

Information schools. Perspectiva y tendencias en 2013

Josep Cobarsí-Morales

13 enero 2014

Cobarsí-Morales, Josep (2014). "Information schools. Perspectiva y tendencias en 2013". Anuario ThinkEPI, v. 8, pp. 52-55.



Resumen: Las *Information schools* (*iSchools*) constituyen la principal red académica de referencia internacional en información y documentación. Desde su creación en 2005, más de 50 universidades han sido admitidas como integrantes, con una creciente presencia y actividad europea. Se presenta una panorámica general de las *iSchools* que incluye: la tipología de las facultades integrantes, una muestra cualitativa de los actuales portfolios de grado y de máster, los temas de investigación y los principales retos y oportunidades para esta red.

Palabras clave: Educación, Información y documentación, Investigación, Grado, Master, *Information schools*.

Title: Information schools. 2013 perspectives and trends

Abstract: The information schools (*iSchools*) constitute the main academic network of international importance in Information Science. Since the network was established in 2005, more than 50 universities have been admitted to membership, with an increasing European presence and activity. A broad view about the *iSchools* is presented, including the typology of academic departments that make up the network, a qualitative sample of the current degree and master portfolios, research topics, and main challenges and opportunities for this academic network.

Keywords: Education, Information Science, Research, Bachelor, Master, Information schools.

Introducción

Las *iSchools* (*information schools*), red de referencia internacional en información y documentación, fueron formalmente creadas en 2005, teniendo en cuenta reflexiones previas sobre la disciplina de *information science* que empiezan en la década de 1970 del siglo pasado (Van-House; Sutton, 1996; Williams, 1978).

Esta potente red académica ha tenido una expansión notable en poco tiempo. En 2013 agrupa a 52 facultades de todo el mundo: 28 en América del Norte, 17 en Europa y 7 en Asia-Pacífico. <http://www.ischools.org/directory>

“La versatilidad y capacidad de adaptación a diferentes contextos de las universidades de la red parece uno de sus activos”

Es precisamente ahora, en 2013, cuando por primera vez dos facultades españolas se integran en la red: la *Escola tècnica superior d'enginyeria informàtica* de la *Universitat Politècnica de València*

cia y los Estudios de ciencias de la información y de la comunicación de la *Universitat Oberta de Catalunya*. Y cuando empieza a ponerse de manifiesto la creciente actividad en la red de las universidades europeas, mediante la celebración por primera vez en Europa de la *iConference* (congreso mundial de las *iSchools*) en Berlín en marzo de 2014, y el primer encuentro de representantes de *iSchools* europeas en Copenhague, en noviembre de 2013.

<http://ischools.org/the-iconeference>

Por todo ello, este puede ser un buen momento para revisar las características básicas de las *iSchools*, presentar una visión global actualizada, y apuntar cuestiones de futuro.

Como principales principios del movimiento de *iSchools*, basándonos en el examen de la propia web corporativa y en el análisis de los sitios web de sus respectivas facultades realizado por Wu et al. (2011), cabe señalar lo siguiente:

<http://www.ischools.org>

- Fuerte énfasis tanto por lo que respecta a educación como a investigación.
- Clara conciencia del impacto de la revolución informática.
- Énfasis en las relaciones entre personas, infor-

mación y tecnología.

- Reconocimiento de las conexiones con las disciplinas relacionadas.

Situación actual y tendencias

Partiendo de unas bases como las que acabamos de apuntar, la composición de la red pone de manifiesto la confluencia en ella como integrantes de facultades universitarias procedentes de tradiciones diversas. En concreto, y siguiendo la clasificación establecida por **Wu et al.** (2011):

- *Library and information science* (Syracuse University o Humboldt-Berlin);
- *Computer science* (Georgia Tech);
- *Business management* (California-Berkeley).

La tabla 1 muestra el número y proporción de universidades procedentes de cada una de estas 3 tradiciones, en 2011 y en 2013. En ella se sintetizan dos tendencias marcadas en los últimos años: el rápido crecimiento cuantitativo de la red y el mantenimiento del predominio de las facultades de tradición académica en *Library and information science*, si bien con un aumento de la proporción de facultades procedentes de *Computer science* (que se acerca a la cuarta parte del total).

Respecto al ritmo de aumento de integrantes en este corto período, no parece sostenible en el tiempo por dos razones:

- no todas las facultades de las tres tradiciones académicas mencionadas están necesariamente interesadas en adherirse a las ideas fuerza de la red y trabajar en esa línea;
- el proceso de admisión requiere poner de

Tabla 1. Integrantes de la red de *iSchools*

Tradición académica	Integrantes 2011 (Wu et al. 2011)	Integrantes 2013 (elaboración propia)
Library and information science	18 (69%)	32 (62%)
Computer science	4 (15%)	13 (23%)
Business management	4 (15%)	7 (12%)
Total	26	52

manifiesto un recorrido académico y una masa crítica que no está al alcance de cualquier facultad.

“Interacción persona-ordenador se perfila como una de las materias clave”

Por tanto, es de prever que en un corto plazo se vaya llegando a un cierto techo en el número de facultades integrantes.

Por lo que respecta a la formación de grado y posgrado, no existe en la actualidad un currículum académico estándar de las *iSchools*. Un examen de las titulaciones ofrecidas en las respectivas facultades pone de manifiesto la diversidad de aproximaciones, teniendo en cuenta las diferentes tradiciones académicas y contextos en los que actúan.

La tabla 2 pone de manifiesto la existencia de un amplio abanico de titulaciones de grado/*bachelor*, algunas de las cuales pueden resultar sorprendentes desde un contexto universitario español (por ejemplo, *Information management for business* o *Information and social computing*).

Tabla 2. Titulaciones de grado o *bachelor* en una muestra cualitativa de *iSchools*

Universidad	Tradición académica	Titulaciones de grado o de <i>bachelor</i>
Berlin- Humboldt (Alemania)	<i>Library and information science</i>	<i>Information management & information technology, library and information science</i>
Borås (Suecia)	<i>Library and information science</i>	<i>Librarianship</i>
Dublin (Irlanda)	<i>Library and information science</i>	<i>Information and social computing, information and library studies</i>
Georgia Tech (Estados Unidos)	<i>Computer science</i>	<i>Computer science, computational media</i>
Lisboa-Nova (Portugal)	<i>Computer science</i>	<i>Information management, information systems and technology</i>
London University College (Reino Unido)	<i>Business management</i>	<i>Information management for business</i>
Northumbria (Reino Unido)	<i>Business management</i>	<i>Librarianship, applied computing, business information management, business information systems, communication and public relations</i>
Sheffield (Reino Unido)	<i>Library and information science</i>	<i>Accounting and financial management in informatics, business management and informatics</i>
Syracuse (Estados Unidos)	<i>Library and information science</i>	<i>Systems and information science, information management and technology</i>

Tabla 3. Titulaciones de master en una muestra cualitativa de *iSchools*

Universidad	Tradición académica	Titulaciones de máster
Berlín- Humboldt (Alemania)	<i>Library and Information Science</i>	<i>Library and information science</i>
Borås (Suecia)	<i>Library and information science</i>	<i>Strategic information and communication, library and information science, digital library and information services</i>
Dublin (Irlanda)	<i>Library and information science</i>	<i>Library and information studies, information systems</i>
Georgia Tech (Estados Unidos)	<i>Computer science</i>	<i>Computer science</i>
Lisboa-Nova (Portugal)	<i>Computer science</i>	<i>Statistics and information management, information management, geographic information systems, information systems management</i>
London University College (Reino Unido)	<i>Business management</i>	<i>Archives & records management, information science, publishing</i>
Northumbria (Reino Unido)	<i>Business management</i>	<i>Information and records management, information and library management, business information systems, computing and information technology</i>
Sheffield (Reino Unido)	<i>Library and information science</i>	<i>Digital library management, health informatics, information management, information systems, librarianship</i>
Syracuse (Estados Unidos)	<i>Library and information science</i>	<i>Library and information science, information management, telecommunications and network management</i>

En este sentido, la versatilidad y capacidad de adaptación a diferentes contextos de las universidades de la red parece uno de sus activos.

Similar variedad se pone de manifiesto en titulaciones de máster, como se recoge para la misma muestra de universidades en la tabla 3. Cabe señalar que, tanto en grado como en máster, universidades de la red imparten titulaciones más allá de lo que cabría esperar si nos atuviéramos a una interpretación restrictiva de sus respectivas tradiciones académicas.

Es remarcable la impartición de másteres sobre sistemas de información por parte de universidades cuya tradición académica es de *Library and information science*, como *Dublin* y *Sheffield*; o la oferta por parte de una universidad con tradición en *Business management* como *Northumbria* de másteres en el ámbito de biblioteconomía y archivística.

Por otra parte se constata como tema pendiente la fijación de una serie de conocimientos, con mínimo común denominador, habiéndose apuntado hasta ahora unas primeras propuestas que pivotan sobre la relación entre personas, información y tecnología (**Seadle; Greifeneder, 2007; Wobbrock; Ko; Kientz, 2009; Pollack, 2010**). En este sentido se perfila como una de las materias clave interacción persona-ordenador (**Seadle; Greifeneder, 2007; Olson; Grudin, 2009**).

Por lo que respecta al estado de la investigación en la red de *iSchools*, el trabajo más reciente es el de **Holmberg, Tsou y Sugimoto (2013)**, que se basa en la extracción de términos de los intereses declarados de los investigadores vía web, y que por tanto supone cierta proyección de futuro sobre la investigación en curso. El análisis de los

términos extraídos le permite proponer 7 grandes *clusters* temáticos:

- interacción persona ordenador y tecnología de la información,
- recuperación de información y minería de datos,
- social media y sistemas de información,
- educación y tecnología de la información,
- comportamiento informacional y bibliotecas digitales,
- servicios bibliotecarios,
- análisis de datos.

Otros análisis de la investigación en las *iSchools* basados en la producción científica publicada en *WoS* presentan menor interés en la actualidad y como proyección de futuro, ya que por su fecha de 2011 corresponden a un momento en el que la mitad de las actuales *iSchools* no formaban parte de la red (**Wu et al. 2011; Milojevic et al. 2011**).

Conclusiones

En la actualidad la red de *iSchools* está integrada por un número considerable de potentes facultades a nivel global: más de medio centenar, siendo el número de integrantes de la red susceptible de tocar techo en los próximos años. Las posibles potencialidades de una red académica de estas características son considerables, si bien la juventud de la red como tal no ha permitido apenas su explotación. Entre ellas podemos destacar:

- Definición de un corpus de conocimiento que constituya un mínimo común denominador para un currículum académico del ámbito a nivel global, con su correspondiente acreditación a nivel internacional.

- Realización de estudios prospectivos conjuntos y sistemáticos, que supongan profundizar en la línea de **Marchionini y Moran** (2012).
- Participación cooperativa en proyectos de investigación de ámbito internacional.
- Incidencia en la visibilidad social de este ámbito profesional y académico.
- Coedición de nuevas publicaciones científicas de esta área de conocimiento.
- Intercambios de profesorado y estudiantes; por ejemplo, la celebración por teleconferencia de seminarios de doctorado entre estudiantes de diferentes universidades.



<https://twitter.com/iSchools>

En el primer encuentro de *iSchools* europeas celebrado en Copenhague en noviembre de 2013, en el que participé como representante de la *Universitat Oberta de Catalunya*, se trataron estas cuestiones. No me pareció que los retos que afrontan nuestra disciplina académica y sector profesional sean muy distintos en otros países europeos. Lo que sí me pareció distinto son las actitudes y vibraciones positivas que allí pude captar en contraste con cierto inmovilismo y resignación que es frecuente en nuestro país al comentarse o debatirse temas similares.

“En la red confluyen facultades universitarias procedentes de tres tradiciones: *Library and information science*, *Computer science* y *Business management*”

Bibliografía

- Holmberg, Kim; Tsou, Andrew; Sugimoto, Cassidy R.** (2013). “The conceptual landscape of *iSchools*: examining current research interests of faculty members”. *Information research*, v. 18, n. 3. <http://www.informationr.net/lir/18-3/colis/paperC32.html>
- Marchionini, Gary; Moran, Barbara B.** (eds.) (2012). *Information professionals 2050: educational possibilities and pathways*. School of Information and Library Sci-

ence. University of North Carolina at Chapel Hill, 2012. <http://sils.unc.edu/sites/default/files/publications/Information-Professionals-2050.pdf>

Milojevic, Stasa; Sugimoto, Cassidy R.; Yan, Erjia; Ding, Ying (2011). “The cognitive structure of library and information science: analysis of article title words”. *Journal of the American Society of Information Science and Technology*, v. 62, n. 10, pp. 1933-1953. <http://dx.doi.org/10.1002/asi.21602>

Olson Gary M.; Grudin, Jonathan (2009). “The information school phenomenon”. *Interactions*, v. 16, n. 2, pp. 15-19. <http://dx.doi.org/10.1145/1487632.1487636>

Pollack, Martha E. (2010). “Reflections on the future of the *iSchools* from a dean inspired by some junior faculty”. *Interactions*, v. 17, n. 1, pp. 66-68. <http://dx.doi.org/10.1145/1649475.1649492>

Seadle, Michael; Greifeneder, Elke (2007). “Envisioning and *iSchool* curriculum”. *Information research*, v. 12, n. 4. <http://www.informationr.net/lir/12-4/colis/colise02.html>

Van-House, Nancy A.; Sutton, Stuart A. (1996). “The panda syndrome: an ecology of LIS education”. *Journal of library and information science*, v. 37, n. 2, pp. 131-147.

Williams, James G. (1978). “Information science education”. En: *Information Age in Perspective. Proceedings of the ASIS Annual meeting*, New York, 13-17 Noviembre. Vol. 15 (Everett H. Brenner, Comp.). White Plains, N.Y.: Knowledge Industry Publications, pp. 353-357.

Wobbrock, Jacob O.; Ko, Andrew J.; Kientz, Julie A. (2009). “Reflections on the future of *iSchools* from inspired junior faculty”. *Interactions*, v. 17, n. 1, pp. 66-68. <http://faculty.washington.edu/wobbrock/pubs/interactions-09.pdf>

Wu, Dan; He, Daqing; Jiang, Jiepu; Dong, Wuyi; Thien-Vo, Kim (2011). “The state of *ischools*: an analysis of academic research and graduate education”. *Journal of information science*, v. 38, n. 1, pp. 15-36. <http://dx.doi.org/10.1177/0165551511426247>