

## E. MERCADO, INDUSTRIA Y SECTOR INFORMACIÓN

### Informe de situación

## Economía, industria y mercado de la información en 2013

Tomàs Baiget e Isabel Olea

**Baiget, Tomàs; Olea, Isabel** (2014). "Economía, industria y mercado de la información en 2013". *Anuario ThinkEPI*, 2014, v. 8, pp. 243-255.



**Resumen:** Características y datos económicos de algunos productos y aspectos concretos del mercado de la información. Los datos provienen de varias fuentes y por ello resultan algo heterogéneos. Se ofrecen valores del mercado mundial de la información, adquisiciones de empresas, principales editoriales científicas, mercados editoriales (países), coste de las bases de datos *WoK* y *Scopus*, revalorización de la información económica a partir de la crisis de 2008, incremento del precio de las revistas, coste de la informática (*Ley de Moore*) y principales vendedores.

**Palabras clave:** Mercado, Precios, Costes, Editoriales, Industria de la información, Adquisiciones de empresas, *WoK*,

*Scopus*, Información económica, Precio de las suscripciones, Revistas, Principales editoriales científicas, Acceso abierto, Informática.

**Title:** The information economy, industry and market in 2013

**Abstract:** Characteristics and economic data of the information market come from various sources and are somewhat mixed. Specific aspects and products discussed are the valuation of the global information market, corporate acquisitions, major scientific publishers, publishing markets (countries), cost of *WoK* and *Scopus* databases, revaluation of economic information since the 2008 crisis, journal price increases, open access market, evolution of computing costs (*Moore's Law*) and major vendors.

**Keywords:** Markets, Prices, Costs, Publishers, Information industry, Company acquisitions, *WoK*, *Scopus*, Economic information, Subscription prices, Journals, Major scientific publishers, Open access, OA, STM publishers.

### 1. Panorámica

El sector de la información lleva años evolucionando rápidamente debido a la informática y las telecomunicaciones (que irrumpieron en el sector y en la profesión en los 1970s), a la filosofía de lo gratuito en internet (desde los 1990s), y al movimiento del acceso abierto (desde los 2000s). Además existen otros 2 factores de tipo general:

- la globalización que, por ejemplo, ya en los 1980s permitió que muchas grandes bibliotecas enviaran a digitalizar sus fichas a países del

Tercer Mundo, y que ha estado ocasionando la continua compra y fusión de empresas para hacer frente a los mercados globales;

- las crisis económicas del petróleo de 1973, la bursátil de 1987, la de las puntocom de 2000, y la de las hipotecas o financiera de 2008, que poco a poco han ido imponiendo políticas de austeridad, ahorro e incremento del rendimiento y la productividad. Por desgracia, la cultura en general y las bibliotecas en particular han sido las más perjudicadas por las crisis. Según un informe de 2010 de la *New America*

Foundation (Schwenninger; Sherraden, 2010) la industria de la información perdió 68.000 puestos de trabajo en la década 2000-2010. Sin embargo parece que a partir de 2011 empezó a remontar (Kotkin, 2011). Lo vemos también en las ganancias de las grandes empresas (Elsevier, Thomson...) que tuvieron cierto bache –que no pérdidas- en 2010 y ahora vuelven a tener porcentajes de beneficios del orden del 5% o más respecto del año anterior.



Según Simba Information, la segunda gran consultora sobre la industria de la información, las ventas globales del mercado STM (incluyendo libros, revistas, servicios online -bases de datos bibliográficas-, boletines, newsletters, directorios, audio, vídeo y cd-rom) se incrementaron sólo un 0,2% alcanzando el valor de 10.700 millones de US\$ en 2012 (Simba, 2013a). En un informe especial sobre ciencias sociales y humanidades para el período 2013-2014 (Simba, 2013b) dice que tal mercado es de 5.200 millones de US\$, lo cual no cuadra muy bien con la cifra anterior, puesto que se estima en general que las CSH representan 1/4 del mercado STM.

**“La cultura en general y las bibliotecas en particular han sido las más perjudicadas por las crisis”**

Con los veintitantos años que llevamos de internet, la información ha pasado de ser un bien escaso a ser sobreabundante, lo cual ha ocasionado que haya una gran competitividad entre los proveedores comerciales, y como consecuencia grandes mejoras en la calidad de los contenidos y usabilidad de los servicios. Algunos productos no tienen competencia, como por ej. *Chemical Abstracts, World Patent Index, Inspec, PsycInfo...*,

pero muchos tienen equivalentes entre los cuales los usuarios pueden elegir. Todas las bases de datos, incluso esas que citamos como imprescindibles, han perdido muchos clientes pues antes eran de consulta obligada para cualquier clase de pregunta, pero ahora sólo lo son para su núcleo central: muchas consultas de temas marginales se resuelven gratuitamente por la Web.

**Los Information industry outlook de Outsell**



Desde hace 14 años, la consultora Outsell presenta un análisis de la industria de la información mundial, que no tiene competencia. Para ello dispone de una base de datos de 6.500 empresas (ampliada recientemente a 13.000) que va manteniendo con los datos de sus memorias anuales, noticias, compras, ventas y fusiones. De esta forma calibra la oferta. Y por otro lado hace entrevistas a empresas, usuarios y anunciantes para obtener datos de la demanda.

En sus últimos informes considera que después de 5 años de recesión las cosas empiezan a normalizarse, pero predice que en los próximos años el entorno económico va a ser fluctuante e imprevisible, con lo que también lo van a ser las demandas de información.

Medir el mercado de la información siempre ha sido muy complicado debido a la casi imposible segmentación y delimitación por temas, soportes, tipos de información..., con empresas multinacionales dispersas en varios países, con productos de información que incluyen publicidad, comisiones por transacciones, software, hardware... Outsell (2013a) ha intentado calcular una cifra global que integra todos los productos informativos, sean de la complejidad que sean (es decir, aunque incluyan hardware y software mientras su razón de ser sea la información), obteniendo el valor de 721.000 millones de US\$ (721 billion) para el año 2012. En particular para el segmento STM (*scientific, technical, medical*) Outsell calcula 31.100 millones de US\$, una cifra tres veces superior a la

Tabla 1. Características de los mercados STM vs CSH

Ciencia, técnica, medicina	Ciencias sociales y humanidades
Dominan las revistas	Dominan los libros, pero está derivando a las revistas
Idioma básico: inglés	Muchos idiomas
Mercado dominado por unas pocas grandes editoriales	Mercado muy fragmentado, ninguno alcanza una cuota del 10%
Absorbe el presupuesto de las bibliotecas (compran revistas)	Importancia de las editoriales universitarias
Mercado bibliotecas y empresas	Mercado sólo bibliotecas
	Fondos para investigación mucho menores
	Todavía mucha publicación en papel

que obtuvo la consultora *Simba* (citada anteriormente). La diferencia entre ambas consultoras para un segmento tan concreto como es el STM da idea de la diversidad de criterios y de la dificultad en medir el mercado de la que hablábamos.

*Outsell* coincide con *Simba* en que todos los segmentos tuvieron crecimientos pequeños entre 2010 y 2013, excepto el de las noticias y de los directorios que tuvieron retroceso (gráfico 1).

Las bibliotecas compraron información por un valor de 24.200 millones de US\$ (24,2 billion) (*Outsell*, 2013a).

## 2. Principales adquisiciones de empresas de información

Selección de algunas de las 600 compras de empresas anunciadas en 2013 (tabla 2).

## 3. Los 5 grandes de la información científica

En esta sección se describen sucintamente las empresas líderes en información científica, técnica y médica, que acaparan el 70% del mercado, y continuamente van comprando otras editoriales. Se indican sólo sus filiales y marcas más importantes. La información se ha obtenido de sus memorias anuales de 2012.

### 3.1. Reed Elsevier

En 2012, sobre unas ventas de 7.339 millones de euros (2% más que en 2011), *Elsevier* obtuvo un beneficio neto de 2.056 m € (5% más que en 2011), la mayor parte (45%) procedente de su división STM. El resto de divisiones contribuyeron: Risk Solutions (23%), Legal (13%), Exhibitions (12%) y Business Information (7%). Tiene 30.400 empleados (tabla 3).

### 3.2. Thomson Reuters

En 2012, sobre unas ventas de 9.300 m € obtuvo un beneficio neto de 1.303 m € (+8,5% sobre 2011) (tabla 4).

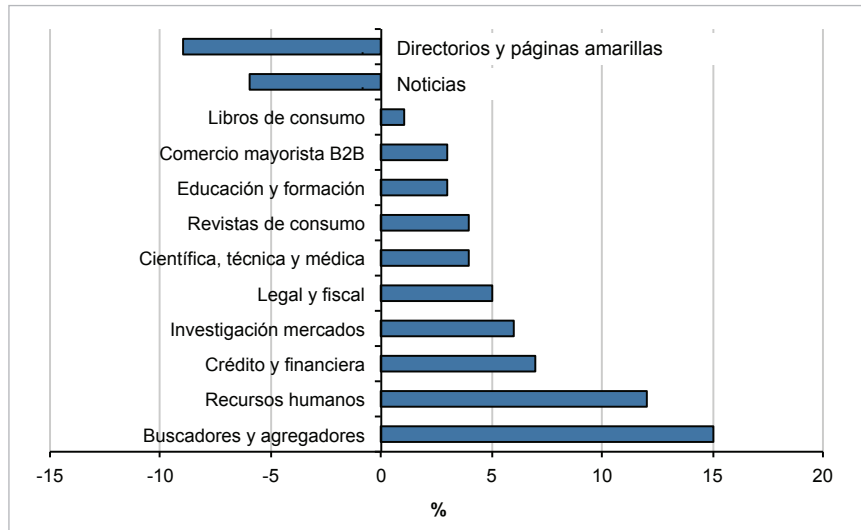


Gráfico 1. Crecimiento de los segmentos del sector información en el trienio 2011-2013. *Outsell* (2013a)

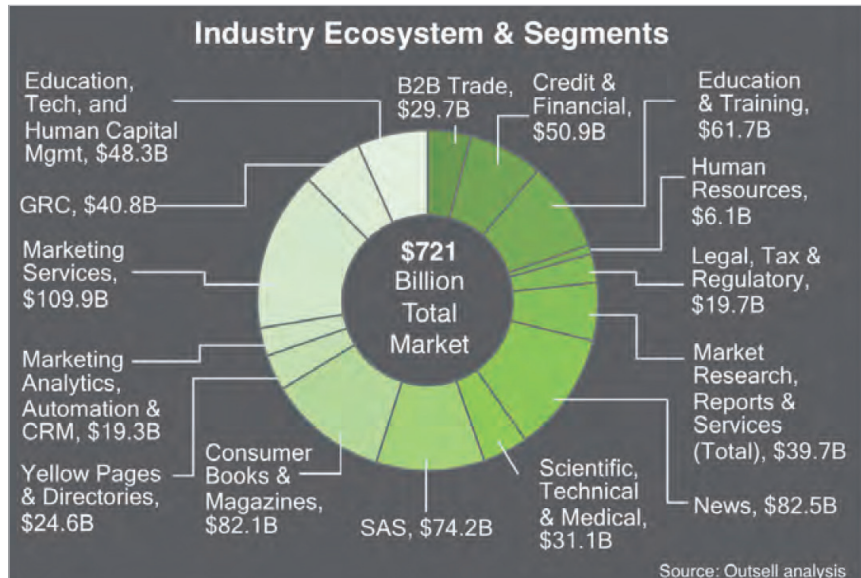


Gráfico 2. Volúmenes de ventas anuales de los segmentos del sector de la información para 2012, según estimación de *Outsell* (2013a). B2B = *business to business*; GRC = *governance, risk & compliance*; SAS = *search, aggregation & syndication* (aquí están incluidos *Google, Yahoo, Yandex*, etc.)

Entre 2011 y febrero de 2013 *Thomson Reuters* adquirió 29 empresas por un total de 975 m € y vendió 4 (*Property Tax Services, Trade and Risk Management, Portia* y *Healthcare*) por valor de 1.425 m €. Tiene 60.000 empleados.

### 3.3. Wolters Kluwer

En 2012, sobre unas ventas de 3.603 m € obtuvo un beneficio neto de 579 m € (+7% sobre 2011). El desglose de ventas por divisiones es: Legal & Regulatory (41%), Tax & Accounting (27%), Health (21%) y Financial & Compliance Services (11%). Tiene 18.000 empleados en 26 países (tabla 5).

Tabla 2. Selección de las adquisiciones más importantes de empresas de información

Fecha	Comprador	Vendedor / Comprado	Producto o servicio / características	Detalles
07-01	Wolters Kluwer Health	Health Language, Inc.	Medical Terminology Management	
08-01	Elsevier	Knovel	Información y datos técnicos	
10-01	Brill	Apollo	Libros de entomología	
10-01	Ebsco	PEMSoft	Diagnóstico pediátrico	
10-01	Elsevier	Aureus Sciences	Bases de datos	Farmacia
16-01	Wiley	FIZ Chemie	Bases de datos	ChamInform, Cirx, Chemisches Zentralblatt, InfoTherm
21-01	CLS Communication	4-Text Software	Gestor de documentación técnica	
22-01	Oxford University Press	Infinitas Learning	Nelson Thornes	
27-02	De Gruyter	Franz Cornelsen Bildungsgruppe	2 editoriales Oldenbourg y Akademie	44 revistas y 400 libros/año
02	Thomson Reuters		Practical Law Co. (plc)	
26-03	Credo	OnlineTutorSolutions	Información y ayuda a bibliotecas	Literati
04	Pearson	Learning Catalytics	Sistema inteligente de respuestas	
10-04	Elsevier	Mendeley	Gestor bibliográfico social	
05	LexisNexis Legal & Professional Reed Elsevier Properties	Thompson Media Group, LLC	Sheshunoff y A.S. Pratt	
03-05	De Gruyter	Ontos	Libros y 3 revistas	Filosofía
15-05	ProQuest	Ebook Library (EBL)		
22-05	IMS Health	360 Vantage	CRM en la nube	Soft marketing
06	McGraw-Hill Education	Aleks Corp.	Sistema de enseñanza	
06	LRP Publications	Thompson Media Group, LLC	Education Library	
19-06	BC Partners	Springer Science & Business Media		4.423 millones US\$
20-06	Twitter	Spindle	Búsqueda local	
04-07	YouTube	Vevo	Parte de acciones	45 millones US\$
08-07	Thomson Reuters	Thompson Media Group, LLC	BioWorld, Medical device daily (MDD). Noticias y perspectivas de la industria biomédica	Thomson Reuters lo añade a su publicación Cortellis (inteligencia farmacéutica)
19-07	Wolters Kluwer Finacial	SmartStream	Svenson Financial Reporting	
14-08	Elsevier	Woodhead Publishing Ltd - Chandos Publishing	Materiales, ingeniería, alimentación	
16-08	Ebsco	British Education Index	Base de datos	
29-08	Columbia Books & Information Services	Thompson Media Group, LLC	Thompson Information Services. Normativa y regulaciones. Manuales de buenas prácticas	CB&IS vende información sobre el Gobierno, Congreso y Senado de los EUA y sobre asociaciones
30-08	Columbia Books	Thompson Media Group	Thompson Information Services	
16-09	Swets	Jongbloed	Legal, fiscal, contabilidad	
20-09	Royal Society of Chemistry	Marinlit	Base de datos	
01-10	Amazon	The Washington Post	Diario	US\$250 millones
02-10	OCLC	Huijsmans en Kuijpers Automatisering (HKA)	Wise	
05-11	SirsiDynix	EOS Intl.	Software para bibliotecas especializadas	EOS tiene 1.100 instalaciones
09-12	Axel Springer	N24 Media	Formará grupo multimedia con Welt	
11-12	Thomson Reuters	Avedas	Current research information systems (cris)	Converis complementará InCites
30-12	Brill	Hes & De Graaf	600 libros, cartografía	Distribución del Atlas Blaeu-Van der Hem

Tabla 3. Organización de Reed Elsevier

Divisiones	Principales filiales y marcas
Scientific, Technical & Medical	<i>Butterworths, Cell, ClinicalKey, CPM Resource Center, Doyma, Elsevier performance manager, EMBase, Engineering village, Evolve, ExitCare, Fisterra, Geofacets, Gray's anatomy, HESI, InteractElsevier, The lancet, The language of medicine, Masson, MEDai, Mendeley, Mosby's index, Mosby's nursing consult, Mosby's nursing skills, Netter, Pageburst, PharmaPendium, Reaxys, SciVal, ScienceDirect, Scirus, Scopus, Sim chart, Tetrahedron letters, Pathway studio, TargetInsights.</i>
Risk Solutions & Business Information	<i>Accuity, Accurint, Beleggers Belangen, Boerderij, BuyerZone, CLUE, Data prefill, Emedia, Estates gazette, Farmers weekly, Flightglobal, ICIS, InstantID, New scientist, Reed construction data, RiskView, XpertHR.</i>
Legal	<i>InterAction, JurisClasseur, Lawyers.com, Lexis advance, Lexis AS ONE, Lexis for Microsoft Office, Lexis legal intelligence, Lexis practice advisor, Lexis.com, LexisNexis enterprise solutions, LexisNexis red, LexisNexis smart meeting, LexisNexis SmartWatch, Martindale.com, Matthew Bender, Nexis, Quicklaw, Quicklaw for Microsoft Office, Tolley tax intelligence.</i>
Exhibitions (Reed-Elsevier organiza casi 500 eventos en más de 30 países)	<i>Aluminium China, Automec, Batimat, In-cosmetics, ISC West, The London book fair, Mipcom, Mipim, New York comic con, SinoCorrugated, World future energy summit, World travel market.</i>

Tabla 4. Organización de Thomson Reuters

Divisiones	Principales filiales y marcas
IP & Science	<i>ISI Web of Knowledge (SCI, SSCI, A&amp;HCI, JCR, Biosis, Derwent WPI), Dialog, Prous Science, IP Manager, Mark Monitor, Serion, End note, Research analytics, Scholar One, Cortellis, Life science professional services, Integrity, MetaCore, Reuter news.</i>
Financial & Risk	<i>Reuters Eikon (información), Reuters Elektron (transacciones), Reuters Dealing, Lipper, DataScope, FXall, Tradeweb, Accelus.</i>
Legal	<i>Westlaw, Practical law, West LegalEdcenter, Sweet &amp; Maxwell (UK), Carswell (Canada), Aranzadi (España), La Ley (Argentina), Lawtel (UK y EU), Revista dos tribunais (Brasil), Elite 3E, ProLaw, eBillingHub, MatterSphere, LawSoft, Elite 3E, ProLaw, eBillingHub, MatterSphere, LawSoft, FindLaw Firmsite, Super Lawyers, Case Logistix, Case Notebook, Drafting assistant, West Km, Thomson Reuters Expert Witness Services, Court express, Thomson Reuters ProView, Pangea3, Clear, PeopleMap, Serengeti.</i>
Tax & Accounting	<i>CheckPoint, OneSource, Government Revenue Management, CS Professional Suite, Enterprise Suite, Digita.</i>

Tabla 5. Organización de Wolters Kluwer

Divisiones	Principales filiales y marcas
Health	<i>Lippincott Williams &amp; Wilkins, Ovid, ProVation medical, UpToDate, Medi-Span, Facts &amp; comparisons, Lexicomp, Pharmacy OneSource, Medknow, Health language.</i>
Financial & Compliance Services	<i>ARC Logics, AuthenticWeb, Bankers systems, Capital Changes, ComplianceOne, Compliance Resource Network, FinArch, FRSGlobal, GainsKeeper, NILS, Uniform Forms, VMP Mortgage and Wiz; TeamMate; Telroute Transwide.</i>
Legal & Regulatory	<i>Ipsos, La Ley, Lamy, Luchterhand, CT Corporation, Croner, TyMetrix, Corsearch, CT Lien Solutions, LegalView, NRAI, BizFilings, Ciss.</i>
Tax & Accounting	<i>CCH, Addison, A3 Software, CorpSystem, ProSystem fx, Twinfield.</i>

Tabla 6. Organización de John Wiley

Divisiones	Principales filiales y marcas
Scientific, Technical, Medical, and Scholarly	<i>Wiley, Wiley ACerS, Wiley AIChE, Wiley-Blackwell, Wiley-Dunod, Wiley-IEEE Press, Wiley-OSA, Wiley-RMS, Wiley-TMS, Wiley-VCH, Arnold, Blackwell Publishing, Blackwell reference online, BMJ Books, BPS-Blackwell, Compass, Current Protocols, Ernst &amp; Sohn, Essential evidence plus, Five-minute veterinary consult, GIT Verlag, IFT Press, ISTE, PharmaFile, The Cochrane Library, UKVet, Verlag Helvetica Chimica Acta, Wires (Wiley interdisciplinary reviews).</i>
Professional Trade	<i>Architectural graphic standards, Audel, Better homes and gardens, Betty Crocker, Bloomberg press, Capstone, CliffsNotes, Fisher Investments press, For Dummies, Frommer's, Frommer's Unlimited, GMAT, Howell Book House, J.K. Lasser, Jossey-Bass, Pfeiffer, Pillsbury, RSMears, Sybex, Unofficial Guide, Visual, Webster's New World, Weight Watchers, Wiley AARP, Wiley Nautical, Wrightbooks, Wrox.</i>
Global Education	<i>Wiley custom select, Wiley Desktop Editions, Wiley faculty network, WileyFlex, Wiley/Jossey-Bass, Wiley/Moac, Wiley Pathways, WileyPLUS, Wiley Visualizing, Business Extra Select, Jacaranda, JacarandaPlus, StudyOn.</i>

### 3.4. John Wiley

En 2012 vendió por valor de 1.350 m € (+3%), con un beneficio neto de 212,7 m € (+23% sobre 2011). La proporción de ventas de sus 3 divisiones es: Scientific, Technical, Medical, and Scholarly (57%), Professional Trade (25%), y Global Education (18%). Tiene 5.100 empleados (tabla 6).

### 3.5. Springer Science + Business Media

Existen otras 2 editoriales con el nombre Springer:

- *Springer Publishing*, establecida en NY en 1950 por Bernhard Springer, nieto de Julius Springer, el fundador de la librería y luego editorial original en Alemania en 1842. Publica revistas y libros sobre enfermería, gerontología, psicología, trabajo social, salud pública, y rehabilitación.  
<http://www.springerpub.com>
- *Axel Springer AG*, fundada por el periodista Axel Springer en 1946, propietaria de periódicos (*Die Welt*, *Bild*, etc.) y servicios multimedia. En España publica 6 magazines.  
<http://www.axelspringer.de/en>

Aquí nos referimos a *Springer Science + Business Media* (antes *Springer-Verlag*) con sedes centrales en Berlín y Heidelberg.  
<http://www.springer.com>

En 2009 *Springer* fue comprada por los inversores *EQT Partners* (Suecia) y *Government of Singapore Investment Corporation* (Singapur). En junio de 2013 pasó a manos de otros inversores: *BC Partners* (Londres, NY, París, Milán...), que la compraron por 4.423 millones US\$.

En 2012 *Springer* vendió por valor de 981,1 m € (+2,9%). Sus beneficios aumentaron un 5% [sólo conocemos el valor de sus *earnings before interest, taxes, depreciation, and amortization (ebitda)* que fueron 342,8 m €]. Tiene 7.000 empleados (tabla 7).

Tabla 7. Organización de *Springer Science + Business Media*

Principales filiales y marcas
<i>Birkhäuser, Springer DE, Springer Gabler, Springer spektrum, Springer vieweg, Springer VS, T.M.C. Asser press, Apress, BioMed Central, Codes Rousseau, Etrasa, Fuchsbriefe, Hubert Ebner Verlag, InfoChem, Springer automotive media, Springer healthcare, Springer Fachmedien München, Springer medizin, Springer media, Springer-VDI-Verlag, Wendel-Verlag.</i>

## 4. Los 20 mayores mercados de la edición en 2012

Ver tabla 8.

## 5. El mercado del libro en España

Según los datos ofrecidos por la *Federación de Gremios de Editores de España (FGEE)*, en el año 2012 (último del que disponemos de datos), la facturación de este sector ha disminuido en un 10,9%, afectando a todos los segmentos excepto a la literatura y al libro digital. Entre las causas de este descenso podemos citar:

- La crisis económica, que provoca la reducción del consumo.
- El cambio de hábitos de consumo que conlleva el mundo digital.

En 2012 se vendieron 170,24 millones de ejemplares, y se facturaron 2.471,49 millones de euros, con lo que el precio medio por ejemplar fue de 14,52 euros.

Ese precio medio es mayor en materias como: textos científico-técnicos, ciencias sociales y humanidades, diccionarios... Y no llegan al precio medio otras materias como: infantil y juvenil, literatura, libros prácticos y cómics.

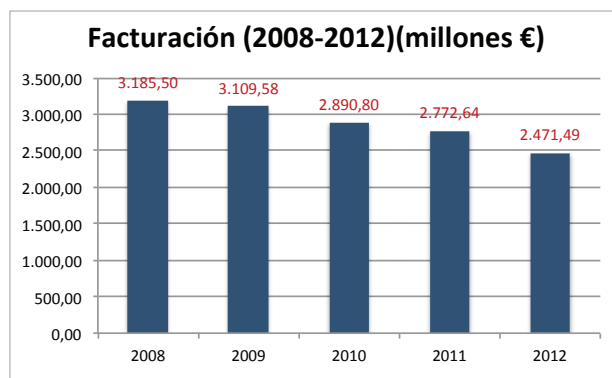


Gráfico 3. Facturación 2008-2012 de las editoriales españolas afiliadas a la *FGEE*.

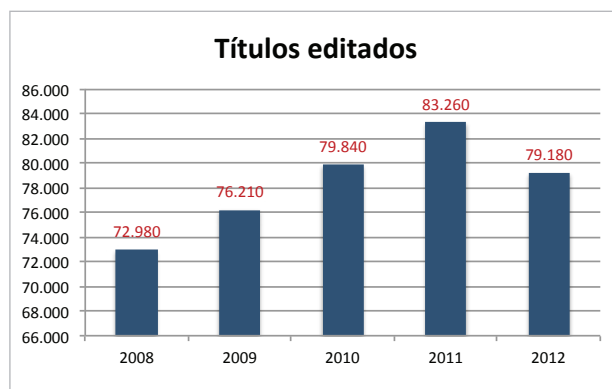


Gráfico 4. Evolución del número de títulos editados en el período 2008-2012. España. Fuente: *FGEE*

Tabla 8. Ranking de países por su producción editorial en millones de euros de ventas

País	Año	Ingresos totales de los editores (m€)	Precio total del mercado a precios de consumo (m €)	Nuevos títulos y reediciones por millón de habitantes	PIB 2012 por cápita en \$ (Banco Mundial)	Población
Mundo			<b>114.000</b>		<b>12.189</b>	<b>7.046.368.813</b>
EUA	2012	20.750	29.643	1.080	49.965	313.914.040
China	2012		14.200	306	9.233	1.350.695.000
Alemania	2012	5.407	9.520	1.115	40.901	81.889.839
Japón	2012		7.878	617	35.178	127.561.489
Francia	2012	2.771	4.534	1.321	36.104	65.696.689
Inglaterra	2012	3.736	3.975	2.459	36.901	63.227.526
Italia	2012		3.072	1.049	33.111	60.917.978
España	2011	1.820	2.890	1.692	32.682	46.217.961
Brasil	2012	1.884	2.810	339	11.909	198.656.019
Corea	2012		2.734	1.257	30.801	50.004.000
India	2010	1.675	2.500		3.876	1.236.686.732
Canadá	2010	1.535	2.342		42.533	34.880.491
Turquía	2012	1.096	1.682	564	18.348	73.997.128
Australia	2011		1.520	877	44.598	22.683.600
Rusia	2012		1.494		23.501	143.533.000
Holanda	2012		1.363	1.412	43.198	16.767.705
Polonia	2012	654	1.053	775	22.162	38.542.737
Bélgica	2011	519	850		39.788	11.142.157
Suiza	2011		806		53.367	7.997.152
Noruega	2012		743	1.486	65.640	5.018.869
<b>Top 20 del mercado de editores</b>			95.609			
Resto del mercado			18.391			

Fuente: [http://www.internationalpublishers.org/images/stories/MembersOnly/AnnualREPORTS/Annual\\_Report\\_201213.pdf](http://www.internationalpublishers.org/images/stories/MembersOnly/AnnualREPORTS/Annual_Report_201213.pdf)

Tabla 9. Sector editorial español 2010-2012. Fuente: FGEE

	2010	2011	2012	% 2010/2009	% 2011/2010	% 2012/2011
Empresas editoriales privadas y agremiadas.	839	840	<b>816</b>	-5,6	0,1	-2,9
Empleados (empleo directo)	13.864	13.441	<b>12.689</b>	-2,6	-2,9	-5,6
Títulos editados (incluidas las reimpressiones)	79.840	83.260	<b>79.180</b>	4,8	4,3	-4,9
Ejemplares producidos (miles)	302.631	286.462	<b>280.251</b>	-8,2	-5,3	-2,2
Tirada media (ejemplares/título)	3.790	3.441	<b>3.540</b>	-12,4	-9,2	2,9
Títulos vivos en oferta	439.991	464.981	<b>490.757</b>	6,1	5,7	5,5
Facturación mercado interior (PVP) (mill. €)	2.890,80	2.772,34	<b>2.471,49</b>	-7,0	-4,1	-10,9
Facturación neta mercado interior (mill. €)	1.822,22	1.764,03	<b>1.688,07</b>	-6,7	-3,2	-4,5
Ejemplares vendidos (miles)	228.226	199.814	<b>170.237</b>	-3,4	-12,5	-14,8
Precios medios	12,67	13,87	<b>14,52</b>	-3,8	9,5	4,7

En 2012 disminuyen los títulos editados, cambiando la tendencia al alza de años anteriores (gráfico 4). También descienden los ejemplares editados y aumenta la tirada media.

Los canales de comercialización en 2012 fueron: librerías y cadenas de librerías (siguen siendo

las principales vías de venta de libros en España, con algo más de la mitad de la facturación total); hipermercados; quioscos; empresas e instituciones. En todos ellos ha disminuido el volumen de ventas.

En cuanto a la edición digital, aumenta la

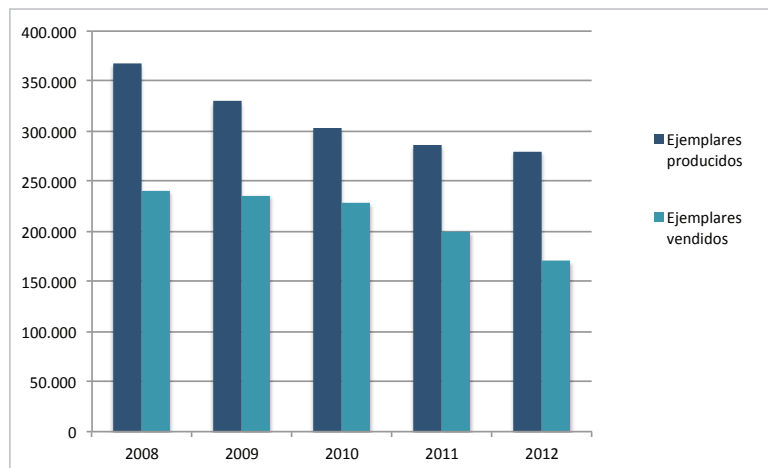


Gráfico 5. Ejemplares producidos y vendidos en España, 2008-2012. Fuente: FGEE

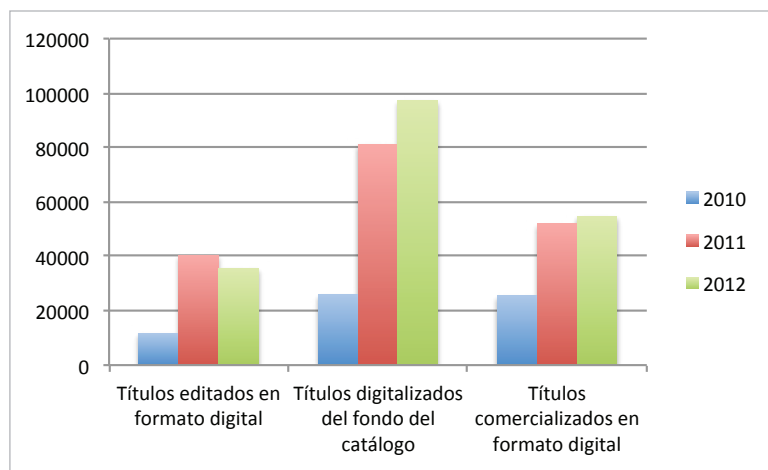


Gráfico 6. Títulos en formato digital. España. 2010-2012. Fuente: FGEE

facturación, pero muy lentamente. En 2012 disminuyó el número de títulos editados ya en formato digital, pero aumentó de forma considerable el número de títulos que se digitalizaron del fondo del catálogo. Con una oferta de más de 100.000 libros en formato digital, supone un 3,6% del total de la facturación del sector.

Por lo que se refiere al comercio exterior del libro, y siempre según la *Federación de Gremios de Editores de España*, el año 2012 terminó con un balance muy positivo. Las exportaciones del sector editorial alcanzaron los 360,72 m €, con un incremento del 5,61% respecto al año anterior.

## 6. Coste de las bases de datos WoS y Scopus

La *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt)* gestiona las licencias nacionales de las bases de datos *Web of Knowledge (WoK)* y *Scopus* proporcionando acceso a los integrantes del *Sistema Español de Ciencia y Tecnología*, formado por universidades, organismos públicos de

investigación (OPIs), centros tecnológicos, parques científicos, servicios de investigación agraria, servicios de investigación sanitaria y Administración pública de I+D.

Con frecuencia surge el tema del precio que España paga, cuestionándose si su uso justifica la inversión. Algunos abogan por sustituirlas por *Google Scholar*, que es gratis y más exhaustiva pero de bastante menor calidad, pues al estar producido automáticamente contiene errores.

Sobre el coste de la licencia:

“La licencia de la *Web of Knowledge* tiene un coste anual de 5.000.000 € en concepto de los backfiles y del coste de las bases de datos. Las instituciones contribuyen con el 30% del coste total (1.500.000 €). Todas las instituciones que forman parte del proyecto colaboran económicamente al copago. El tramo de precios establecidos varía entre 500 y 12.000 € anuales por centro. El precio se fija en base a un coste mínimo de alta y un coste fijo en base al volumen de consultas”.

[https://www.accesowok.fecyt.es/?page\\_id=1721](https://www.accesowok.fecyt.es/?page_id=1721)

Sin embargo, parece que posteriormente la cantidad ha sido menor, según se puede leer en las cuentas anuales de la *Fecyt* para 2012 publicadas en el *Boletín oficial del Estado* (suponemos que las de 2013 se publicarán en agosto de 2014).

<https://www.boe.es/boe/dias/2013/08/22/pdfs/BOE-A-2013-9104.pdf>

En la página 62.170 se indica:

En 2012 la *Fecyt* ha gestionado el acceso a las principales bases de datos de referencias bibliográficas de citas y publicaciones de todas las disciplinas del saber: *WoK* y *Scopus*, con más de 12 millones de consultas realizadas en 2012.

(Este mismo párrafo se repite en la pág. 62.217)

En la pág. 62.188 se dice:

En la partida de “Propiedad industrial” no se han producido adquisiciones durante el ejercicio, siendo amortizadas al mismo coeficiente que en ejercicios anteriores. En esta partida se encuentra incluida la base de datos *1900-1944 Science Citation Index Expanded*, adquirida en 2008 por 2.320.000 dólares USA (1.488.985,24 euros) y que está accesible a través del acceso a la *Web of Knowledge*.

En las páginas 62.205-62.206 leemos:

Durante 2009 y 2010 se puso en marcha una política de gestión de mercado que incluyera la cofinanciación de proyectos y la venta de servicios. La cofinanciación se inició ya con la facturación de servicio *WoK*, con el que se cubre una parte de la licencia que paga la *Fundación*



por el acceso a la *WoK*, calculado en base al consumo realizado por cada institución en los últimos años, suponiendo un importe de ingresos de 807.445,07 euros en 2012 (862.699 euros en 2011).

Continuando con esta línea, en 2012 con el objetivo de obtener acceso a recursos científicos electrónicos de manera centralizada y obtener así importantes ahorros de coste, la *Fundación* ha realizado una negociación de carácter global con la empresa *Elsevier* para dar acceso a la base de datos *Scopus* a todo el Sistema Español de Ciencia y Tecnología con importantes reducciones en el precio. El importe por la facturación de la cuota de acceso a la citada base de datos ha supuesto en el ejercicio un importe de 1.233.742 euros.

En la página 62.242 encontramos:

20. Hechos posteriores al cierre

20.1. Presupuesto para el ejercicio 2013

[...]

Fondos procedentes del presupuesto 2012 que serán ejecutados en el 2013:

-Por importe de 3.136 miles de euros, para la financiación de los compromisos contractuales asumidos por la *Fecyt* para la gestión de las licencias nacionales de acceso a bases de datos, *Web of Knowledge*, suscrita con la empresa *Thomson Reuters*, mediante contrato formalizado en julio de 2010 de vigencia hasta 31 de diciembre de 2013 y para el acceso a *Scopus*, contrato formalizado en diciembre de 2010 por un periodo de vigencia de tres años hasta 31 de diciembre de 2013,...

[...]

Otras fuentes de financiación con las que espera contar la *Fundación* en 2013 para el desarrollo de algunos de sus programas, distinguiendo entre:

-Otros ingresos procedentes de la cofinanciación por los agentes del sistema usuarios de las licencias de la *Web of Knowledge* y *Scopus* gestionadas por la *Fecyt*, por un importe total estimado de 2.000 miles de euros.

Páginas 62.233-62.234:

(9) Ventas y otros ingresos de la actividad mercantil: 2.041 miles de euros.

[...]

-Por lo que se refiere a *Fecyt* el importe previsto de 2.000 miles de euros correspondía a la facturación por el acceso a la *Web of Knowledge* y a la base de datos de *Elsevier Scopus*, que finalmente ha aumentado en 41 miles euros.

Página 62.234:

(12) Diferencias positivas de cambio:

Desviación: 184 miles de euros.

Las diferencias de cambio se han producido como consecuencia de las operaciones realizadas por la *Fundación* en moneda extranjera, concretamente en dólares USA, ocasionadas con motivo de la ejecución del contrato para el acceso a la *Web of Knowledge*.

	Costes directos	Costes indirectos	Total
Ventas <i>WOK Scopus</i>	2.041.188	22.453	2.063.641

En la página 62.242:

OTRAS ACTIVIDADES

En resumen, si lo interpretamos bien, España a través de *Fecyt* adquirió en 2008 la base de datos cerrada *1900-1944 Science Citation Index Expanded* por 2.320.000 dólares USA (1.488.985,24 euros).

En 2013 abonó 3.136.000 € por el acceso anual a la *WoK* y *Scopus* (1.902.258 € y 1.233.742 € respectivamente). Y recuperó 2.063.641 pagados por las universidades y demás centros de investigación. Es decir, *Fecyt* subvenciona el acceso a ambas bases de datos con 1.072.359 €.

*Fecyt* informa que en 2012 los usuarios hicieron 12 millones de consultas. Hemos consultado a la *Fecyt* pero no hemos podido saber si se trata de sesiones o de simples órdenes.

#### Renovaciones 2014-2017

[https://www.accesowok.fecyt.es/?page\\_id=2329](https://www.accesowok.fecyt.es/?page_id=2329)

La *Fecyt*, ha llevado a cabo junto con la *Red de Bibliotecas Universitarias (Rebiun)*, y los consorcios bibliotecarios universitarios, grupos de compra y OPIs la negociación de la renovación de la licencia nacional de la *Web of Science*. Gracias a estas negociaciones, se ha logrado una reducción en el precio de la misma del 2,11% que se va a ver reflejado en sus facturas para 2014 y que se mantendrá además en los sucesivos años de vigencia de esta licencia.

<http://www.scopus.fecyt.es/Presentacion/Pages/Condiciones-de-la-licencia.aspx>

La *Fecyt* junto con *Rebiun*, y los consorcios bibliotecarios universitarios, grupos de compra y OPIs, ha alcanzado un acuerdo con la empresa *Elsevier*, entidad propietaria de *Scopus*, para la gestión por otros cuatro años más, del acceso a esta base de datos de referencias bibliográficas [...].

## 7. Open access (OA)

Desde la aparición de internet no había habido nada tan revolucionario en publicación científica como el acceso abierto, que está ya muy implantado, aunque todavía muy lejos de lograr cambiar completamente el modelo tradicional de suscripciones (*Outsell*, 2013b).

### Mercado de la vía dorada

*Outsell* estima que las ventas de artículos (*article processing charges* o APCs cobrados a los autores) ascendieron a 172 millones de US\$ en 2012, un 34% de incremento sobre 2011. Es una cantidad importante, pero no llega ni al 1% del total del segmento STM (ciencia, tecnología, medicina).

Teniendo en cuenta que las ventas de suscripciones fueron de 6.000 millones de US\$, el OA sólo representa el 2,8% de las ventas.

Sin embargo en volumen la cifras son mucho mejores: según **Laakso** y **Björk** (2012), actualizando su anterior estudio de 2010, "aproximadamente el 17% de los 1,66 millones de artículos publicados durante 2011 indexados en *Scopus* están disponibles en revistas OA, el 12% inmediatamente, y el 5% restante dentro de los 12 meses de la publicación".

*Outsell* prevé un crecimiento sostenido en los próximos años (gráfico 7).

### Coste de la vía verde

Siguiendo una línea de razonamiento funcional ("a los funcionarios les paga Dios directamente"), se asume con frecuencia que los repositorios no cuestan dinero. Sin embargo es un verdadero despilfarro que cada universidad tenga su repositorio, con el correspondiente personal

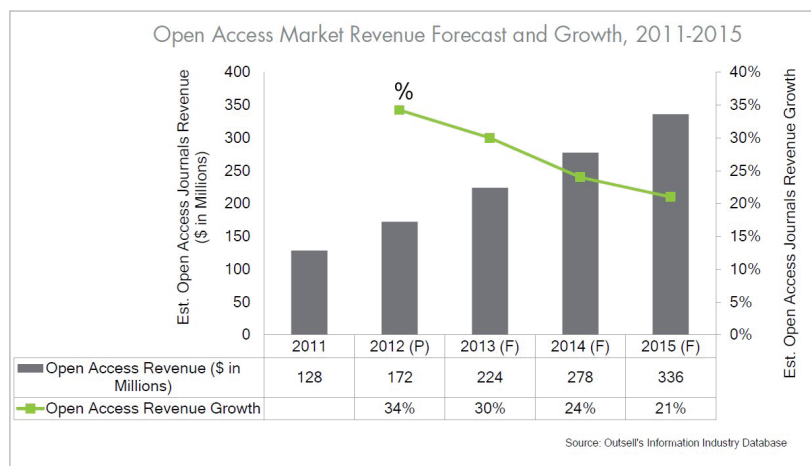


Gráfico 7. Crecimiento de la facturación de la vía dorada al OA, con previsión hasta 2015. Los porcentajes respecto los años anteriores (línea verde) disminuyen a medida que se amplía la base. Fuente: *Outsell* (2013b).

dedicado al mismo. Francia, con su repositorio nacional *Hal*, es un ejemplo que el *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte* de España debería seguir. En España hay ¡nada menos que 111 repositorios! (datos de *OpenDoar* a marzo de 2014). <http://hal.archives-ouvertes.fr>  
<http://www.opendoar.org>

Se han hecho varios estudios de costes, que han encontrado grandes diferencias debido a que muchos encuestados dan por hecho que algunos gastos, como los generales, por ejemplo, no les afectan ya que en su institución no se contabilizan, lo cual no significa que no existan. Así por ejemplo, **Wulff** y **Rodríguez-del-Castillo-Martín** (2011) estimaron que instalar un repositorio sólo cuesta entre 4.750 y 7.060 € y el funcionamiento 3.029 €/año. No parece real contar el coste de personal a 10 €/h. Estos autores tampoco han tenido en cuenta los costes indirectos.

Los valores anteriores son muy bajos comparados con los que halló la *ARL (Association of Research Libraries)* en 2006: el coste promedio de instalar un repositorio era de 182.550 US\$ y el coste anual promedio 113.543 US\$ (citado por **Huaroto**, 2007).

---

**“Es un verdadero despilfarro que cada universidad tenga su repositorio, con el correspondiente personal dedicado al mismo”**

---

*Primary Research Group* (2007), en una encuesta en varios países, incluidos algunos del Tercer Mundo, halló 78.802 US\$ para la instalación y 30.000 US\$/año para mantenimiento.

Un estudio reciente también en los EUA sitúa el coste medio de la implementación en 52.100 US\$ y el coste anual en 77.300 US\$ (**Burns; Lana; Budd**, 2013).

La *Cornell University*, que aloja el popular repositorio *arXiv*, solicitó en 2010 asistencia financiera para mantener el sitio. En agosto de 2012 la *Simons Foundation* les hizo una donación de 350.000 US\$ anuales durante los próximos cinco años. Según **Van-Noorden** (2013) *arXiv* cuesta 800.000 US\$.

## 8. Revalorización de la información económica

Tal como han descrito muchos autores (**Cobarsí-Morales et al.**, 2013), la crisis financiera de 2008 se hubiera podido prevenir si hubieran funcionado sistemas de información adecuados. Ahora las entidades financieras se toman más en serio informarse antes de tomar decisiones, lo que ha dado como resultado un florecimiento de las empresas que proveen información económica.

---

**“Tras la crisis de 2008 las entidades financieras se toman más en serio informarse antes de tomar decisiones, lo que ha dado como resultado un florecimiento de empresas que proveen información económica”**

---

En **Wyman** (2013) podemos leer: “Ya en 1984, el entonces director ejecutivo de *Citibank*, **Walter Wriston**, dijo que ‘la información sobre el dinero ha llegado a ser casi tan importante como el dinero mismo’ (**Wriston**, 1984). Entonces el *Citibank* emprendió algunas incursiones en el negocio de la información, intentando competir con *Bloomberg* y construyendo un ‘motor de ofertas de consumidores’ que curiosamente era muy similar a algunos de los conceptos de internet de hoy en día. En aquel tiempo esos proyectos fracasaron, pero sin embargo **Wriston** tenía razón sobre el valor de la información. Si siguen las tendencias actuales (ver gráfico 8) es posible que pronto las empresas que buscan y procesan información para los servicios financieros sean más valiosas que el resto de la industria: o sea, en su conjunto estén más valoradas que los propios bancos y financieras. Con las tasas de crecimiento actuales, las redes de pago independientes, agencias de crédito, agencias de calificación, agencias de cambios, proveedores de datos y otras empresas

que producen o están vinculadas a la información bancaria de los EUA podrían tener un valor de mercado superior a los bancos en 2020”.

“Destacamos estas empresas independientes debido a que su valor se mide fácilmente (contrariamente a lo que sucede con las empresas de información que operan dentro de empresas que realizan múltiples actividades). Lo que decimos no es que se desplace el valor entre empresas, sino que entre los servicios financieros el valor se ha desplazado de los balances y de las redes de distribución física a los datos: su proceso, almacenamiento, su utilización y, en última instancia, el conocimiento que producen tales datos”.

### 9. Incremento promedio del precio de las revistas

Como cada año, a finales de septiembre de 2013 el agente de suscripciones Ebsco hizo públicos sus datos recogidos de los editores sobre los aumentos de precio de las revistas previstos para 2014. Para este año estaba previsto que fuera de entre el 6 y el 8%, muy por encima del IPC (que p. ej. en los EUA es del 1,2% y en España del -0,1%) lo cual

indica que los editores hacen caso omiso de las dificultades económicas que sufren las bibliotecas. Probablemente las universitarias van a tener que dedicar todo su presupuesto a mantener los paquetes de cientos de revistas (*big deals*) de las grandes editoriales, y van a tener que cancelar más suscripciones de las revistas sueltas de editoriales pequeñas.

En España la realidad de este 2014 sigue siendo muy negra, incluso peor que en 2013. La posible recuperación tardará en llegar a las bibliotecas estando la sanidad y la educación españolas bajo mínimos. En cambio, en los EUA, cuya situación siempre fue mucho mejor que en España, ya se va recuperando: según una encuesta de la *Association of Research Libraries (ARL)* realizada en otoño de 2013, un 42% de las bibliotecas univer-

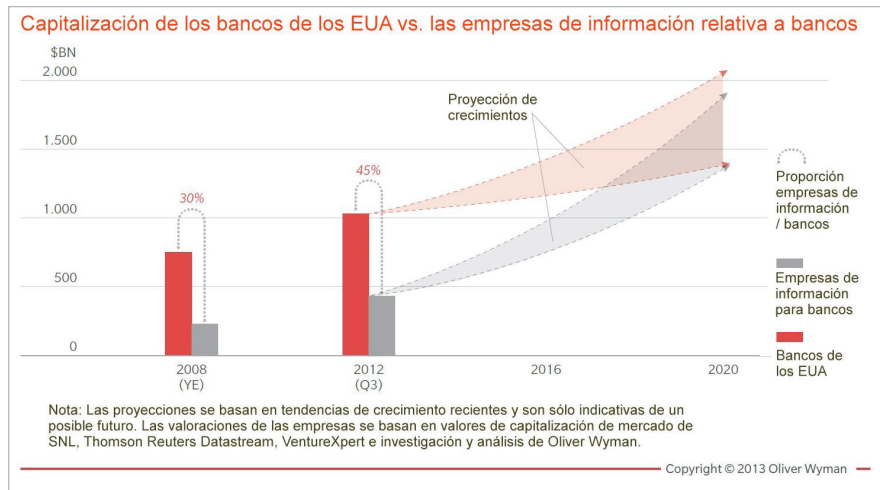


Gráfico 8. Capitalización de los bancos de los EUA vs las empresas de información relativa a bancos (Wyman, 2013)

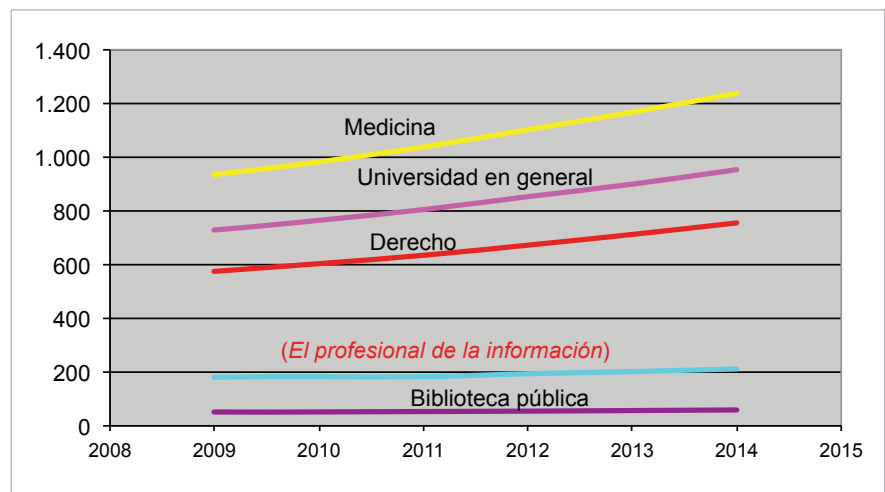


Gráfico 9. Evolución del precio medio unitario en euros de las suscripciones de revista según algunas temáticas

Fuente: Ebsco. Serials price projections for 2014.

<http://goo.gl/8tVjhM>

<http://www2.ebsco.com/en-us/Documents/PriceProjections2014.pdf>

sitarias norteamericanas declaró disponer de un aumento de presupuesto del 3% o más (en otoño del año anterior la proporción era del 28%).

**“La información sobre el dinero ha llegado a ser casi tan importante como el dinero mismo”**

### 10. Coste de la informática

La *Ley de Moore* (enunciada por **Gordon E. Moore**, co-fundador y presidente de *Intel* hasta 1997) (**Moore**, 1965) se sigue cumpliendo: cada 2 años se dobla la potencia de proceso de los



Gráfico 10. Representación de la Ley de Moore

chips (gráfico 10). En 2012 el chip comercial más potente es el *10-core Xeon Westmere-EX*, de Intel, con 2.500 millones de transistores, pero ya existen modelos de laboratorio de 8.000 m.

**“Medir el mercado de la información es complicado por la segmentación y delimitación por temas, soportes, tipos de información..., multinacionales dispersas en varios países, con productos de información que incluyen publicidad, software, hardware”**

La potencia y el abaratamiento del proceso no se traducen en ventajas proporcionales para el usuario final, pues la aplicación de microprocesadores tan rápidos incrementa los costes de fabricación de los equipos. Por otra parte los programas se van sofisticando tanto que muchas veces las nuevas versiones son más lentas que las precedentes. **Randall C. Kennedy** (2008) ridiculizó a *Microsoft* demostrando que *Office 2000* en un PC del año 2000 era el doble de rápido que *Office 2007* en un PC nuevo de 2007.

## 11. Los top 5 vendedores de software

Ver tabla. Fuente: IDC (2013)

Nota: En el informe original los ingresos se expresan en billones norteamericanos, que como es sabido equiva-

Empresa	Ingresos 2012 en millones US\$	Cuota de mercado (%)	Incremento sobre 2011 (%)
<i>Microsoft</i>	58.454	17,1	1,3
<i>IBM</i>	29.129	8,5	0,9
<i>Oracle</i>	27.826	8,1	3,9
<i>SAP</i>	16.988	5,0	5,1
<i>Symantec</i>	6.423	1,9	0,1
Otros	203.818	59,5	4,6
Total	342.638	100,0	3,6

len a mil millones españoles. Así, por ejemplo, el total de ventas de la industria de software fue de 342,638 billones norteamericanos, esto es, 342.638 millones españoles. En marzo de 2014: 1 € = 1,38 US\$.

## 12. Bibliografía

**Burns, C. Sean; Lana, Amy; Budd, John M.** (2013). "Institutional repositories: exploration of costs and value". *D-Lib magazine*, v. 19, n. 1/2, Jan.-Febr. <http://dx.doi.org/10.1045/january2013-burns>

**Cobarsí-Morales, Josep; Canals, Agustí; Ortoll, Eva** (2013). "La información como bien económico: reflexiones sobre la crisis financiera de 2008". *El profesional de la información*, julio-agosto, v. 22, n. 4, pp. 346-352. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2013.jul.11>

Federación de Gremios de Editores de España (2013). *Comercio interior del libro 2012*. Madrid: FGEE, Cedro. <http://www.federacioneditores.org/SectorEdit/Documentos.asp>

Federación Española de Cámaras del Libro (2013). *Comercio exterior del libro en España 2012*. Madrid: FECL. [http://www.federacioneditores.org/0\\_Resources/Documentos/Comercio\\_Exterior2012.pdf](http://www.federacioneditores.org/0_Resources/Documentos/Comercio_Exterior2012.pdf)

**Foster, Allan** (2013). "Initiatives". *Business information review*, v. 30, n. 2, pp. 102-117. <http://dx.doi.org/10.1177/0266382113495219>

**Huaroto, Libio** (2007). *Curso-taller sobre el sistema DSpace para crear repositorios digitales de documentos*. Presentación. <http://www.slideshare.net/luaroto/repositorio-digital>

IDC (2013). *IDC Worldwide semiannual software tracker*, April. <http://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=prUS24078113>

**Kennedy, Randall C.** (2008). "Fat, fatter, fattest: Microsoft's kings of bloat". *Infoworld*, April 14. <http://www.infoworld.com/t/applications/fat-fatter-fattest-microsofts-kings-bloat-278>

**Kotkin, Joel** (2011). "Is The Information Industry Reviving Economies?". *Forbes*, May 16. <http://www.forbes.com/sites/joelkotkin/2011/05/16/is-the-information-industry-reviving-economies>

KPMG (2013). "UK viewing TV and Facebook less, but will pay for content". *KPMG*, May. <http://goo.gl/laQ3RW>

**Laakso, Mikael; Björk, Bo-Christer** (2012). "Anatomy of

open access publishing: a study of longitudinal development and internal structure". *BMC Medicine*, v. 10, n. 124. <http://www.biomedcentral.com/1741-7015/10/124>  
<http://dx.doi.org/10.1186/1741-7015-10-124>

**Moore, Gordon** (1965). "Cramming more components onto integrated circuits". *Electronics*, April 19. <http://www.cs.utexas.edu/~fussell/courses/cs352h/papers/moore.pdf>  
<http://www.computerhistory.org/semiconductor/timeline/1965-Moore.html>

Outsell (2013a). *Information industry outlook 2014. Convergence now!*, Dec 20th, 2013, 36 pp. Gratis. <http://www.outsellinc.com/store/products/1213>

Outsell (2013b). *Open access: market size, share, forecast, and trends*. Jan. 31. 36 pp. US\$895,00 <http://www.outsellinc.com/store/products/1135>

Primary Research Group (2007). *The international survey of institutional digital repositories*, November. ISBN: 1 57440 090 8

**Schweninger, Sherle R.; Sherraden, Samuel** (2010). *What's wrong (and right)*. New America Foundation, May 24. [http://www.newamerica.net/publications/policy/what\\_s\\_wrong\\_and\\_right\\_with\\_this\\_recovery](http://www.newamerica.net/publications/policy/what_s_wrong_and_right_with_this_recovery)

Simba Information (2013a). *Global scientific and technical publishing 2013-2014*. Sep. 26, Pub ID: CURP5081623, 70 pp. US\$2.500

<http://www.simbainformation.com/Global-Scientific-Technical-7681199>

Simba Information (2013b). *Global social science and humanities publishing 2013-2014*. Dec. 27, Pub ID: CURP5168861, 78 pp. US\$2.500 <http://www.simbainformation.com/Global-Social-Science-7935107>

**Van-Noorden, Richard** (2013). "The true cost of science publishing". *Nature*, v. 495, March 27, pp. 426-429. <http://www.nature.com/news/open-access-the-true-cost-of-science-publishing-1.12676>  
<http://dx.doi.org/10.1038/495426a>

**Wriston, Walter B.** (1984). *The City of tomorrow: today*. Bank and Financial Analysts Association, 7 March. Tufts University. Digital Collections and Archives. Medford, MA. <http://hdl.handle.net/10427/36086>

**Wulff, Enrique; Rodríguez-del-Castillo-Martín, Mercedes** (2011). "Costes de un repositorio de datos". En: *XIV Jornadas Nacionales de Información y Documentación en Ciencias de la Salud*, Cádiz, 13-15 de abril de 2011. Poster.

**Wyman, Oliver** (2013). *A money and information business. The state of the financial services industry 2013*. Oliver Wyman [http://www.oliverwyman.com/media/Oliver\\_Wyman\\_Report\\_The\\_State\\_of\\_the\\_Financial\\_Services\\_Industry\\_2013.fv.pdf](http://www.oliverwyman.com/media/Oliver_Wyman_Report_The_State_of_the_Financial_Services_Industry_2013.fv.pdf)



En la web *Quotes & Jokes* puedes repasar el idioma inglés siguiendo los divertidos comics de los bibliotecarios de la Mallville Public Library

<http://qandj.info>

**They all do their best**  
September 16th, 2011

Dear colleagues,

Mallville librarians have to help techno-illiterates, and not only those who are patrons.





UNSHELVED by Gene Ambaum & Bill Barnes

www.unshelved.com

© Overdue Media LLC

<http://www.unshelved.com/2011-9-6>

Quotes & Jokes (Citas & Chistes) es una web y un blog creados para ayudar a mejorar el conocimiento de idioma inglés entre las personas castellanoparlantes y, entre ellas, especialmente a los bibliotecarios, documentalistas y expertos en información.

[Leer completa](#)



**Sobre nosotros**

Somos algunos especialistas en información con experiencia en diversos entornos profesionales -