

## RESEÑAS DE INFORMES: Mercado, industria y sector información

### Gastos de la publicación en acceso abierto, intermediarios y financiación

Francesc García-Grimau

Facultat de Biblioteconomia i Documentació. Universitat de Barcelona  
24 abril 2013



La publicación de artículos en acceso abierto puede conllevar gastos<sup>1</sup> también a sus autores o a las instituciones de las que dependen. Estos gastos son los que permiten que las editoriales comerciales puedan adoptar el acceso abierto como modelo de negocio<sup>2</sup>.

En la literatura anglosajona, los gastos de la publicación de artículos se denominan *article processing charges* (APCs). En previsión del aumento en la publicación mediante este sistema, y por la complejidad de su gestión, los agentes implicados deben repensar los procesos e incluso contemplar la posibilidad de la entrada de intermediarios para mejorar su eficacia y eficiencia. Los dos informes que se reseñan encaran estos nuevos retos desde dos perspectivas diferentes.

El primero, basado en un estudio elaborado por *Wellcome Trust* y el *JISC*, fue encargado por el *UK Open Access Implementation Group*, con el fin de averiguar si es necesario el concurso de intermediarios en el proceso de pago de las APCs entre las universidades y las editoriales. Este informe debe entenderse en el contexto de las políticas de fomento de la publicación de los resultados de la investigación en acceso abierto llevadas a cabo por los consorcios de investigación del Reino Unido<sup>3</sup>.

La metodología para la recolección de los datos y opiniones expuestas ha sido grupos de discusión y entrevistas con los principales agentes implicados en la publicación en

acceso abierto en el Reino Unido –universidades, editores, financiadores y, finalmente, intermediarios (enumerados todos ellos en el anexo)–, así como la revisión bibliográfica de la literatura existente sobre este tema.

El informe está estructurado en tres partes:

- Los problemas a los que se enfrentan los diversos actores implicados: se pone de manifiesto la necesidad de mejorar el control que ejercen los autores, las universidades, las editoriales y los financiadores de la investigación, y el intercambio de información entre ellos. Estas mejoras pasarían por estandarizar los sistemas y flujos de trabajo, así como los metadatos descriptivos, técnicos y de gestión de los trabajos de investigación candidatos a ser publicados.
- El papel que pueden tener los intermediarios: se listan los tipos y nombres de estos posibles intermediarios, sus funciones y características, y los beneficios que podrían reportar a los otros agentes de la publicación en acceso abierto. También se exponen los servicios, básicos y de valor añadido, que pueden proporcionar estos intermediarios, mayoritariamente enfocados a solucionar los problemas detectados en la primera parte del informe.
- Las conclusiones y recomendaciones para el futuro: los sistemas y procesos ligados al pago de APCs no son óptimos y constituyen una barrera para la adopción del modelo de publicación en acceso abierto. Es necesario diálogo y colaboración para superarla. El informe enumera en este apartado las diversas opciones para usar los intermediarios con esta finalidad.

Las principales conclusiones del estudio son:

**UK Open Access Implementation Group**

**The Potential Role for Intermediaries in Managing the Payment of Open Access Article Processing Charges (APCs)**

<http://www.researchinfonet.org/wp-content/uploads/2012/11/APC-report-as-published.pdf>

- existe una gran necesidad de estandarización para facilitar del intercambio de información entre los agentes implicados en la publicación en acceso abierto y para simplificar los flujos de trabajo;
- hay que dejar que sea el propio mercado el que desarrolle e implemente los servicios que ofrecen los intermediarios;
- hay que estimular el desarrollo de este mercado;
- si el mercado no satisface las expectativas, hay que decidir los aspectos fundamentales sobre los tipos de intermediarios, como se financian, los tipos de servicios que ofrecen, y sus condiciones, entre otros.

---

**“Los agentes implicados en la publicación en acceso abierto deben repensar los procesos y contemplar la entrada de intermediarios”**

---

El segundo informe ha sido realizado por la biblioteca de la *University of North Texas (UNT)* y trata del papel que deben tener las bibliotecas universitarias en la financiación de los APCs. En este caso la metodología empleada ha sido la encuesta a 28 profesores universitarios, además de la correspondiente revisión bibliográfica de los datos de las universidades de EUA.

El contenido se estructura de la siguiente manera:

- Modelos de financiación del acceso abierto: se presentan los dos modelos, financiación total o parcial por parte de la biblioteca; los tipos de revistas en los que se publica, de acceso abierto o híbridas; los criterios de elección, tanto de autores como de artículos; y las estipulaciones y criterios de reembolso adoptados por cada universidad.
- Flujos de trabajo: se repasan brevemente los procesos de envío de los artículos a las editoriales y de reembolso de las APCs llevados a cabo por las bibliotecas.
- Encuestas: con sus principales resultados y con casos personales destacados, sobre las experiencias de los investigadores durante las gestiones llevadas a cabo por la biblioteca de la UNT en la publicación de sus artículos.
- Recomendaciones: se exponen las actividades de la biblioteca de la UNT y se recomiendan acciones futuras según los resultados recogidos previamente.

- Anexos: con los numerosos datos recogidos para elaborar el informe.

En resumen las principales consideraciones que tiene en cuenta la biblioteca de la UNT para financiar exitosamente las APCs son la elección de los autores (personal docente e investigador de la universidad, con una asignación máxima) y de los artículos (en revistas con revisión externa e incluidas en el *Doaj*, también con una asignación máxima), y otras estipulaciones como incluir los trabajos en el repositorio y la bibliografía institucionales. En cuanto a acciones futuras recomendadas, se indica la necesidad de evaluación y revisión anual de estos criterios y la máxima difusión de estas políticas.

Son destacables las diferencias en los modelos de gestión del pago de las APCs entre los dos países de los que provienen los informes. En el Reino Unido, donde las universidades e instituciones de investigación están sostenidas principalmente con fondos públicos, se contempla la posibilidad de contratar intermediarios para gestionar estos pagos. En EUA, donde las universidades son mayoritariamente de titularidad privada, son las bibliotecas universitarias las encargadas de sufragar los pagos y de elegir los criterios de reembolso.

Ambos informes muestran la realidad de la gestión del pago de los gastos derivados de la publicación de artículos en acceso abierto en el Reino Unido y EUA. Pero habría que preguntarse cuál es la situación de la gestión de los APCs –y, por extensión, de los procesos de publicación en acceso abierto– en nuestro país, como hace **Asunción Trénor**<sup>4</sup> en el mensaje en *IweTel* que nos puso tras la pista del primero de los informes reseñados. Sólo de esta manera podríamos vernos reflejados y adaptar alguno de los dos modelos que proponen estos trabajos.

## Notas

1. **Abadal, Ernest** (2010). “Cuánto cuesta un artículo: las cifras de la edición en acceso abierto”. *Blok de BiD*, 8 julio. <http://www.ub.edu/blokdebidles/node/23>
2. **Anglada, Lluís** (2012). “Qué hacer para tener un acceso universal a todas las publicaciones científicas que sea de calidad y sostenible”. *Blok de BiD*, 17 diciembre. <http://www.ub.edu/blokdebidles/node/321>
3. *RCUK Policy on Open Access* (2012). [London]: Research Councils UK, 2012. <http://www.rcuk.ac.uk/research/outputs>
4. **Trénor-Galindo, Asunción** (2013). “Open Access Article Processing Charges (APCs)”. *IweTel*, 4 abril. <http://listserv.rediris.es/cgi-bin/lwa?A2=iwetel;e0883f95.1304A>

Research Information Network CIC (2012). *The potential role for intermediaries in managing the payment of open access article processing charges (APCs)*. [London]: UK Open Access Implementation Group.

<http://www.researchinfonet.org/wp-content/uploads/2012/11/APC-report-as-published.pdf>

**Waugh, Laura** (2012). *UNT Libraries: Open access fund research report*. [Denton, Texas]: University of North Texas Libraries.

[http://digital.library.unt.edu/ark:/167531/metadc111007/m2/1/high\\_res\\_d/OA%20Fund%20Proposal%20Report.pdf](http://digital.library.unt.edu/ark:/167531/metadc111007/m2/1/high_res_d/OA%20Fund%20Proposal%20Report.pdf)

Reseña original completa en *Blok de BiD*  
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/356>

\* \* \*

## **Patron-driven acquisitions: la biblioteca propone y el lector dispone**

**Cristóbal Urbano**

*Facultat de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona.*

5 junio 2013



La consolidación del ebook en el entorno universitario comporta una evolución de los modelos de negocio editorial y de las políticas de adquisición de las bibliotecas, que finalmente está llegando al segmento de las monografías académicas. Se trata de un

tipo de libro en el que tradicionalmente han sido muy activas las editoriales universitarias, pero con una gran dependencia económica de las adquisiciones bibliotecarias. Así lo demuestran los datos del informe que hoy reseñamos: las compras de las

bibliotecas representan un 25% de las ventas de las editoriales universitarias, lo que facilita un umbral de rentabilidad mínima para un tipo de libro que, por lo general, tiene un limitado mercado entre los compradores particulares.

La necesidad de saber cómo afectarán a las ventas de estas editoriales las nuevas modalidades de adquisición que utilizan las bibliotecas -entre las que destacan las adquisiciones PDA (*patron-driven acquisitions*) basadas en el uso efectivo realizado por parte de los lectores-, justifica el informe coordinado por **Joseph Esposito**, consultor especializado en la transición digital de la industria editorial y participante destacado en el blog sobre edición académica *The scholarly kitchen*. El texto responde a un estilo de informes de prospectiva en el que se pregunta a los actores de un sector su visión sobre un determinado escenario de futuro. Al margen de entrevistas personales y diversa documentación, el trabajo se basó en las respuestas a sendos cuestionarios con preguntas abiertas enviados a una selección de bibliotecas y editoriales universitarias de Estados Unidos.

<http://scholarlykitchen.sspnet.org/author/jesposito>

No es un informe en el que abunden cifras y gráficos, sino que prima un discurso analítico en el que antes de formular recomendaciones a las editoriales para afrontar el reto (Capítulo VIII), explica el potencial disruptivo de las adquisiciones PDA y por qué las bibliotecas lo están adoptando (capítulo III), analiza el momento de un mercado sometido también a otros factores de cambio como la transición al libro digital o la silenciosa irrupción de *Amazon* como proveedor de bibliotecas (capítulos IV, V y VI) y dibuja el previsible perfeccionamiento y consolidación del sistema PDA (capítulo VII). Un buen sumario ejecutivo (capítulo I) invita a completar la lectura del informe en su totalidad.

### **La monografía académica: un nicho editorial en transformación**

La monografía académica responde a un perfil de publicación especializada de calidad y de una cierta extensión, que permite un tratamiento en profundidad de un tema con frecuencia muy



<http://scholarlykitchen.sspnet.org/author/jesposito>

específico. Juega un papel muy importante en el sistema de comunicación científica como espacio de consolidación del conocimiento, al tiempo que para determinadas disciplinas de humanidades o ciencias sociales es la forma más reconocida de publicación de cara a la evaluación de la actividad investigadora, al no quedar bien cubierto este tipo de investigaciones por las revistas científicas, que requieren textos de una limitada extensión.

---

**“Se habla de libros más breves, más usables, con una evaluación por pares más rigurosa, con costes de producción más asumibles y con conexiones a materiales complementarios”**

---

Estudiar la situación de este tipo documental en el ecosistema de la comunicación científica y del mercado editorial es muy importante para saber de qué manera afrontarán las bibliotecas los cambios en su política de adquisiciones en el futuro. También lo es para el sector editorial, ya que el comportamiento de las bibliotecas en un momento de reducción de presupuestos, de orientación al usuario y de reasignación de partidas hacia los recursos-e -hacia los ebooks en particular-, tiene un gran impacto en la sostenibilidad de buena parte del sector, que con frecuencia trabaja con márgenes comerciales muy estrechos, o directamente sin ánimo de lucro. Así pues muchas editoriales universitarias, institucionales o comerciales que trabajan en este nicho respiran con incertidumbre ante las futuras políticas de adquisición de las bibliotecas en su viraje hacia colecciones digitales.

Para acabar de dibujar este panorama inestable del libro académico, tanto desde el punto de vista de su comercialización como objeto digital, como desde el de su valor de registro de la producción científica, son muchas las opiniones que manifiestan que nos encontramos en un momento de redefinición del modelo. Se habla de la necesidad de pensar en libros más breves que sean más usables y que permitan una evaluación por pares más rigurosa, con unos costes de producción más asumibles y que en los casos que se requiera se establezcan conexiones a materiales complementarios o repositorios de datos.

#### **PDA: catalogación *just-in-case* y adquisición *just-in-time***

Si bien en el entorno editorial tradicional hay muchos precedentes de compra de libros en bibliotecas como respuesta a desideratas de usuarios con un perfil autorizado, o para satisfacer peticiones de préstamo interbibliotecario, la

comercialización de los ebooks ha significado una revitalización del modelo de adquisición PDA<sup>1</sup> (*patron-driven acquisitions*). Se trata de un sistema que consiste en ofrecer a través del catálogo de la biblioteca una colección de registros bibliográficos correspondientes a una amplia selección de libros comercializados por un agregador, un distribuidor o por una editorial, con quienes la biblioteca firma un acuerdo de compra automática para los títulos que superen un umbral de uso. Esto es, el usuario autenticado puede acceder al texto completo del libro sin coste para la biblioteca (o con pequeño coste de “alquiler”) y la compra se desencadena una vez se ha consultado un determinado número de páginas o se ha interactuado con el libro con una cierta intensidad por un período de tiempo establecido.

La idea es simple pero muy tentadora e impactante: se ofrece en el catálogo de la biblioteca un volumen de títulos muy importante de acuerdo a una selección de la oferta del proveedor basada en el perfil de un *approval plan*<sup>2</sup> y se compran únicamente aquellos libros que realmente se utilizan. Es un verdadero cambio de paradigma ante el que los bibliotecarios temáticos y muchos responsables de adquisiciones han manifestado sus temores: pérdida de autoridad y control sobre una de las áreas en las que profesionalmente dejaban su impronta, la construcción de una colección.

---

**“El sistema PDA es un elemento más del largo pero inevitable camino de racionalización de la cadena de suministro del libro”**

---

Sin embargo, pese a esa objeción el modelo PDA está siendo una fórmula de éxito a la vista de los datos recogidos en el informe: alrededor de 600 bibliotecas universitarias de todo el mundo utilizan el sistema, si bien los autores reconocen que la mayoría de los bibliotecarios que respondieron sus cuestionarios apostaban por contemplar el PDA como una vía más de las utilizadas para el desarrollo de la colección sin apostar todo el presupuesto a la voluntad, o al azar del lector. Sin duda, en un momento de restricciones presupuestarias ofrecer a coste cero en el catálogo una oferta de miles (o centenares de miles) de libros digitales de acceso inmediato y contar al menos con un primer lector en el momento de la compra es muy tentador, especialmente a la luz de ciertos estudios de préstamo que ponen de manifiesto que un gran número de libros nunca circula<sup>3</sup>. De todas formas, el debate sobre la calidad y la



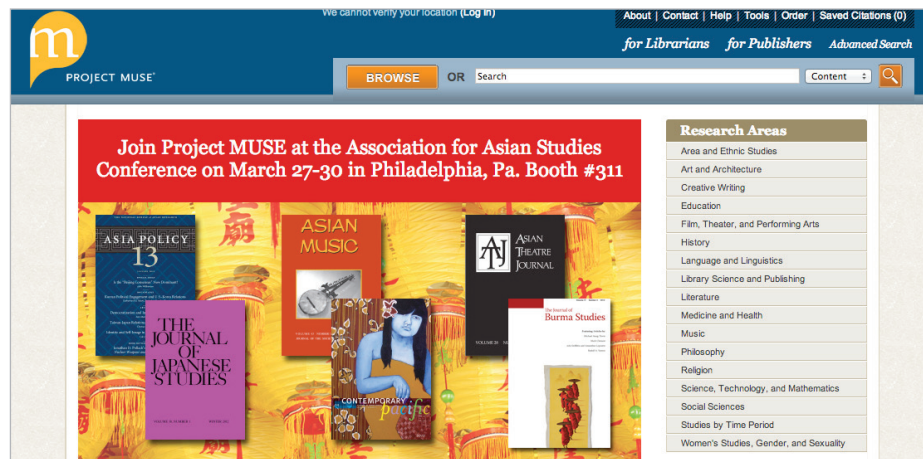
intensidad de uso de los ebooks adquiridos bajo esta modalidad sigue abierto, pues no siempre ese primer uso es un buen indicio de usos futuros o de coherencia en la construcción de una colección.

### La respuesta editorial: evolución del modelo de negocio y cambio de escala

Ante esta rápida adopción del sistema PDA, las editoriales de menor tamaño manifiestan su preocupación por el impacto en su sostenibilidad económica: tanto en razón de una posible disminución de las ventas, como a causa de la demora en la generación de ingresos que supone "poner" el libro en la estantería de la biblioteca a coste cero y esperar que se "venda". Por el contrario, el sistema tiene buena prensa entre agregadores y grandes editoriales, que entienden que el sistema primará la eficiencia y en definitiva permite igualmente ejecutar el presupuesto bibliotecario asignado a esta modalidad de adquisición, pero con un mejor retorno de la inversión.

En todo caso la necesidad de adaptación del sector parece segura y no sólo a causa del fenómeno PDA. Se podrían considerar toda una serie de opciones para la sostenibilidad de las editoriales universitarias:

- mayor escala de las empresas o de sus alianzas;
- variedad de los catálogos editoriales que permita equilibrar los menores ingresos de unos libros con otros de mayor éxito como los libros de texto;
- diversificación de las vías de financiación de las publicaciones (contemplando modelos de patrocinio y opciones comerciales *open access*);
- incremento del precio de cada libro vendido, que incorpore el coste de tener disponible en el catálogo en modalidad PDA miles de títulos a disposición de los lectores;
- potenciar la venta de libros digitales como la mejor opción para satisfacer la demanda de préstamo interbibliotecario;
- desarrollo de ebooks con mayor valor añadido, en los que se ofrezca algo más que un facsímil pdf de la versión en papel;
- integración en plataformas de agregación que respondan a los intereses editoriales y que permitan mejorar el margen de venta frente al canal de distribución del libro en papel.



<http://muse.jhu.edu>

Como ejemplos de esta transición digital se pueden citar las políticas de colaboración entre diversas editoriales en iniciativas como *Project Muse Books*<sup>4</sup>, o la reciente incorporación de *Jstor*<sup>5</sup> al mercado del libro digital. En la misma línea de reorientación del modelo editorial se situarían las iniciativas que aplican el modelo *open access*<sup>6</sup> a las monografías, como ha comentado **Lluís Agustí**<sup>7</sup>.

En definitiva, **Esposito** y sus colaboradores señalan que el sistema PDA se ha de ver como un elemento más del largo, pero inevitable, camino de racionalización de la cadena de suministro del libro. La respuesta de las editoriales universitarias pasa por su adaptación a este nuevo entorno mediante el incremento de la colaboración con las bibliotecas como canal de distribución principal, algo que como editoriales basadas en una misión, y no en los beneficios económicos, ha de permitir un funcionamiento sostenible de recuperación de costes. Si bien el modelo PDA puede presentar a corto plazo retos importantes para estas editoriales, a largo plazo puede ofrecer nuevas oportunidades si son capaces de alinear su actividad de forma más próxima a los sistemas y requerimientos de las bibliotecas.

### Notas

1. Siguiendo a los autores del informe y también a **David A. Sword** en *Patron-driven acquisitions: history and best practices* (Berlin: De Gruyter Saur, 2011), utilizamos el término *patron-driven acquisitions* por haber devenido el más prevalente frente a otras denominaciones como *demand-driven acquisitions*, *user-driven collection* o *patron-initiated purchase*.
2. Plan de adquisiciones por el cual una biblioteca recibe libros de un distribuidor de acuerdo a un perfil de colección y a un presupuesto.
3. Las cifras varían mucho en función del estudio y de las características de la biblioteca. Esposito menciona varios estudios clásicos que dan la cifra de un 40%. Otros

trabajos afirman que el consumo de información en las bibliotecas se aproxima a la regla 80/20 de *Trueswell*, según la cual el 80% de la demanda se satisface con el 20% de la colección. Un ejemplo reciente de este tipo de estudios lo encontramos en el *OhioLINK-OCLC collection and circulation analysis project 2011* (Dublin, Ohio: OCLC, 2011, en el que concluyó que el 80% de la demanda de préstamo en las bibliotecas miembro del consorcio *OhioLINK* se cubrió con el 6% de la colección del catálogo colectivo.

<http://www.oclc.org/research/publications/library/2011/2011-06r.htm>

4. *Project MUSE* nació en 1995 como portal de revistas de humanidades y ciencias sociales de editoras universitarias. Desde enero de 2012 ofrece libros digitales en formato pdf bajo la misma plataforma que las revistas, resultado del acuerdo con *University Press e-book Consortium (UPeC)* por el que se han incorporado libros de más de 60 editoriales universitarias, principalmente de los Estados Unidos.

<http://muse.jhu.edu>

5. Desde finales de 2012 *Jstor* ha incorporado a su portal de revistas más de 15.000 libros de grandes editoriales universitarias e institucionales. La opción PDA está disponible también entre las modalidades de adquisición que ofrecen.

<http://books.jstor.org>

6. Buena prueba de ello es el inicio de interesantes estudios de viabilidad como el *OAPEN-UK* del *JISC*. También existen ya realidades en marcha como el *DOAB-Directory of open access books* o la liberación en *open access* de determinados contenidos por parte de editoriales comerciales como *De Gruyter* o por parte de plataformas específicas de "liberación de libros" como el consorcio *Knowledge Unlatched*:

<http://oapen-uk.jiscebooks.org>

<http://www.doabooks.org>

<http://www.degruyter.com/dg/page/16/de-gruyter-open-library>

<http://www.knowledgeunlatched.org>

7. **Agustí, Lluís** (2013). "Monografías electrónicas de calidad: ¿nuevos modelos de negocio para las ediciones académicas?" *Blok de BiD*. 3 de abril.

\* Esta reseña forma parte de una investigación en curso financiada por el *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*, mediante la convocatoria 2012-1023 del *Programa Nacional de Movilidad de Recursos Humanos del Plan Nacional de I-D+i*.

**Esposito, Joseph J.; Walker, Kizer; Ehling, Terry** (2012). *PDA and the university press. A report prepared for The Andrew W. Mellon Foundation*. [Baltimore, Md]: The Johns Hopkins University Press; [Ithaca, N.Y.]: Cornell University Library, Sept. 26th 2012. 65 p.

<https://jscholarship.library.jhu.edu/handle/1774.2/36210>

Reseña original completa en *Blok de BiD*  
<http://www.ub.edu/blokdebidles/node/365>

\* \* \*

## Con el tiempo se liberalizará el mercado de citas bibliográficas

**Tomàs Baiget**

*El profesional de la información*

20 noviembre 2013



En este informe encargado por el *JISC* (antiguas siglas de *Joint Information Systems Committee*, institución que gestiona las tecnologías universitarias en el Reino Unido), se analizan posibles futuros escenarios de disponibilidad de los datos de las citas bibliográficas entre trabajos científicos, teniendo

en cuenta la *Web of science*, *Scopus*, etc., y se plantea el papel que podrían jugar *CrossRef* y *Orcid* entre otros, teniendo en cuenta el creciente entorno de publicación en acceso abierto (OA), y considerando la posibilidad de que los datos de citación fueran abiertos para todos.

<http://www.jisc.ac.uk>

### Contexto

Una cita es una afirmación de que dos artículos A y B publicados en revistas tienen una relación entre ellos. Por ejemplo, la relación podría ser "A se basa en B" o "A refuta B". Las citas permiten analizar la dinámica de la investigación académica y si se explotan conjuntos de citas a gran escala se pueden evidenciar relaciones entre investigadores, su grado de colaboración, su impacto, o la influencia de una investigación sobre el resto de su área temática.

Desde que **Eugene Garfield** creara los *Science citation index* en la década de 1960, con sus importantes aplicaciones de la indexación por citas, el factor de impacto y los frentes de investigación, el interés por estudiar las citas ha ido en aumento. Con ellas se analiza la evolución de la ciencia, su planificación, su dirección y su estrategia. Los escenarios de posible uso de los datos de citas requieren tener datos completos. Esto es, datos con la cobertura de todos los trabajos, un período de tiempo adecuado de citas actuales e históricas, y calidad correcta de las revistas y libros. La creación, difusión y explotación de los datos de citas debe ser global.

Actualmente existen dos servicios de gran calidad, de pago, bien establecidos, que proporcionan datos de citación: *Web of science*, de *Thomson Reuters*, y *Scopus*, de *Elsevier*; y dos servicios automatizados, gratuitos, relativamente nuevos: *Google Scholar* y *Microsoft Academic Search*,



que realizan menor control de calidad, y son percibidos por los usuarios como que ofrecen resultados menos fiables. También hay otras iniciativas globales como por ejemplo *CrossRef*, la empresa que tramita los DOIs, impulsada por los editores, y *Orcid*, que sólo está empezando,

respaldada por instituciones y editores. Ambos proyectos ayudan en la mejora de la coherencia y precisión de los datos de citación de los demás servicios y les permiten reducir costes.

<https://www.accesowok.fecyt.es>

<http://www.scopus.com>

<http://scholar.google.es>

<http://www.crossref.org>

<http://orcid.org>

Los autores de este informe entrevistaron a varios editores (no *Thomson* ni *Elsevier*, por supuesto), que se mostraron favorables a poder usar este tipo de información en general y no estaban interesados en comercializar la suya, por lo que estarían dispuestos a ofrecerla gratis.

El crecimiento del acceso abierto (OA) también ofrece buenas perspectivas de tener cada vez más datos de citas gratuitamente. Sin embargo las citas por sí mismas no tienen demasiado valor; éste lo adquieren cuando una organización recopila las de muchas revistas de muchos editores, y las clasifica por temas, países, etc.

## Conclusiones

El informe no prevé cambios próximos en la situación actual ni es determinante sobre la necesidad de llevar a cabo ninguna acción urgente, pero sugiere ir reconduciendo la situación hacia un futuro de acceso libre a los servicios de citas.

Identifica situaciones y hechos inhibidores de eventuales cambios:

- El mercado del suministro de citas en el Reino Unido está funcionando bien, aunque sea de pago.
- Satisfacción general, aunque no total, con los sistemas actuales.
- Difícil extracción e interpretación de las citas que figuran en los artículos.
- Alto coste de establecer un posible nuevo sistema de citas que necesariamente debería ser a gran escala.
- Problemático acceso, recopilación e indexación de las citas históricas.

- Tal sistema de citas debería funcionar a nivel global, y el Reino Unido representa sólo una pequeña parte del total.

Según esto, y teniendo en cuenta la valoración positiva del sistema actual, junto con el argumento de que el acceso abierto a los datos de citas aún es relativamente pequeño, el equipo del estudio concluye que sería difícil justificar una intervención radical [por parte del gobierno británico] impuesta en el mercado de los datos de citas. El equipo opina que es mejor ir fomentando la apertura de los datos de citas a través de la apertura de las propias publicaciones, y realizar intervenciones limitadas que apoyen ese objetivo.

## ¿Cómo mejorar el sistema actual?

Los autores hacen unas recomendaciones al JISC:

- Continuar apoyando el OA. Debe participar activamente con las partes interesadas y seguir monitorizando la situación de los datos de citación, actuando en consecuencia.
- Alentar a las partes interesadas (editores y proveedores de servicios de datos de citas) para que avancen hacia una sintaxis normalizada para las bibliografías, así como desarrollar un modelo de metadatos para que los autores lo apliquen en sus manuscritos. Esto ayudaría a mejorar la eficacia de los servicios de datos de citas, reduciendo la complejidad del proceso.
- Más que el simple apoyo, comprometerse con *Orcid*.
- Financiar una comisión que estudie las mejores prácticas en el uso de indicadores de citación para evaluar instituciones, departamentos y personas. Esto reduciría la preocupación de muchos por tomar las decisiones adecuadas basadas en las citas.
- Trabajar con los organismos representativos de editores para desarrollar y promulgar un flujo de trabajo ágil de datos de citación, ayudando a ponerlo en práctica. Se trata de que la información sobre citas funcione de forma más eficiente y por lo tanto más económica.

---

**Hammond, Max; Oppenheim, Charles; Curtis, Geoff** (2013). *Access to citation data: Cost-benefit and risk review and forward look*. Regne Unit: JISC. 74 p.  
<http://repository.jisc.ac.uk/5371/1/Access-to-Citation-data-report-final.pdf>

---

Nota original completa en *Blok* de *BiD*  
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/426>



# PUBLICACIONES EL PROFESIONAL DE LA INFORMACIÓN

## REVISTA EL PROFESIONAL DE LA INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/>	Suscripción anual institucional .....	212 €
<input type="checkbox"/>	Suscripción anual individual .....	98 €
<input type="checkbox"/>	Suscripción anual institucional sólo online.....	123 €
<input type="checkbox"/>	Suscripción anual individual sólo online.....	75 €

### 2014 v. 23

<input type="checkbox"/>	n. 1: Documentación audiovisual .....	37 €
<input type="checkbox"/>	n. 2: Políticas de información .....	37 €

### 2013 v. 22

<input type="checkbox"/>	n. 6: Formación y aprendizaje .....	37 €
<input type="checkbox"/>	n. 5: Gestión de contenidos .....	37 €
<input type="checkbox"/>	n. 4: Economía de la información .....	37 €
<input type="checkbox"/>	n. 3: Bibliotecas y documentación de museos .....	37 €
<input type="checkbox"/>	n. 2: Educación y biblioteca .....	37 €
<input type="checkbox"/>	n. 1: Soportes digitales.....	37 €

### 2012 v. 21

<input type="checkbox"/>	n. 6: Bibliotecas universitarias .....	30 €
<input type="checkbox"/>	n. 5: Información y derecho .....	30 €
<input type="checkbox"/>	n. 4: Comunicación digital .....	30 €
<input type="checkbox"/>	n. 3: Organización del conocimiento .....	30 €
<input type="checkbox"/>	n. 2: Publicación científica y acceso abierto .....	30 €
<input type="checkbox"/>	n. 1: El futuro de la web .....	30 €

### 2011 v. 20

<input type="checkbox"/>	n. 6: Fuentes de información 2.0 .....	25 €
<input type="checkbox"/>	n. 5: Inteligencia competitiva .....	25 €
<input type="checkbox"/>	n. 4: Fotografía y bancos de imágenes .....	25 €
<input type="checkbox"/>	n. 3: Información de las administraciones públicas .....	25 €
<input type="checkbox"/>	n. 2: Archivos administrativos e intranets .....	25 €
<input type="checkbox"/>	n. 1: Psicología y sociología de la información.....	25 €

### Formulario de compra EPI

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/suscripciones.php>



En todos los casos, excepto en los Anuarios, hay que añadir los gastos de envío

## LIBROS EL PROFESIONAL DE LA INFORMACIÓN

### (Editorial UOC)

<input type="checkbox"/>	1. Tecnologías de la web semántica .....	12,00 €
	Juan-Antonio Pastor	
<input type="checkbox"/>	2. La revolución del libro electrónico .....	11,50 €
	José-Antonio Cordón	
<input type="checkbox"/>	3. Sistemas de información en la empresa .....	11,50 €
	Josep Cobarsí-Morales	
<input type="checkbox"/>	4. Información en el móvil .....	12,00 €
	Natalia Arroyo-Vázquez	
<input type="checkbox"/>	5. Acceso abierto a la ciencia .....	12,00 €
	Ernest Abadal	
<input type="checkbox"/>	6. Fuentes de información médica .....	12,00 €
	Pablo Medina-Aguerreberre	
<input type="checkbox"/>	7. Gestión de la reputación online .....	11,50 €
	Javier Leiva-Aguilera	
<input type="checkbox"/>	8. Wikipedia de la A a la W .....	12,50 €
	Tomás Saorín	
<input type="checkbox"/>	9. Etiquetar en la web social .....	12,00 €
	Raquel Gómez-Díaz	
<input type="checkbox"/>	10. Mejorar las búsquedas de información .....	12,00 €
	Silvia Argudo y Amadeu Pons	
<input type="checkbox"/>	11. Clubes de lectura .....	11,50 €
	Óscar Carreño	
<input type="checkbox"/>	12. Plan social media y community manager .....	13,50 €
	Julián Marquina-Arenas	
<input type="checkbox"/>	13. Documentación audiovisual en televisión .....	12,00 €
	Jorge Caldera y Pilar Arranz	
<input type="checkbox"/>	14. Gestión de documentos en la e-administración .....	12,00 €
	Elisa García-Morales	
<input type="checkbox"/>	15. El film researcher .....	12,00 €
	Iris López-de-Solis	
<input type="checkbox"/>	16. Preservación digital .....	12,00 €
	Miquel Térmens	
<input type="checkbox"/>	17. Gestión de contenidos .....	13,00 €
	Ricardo Eito-Brun	
<input type="checkbox"/>	18. Documentación fotográfica .....	14,00 €
	Juan-Miguel Sánchez-Vigil y Antonia Salvador-Benítez	
<input type="checkbox"/>	19. Documentación cinematográfica .....	12,00 €
	Elena De la Cuadra	
<input type="checkbox"/>	20. Archivos .....	14,00 €
	Ramón Alberch-Figuera	
<input type="checkbox"/>	21. Inteligencia en redes sociales .....	11,00 €
	Eva Moya	
<input type="checkbox"/>	22. Bibliotecas escolares .....	10,00 €
	Concepción Mª Jiménez-Fernández y Raúl Cremades-García	
<input type="checkbox"/>	23. Marca y comunicación empresarial .....	11,00 €
	Pablo Medina-Aguerreberre	
<input type="checkbox"/>	24. El content curator .....	14,00 €
	Javier Guallar y Javier Leiva	
<input type="checkbox"/>	25. Gestión de la calidad en la biblioteca .....	13,50 €
	Nuria Balagué y Jarmo Saarti	

### Formulario de compra libros EPI-UOC

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/suscripciones.php>

Información y pedidos: Isabel Olea / [epi.iolea@gmail.com](mailto:epi.iolea@gmail.com) / Tel.: +34-608 491 521

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com>

<http://www.thinkepi.net>