

I.5. Nuevos paradigmas en la gestión de bibliotecas y en la generación de conocimiento

Roser Lozano

11 febrero 2012

Lozano, Roser. "Nuevos paradigmas en la gestión de bibliotecas y en la generación de conocimiento". *Anuario ThinkEPI*, 2012, v. 6, pp. 213-214.



Resumen: Se comentan los aspectos principales que se debatieron en el seminario "Nuevos paradigmas en la gestión de bibliotecas públicas: biblioteconomía y desarrollo social", celebrado en la *Oficina cultural de la embajada española* en Caracas (Venezuela), destacando dos aspectos fundamentales: el contraste de los modelos de sistemas bibliotecarios latinoamericanos y europeos, y la creciente importancia del concepto "multiautoridad".

Palabras clave: Gestión bibliotecaria, Sistemas bibliotecarios, Biblioteca pública, Multiautoridad.

Title: New paradigms in library management and knowledge generation

Abstract: The main issues covered at the seminar "New paradigms in the management of public libraries: library and social development", held at the *Cultural Office of the Spanish Embassy in Caracas* (Venezuela) are discussed, highlighting two key issues: the contrast between American and European models of library systems, and the growing importance of the "multi-authority" concept.

Keywords: Library management, Library systems, Public library, Multi-authority.

Del 30/11 al 2/12 de 2011 tuvo lugar en la *Oficina cultural de la Embajada española* en Caracas (Venezuela) el seminario "Nuevos paradigmas en la gestión de bibliotecas públicas. Biblioteconomía y desarrollo social", al que asistí como coordinadora técnica. La organización corrió a cargo de la *Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo*.

Se debatió sobre la gestión de los servicios bibliotecarios, la modernización, el actual proceso de cambio del sistema bibliotecario venezolano y la reflexión sobre la educación permanente del ciudadano que une a bibliotecas públicas, escolares y universitarias. La biblioteca, sea escolar, pública o universitaria, es un puente continuo que une al ciudadano con el acceso al conocimiento y se deberían buscar sinergias entre ellas.

Se debatieron algunos temas interesantes por el contraste que supone con nuestros modelos de creación de bibliotecas y de protección de derechos de autor.

1. El análisis de varios modelos latinoamericanos, concretamente de Venezuela, Chile, Colombia y Brasil, y las propuestas para el futuro desarrollo de estos sistemas bibliotecarios, contrasta con el modelo europeo donde el servicio de biblioteca pública se enmarca en el estado

del bienestar. En este sentido algunos ponentes abogaron por la necesidad de creación de modelos de biblioteca nuevos, originales y creativos, que no sean de importación. El protagonismo para la creación, gestión y mantenimiento de la biblioteca ha de ser de la propia comunidad con financiación privada. Este modelo rechaza el de tintes asistencialistas existente en Europa. El Estado no puede hacerse cargo en estos países de todos los servicios y es preciso limitar los que corren a su cargo. La biblioteca pública sería uno de los servicios que no deberían entrar entre los básicos del estado del bienestar, y por tanto el futuro de las bibliotecas pasa por contar con los ciudadanos, y que los ciudadanos y las comunidades se apropien de ellas.

"Los modelos latinoamericanos, concretamente de Venezuela, Chile, Colombia y Brasil, contrastan con el modelo europeo"

En este nuevo modelo, la biblioteca es una herramienta de poder para el ciudadano, y pri-

mero deben formarse tanto este como el bibliotecario para este cambio de paradigma. Cuando se propone un proyecto compartido con el ciudadano, no siempre sale aquello que los bibliotecarios quieren, y se ha de saber aceptar. No se puede suponer lo que el usuario necesita. El esquema de la biblioteca tendrá que ser diferente y también se deberán evaluar los resultados. Es preciso que esta participación ciudadana sea una “participación cualificada”.

2. El ciudadano es generador de conocimiento y se instala el concepto de “multiautoridad”. El porcentaje de autoría individual es muy bajo; antes se utilizaba un modelo cartesiano para la producción literaria y científica, y actualmente cada vez más se genera una “literatura reciclada” donde todos “copian” de todos, y todos reciclan de todos. Por tanto hay que romper con el concepto propietario de la información y compartir conocimiento.

Para estas nuevas formas de interacción y

de creación no sirven ya las obsoletas leyes de propiedad intelectual ni los derechos de autor de Europa, ni el modelo europeo de gestión de derechos de autor. El movimiento *open access* y las licencias *creative commons* son avances para la regulación de esta nueva forma de generar conocimiento y para la creación en general. También se insiste en la necesidad de los repositorios en acceso abierto y en el nuevo rol de las universidades como instituciones para regularizar y potenciar este acceso abierto a la documentación científica que el mundo necesita actualmente.

Una frase que podría muy bien definir este debate que tuvo lugar sobre el acceso y generación del conocimiento sería algo así como: “el futuro de la creación pasa por ‘copiar y reciclar’, no apostar por la originalidad porque a fin de cuentas todos copiamos de todos. El modelo europeo de protección de derechos de autor está muerto”.