

A.3. Más sobre iSchools

Por José R. Pérez-Agüera

23 enero 2010

Pérez-Agüera, José R. "Más sobre iSchools".
Anuario ThinkEPI, 2010, v. 4, pp. 53-56



Resumen: A raíz del movimiento de las iSchools el autor reflexiona sobre la necesidad de incrementar mucho más las asignaturas de informática dentro de los estudios de documentación. Argumenta que las bibliotecas y los archivos sólo son una parte minúscula de lugares donde trabajar como profesionales de la información, y en cambio ocupan casi la totalidad de materias de la carrera. Se analiza el caso de las iSchools desde un supuesto práctico aplicado a la Facultad de Ciencia de la Información y Biblioteconomía de la Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill. El concepto de iSchools propuesto constituye una visión integradora de las distintas disciplinas interesadas en la información como objeto de estudio, la cual se presenta como algo complejo y susceptible de ser descrito desde distintas perspectivas.

Palabras clave: Estudios, Biblioteconomía y documentación, iSchools, Curriculum, Plan de estudios, Asignaturas, Informática, Tecnologías de la información.

Title: *More on iSchools*

Abstract: The author reflects on the iSchools movement and the need to increase the study of computing in LIS courses. He argues that libraries and archives are only a tiny portion of the places information professionals might work, although library topics occupy almost the entire content of the coursework. The iSchools concept applied in the School of Library and Information Science, University of North Carolina at Chapel Hill, is analysed. The iSchools try to integrate the concept of information from the theoretical point of view, given that information can be defined in many different ways because it is a complex reality that can be analyzed simultaneously from different points of view.

Keywords: Studies, Library and information science, Documentation, iSchools, Curriculum, Courses, Information technology, Information and library sciences studies, Information technologies.

GARCÍA-MARCO (2009) escribió un excelente *ThinkEPI* sobre el movimiento de iSchools que se está dando en los EUA. En su momento me interesó mucho su trabajo, pero reconozco que no profundicé mucho más allá.

No había vuelto a pensar mucho sobre el tema hasta que hace unas semanas asistí a una charla de **Gary Marchionini**, el futuro decano de la *School of Library and Information Science* de la *Universidad de Carolina del Norte*, en Chapel Hill, donde nos habló de su idea de lo que debe ser una escuela moderna dedicada a la ciencia de la información (¿a quien se le ocurriría llamarla Documentación?). Salí encantado de la charla.

Habló de estudiar la información en todas sus formas, de fomentar una disciplina centrada en la idea de información, donde tienen cabida cada una de las distintas definiciones de la misma, habló de cómo transmitir la idea del profesional de la información a la sociedad, formando profesionales útiles y capaces de trabajar en todos

los ámbitos donde la información está presente, desde la física a la biología, pasando por la informática, la historia o las matemáticas.

"No hay ninguna escuela española en el consorcio de iSchools, y yo me pregunto, ¿a qué están esperando?"

Esta concepción holística de la información es, desde mi punto de vista, la idea central de las iSchools, y pese a las complejidades que implica, es sin duda el camino que nuestra disciplina habrá de recorrer.

Llevo años sin saber muy bien cómo definirme profesionalmente, no soy documentalista, ni bibliotecario, no soy informático, no soy un *computer scientist* (como llaman aquí a los informáticos centrados en investigación), no soy ninguna de esas cosas.

Ahora bien, si tomamos como núcleo el concepto de información, la forma de definirme profesionalmente se simplifica bastante, pudiendo decir que soy un *information scientist* (o científico de la información).

A partir de aquí podemos hacer muchas más definiciones que nos ayuden a presentarnos ante la sociedad, tales como la de profesional de la información (qué gran nombre para una revista, ¿no creéis?), arquitecto de sistemas de información, etc.

Muchas de estas definiciones ya existen, lo sé, no estoy descubriendo nada, el único problema es que no siempre se identifican con nuestra profesión.

No voy a insistir otra vez sobre lo que se debe estudiar o no en nuestras facultades; solo diré que en la *iSchool* que yo conozco hay asignaturas de programación y de bases de datos de las de verdad (enseñar cómo usar *Access* y *Filemaker*, o incluso *MySQL*, no es enseñar bases de datos, le pique a quien le pique).

**“Las bibliotecas son sólo una
pequeñísima parte de la ciencia de la
información”**

Más allá de debates académicos en los que tampoco volveré a entrar, lo que me apetece destacar en este *thinkepi*, es lo que tiene de nuevo la idea de las *iSchools*, y digo nuevo porque se habla de la información como un todo, relegando al mundo bibliotecario al lugar que le corresponde en todo este entramado que define la ciencia de la información. No diré *¡Abajo las bibliotecas!*, *¡Fuera los archiveros de nuestras escuelas!*, pero sí diré que la ciencia de la información es mucho más que bibliotecas y archivos, es más, creo que las bibliotecas son sólo una pequeñísima parte

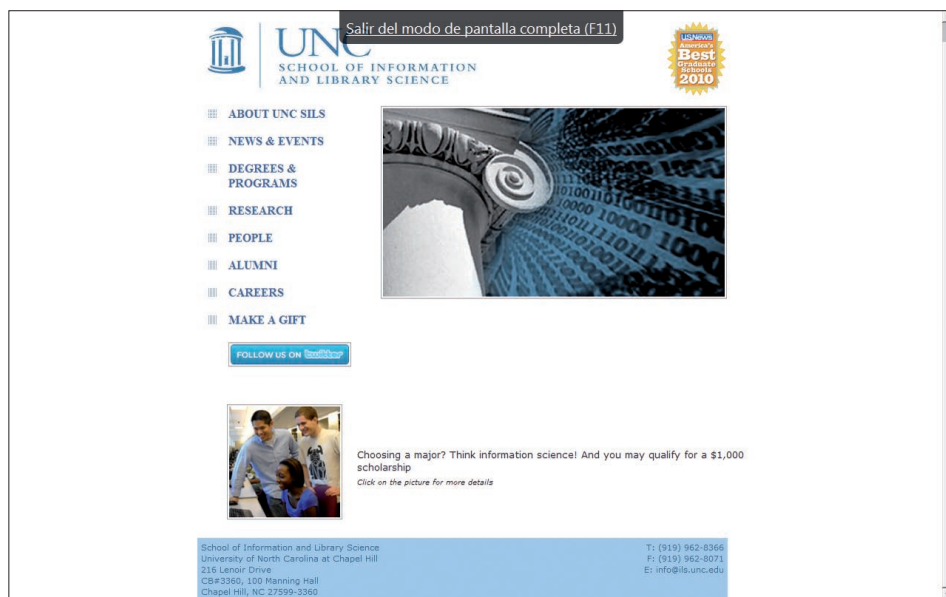


Figura 1. School of Library and Information Science. Universidad de Carolina del Norte

de la ciencia de la información, y que los archivos son una parte aún más pequeña si cabe, y que por lo tanto, su impacto en los planes de estudio de ciencia de la información debería ser mucho menor de lo que es hoy en día.

Jorge-Luis Borges, gran amante de las bibliotecas, decía que los diccionarios son cementerios de palabras; yo digo que las bibliotecas son cementerios de libros, quien quiera ser enterrador que lo sea, incluso le podemos enseñar cómo usar la pala, no me niego a ello, pero demos la oportunidad a aquellos interesados en aprender sobre las cosas vivas, de formarse como es debido.

Para el que quiera saber más:

<http://www.ischools.org/>

Por cierto, no hay ninguna Escuela española en el consorcio de *iSchools*, y yo me pregunto, ¿a qué están esperando?

Referencias

García-Marco, Francisco-Javier. “El movimiento *iSchools*: posicionando los estudios de biblioteconomía y documentación en la era de la información”. *Anuario ThinkEPI*, 2009, v. 3, pp. 95-99.

Hanson-Baldauf, Dana; Hughes Hassell, Sandra. “The information and communication technology competencies of students enrolled in school library media certification programs”. *Library & information science research*, 2009, v. 31, pp. 3–11.

Informes anuales

varios informes anuales aparecidos entre 2008 y el primer trimestre de 2009.

Como se observará, son muy heterogéneos

Nota

En esta sección (y en cada una de las otras 15 áreas temáticas de este Anuario) se recopilan

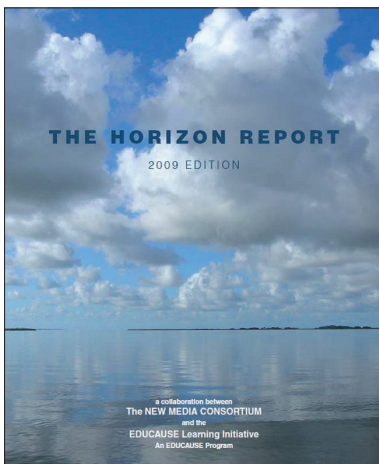
debido a la diversidad de fuentes, de enfoques, de autores y de medios en los que aparecieron. La Redacción del Anuario ThinkEPI no ha podido tener acceso a todos los originales, y en muchos casos se ha limitado a transcribir reseñas ya elaboradas por otros comentaristas.

Esta sección, pues, no pretende ser exhaustiva, ni tan solo equilibrada, ya que no se producen informes de todos los aspectos que podrían ser interesantes. Simplemente se han recogido los que han llegado a la Redacción y los que hemos conocido a través de los foros profesionales como *IweTel*, *Incyt*, *Web4Lib*, *Knowledge-Speak*, etc.

Informe *Horizon*

Johnson, Laurence; Levine, Alan; Smith, Rachel. *The 2009 Horizon report*. Austin, Texas: The New Media Consortium, 2009, ii + 34 pp.

The 2009 Horizon Report is a collaboration between *The New Media Consortium* and the *Educause Learning Initiative*.



ISBN 978-0-9765087-1-7

Descargar el informe (230 KB)

<http://www.nmc.org/pdf/2009-Horizon-Report.pdf>

Nota:

El apartado del informe *Horizon* con las 6 tecnologías que más impactarán la enseñanza en los próximos años se ha pasado al capítulo **Sistemas de información y nuevas tecnologías** de este Anuario.

Aspectos críticos para la educación

Alfin, informática y tecnologías

Existe una creciente necesidad de instrucción formal en nuevas competencias, como la alfabetización en información (alfin), la alfabetización visual, y la alfabetización tecnológica. Las técnicas para escribir e investigar han cambiado respecto de las de hace unos pocos años. Los estudiantes necesitan ser tecnológicamente adeptos, para así poder colaborar con colegas de todo el mundo; entender el diseño básico de contenidos y medios; y en las aplicaciones de uso diario saber la relación entre las funciones que realiza un programa y su código.

Materiales de estudio modernos

Los estudiantes son diferentes, pero una gran cantidad de material educativo no lo es. La escuela sigue utilizando materiales desarrollados hace décadas, pero los estudiantes de hoy en día llegan a la escuela con experiencias muy diferentes a los de 20 ó 30 años atrás, y piensan y trabajan de manera muy diferente también. Las instituciones deben adaptarse a las necesidades de los estudiantes actuales y definir nuevos modelos de aprendizaje que sean atractivos para las generaciones más jóvenes.

Del mismo modo, las formas de evaluar el rendimiento no ha seguido el ritmo de los nuevos modos de trabajo, y deben cambiar, junto con los métodos de enseñanza, herramientas y materiales.

Evaluación del profesorado

Tienen lugar importantes cambios en la forma de investigar y enseñar, y hay una necesidad de innovación y liderazgo en todos los niveles de la academia. Un reto citado repetidamente como crítico desde hace varios años es la evaluación académica y los premios a los profesores, que no se ajustan a la práctica de la enseñanza. Hacen falta enfoques claros para evaluar las nuevas formas de práctica académica para la tenencia y la promoción. Los estudiantes que viven y aprenden con las tecnologías que generan formas dinámicas de contenidos pueden encontrar que el formalismo y la estructura actual de los estudios e investigaciones son estáticos y están "muertos" para recopilar, analizar y compartir los resultados.

Evaluación de los estudiantes

Se espera de nosotros, especialmente en la educación pública, poder medir y demostrar mediante una evaluación formal que nuestros estudiantes están aprendiendo. La recopilación de datos y la minería de los sistemas de información de los estudiantes para estas pruebas está siendo considerada como un componente de la acreditación, y las instituciones cada vez más se espera para recopilar, administrar, ordenar y recuperar una montaña creciente de los datos relativos no sólo al aprendizaje, sino a todo el espectro de sus actividades. Los sistemas actuales no son capaces de gestionar e interpretar la información en tiempo real de los flujos de datos en la escala que se prevé.

Uso de móviles en la universidad

La educación superior se enfrenta cada vez más a la expectativa de utilizar y ofrecer servicios, contenidos y medios a dispositivos móviles.

Como los actuales aparatos permiten acceder a los contenidos de forma tan fácil como desde

una computadora, y como las aplicaciones aprovechan nuevas tecnologías de interfaz (como acelerómetros y multi-pantallas táctiles), las aplicaciones para móviles continuarán creciendo. Esto es más que una mera expectativa para ofrecer contenido: es una oportunidad de la educación superior para llegar a más gente en una forma nueva y convincente, además de las

prestaciones obvias de “en cualquier momento y lugar” de estos ubicuos dispositivos.

Estas tendencias y los retos son un reflejo del impacto de las nuevas prácticas y tecnologías en nuestras vidas. Son indicativos de la naturaleza cambiante de la manera de comunicarnos, acceder a información y conectarnos con pares y colegas.

El Centro Internacional para la Investigación en Estrategia y Prospectiva de la Información (CIEPI)

fue creado en 2007 con el objetivo de realizar

estudios sobre la situación, tendencias y evolución de la información, sus técnicas, procesos, gestión, así como sobre el papel de sus profesionales. Trabaja en

cooperación con el think tank *Grupo ThinkEPI*. Su principal actividad ha sido el fomento de la visibilidad de la producción científica, y para ello:



CENTRO INTERNACIONAL PARA LA INVESTIGACIÓN EN ESTRATEGIA Y PROSPECTIVA DE LA INFORMACIÓN

1. Acoge en su seno al Equipo Internacional de Editores de *E-LIS*, responsabilizándose de la supervisión de los requisitos mínimos de calidad de los documentos depositados en dicho repositorio.
2. Ha diseñado y puesto en marcha el sistema *International Registry of Authors - Links to Identify Scientists (IraLIS)* para estandarizar la firma de los autores científicos, especialmente los hispanohablantes.

Contacto:

Fernanda Peset
Universidad Politécnica de Valencia,
Depto. de Comunicación Audiovisual,
Documentación e Historia del Arte,
Camino de Vera, s/n – 46010 Valencia
Tel.: +34-690 682 417 – <http://www.ciepi.org>