

B. PROFESIÓN

Informe de situación

La profesión de información y documentación en 2009

Por Carlos Tejada-Artigas

Tejada-Artigas, Carlos. "La profesión de información y documentación en 2009".
Anuario ThinkEPI, 2010, v. 4, pp. 57-63



Resumen: Se muestra una panorámica de lo sucedido en 2009 en la profesión de información y documentación en torno a los siguientes ejes temáticos: las competencias profesionales, los valores, la imagen social, las actividades científicas y profesionales: congresos, jornadas, revistas, listas de distribución, asociacionismo y mercado laboral específico.

Palabras clave: Profesión, Competencias profesionales, Valores, Imagen social, Actividades científicas y profesionales, Asociacionismo, Mercado laboral.

Title: *The library and information science profession in 2009*

Abstract: A picture of developments in the Library and information science profession in 2009 is presented. Topics included are professional skills, values, social image, scientific and professional activities: congresses, conferences, journals, distribution

lists, associations and the specific labor market.

Keywords: Profession, Skills, Values, Social image, Scientific and professional activities, Associations, Labor market.

PARA CARACTERIZAR lo que ha sido la profesión en 2009 se deben analizar sus señas de identidad. Así pues, a continuación se establecen los principales debates, acontecimientos y asuntos en torno a los ejes que vertebran la profesión:

- Enseñanza reglada universitaria¹
- Habilidades y competencias específicas
- Valores
- Imagen social
- Actividades científicas y profesionales
- Asociacionismo
- Mercado laboral específico

1. Competencias profesionales

Continuamos inmersos en un proceso de cambio profesional que nos afecta de distintas formas y se produce a distintas velocidades. Ya **Gary E. Gorman**² distinguió un cambio mínimo, un cambio moderado y un cambio rápido. El cambio mínimo se da en los valores profesionales, el moderado en las técnicas profesionales y el rápido en la tecnología.

En este sentido, hay que recoger las palabras de **Eric-Lease Morgan**, que participó en el *LIS-EPI meeting* celebrado en Valencia el 26 y 27 de noviembre de 2009 con una conferencia bajo el título *Biblioteca 2015: notas sobre la proyección y el futuro de la biblioteconomía*³. Para este autor, nos encontramos en una encrucijada. Las tecnologías e internet han transformado la forma de crear, mantener, evaluar y distribuir el contenido. Si bien los principios fundamentales de la biblioteconomía (recopilación, organización, preservación y difusión) son todavía muy adecuados al medio actual, nuestras tareas no son tan necesarias como lo eran antes. Para **Morgan**, nos debemos centrar en competencias en torno a los siguientes ejes:

1. Crear servicios sobre los contenidos en lugar de simplemente proporcionar acceso a ellos.
2. Cuidar colecciones de tipo museográfico que son exclusivas de nuestras instituciones locales.
3. Suministrar conjuntos de servicios que combinen las dos opciones anteriores.

El cambio profesional turbulento viene motivado ante todo por las tecnologías de la información e internet. Ya no sólo están cambiando

nuestras competencias sino que están transformando incluso la idea de las unidades de información, centrándose más en el usuario y abandonando su concepción espacial como sitio de una colección⁴. Esto fue también subrayado en la jornada organizada por *Sedic* y *Apei* que, con el título *Jornada Sedic Apei sobre el futuro profesional: para avanzar, reinventar el presente*, se celebró en Gijón el 11 de septiembre de 2009.

“Continuamos inmersos en un proceso de cambio profesional que nos afecta de distintas formas y se produce a distintas velocidades”

1.1. Profesionales comunicadores

Una de las preguntas en las que se articulaba el encuentro era la relación con los usuarios en el futuro. Como conclusión se establecía que “en el futuro, el profesional de la información tiene que comunicarse de forma personalizada, continuada y transparente con los usuarios; éstos tendrán más peso que ahora, y se establecerá entre ambos una relación humana de igual a igual”⁵.

Así, se deben reforzar todas las competencias que tienen que ver con la relación con los usuarios, potenciando la comunicación de diferentes maneras y con técnicas incluso de ventas para vender nuestros servicios. Se destacó que en el futuro el bibliotecario tendrá que ser más activo y deberá iniciar los contactos con sus usuarios potenciales. Esta comunicación podrá ser también virtual pero como se señaló así mismo en el encuentro de Gijón, no hay que olvidar la brecha digital aproximándonos a todo tipo de usuarios, a cada uno con los medios más apropiados para entablar el diálogo.

1.2. Desintermediación y alfin

Un tema que sigue preocupando desde la irrupción de internet es la desintermediación, consistente básicamente en que dejamos de ser intermediarios, ya que son los usuarios a través de las nuevas tecnologías los que acceden a la información, dejando de tener nosotros el “monopolio” en el acceso y el uso de información. Pero el tiempo está demostrando que este fenómeno no está suponiendo el ocaso de nuestra profesión, sino una redefinición de nuestras competencias. En este sentido, en este año 2009 se ha continuado con la irrupción de las redes sociales favore-

ciendo el acercamiento y la confianza mutua del usuario y la biblioteca.

Nos encontramos ante una diversificación de nuestras tareas, que conllevan nuevas actitudes y una transformación de nuestra mentalidad, técnicas y conductas. Ya en 2000, el *Occupational outlook handbook* del *Departamento de Trabajo* de los Estados Unidos señalaba: “los bibliotecarios están combinando cada vez más funciones tradicionales con tareas que involucran tecnologías que cambian rápidamente”⁶. En esta línea hay que recoger el artículo que apareció en el diario *El país* de 14/03/2009, en el que bajo el título “Nuevos bibliotecarios para la era digital”⁷, se mostraban las nuevas funciones de un bibliotecario escolar poniéndose el énfasis en la alfabetización informacional y en la formación de usuarios.

“En el futuro el bibliotecario tendrá que ser más activo y deberá iniciar los contactos con sus usuarios potenciales”

1.3. Temas 2009

¿Cuáles son las temáticas profesionales que más nos han preocupado en 2009?

Para abordar esta pregunta recogeremos dos actividades de este año. La primera son los trabajos realizados para la nueva versión del *Euro-referencial en Información y Documentación*⁸ que se prevé salga a la luz en 2010. En los 10 países participantes del proyecto se ha creado un grupo de trabajo para afrontar su actualización: Bélgica, Croacia, España, Francia, Hungría, Italia, Portugal, Reino Unido, República Checa y Rumania. El grupo español, bajo la tutela de *Sedic*, identificó toda una serie de temáticas de actualidad en la profesión que no estaban recogidas en la versión del *Euro-referencial* de 2004 y que bien nos pueden servir para la respuesta a la pregunta inicial:

- Bibliotecas digitales
- Preservación digital
- Nuevas normas *ISO* de gestión documental
- Web 2.0
- Web semántica
- *Open access* y repositorios digitales
- Derechos de autor
- Metadatos
- Posicionamiento web (*SEO*)
- Vigilancia tecnológica
- Libro electrónico

Para identificar estas temáticas es necesario volver a acudir al encuentro *Sedic-Apei* ya citado⁹.

Conceptos planteados en la encuesta	nº de veces en primer lugar	Puntuación obtenida ¹⁰
1. La biblioteca como elemento de integración social: desfavorecidos y minorías; acceso a la información, fomento de la ciudadanía informada, biblioteca y derechos humanos.	8	67
2. Web 2.0: el profesional como comunicador, la atención al usuario digital, redes sociales, tecnología móvil, servicios de referencia por sms, chat, etc.	4	72
3. Creación, gestión y edición de contenidos digitales.	5	64
4. Arquitectura de la información, usabilidad, ingeniería documental...	1	52
5. Normalización, digitalización y preservación documental.	4	53
6. Diseño, gestión y administración de sistemas informáticos.	0	13

Tabla 1. Valoraciones de la encuesta en el encuentro Sedic-Apei

En él se pidió al público que rellenara y entregara una encuesta ordenando los siguientes conceptos por orden de importancia/relevancia y explicara por qué.

La respuesta fue de veintidós asistentes y en la Tabla 1 se recogen sus valoraciones:

En este apartado sobre las competencias hay que mencionar también los trabajos del *Grupo de trabajo de perfiles profesionales del Consejo de Cooperación Bibliotecaria del Ministerio de Cultura*. Está compuesto por profesionales de distintos ámbitos de bibliotecas públicas, universitarias, especializadas, escolares y nacionales/regionales, cuyos objetivos generales serían establecer los per-

files de cada categoría profesional relacionada con el ámbito de las bibliotecas en sus distintas clases, identificando sus competencias, elaborar un plan de formación continua, un plan de intercambio entre profesionales y un código deontológico¹¹.

A nivel internacional hay que señalar la apertura del web *Library 101*¹² destinado a crear un debate sobre nuestros roles presentes y futuros como profesionales de la información.

2. Valores

Los valores, junto con el conocimiento y las competencias, son los pilares básicos para el establecimiento de la profesión. **Toni Carbo** lo afirmaba de la siguiente manera:

“La nuestra es una profesión de conocimiento, habilidades, y servicio, con una larga tradición de valores y un enorme potencial para el éxito”¹³.

Incluso para autores como **Gary E. Gorman**¹⁴, el fundamento de la profesión de bibliotecario está en su autoridad moral. Para este autor, el servicio a los seres humanos y a las comunidades es la

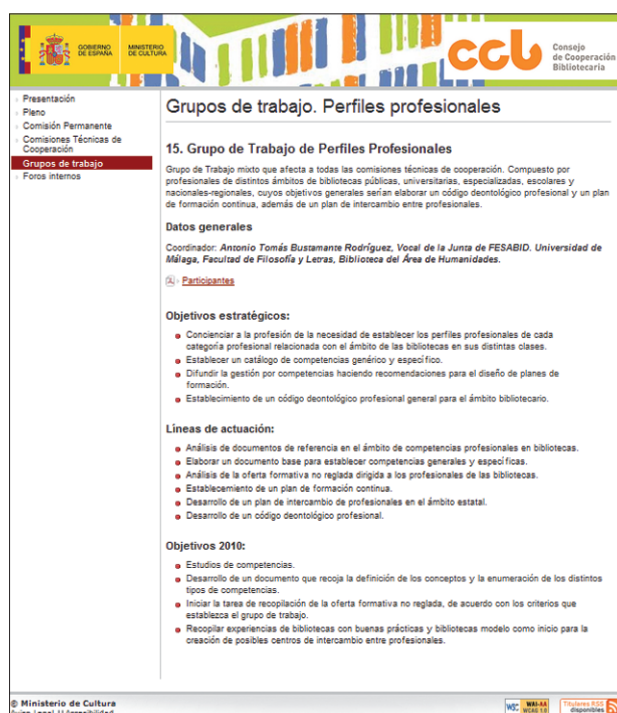


Figura 1. Consejo de Cooperación Bibliotecaria. Grupo de trabajo, <http://www.mcu.es/bibliotecas/>



Figura 2. Library 101, <http://www.libraryman.com/library101/>

primera razón para que las bibliotecas existan, antes que los datos o la información por sí mismos. Así, los valores éticos como la igualdad de acceso a la información o la libertad intelectual, son fundamentales. Ya hemos visto como en el encuentro de *Sedic* y *Apei* el tema que se había señalado como más importante era el de *La biblioteca como elemento de integración social: desfavorecidos y minorías; acceso a la información, fomento de la ciudadanía informada, biblioteca y derechos humanos*.

Hay que puntualizar que a este encuentro asistieron mayoritariamente bibliotecarios, y que quizá en otros colectivos de la profesión el tema de los valores tenga menor importancia.

Hay que reseñar también que en 2009 se ha creado el *Blog del Colectivo de Docentes de Información y Documentación por el Compromiso Social* para la difusión de noticias sobre sus proyectos y actividades¹⁵.

“Mantener la denominación bibliotecario aprovecha la fuerte identidad social de la profesión, pero tiene el riesgo de reduccionismo o percepción inadecuada”

3. Imagen social

Desde hace años, uno de los puntos débiles que se han identificado en nuestra profesión es el de la imagen social. La introducción de las titulaciones universitarias de nuestras materias ha contribuido a su reforzamiento, pero el ambiente actual tan competitivo entre profesiones, sobre todo en ciencias sociales, hace que tengamos que defender nuestros espacios de actuación.

Así, uno de los temas reiterativos en los debates de nuestra profesión es nuestra denominación. En 2009 señalamos dos iniciativas en este sentido que han provocado de nuevo la discusión en nuestro colectivo. La primera de ellas, se produce en el marco del documento *L'horitzó professional*



Figura 3. Blog del Colectivo de Docentes de Información y Documentación <http://ldocentesdocumentacioncompromiso.blogspot.com/>

“Nuestra denominación profesional es un tema de debate que aparece de forma reiterada”

*delos bibliotecaris-documentalistas*¹⁶ que presentó el *Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya* en las jornadas de *Fesabid*, celebradas en Zaragoza en mayo de 2009.

Este documento permite observar e identificar las funciones que realizan actualmente los profesionales y definir los perfiles y funciones que deberán desarrollar. Uno de los puntos que trata –el que en este apartado nos interesa– es el de la denominación de la profesión. Se aboga por la denominación de bibliotecario y una subdenominación de gestor de recursos de información.

La razón es que además de concordar con el universo funcional del profesional, se identifica bien y permite un uso ciudadano fácil y universal. Así señalaban estas razones: “mantener la denominación *bibliotecario* aprovecha la fuerte identidad social de la profesión, pero tiene el riesgo de reduccionismo o percepción inadecuada que se puede resolver mediante un plan de comunicación adecuado.

La denominación “gestores de recursos de información” incluye bien el nuevo mapa funcional pero es tecnicista y de difícil adopción por los ciudadanos. A la vez, desaprovecha el capital de la identidad del nombre histórico. La adopción del binomio *bibliotecario-documentalista*, como opción intermedia, se queda a medio camino entre las otras dos: tiene menos riesgos pero no es popular ni describe todo el universo funcional de la profesión”.

El otro punto de debate se produjo en 2009 en *IweTel* a raíz del referéndum que convocó la *Special Libraries Association (SLA)* entre sus socios para cambiar su nombre a *Association for Strategic Knowledge Professionals (ASKPro)*.

En la carta que esta asociación envió a los socios¹⁷ se justificaba esta propuesta:

“La elección del nombre propuesto se inició cuando la Junta concluyó en junio que una investigación realizada en los tres últimos años ponía de manifiesto un claro desafío planteado por el nombre *SLA*: los ejecutivos que toman las decisiones de contratar personal y de asignación del presupuesto no entienden lo que significa. Por otra parte, no reconocen o aprecian las contribuciones especiales que los bibliotecarios y profesionales de la información están haciendo ahora, o el potencial que tienen para la creación de organizaciones más exitosas en el futuro. Esta desconexión pone en peligro los puestos de trabajo de nuestros miembros y estamos decididos a actuar”. Así, la junta directiva de esta asociación propuso la denominación de “profesionales del conocimiento estratégico”. La decisión de este nuevo término se produjo después de realizar una investigación y de recoger aportaciones de sus miembros en todo el mundo a través de *Twitter*, blogs, correo electrónico, *FaceBook* y listas de correo. El referéndum entre los socios se produjo entre el 16 de noviembre y el 9 de diciembre y el resultado final fue de rechazo a esa nueva denominación (2.071 votaron sí y 3.225 votaron no)¹⁸.

Para hacernos idea de la dificultad de una única denominación para nuestra profesión basta el

dato de que los miembros de la *SLA* tienen más de 2.000 denominaciones distintas de sus puestos de trabajo. En realidad estamos en una “profesión de profesiones”, tal como decía **Eliana Benjumedá** en un mensaje de *IweTel*¹⁹ precisamente de respuesta a la iniciativa de la *SLA*: “aunque hayamos estudiado lo mismo, unos podemos desempeñar una profesión y otros otra. No es lo mismo lo que hace un archivero que un documentalista o alguien que trabaja en inteligencia competitiva, por ejemplo”.

4. Actividades científicas y profesionales

Congresos, jornadas, revistas, listas de distribución..., contribuyen claramente al reforzamiento de la profesión. Desde ya hace años la madurez de este tipo de actividades demuestra que a pesar de nuestras incertidumbres nuestro campo de actuación está consolidado.

Además, hay que señalar que la tendencia es cada vez más a la especialización de las mismas, tal como señalan **Ernest Abadal** y **Tomàs Baiget** en una de las contribuciones de este *Anuario*²⁰: “En ciencia [...] la investigación se ramifica y se especializa en asuntos más y más concretos. Biblioteconomía y documentación es un buen ejemplo de la gran cantidad de nuevas facetas que tenemos que cubrir en la actualidad. Lógicamente todo eso tiene su reflejo en los medios de comunicación de la ciencia, ya sean revistas, listas de distribución de correo o congresos, y en relación a éstos observamos cómo se celebra infinidad de ellos (reuniones, *simposia*, jornadas) para discutir temas cada vez más específicos”.

Uno de los eventos en el que se encuentran más nuestras disciplinas es el congreso de la *Federación Española de Sociedades de Archivística, Biblioteconomía, Documentación y Museística (Fesabid)*, que en 2009 celebró una nueva edición bajo el lema *Interinformación* (Zaragoza, 20-22 de mayo)²¹.

Participaron 832 profesionales, con 200 ponentes y se desarrollaron 45 actividades divididas entre ponencias, paneles de expertos,



Figura 4. *Special Libraries Association (SLA)*, <http://www.sla.org/>

foros sectoriales, talleres, seminarios de análisis, comunicaciones, experiencias, etc. A pesar de que a lo largo del congreso se trataron diferentes temáticas, los asuntos que más expectación causaron fueron la web social y la información digital en general. Precisamente, el lema del congreso, la "interinformación", quiso poner de relieve la importancia de la creación de redes socioprofesionales²².

Por la temática que se abordó, es necesario también señalar las *XI Jornadas de gestión de la información* de Sedic que, bajo el lema "Servicios polivalentes, confluencia entre profesionales de archivo, biblioteca y documentación", se celebraron en Madrid el 19 y 20 de noviembre de 2009. La importancia de esta temática viene dada por la necesaria confluencia de los distintos profesionales de nuestro campo. En las conclusiones de estas *Jornadas* así se expresaba:

"El tema seleccionado planteaba la necesidad de contar con un espacio de diálogo entre archivistas, bibliotecarios y documentalistas. Dos son las tendencias actuales que conllevan esta confluencia: la creciente apuesta por servicios polivalentes y el diseño de sistemas que integran fuentes de diferente naturaleza. Las sucesivas intervenciones de las jornadas incidieron a menudo en la necesidad de trabajar en común, de compartir reflexiones, experiencias y conocimientos"²³.

"Desde hace años, uno de los puntos débiles que se han identificado en nuestra profesión es el de la imagen social"

5. Asociacionismo

Las asociaciones profesionales, tal como comentaba **Emilio Delgado-López-Cózar**, "son los principales medios de vertebración interna y externa con que cuenta cualquier comunidad para hacerse presente en la sociedad. Dotan de identidad social a un colectivo profesional, fijan normas que rigen su vida (acceso, ejercicio y desarrollo profesional) y defienden sus intereses corporativos. Surgen cuando la práctica profesional está suficientemente consolidada, esto es, cuando existe una masa crítica de profesionales suficiente y cuando se hace patente una conciencia social de grupo. Son un indicador clave del grado de organización social de cualquier comunidad, sea científica o profesional"²⁴.

Fesabid cerró el año 2009 agrupando a veinte asociaciones nacionales o autonómicas²⁵, de ámbi-

tos profesionales globales o especializados, lo que hace que esta federación sea la principal coordinadora de asociaciones profesionales del estado español, agrupando a alrededor de 9.000 profesionales de la archivística, biblioteconomía, documentación y museística. Hay que reseñar también en 2009 los trabajos que está realizando el grupo *Bibliotecas y Propiedad Intelectual (BPI)* sobre derechos de autor y acceso a la información²⁶.

6. Mercado laboral específico

El mercado de trabajo en información y documentación ha sido objeto de análisis desde mediados de los años noventa. El asentamiento de los estudios universitarios y el cambio profesional han despertado la necesidad de observar su evolución. Los análisis se han realizado desde diferentes ópticas: por las asociaciones profesionales sobre el perfil y situación laboral de sus socios, ofertas de empleo publicadas en prensa o en listas de distribución, y seguimiento laboral de los titulados por la universidad.

En 2009 se ha publicado el informe *Perspectivas profesionales de los diplomados y licenciados en Biblioteconomía y Documentación*²⁷, a partir de las ofertas de empleo anunciadas en la web *RecBib (Recursos Bibliotecarios)*²⁸, que da una visión del panorama laboral actual en nuestro campo. Así se analizaron 2.276 ofertas publicadas en ese portal entre agosto de 2008 y abril de 2009. Destaca que el sector privado realizó más ofertas que el público (62% frente al 38%). Hay también una alta concentración geográfica del empleo, ya que el 48% de las convocatorias del sector público son para plazas de Barcelona y el 68% de los de las ofertas del sector privado son para Madrid.

Como conclusiones, se señala en este informe que las ofertas más frecuentes son las de diplomado presentándose a un concurso-oposición en ayuntamientos catalanes (en el sector público) y de diplomado trabajando en Madrid de documentalista y cobrando entre 15.000 y 18.000 euros con contrato temporal a jornada completa (en el sector privado).

A nivel internacional también habría que señalar la publicación de los resultados de la encuesta del 2008 de la revista *Library Journal* que realiza sobre los graduados en Información y Documentación de los Estados Unidos y Canadá²⁹.

Éstas han sido unas líneas sobre lo más importante acaecido en 2009 en torno a la profesión. ¿Las perspectivas sobre el 2010? Son muchos los temas ya abiertos para la profesión desde hace años, tan sólo retomar la frase de **Alan Kay** que fue el lema de la citada jornada *Sedic-Apei*: "la mejor manera de predecir el futuro es reinventarlo"³⁰.

Notas y referencias

1. El primer punto no se aborda ya que ya ha sido motivo de reflexión en el apartado *Formación* de este Anuario.
 2. **Gorman, Gary E.** "The future of library science education". *Libri*, 1999, v. 49, pp. 2-7.
 3. **Arroyo-Vázquez, Natalia.** "Biblioteca 2015: notas sobre la proyección y el futuro de la biblioteconomía, por **Eric-Lease Morgan** (Valencia, 26 de noviembre)". *IweTel*, 16-11-2009.
 4. **Moran, Barbara B.** "Virtual realists: librarians in a time of transition". *Launc-h 1999 spring conf. get real: virtual reality and everyday life*, 1999, Chapel Hill. <http://www.unc.edu/lib/launcch/moranArt.html>
 5. **Del Olmo, María-Jesús.** "Jornada Sedic Apei sobre el futuro profesional: para avanzar, reinventar el presente". *Blog de Sedic*. <http://blog.sedic.es/?p=2419>
 6. "Librarians". En: *US Department of Labor. Bureau of Labor Statistics. Occupational outlook handbook 2000-01 edition, 2000*. <http://www.bls.gov/oco/ocos068.htm>
 7. **Rich, Motoko.** "Nuevos bibliotecarios para la era digital". *El país*, 14-03-2009. http://www.elpais.com/articulo/tecnologia/Nuevos/bibliotecarios/era/digital/elpepatec/20090314elpepatec_3/Tes
 8. ECIA. Euroreferencial en información y documentación. Volumen 1: Competencias y aptitudes de los profesionales europeos de información y documentación. Madrid: Sedic, 2004. ISBN 84-609-3634-1. ECIA. Euroreferencial en Información y Documentación. Volumen 2: Niveles de cualificación de los profesionales europeos de la información y documentación. Madrid: Sedic, 2004.
 9. **Del Olmo, María-Jesús.** "Jornada Sedic..." Op. Cit.
 10. Los puntos se obtuvieron otorgando valor numérico al orden establecido en las respuestas, desde el primer lugar=5 puntos, hasta el último=0.
 11. http://www.mcu.es/bibliotecas/MC/ConsejoCBI/GruposTrabajo/GT_Perfiles_prof.html
 12. <http://www.libraryman.com/library101/>
 13. **Carbo, Toni.** "The librarian within the large family of information professions: an American perspective". *FID Review*, 1999, v. 1, n. 1, pp. 24-27.
 14. **Gorman, Gary E.** *The library profession and professional values*, 2000. <http://www.liblink.co.uk/management/cworld10.html>
 15. <http://docentesdocumentacioncompromiso.blogspot.com/>
 16. *Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya*. L'horitzó professional dels bibliotecaris-documentalistes: Resum executiu, 2009. http://www.cobdc.org/aldial/pdf/horitzo_professional_resum.pdf
 17. **Baiget, Tomàs.** "La SLA propone un nuevo nombre". *IweTel*, 22-10-2009.
 18. SLA. *SLA press release – 10 December 2009. SLA name will stay: alignment of Association to continue*. <http://www.sla.org/content/SLA/pressroom/pressrelease/09pr/pr2923.cfm>
 19. **Benjumeda, Eliana.** "Re: La SLA propone un nuevo nombre". *IweTel*, 22-10-2009.
 20. **Abadal, Ernest; Baiget, Tomàs.** "Congresos españoles de biblioteconomía y documentación: de la inevitable fragmentación a la necesaria transversalidad". *Anuario ThinkEPI*, 2010, v. 4. pp. 64-71. <http://www.thinkepi.net/congresos-espanoles-de-biblioteconomia-y-documentacion-de-la-inevitable-fragmentacion-a-la-necesaria-transversalidad>
 21. *Conclusiones de las jornadas. Interinformación. XI Jornadas Españolas de Documentación*. <http://www.fesabid.org/zaragoza2009/?p=2445>
 22. **Robinson-García, Nicolás.** "XI Jornadas españolas de documentación, Fesabid 2009, Interinformación. Zaragoza 20-22 de mayo 2009". *Revista española de documentación científica*, 2009, v. 32, n. 4, pp. 161-165. <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/index>
 23. **Rodríguez-Yunta, Luis; Tejada-Artigas, Carlos.** "Conclusiones". En: *XI Jornadas de Gestión de la Información: Servicios polivalentes, confluencia entre profesionales de archivo, biblioteca y documentación*. <http://www.sedic.es/XI-jornadasGI-cronica.pdf>
 24. **Delgado-López-Cózar, Emilio.** "Las cifras de la documentación en España: 2002". *El profesional de la información*, 2003, v. 12, n. 5, pp. 344-367.
 25. En 2009 se han incorporado a *Fesabid*: *Anabad Aragón, Anabad Galicia, Anabad Murcia* y el *Col·legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana*. Por otro lado ha causado baja *Aabadom*, que ha decidido disolverse como asociación.
 26. <http://www.fesabid.org/federacion/lgtrabajo/bpil/grupobpi.htm>
 27. **Marquina-Arenas, Julián.** "Perspectivas profesionales de los diplomados y licenciados en Biblioteconomía y Documentación". 2009. http://eprints.rclis.org/16309/1/Perspectivas_profesionales_ByD.pdf
 28. <http://www.recbib.es>
 29. **Baiget, Tomàs.** "Publicada encuesta del 2008 del *Library journal* (datos de 2007)". *IweTel*, 11-10-2009.
- Además: **Maatta, Stephanie.** "Library salaries and jobs: overview". *Library journal*, 10/14/2008. <http://www.libraryjournal.com/article/CA6605121.html>
30. *Palo Alto Research Center (Parc) Meeting*, 1971.