

## D.7. Biblioteca 2.0: ¿revolución o nuevo maquillaje para viejas formas de hacer?

Por Roser Lozano

21 julio 2008

**Lozano, Roser.** "Biblioteca 2.0: ¿revolución o nuevo maquillaje para viejas formas de hacer?".  
*Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 120-125.



**Resumen:** Se reflexiona sobre el concepto "biblioteca 2.0" como un nuevo modo de entender las bibliotecas y se incide en el hecho de que la tecnología no define por sí misma una biblioteca 2.0, sino la actitud hacia los usuarios y sobre todo una buena planificación de los servicios tanto a nivel virtual como presencial. Se repasan las últimas décadas de innovaciones y cómo en cada una de estas innovaciones se ha creído estar ante una revolución del modelo bibliotecario y se considera finalmente si este nuevo concepto de "biblioteca 2.0" es realmente una revolución o simplemente se absorberá dentro del "viejo" modelo que tenemos actualmente.

**Palabras clave:** Biblioteca 2.0, Web 2.0, Opac 2.0, Innovación, Biblioteca pública.

**Title:** *Library 2.0: Revolution or new makeup on an old way of working?*

**Abstract:** A reflection is made about the "Library 2.0" concept as a new way of understanding libraries, underlining that the use of the technology does not by itself define a Library 2.0, but rather the attitude toward users and, most importantly, good planning of both virtual and physical services. The innovations of recent decades are reviewed; in every case, it was thought that we were facing a revolution of the library model. Finally, we discuss whether the new concept of "Library 2.0" is really a revolution or will simply be absorbed inside the "old" model that we currently have.

**Keywords:** Library 2.0, Web 2.0, Opac 2.0, Innovation, Public library.

**UNA DE LAS EXPERIENCIAS PROFESIONALES más interesantes de los últimos tiempos, y de la que recomiendo la consulta de los materiales resultantes, ha sido el desarrollo de la comunidad de prácticas virtual "Web social para profesionales de la información"<sup>1</sup>, promovida por Sedic, y que tuvo lugar entre el 14 de abril y el 20 de junio de 2008.**

Sus aportaciones han sido realmente valiosas para todos los profesionales que intentamos seguir la actualidad profesional, y en especial la evolución del "movimiento 2.0" en el entorno bibliotecario. Nos han dejado una cantidad ingente de información para digerir y una extensa recopilación de ejemplos, materiales y recursos a través de la recién creada *wiki*<sup>2</sup>.

Mucho se ha comentado ya, sobre todo en "círculos virtuales", sobre el concepto de biblioteca 2.0 desde que **Michael Casey**, en su *blog LibraryCrunch*, gestó el término "Library 2.0", que ha ido tomando envergadura con el tiempo. Cuando nos referimos al concepto *Library 2.0* o Biblioteca 2.0, se hace siempre referencia a un nuevo modo de entender las bibliotecas y los servicios de información.

El *blog Deakialli DocuMental*<sup>3</sup> (no nos pode-

mos perder los posts de **Catuxa Seoane** si deseamos estar al día de las nuevas aplicaciones de la biblioteca 2.0), resalta una frase que resume bastante bien este nuevo concepto:

"La Biblioteca 2.0 es un modelo de funcionamiento que permite que las bibliotecas respondan rápidamente a las necesidades del mercado [...] es una filosofía del cambio rápido, de las estructuras de organización flexibles, de las herramientas nuevas de la Web 2.0, y de la participación del usuario, que pondrá a la biblioteca en una posición mucho más fuerte, y que resuelve con eficacia las necesidades de información de una población cada vez más grande".

Una biblioteca 2.0, más allá de ser una simple suma de incorporaciones tecnológicas, ha de estar abierta al cambio continuo, ofrecer servicios actualizados y continuamente evaluados y crecer junto al usuario. La participación e interacción con el usuario ha de ser el punto de partida de cualquier servicio, ya sea presencial o virtual.

El usuario gana poder en este nuevo concepto de biblioteca: poder de decidir qué le ofrecemos y cómo se lo ofrecemos, poder de generar, compartir y distribuir información y no únicamente de consumir; de decidir qué le interesa y qué no es relevante que continuemos ofreciendo pero, a

# WEB SOCIAL PARA PROFESIONALES DE LA INFORMACIÓN

Comunidad de prácticas

Suscripción RSS

INICIO
PROGRAMA
SOMOS 2.0+
MOSTRAR ARCHIVOS POR CATEGORÍA ↓

**COMUNIDAD**

## b2.0+BIBLIOTECA 2.0 Y +

José Antonio Merlo Vega | 11.07.08 | 1 Comentario

La comunidad de prácticas **Web social para profesionales de la información** se ha desarrollado entre el 14 de abril y el 20 de junio de 2008. Los temas tratados y los autores de los textos fueron los siguientes:

- **1. Web social para profesionales de la información** Nieves González, Universidad de Sevilla
- **2. Publicación en blogs** Catuxa Seoane, Bibliotecas municipales de La Coruña
- **3. Sindicación de contenidos** María Jesús Butera, Equipo de Redacción del Blog de Sedic
- **4. Aplicaciones de escritorio** Fernando Juárez, Biblioteca Municipal de Muskiz
- **5. Archivos compartidos** Dídac Margaix, Universidad Politécnica de Valencia
- **6. Wikis, podcasting y comunicación** Isabel Fernández, CSIC
- **7. Etiquetas, favoritos sociales y filtrado de noticias** Marcos Ros, AIDICO
- **8. Redes sociales** Natalia Arroyo, Fundación Germán Sánchez Ruipérez

**CATEGORÍAS**

- actitud
- Biblioteca 2.0
- compartir
- Comunidad
- Entornos virtuales
- mensajería instantánea
- microblogging
- podcast
- Redes sociales
- sindicación de contenidos
- social bookmarking
- Web social
- weblogs
- wikis

**ENLACES**

- Delicious de la Comunidad
- Wiki «Biblioteca 2.0 y +»

**ETIQUETAS**

- actitud agregadores
- aplicaciones arquitectura Atom
- biblioblogs biblioteca
- bibliotecas
- Biblioteca 2.0 blogosfera

**ARCHIVOS**

- 7 Julio 2008–13 Julio 2008
- 16 Junio 2008–22 Junio 2008
- 9 Junio 2008–15 Junio 2008
- 2 Junio 2008–8 Junio 2008
- 26 Mayo 2008–1 Junio 2008
- 19 Mayo 2008–25 Mayo 2008
- 12 Mayo 2008–18 Mayo 2008
- 5 Mayo 2008–11 Mayo 2008
- 28 Abril 2008–4 Mayo 2008
- 21 Abril 2008–27 Abril 2008
- 14 Abril 2008–20 Abril 2008

**SINDICACIÓN**

- RSS Entradas
- RSS Comentarios

**META**

- Iniciar sesión

**INFORMACIÓN**

Actividad organizada por:

Web social para profesionales de la información

**“Podemos ganar autoridad si apostamos por un “nuevo” modelo de biblioteca basado en la interacción y participación del usuario”**

cambio, el bibliotecario puede ganar autoridad. No confundamos poder con autoridad. No es lo mismo.

En estos momentos de cambio, podemos ganar autoridad si no tenemos miedo a perder el poder y conseguimos situarnos como profesionales necesarios que orientamos, damos apoyo y generamos espacios y servicios al ritmo de las nuevas posibilidades tecnológicas y apostamos por un “nuevo” modelo de biblioteca basado en la interacción y participación del usuario. Es decir, ganaremos autoridad en la medida que seamos capaces de interrelacionarnos con los usuarios y, como consecuencia de ello, mejorar e innovar continuamente.

Y no olvidemos que uno de los cambios más radicales al que nos llevará esta nueva forma de entender la biblioteca es a un nuevo modo de

ofertar la información y servicios que gestionamos. A mi entender, uno de los ejes fundamentales que determinará el éxito o fracaso de este modelo de biblioteca 2.0 será el modo de organizar y recuperar la información, tanto desde el punto de vista virtual como en la forma de ofrecer y disponer los materiales y el diseño del espacio físico. ¿Cómo podríamos entender una biblioteca 2.0 únicamente a través de una web?

Y ello me lleva a pensar que si pretendemos orientar la biblioteca al usuario (no es posible entender una biblioteca pública sin esta orientación al usuario), tendremos que saber trabajar mucho más el concepto de “segmentos”, de “perfiles” de usuarios y no usuarios, de “necesidades y expectativas”, etc.

Hace tiempo que tengo asumido que el modelo de biblioteca pública del “todo para todos” no resulta, y ya somos muchas las bibliotecas públicas que trabajamos con segmentos, necesidades y comunicación específica para diferentes perfiles de usuarios. El auge y el éxito de las bibliotecas específicas para público juvenil demuestran que es una buena línea de trabajo.

Y, definitivamente, no puede haber biblioteca 2.0 sin que haya una buena tarea de planificación

y de gestión de los servicios a ofrecer. Detrás de una biblioteca 2.0 ha de existir un proyecto global de biblioteca pública, coherente con las necesidades de los ciudadanos y con los recursos con los que se cuenta. No es suficiente con incorporar algunas aportaciones tecnológicas. El cambio se ha de extender mucho más allá.

Y si hemos de orientarnos a los ciudadanos, presencialmente o virtualmente, tendremos que tener presente que la “personalidad” virtual de la biblioteca se ha de corresponder con la “presencial”. Muchos usuarios conocen a la biblioteca pública a través de la web y después pasan a ser usuarios habituales de servicios presenciales.

Y si es cierto que el diseño determinado de una web, su usabilidad y la utilidad de sus servicios invita o no a pasearte por ella y a utilizarla o no habitualmente, también es cierto que una biblioteca atrae o separa a un público determinado por el modo de ofrecer los materiales, por el diseño de sus espacios físicos, por el modo de ofrecer el servicio e interrelacionar con el ciudadano, etc.

También la organización y la recuperación de la información tendrían que adoptar una clara orientación al usuario. El concepto de catalogación social, *opac social* u *opac 2.0* nos remite al aprovechamiento de la denominada inteligencia colectiva y es uno de los ejemplos más claros sobre la aplicación de las nuevas posibilidades tecnológicas y de la actitud 2.0 a la catalogación, para permitir que los usuarios incluyan comentarios y textos, etiquetas, realizar votaciones, etc.

*Library Thing* -el club de lectura más grande del mundo-, nos recuerda todo aquello que nos queda por mejorar en nuestros catálogos y ya es fuente de inspiración para bibliotecas públicas que han asumido esta filosofía, como la *Danbury Library*, la *Hennepin County Library* o la *Ann Arbor Library*, por citar unas cuantas buenas prácticas que deberíamos tener en cuenta.

En España, los ejemplos de biblioteca 2.0 son tímidos y aún de muy limitado alcance, por diversos motivos. El más extendido sea quizás la falta de autonomía para decidir sobre incorporaciones tecnológicas o sobre diseños web de una gran parte de bibliotecas públicas, especialmente las de mayor tamaño, las que disponen de más recursos y, por tanto, las primeras que podrían abanderar un cambio de modelo global.

Primero tendremos que esperar a que las Administraciones se imbuyan de esa tan aclamada “actitud 2.0” para poder dar un paso adelante y permitir que podamos incorporar las nuevas aportaciones tecnológicas para facilitar este cambio de modelo.

Y tal vez por esta razón, en España, las bibliotecas que han introducido algunas de las nuevas aplicaciones tecnológicas son básicamente bibliotecas de pequeñas dimensiones, como puede ser

el caso de la *Biblioteca Pública de Muskiz* o la *Biblioteca Pública de Palafrugell*, organizaciones pequeñas que, en situaciones de cambio, tienen en la flexibilidad y en la autonomía de decisión unas buenas aliadas para afrontar el reto.

Pero, más allá de incorporar aplicaciones tecnológicas, ahora tenemos la posibilidad de plantear un cambio mucho más radical de modelo de biblioteca. Ejemplos como el de la *Mediathèque ESC Lille* se han de tener en cuenta como referencia a la hora de diseñar nuevos servicios bibliotecarios en entornos 2.0. Su web nos recuerda que sí es posible el cambio, al menos en cuanto a imagen y forma aportando frescura, originalidad e innovación en la forma de presentar sus servicios, sin perder un ápice de credibilidad profesional.

---

**“No teníamos por qué haber esperado a la Web 2.0 para fomentar la participación, interacción y comunicación con el ciudadano”**

---

También alrededor del concepto de “Biblioteca 2.0” se incluyen muchas frases hechas, repetitivas, que hablan de revolución. Los que casi somos del mundo de ayer, hemos visto cuántas veces se ha hablado de revolución y de cambio en el mundo bibliotecario. Hemos presenciado muchas “revoluciones” fracasadas que nos tenían que llegar de la mano del fax (!), de la informática, de las TIC, de la incorporación de todo tipo de materiales, del impacto de internet, etc.

Ciertamente, el modelo de biblioteca pública se ha transformado y cambiado como consecuencia de asumir todos estos retos pero, realmente, no ha habido revolución alguna y continuamos con el “viejo” modelo y “viejas” formas de hacer. Y, aún más, continuamos hablando, planificando y diseñando “en antiguo”, sin tener en cuenta las transformaciones tecnológicas, culturales y sociales que han impactado en nuestro mundo.

Así que cuando se habla de la Biblioteca 2.0 básicamente como “orientación al usuario”, no lo veo como un rasgo diferencial de esta pretendida revolución, porque realmente es una de las frases que más se han repetido a lo largo de las pasadas décadas. Hace años que se dice, se publica, se teoriza sobre ello y ha sido uno de los conceptos más asumidos por las bibliotecas públicas que han abanderado un cambio de rumbo en el pasado.

Y no teníamos por qué haber esperado a las herramientas de la Web 2.0 para fomentar esta participación, interacción y comunicación con el





ciudadano, porque prácticamente nadie las ha puesto en práctica en su biblioteca: grupos presenciales de discusión, asociaciones de amigos, voluntarios, encuestas de opinión y satisfacción, foros y chats, reclamaciones y sugerencias, etc.

Otra cosa es que no se hayan utilizado o que sus resultados no se hayan aprovechado para la mejora de los servicios. Así pues, de alguna forma, discrepo también en considerar que hacía falta la aparición de estas nuevas herramientas tecnológicas para tener en cuenta la importancia de la participación e interacción del ciudadano en el diseño de los servicios bibliotecarios.

---

**“¿Nuevas herramientas-maquillaje para enmascarar viejos modos de hacer o, por fin, estamos ante una verdadera revolución del modelo bibliotecario?”**

---

El núcleo de la cuestión es ¿para qué haremos servir todas estas nuevas herramientas tecnológicas de interacción y de participación? ¿Para que los ciudadanos recomienden libros o para que participen en la política de selección de la biblioteca? ¿Para que voten un servicio o para cambiar ese

servicio mal puntuado? ¿Para que utilicen sus propias etiquetas (*tags*) o para que reflexionemos sobre la obsolescencia de catalogación heredada del siglo XIX?

La confianza radica en el usuario, el aprovechamiento de la inteligencia colectiva, ¿para qué vamos a utilizarlas? ¿Para que parezcamos una biblioteca 2.0 y “estar a la moda” o realmente para encarar un cambio radical en la forma de planificar y gestionar la información y los servicios bibliotecarios?

Es decir: ¿nuevas herramientas como un nuevo maquillaje para enmascarar viejos modos de hacer o, por fin, estamos ante una verdadera revolución del modelo bibliotecario?

En los próximos años, lo más interesante a mi entender, será acabar de dilucidar si estas nuevas herramientas tecnológicas acabarán siendo simplemente innovaciones que “absorberán” al “viejo” modelo de biblioteca

pública o si, “finalmente y por fin”, provocarán la auténtica revolución para deshacernos de un modelo de biblioteca pública decimonónica que hace tiempo que ya debería haberse revisado.

## Referencias

1. <http://comunidad20.sedic.es/>
2. <http://wiki.sedic.es/index.php/Biblioteca2.0>
3. <http://www.deakialli.com/>

\* \* \*

## Un modelo de biblioteca acorde a nuestros tiempos

Por **Marcos Ros-Martin**

Suscribiendo lo dicho por **Roser Lozano**, considero que las bibliotecas han llegado a un punto crítico en el que deben evolucionar adaptándose a los cambios sociales y culturales de la sociedad, porque tal y como la autora señala, las bibliotecas aparecen estancadas en un modelo anticuado.

Ya lo he comentado en distintas ocasiones, pero lo que está sucediendo es que las bibliotecas están descubriendo que al fin tienen competencia

dentro de su mercado, que es ofrecer información de forma sencilla, gratuita y accesible al ciudadano de a pie.

---

**“Las bibliotecas están amenazadas por un mercado de la información, cultural y del ocio ubicuo. No pueden quedarse sentadas y esperar a que los usuarios acudan a ellas”**

---

La utilización de términos como “segmentos”, “perfiles”, “necesidades y expectativas” con tanta crudeza pueden recordar más a la gestión empresarial que a lo enseñado en la gestión bibliotecaria. Sin embargo, sucede que las bibliotecas están comenzando a sentirse amenazadas por un mercado de la información, cultural y del ocio ubicuo, en el que no pueden quedarse sentadas y esperar simplemente a que los usuarios acudan a ellas.

Realmente, sí que se trata de una revolución. Revolución en el sentido de la llegada de una competencia real y despiadada, pero ante la cual no podemos amedrentarnos. Hay que convertir las amenazas en oportunidades y la adopción del concepto 2.0 es el camino hacia el que nos debemos dirigir para sobrevivir.

Durante el periodo de aceptación y difusión de internet, los bibliotecarios se otorgaron una nueva etiqueta, la de buscadores de información personal<sup>1</sup>; ahora adoptan otra nueva etiqueta, la 2.0, aprovechando el revuelo de las herramientas creadas en el marco de la Web colaborativa. Lo cual no está mal, claro que no, porque al fin y al cabo hay que conocer las tendencias y los usos que hacen nuestros usuarios de la información. Debemos tratar de acercarlos a nosotros y para ello debemos conocer las herramientas, pero también se debe repensar el modelo de biblioteca que queremos.

Ser participativo es dar una pequeña parte del poder que ostentas, sí, puesto que tienes que ser transparente y asumir los errores que, sin duda, tus usuarios descubrirán. Tendrás alabanzas y también críticas, pero siguiendo el ejemplo de la Web 2.0, el eterno estado beta: un servicio bibliotecario nunca es perfecto ni está acabado, siempre está evolucionando.

Nosotros debemos acompañar ese proceso, siendo conscientes de qué podemos aportar a la sociedad, qué usuarios nos necesitan más que otros y qué perfiles necesitan qué tipo de información.

Por supuesto que todo este debate se queda en agua de borrajas cuando las bibliotecas se

quedan sin fondos para la adquisición de libros “porque se quedarían en las cajas” (como sucede en la Comunidad Valenciana), pero eso ya es otra historia.

## Referencia

1. [http://www.librarian-image.net/IMG07/search\\_engine\\_web.jpg](http://www.librarian-image.net/IMG07/search_engine_web.jpg)

## Necesidad de evidencias de experiencias 2.0 para lograr cambios

Por Nieves González

Suscribo también las palabras de **Roser Lozano** y **Marcos Ros-Martín** y sus reflexiones sobre la biblioteca 2.0, como revolución o simple maquillaje de viejas formas.

Pero hay algo que me gustaría matizar, no creo que “haya que esperar a que las Administraciones se imbuyan de la actitud 2.0 para dar un paso adelante e incorporar las nuevas tecnologías que faciliten el cambio de modelo”.

Creo sin embargo que algo siempre se puede hacer, desde la segunda, tercera o undécima fila de la muy jerarquizada organización a la que pertenece nuestra biblioteca. Y de hecho, creo que la mayoría de las realizaciones que en España se están llevando a cabo responden a este planteamiento.

---

**“Algo siempre se puede hacer, desde la segunda, tercera o undécima fila de la muy jerarquizada organización a la que pertenece nuestra biblioteca”**

---

Lo más difícil de conseguir si queremos provocar el cambio hacia la biblioteca 2.0 es el cambio de actitud. Y esperar a que los que están en la primera fila tomando decisiones lo hagan es tarea difícilísima si no se presentan resultados que convaliden de su bondad y justifiquen el cambio.

¿Cuántas veces hemos oído la frase “lo que funciona no se debe cambiar”? Sin embargo, si siempre se usara esta teoría, no habría progreso. Nos hubiéramos quedado en el coche de caballos que, sin duda, les funcionaba bien a los de la época.

Por lo tanto, creo que necesitamos resultados, evidencias de aplicaciones 2.0 que hayan mejorado los servicios y el nivel de satisfacción del usuario, si esperamos realmente convencer a quienes toman las decisiones y,



mientras esto ocurre, “A dios rogando y con el mazo dando”, ¿por qué no empezar con un *blog* que vaya contando a los usuarios lo que se hace en la biblioteca? ¿O *wikis* de recursos especializados de la biblioteca que faciliten la participación de los usuarios y la inteligencia colectiva? ¿O subimos fotos o vídeos de la biblioteca a *Flickr* o *YouTube* y animamos a los usuarios a que también lo hagan?

Cantidad de ideas, de todos los tamaños, que podemos ir asumiendo desde cualquier estamento en el que nos encontremos. Lo único que se necesita es actitud (y algún nacido digital cerquita).

De lo poco que sé, después de estos últimos años de experiencias con la biblioteca 2.0, es que los servicios y aplicaciones 2.0 que vemos ya en bibliotecas españolas responden más a iniciativas personales que van “evangelizando” que a jefes administrativos que planifican desde arriba.

Sin lugar a dudas que la planificación debe llegar, pero antes tienen que ver resultados para convencerse. O que la biblioteca de referencia (todos tenemos una), integre estos servicios 2.0 y los coloque en lugar destacado en su web.

De todas formas, tarde o temprano, y ya lo estamos viendo en el resto de los sectores que nos rodean (véase el *Bbva* y *Tu Cuentas*), los nacidos digitales los exigirán y sólo podrán responder aquellas instituciones (bibliotecas incluidas) que estén preparadas y demuestren cierta experiencia.

Y en esta línea de reflexión proactiva, ¿por qué no empezamos todos los que ya tenemos la actitud 2.0 a contar lo que hacemos en la *wiki* Biblioteca 2.0 de *Sedic* que comentaba **Roser** en su mensaje? Sería una forma de recoger los servicios y aplicaciones 2.0 que ya están funcionando en las bibliotecas españolas, ayudando a dar ideas y sirviendo de foro de intercambio de experiencias y resultados.

## Iniciativas 2.0 horizontales

Por **Marcos Ros-Martín**

Tal y como señala **Nieves**, las iniciativas 2.0 desde nuestras bibliotecas no deberían ser lanzadas de forma vertical, es decir, esperando que una instancia superior nos indique el camino o nos provea de las herramientas necesarias para ser 2.0, sino más bien al contrario, de forma horizontal.

**Fernando Juárez**, adalid de la biblioteca 2.0, en su artículo “*Tecnología, innovación y web social: el valor de la dimensión en la biblioteca pública. El caso de la biblioteca de Muskiz*”, nos relataba sus inicios en la Web 2.0 y nos contaba que lo hacía de una forma completamente horizontal. Es decir, se reunían una serie de bibliotecas-bibliotecarios para ir probando y añadiendo programas que podían ser útiles para sus respectivas bibliotecas. *Agua para su molino*<sup>2</sup>, lo contaba en otra ocasión.

Pero ahí encontramos otra de las diferencias. Cada biblioteca tiene sus necesidades particulares, su público objetivo y no hay que esperar a que desde arriba nos solventen la papeleta con una herramienta que puede que nos resulte inútil para nuestras necesidades concretas, sino más bien al contrario. Es fácil disponer de aplicaciones que podemos utilizar a un coste cercano a cero en internet para ofrecer servicios específicos a nuestros usuarios.

## Referencias

1. **Juárez-Urquijo, Fernando**. “Tecnología, innovación y web social: el valor de la escala en la biblioteca pública. El caso de la biblioteca de Muskiz”. *El profesional de la información*, 2008, marzo-abril, v. 17, n. 2, pp. 135.143
2. <http://comunidad20.sedic.es/?p=173>

Si te interesan los

**INDICADORES EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA,**

y todos los temas relacionados con la medición de la ciencia, tales como:

Análisis de citas, Normalización de nombres e instituciones, Impacto de la ciencia en la sociedad, Indicadores, Sociología de la ciencia, Política científica, Comunicación de la ciencia, Revistas, Bases de datos, Índices de impacto, Políticas de open access, Análisis de la nueva economía, Mujer y ciencia, etc.

Entonces **INCYT** es tu lista. Suscríbete en:

<http://www.rediris.es/list/info/incyt.html>