

Estado de la información en 2022: noticias sobre documentación, bibliotecas, internet, contenidos digitales y comunicación científica

The state of information in 2022: news about
documentation, libraries, internet, digital content and
scientific communication

Tomàs Baiget

Baiget, Tomàs (2023). "Estado de la información en 2022: noticias sobre documentación, bibliotecas, internet, contenidos digitales y comunicación científica". *Anuario ThinkEPI*, v. 17, e17a00.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a00>

Tomàs Baiget

<https://orcid.org/0000-0003-0041-2665>

Ediciones Profesionales de la Información SL
baiget@gmail.com



Resumen: Recopilación de las principales efemérides y noticias españolas e internacionales producidas durante 2022 sobre documentación, bibliotecas, internet, contenidos digitales, comunicación social y publicación científica.

Palabras clave: Noticias; Efemérides; Aniversarios; Información; Documentación; Bibliotecas; Bases de datos; Revistas; Libros; Indicadores; Redes sociales; Fuentes de información; Comunicación.

Abstract: Compilation of the main Spanish and world events and news produced during 2022 about documentation, libraries, internet, digital content and scientific communication.

Keywords: News; Ephemeris; Anniversaries; Information; Documentation; Libraries; Databases; Journals; Books; Indicators; Social networks; Information sources; Communication.

Enero

3 de enero de 2022

Se pone en marcha *OpenAlex*, sucesor de *Microsoft Academic*

Cataloga 200 millones de documentos científicos y establece conexiones entre ellos. El nombre *Alex* hace honor a la *Biblioteca de Alejandría*.

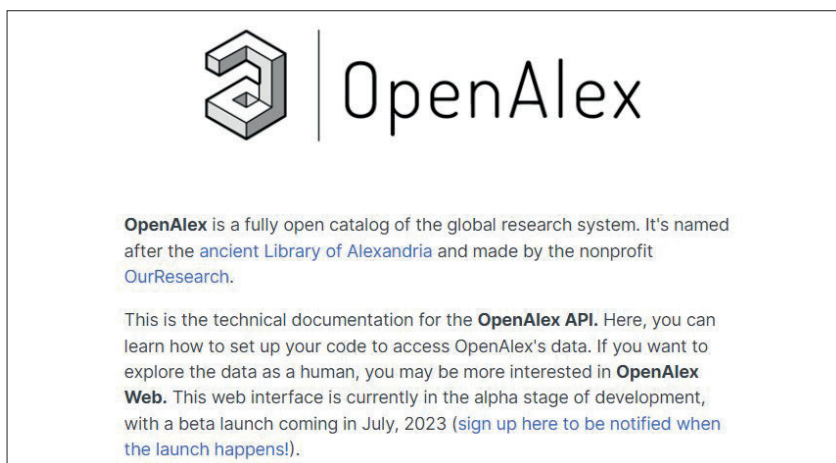
Microsoft había cerrado *Microsoft Academic (MA)* en mayo de 2021.

El servicio básico es gratuito y es operado por *OurResearch*, de Vancouver (Canadá), empresa dirigida por **Jason Priem** y **Heather Piwowar**, utilizando parte de una subvención de 4,5 millones de dólares de la organización benéfica londinense *Arcadia Fund* y con el patrocinio de *Amazon Web Services*.

OpenAlex tomó toda la información de MA y ha añadido e integrado datos de Crossref, Unpaywall, Wikidata, Orcid, y Research Organization Registry (ROR).

El acceso a la información se hace a través de una API, y se necesita programación. El acceso vía web estaba previsto para septiembre de 2022, pero en enero de 2023 aún no se ha producido.

<https://www.nature.com/articles/d41586-022-00138-y>



<https://docs.openalex.org>

18 de enero de 2022

Microsoft se adentra más en los videojuegos

Microsoft compra el fabricante de videojuegos Activision Blizzard por 68,7 mil millones de US\$, su adquisición más grande hasta ahora y una gran apuesta en el metaverso.

Activision Blizzard, Inc. es un holding estadounidense de videojuegos con sede en Santa Mónica, California, fundado en julio de 2008 mediante la fusión de Activision, Inc. y Vivendi Games.

El creador de Call of Duty y Candy Crush planta la bandera de Microsoft en la batalla emergente por el dominio en el llamado metaverso, la Internet de próxima generación que fusiona el mundo online tradicional con la realidad virtual y aumentada.

<https://www.nytimes.com/2022/01/18/business/microsoft-activision-blizzard.html>



<https://www.activisionblizzard.com>

18 de enero de 2022

ScienceDirect de Elsevier distribuye contenidos de otras editoriales

Elsevier anuncia un proyecto piloto en el que la American Chemical Society, la Royal Society of Chemistry, Taylor & Francis y Wiley compartirán contenidos seleccionados en la plataforma ScienceDirect. Inicialmente se integran 70.000 artículos de 35 revistas de dos disciplinas: química orgánica y transporte. Los resúmenes pueden verse en ScienceDirect, pero si el artículo sólo está disponible por suscripción, los usuarios son enviados al sitio web del editor original.

<https://www.elsevier.com/connect/science-direct-third-party-content>

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2022/01/18/sciencedirect-as-content-supercontinent>

26 de enero de 2022

Nuevo indicador Collab-CNCI de Clarivate

En un informe del Institute for Scientific Information (ISI), parte de Clarivate, se propone un nuevo método para analizar el crédito que reciben los autores de artículos académicos a través de citas.

En un mundo cada vez más global y colaborativo, donde la cantidad de artículos firmados por docenas o incluso cientos de autores está aumentando rápidamente, se necesita un método para analizar el crédito de forma fraccionada. El informe confirma que los artículos con muchos autores pueden distorsionar los resultados resumidos a nivel nacional e institucional.

Por ello ISI ha creado el indicador Collab-CNCI como posible solución, que complementa el indicador Category Normalized Citation Impact (CNCI) ya existente creado por CWTS en la Universidad de Leiden, pero el recuento de citas acumuladas para cada artículo se normaliza con respecto a otros artículos del

mismo año de publicación, la misma categoría temática, el mismo tipo de documento y, lo que es más importante, el mismo tipo de colaboración.

<https://clarivate.com/news/clarivate-launches-new-global-research-report-on-managing-academic-publication-credit-in-a-collaborative-world>

27 de enero de 2022

Informe Fesabid “Universalizar los servicios bibliotecarios públicos en España”

Elaborado por **Óscar Arroyo**, revisa el marco legal que regula y define los servicios bibliotecarios en España, y reflexiona sobre los mecanismos de sus políticas. Es una propuesta y una justificación para la universalización de los servicios bibliotecarios.

“Se aprecia una España de varias velocidades; aunque en este caso no siempre tiene que ver con la renta per cápita de los territorios y quizá más bien con las sensibilidades políticas sostenidas en el tiempo frente a la importancia de contar con sólidos sistemas bibliotecarios en los territorios”.

El 7 de abril de 2022 se presentó en el Senado de España.

<https://www.fesabid.org/universalizar-los-servicios-bibliotecarios>

<https://www.fesabid.org/presentacion-informe-fesabid-en-el-senado>



<https://www.fesabid.org/wp-content/uploads/informe-fesabid-Universalizar-servicios-bibliotecarios-Espana.pdf>

Febrero

1 de febrero de 2022

30 años de la revista *Profesional de la información (EPI)*

<http://profesionaldelainformacion.com/index.html>

El primer número de la revista se publicó en febrero de 1992, con el nombre *Information World en Español (IWE)* y era un boletín de solo 12 páginas. Fue fundado por **Tomàs Baiget** y **Francisca García-Sicilia**, representante del distribuidor de bases de datos *Dialog*.

Durante 5 años fue editado en Oxford, por la ya desaparecida editorial *Learned Information*. En 1997 fue comprado por la empresa holandesa *Swets & Zeitlinger*, hoy también desaparecida, y convertido en revista científica con el nombre actual *El profesional de la información (EPI)*. En 2004 S&Z vendió todas sus revistas a *Taylor & Francis*, pero esta editorial inglesa solo quería revistas en inglés, por lo que ofreció a *EPI SL* editar la revista desde España.

En la ilustración, primer número de *IWE*.

Desde mayo de 2020 el nombre de la revista es *Profesional de la información*, sin el artículo masculino.

Más información:

<https://www.profesionaldelainformacion.com/revista-epi/cronologia-de-iwe-epi>



8 de febrero de 2022

Condena a ResearchGate

Un tribunal de Múnich ha condenado a *ResearchGate* a retirar los artículos de revistas científicas de *Elsevier* y de la *American Chemical Society*, por haberse compartido en la plataforma sin el consentimiento de las editoriales. Sin embargo el tribunal denegó la demanda de los editores de recibir una compensación por daños y perjuicios.

Esos artículos fueron subidos a *ResearchGate* por los propios autores, haciendo caso omiso de su compromiso con las editoriales de no hacerlo.

Detrás de la demanda se encuentra la *Coalition for Responsible Sharing (CfRS)*, fundada en 2017, que actualmente incluye 13 editoriales científicas (además de *Elsevier* y *ACS*, están *Brill*, *Wiley* y *Wolters Kluwer*, y otras). *CfRS* cifra en 4 millones los artículos accesibles ilegalmente en *ResearchGate*.

<https://www.boersenblatt.net/news/researchgate-unterliegt-im-rechtsstreit-mit-elsevier-226227>

Declaración de ResearchGate

En su nota de prensa *ResearchGate* no se refiere a su condena sino a su victoria de no tener que pagar daños y perjuicios, resaltando el hecho de que los demandantes –tomando palabras del tribunal– no lograron justificar que poseían los derechos sobre los artículos subidos en ninguno de los 50 artículos concretos considerados en el juicio como ejemplos, pues en muchos casos hay varios coautores y solo firma uno, el autor de correspondencia.

<https://www.researchgate.net/press-newsroom/statement-litigation-elsevier-american-chemical-society>

La interminable reyerta entre *ResearchGate* y las editoriales, iniciada en 2017, sigue:

En marzo de 2022 tanto *Elsevier* como *ACS* recurrieron la segunda parte de la decisión, pues no están de acuerdo con la opinión del tribunal de que “no probaron suficientemente el consentimiento de todos los autores” (a no difundir ilegalmente los artículos). “Se deben tener en cuenta las características específicas de la publicación académica –argumentan–: la investigación es inherentemente tanto global como colaborativa, y a menudo involucra a una variedad de autores de innumerables orígenes, ubicaciones y etapas de su carrera” por lo que resulta imposible obtener por escrito el compromiso de todos.

<http://www.responsiblesharing.org>

ResearchGate es una red social académica muy popular. Es muy aconsejable utilizarla, puesto que los artículos subidos a la misma adquieren mucha visibilidad, con frecuencia más que en la propia web de la editorial que los publica.

21 de febrero de 2022

Academia.edu lanza una línea de revistas en acceso abierto

Academia.edu, red social con sede en San Francisco, anuncia que publicará 10 revistas de OA, con pago de APCs. Dispone de un presupuesto de 22 millones de US\$. *Academia.edu* está respaldada por el gigante tecnológico chino *Tencent* y el grupo californiano *True Ventures*.

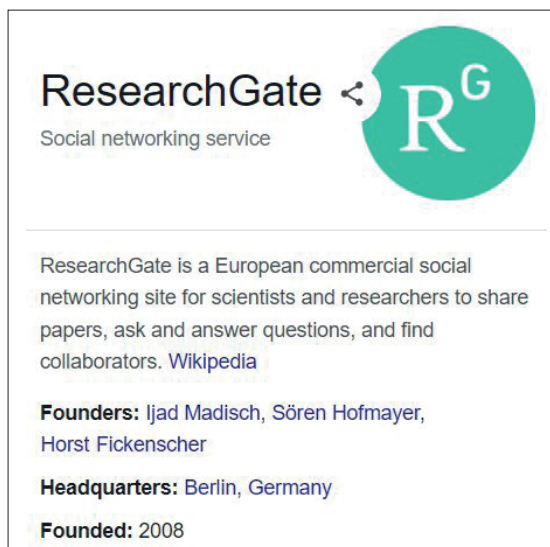
“Queremos construir la publicación académica de acceso abierto revisada por pares más rápida del mundo”, dijo Richard Price, su CEO. “Todo el proceso durará 10 días en lugar de los 12 meses tradicionales”. En enero de 2023 solo funcionaba la primera de las revistas: *Academia biology*, con una APC de 1.900€.

En 2021 la empresa había lanzado una revista experimental llamada *Academia Letters* que publica artículos cortos revisados por pares. La APC de *Letters* es de 500 US\$.

Academia.edu afirma tener 209 millones de usuarios, y 40 millones de trabajos subidos por 12 millones de autores. Tiene 260.000 usuarios premium, que pagan 100 dólares al año para poder realizar búsquedas avanzadas y traducciones de artículos.

Fuente principal: *Financial Times*.

<https://www.ft.com/content/338e7d86-4a42-46cf-a0e9-9081b136bec7>



<https://www.researchgate.net>

Marzo

Pros y contras de romper lazos científicos con Rusia

Desde que Rusia invadió Ucrania el 24 de febrero de 2022, se suceden los comunicados de sociedades e instituciones en favor y en contra de romper los lazos en materia científica con Rusia.

He aquí una selección de noticias aparecidas en las primeras semanas de la invasión:

2 de marzo de 2022

Desvinculación de Rusia

La ruptura en múltiples sectores –político, financiero, técnico y comercial– de los vínculos con Rusia se acompañó de duras declaraciones de reproche, y una nueva atmósfera de Guerra Fría se ha apoderado de Europa con notable y sorprendente rapidez, con la esperanza de que el conflicto militar no se extienda más.

La desvinculación científica de Rusia se ha producido en el contexto de las sanciones contra los líderes y las élites rusas, los esfuerzos para cerrar el sistema bancario mundial a Rusia, las restricciones a las aerolíneas rusas y la prestación de ayuda militar a Ucrania, entre otras acciones. Los primeros indicadores sugieren que algunos países occidentales, en particular Alemania, se están moviendo rápidamente para la desvinculación científica también.

El día en que Rusia invadió Ucrania, el gobierno alemán ordenó a las universidades que congelaran las relaciones científicas con Rusia. Al día siguiente, la *Allianz der Wissenschaftsorganisationen* (Alianza de Organizaciones Científicas) emitió una declaración de apoyo a la directiva gubernamental:

“se recomienda congelar con efecto inmediato la cooperación científica con instituciones estatales y empresas comerciales de Rusia hasta nuevo aviso, que los fondos de investigación alemanes dejen de beneficiar a Rusia y que no se celebren actos conjuntos de política científica y de investigación. Por el momento no deberían iniciarse nuevos proyectos de cooperación”.

También el *Ministerio de Educación e Investigación* de Dinamarca emitió una recomendación similar para poner fin a las colaboraciones de investigación tanto con Rusia como con Bielorrusia.

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2022/03/02/decoupling-from-russia>

3 de marzo de 2022

Con una ciencia desvinculada y aislada, Rusia se acerca a China

Expertos predicen que el aislamiento político y económico de Rusia tras su invasión de Ucrania tendrá un “efecto devastador” en sus futuros vínculos de investigación y la empujará a depender más de China como socio científico.

Académicos de todo el mundo, incluida Rusia, se unieron para condenar la acción militar de Putin y ofrecer apoyo a los académicos ucranianos.

A las 48 horas de la invasión, Alemania –que junto con Estados Unidos es el socio más importante de Rusia en cuanto a volumen de investigación en colaboración– se comprometió a congelar todos los proyectos conjuntos. Las instituciones individuales también están rompiendo lazos, siendo un ejemplo notable la decisión del *Massachusetts Institute of Technology (MIT)* de poner fin a su participación en un instituto de ciencia y tecnología en Rusia.

<https://www.timeshighereducation.com/news/academia-uncoupled-isolated-russia-moves-china-bloc>

4 de marzo de 2022

La comunidad científica sigue cortando lazos con Rusia y Bielorrusia

Se acelera el corte de los vínculos académicos y de investigación con Rusia y Bielorrusia, y más gobiernos y organizaciones occidentales se mueven para aislar científicamente a estos países.

Holanda y Eslovenia anuncian que van a congelar los lazos de investigación y educación con Rusia y Bielorrusia por el ataque a Ucrania, siguiendo los pasos de Alemania, Dinamarca y Lituania, aunque Alemania animó a sus académicos a seguir en contacto con sus homólogos rusos.

La *European Federation of Academies of Sciences and Humanities (ALLEA)*, una alianza de más de 50 academias, anuncia que expulsa a la *Academia Rusa de Ciencias*, que incluye 1.008 instituciones y emplea a 47.000 investigadores, y a la *Academia Nacional de Ciencias de Bielorrusia*, que emplea a 6.000 investigadores.

Estados Unidos, Canadá, Islandia, Dinamarca, Noruega, Suecia y Finlandia suspenden las reuniones del Consejo Ártico, cuya presidencia rotatoria ocupaba Rusia.

<https://sciencebusiness.net/news/science-community-continues-cutting-links-russia-and-belarus>

8 de marzo de 2022

El CERN suspende sus relaciones con Rusia

En un comunicado, dijo que su consejo de gobierno de 23 naciones decidió suspender el estatus de Rusia como observador de la organización. Esto significa que Rusia ya no podrá asistir a las sesiones abiertas del Consejo del CERN y perderá su “derecho especial” a asistir a las sesiones restringidas del Gran Colisionador de Hadrones, el colisionador de partículas más grande y de mayor energía del mundo.

Tampoco habrá nuevas colaboraciones con instituciones rusas, sin embargo, los 1.100 científicos que tienen ‘estatus de usuario’ en el CERN y están afiliados a institutos académicos y científicos rusos podrán continuar con su trabajo.

Hasta ahora, los científicos rusos se encontraban entre los mayores usuarios de los laboratorios y contribuyeron a muchos experimentos a pequeña escala, así como al desarrollo del Linear Accelerator 4, diseñado para impulsar los iones de hidrógeno negativos a altas energías.

Rusia nunca fue un estado miembro, aunque el CERN ha trabajado con científicos de la Unión Soviética desde 1964. Históricamente, la física rusa se encuentra entre las disciplinas científicas más sólidas del país. Y, en la Guerra Fría, físicos rusos como Andrei Sajarov se encontraban entre los disidentes soviéticos más destacados.

También el *Massachusetts Institute of Technology (MIT)* finalizó su asociación de 11 años con el centro tecnológico de Rusia, *Skolkovo*.

La *Organización Europea de Biología Molecular (EMBO)*, el equivalente del CERN en biología, condenó la guerra pero no ha congelado los lazos con Rusia.

Rectores rusos en favor de la guerra

A principios de marzo, decenas de rectores rusos firmaron una declaración a favor de la guerra, que conmocionó a sus homólogos europeos y provocó más suspensiones de grupos científicos y académicos. Sin embargo, esta semana la *Academia Rusa de Ciencias* hizo un llamado a la paz y la cooperación científica continua entre Rusia y otros países. Instó a la comunidad científica a

“abstenerse de posiciones y acciones dictadas no por los intereses de la ciencia, sino por el entorno político y la gravedad de la situación”.

<https://sciencebusiness.net/news/cern-physics-lab-suspends-ties-russia>

10 de marzo de 2022

Ucrania pide que las editoriales de revistas y los rankings de universidades dejen de trabajar con Rusia

Ucrania reclama una nueva oleada de sanciones científicas contra Rusia, esta vez centradas en las editoriales académicas y las empresas que elaboran rankings de universidades.

Gobiernos europeos como el de Alemania, Países Bajos y Suecia ya han suspendido proyectos de investigación conjuntos con Rusia en represalia por la invasión de Ucrania.

El *Ministerio de Educación y Ciencia* ucraniano, con el apoyo de sus universidades, ha publicado una lista detallada de sanciones a la investigación que creen que, en última instancia, ayudarán a socavar la maquinaria bélica de Moscú.

Entre ellas se incluye el bloqueo del acceso a la investigación publicada online para los ciudadanos e instituciones rusas, y la prohibición de que los ciudadanos rusos editen o revisen en revistas internacionales.

“Al igual que la UE y Estados Unidos han impuesto duras sanciones tecnológicas para bloquear las importaciones rusas de bienes tecnológicos, hay que negar a los usuarios rusos el acceso a los productos de información científica, lo que a la larga debilitará las capacidades militares de Rusia”, declaró Serhii Nazarovets, cientímetra de la *Universidad Borys Grinchenko* de Kiev.

<https://sciencebusiness.net/news/ukraine-demands-journal-publishers-and-university-rankings-agencies-stop-working-russia>

11 de marzo de 2022

Clarivate cesará toda actividad comercial en Rusia

Clarivate respeta y apoya el estado de derecho internacional y se une a la comunidad mundial en la condena del ataque de Rusia a Ucrania. “Dada la continua agresión contra Ucrania por parte de las fuerzas rusas, Clarivate ha tomado la decisión de cerrar su oficina en Rusia con efecto inmediato y trabajará para cesar la actividad comercial en Rusia en las próximas semanas”.

Clarivate no acepta evaluar nuevas revistas rusas o bielorrusas.

<https://clarivate.com/news/clarivate-to-cess-all-commercial-activity-in-russia>

16 de marzo de 2022

Rusia expulsada del Consejo de Europa

Reafirmando que la agresión de la Federación de Rusia contra Ucrania constituye una violación grave de sus obligaciones, el 25 de febrero de 2022 se decidió iniciar el procedimiento previsto en el artículo 8 del *Estatuto del Consejo de Europa* para suspender a la Federación Rusa de sus derechos de representación en el *Consejo de Europa*, con las consecuencias legales y financieras de la suspensión.

Mediante una comunicación de fecha 15 de marzo de 2022, el Gobierno de la Federación de Rusia informó al Secretario General de su retirada del *Consejo de Europa*.

El *Consejo de Europa* decide que la Federación Rusa deje de ser miembro a partir del 16 de marzo de 2022.

https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680a5da51

16 de marzo de 2022

Responsables de universidades alemanas advierten contra la exclusión de los rusos

Con la crisis de Ucrania como telón de fondo, el presidente de la *Conferencia de Rectores de Alemania (Hochschulrektorenkonferenz, HRK)*, y el presidente del *Servicio Alemán de Intercambio Académico* han emitido una declaración en la que condenan el nacionalismo y la exclusión, y hacen un llamamiento a la apertura mental y la tolerancia.

Los rectores se refieren a las universidades como “lugares en los que no hay lugar para la xenofobia, el nacionalismo y la exclusión”.

“La diversidad de puntos de vista, la pluralidad de opiniones y el intercambio internacional forman parte de los fundamentos de la investigación y la enseñanza en nuestras universidades. Especialmente en tiempos de conflictos terriblemente brutales en Europa, las universidades están llamadas a defender unidas estos valores”, dijeron.

Señalan la necesidad de distinguir entre el gobierno ruso y su guerra ofensiva, y los estudiantes e investigadores rusos que, a menudo con un riesgo personal considerable, se han pronunciado contra esta guerra.

También, el rector de la *Universidad Politécnica de Chemnitz* ha advertido del peligro de condenar al ostracismo a los estudiantes rusos y bielorrusos, subrayando en una carta abierta que ellos también merecen apoyo, ya que no son responsables del ataque de Rusia a Ucrania y están tan horrorizados como todos los demás miembros de la universidad.

Pero a pesar del llamamiento, el gobierno alemán ha prohibido a egresados rusos asistir a un programa de prácticas en el *Parlamento*, en base al voto mayoritario de los partidos socialdemócratas, verdes y demócratas liberales en el poder. La decisión, respaldada por los democristianos de la oposición, se produjo el mismo día en que el ejército ruso entró en Ucrania.

<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20220316133152818>

22 de marzo de 2022

Riesgos irreversibles de que Rusia se aisle en su propia internet

Si Rusia se desconecta de la internet global, o acaba expulsada de la misma, puede que la red nunca vuelva a ser la misma para nadie.

La desconexión rusa de los servicios online occidentales ha sido tan abrupta y extensa como su desvinculación de las rutas comerciales globales.

Las autoridades rusas han bloqueado *Facebook*, y *Twitter* está casi desactivado del todo. Por otro lado, muchas empresas como *Apple*, *Microsoft*, *TikTok* o *Netflix* se han retirado del mercado ruso voluntariamente. Rusia cada vez está más cerca de la situación que tiene Irán como un estado “paria digital”.

La Unión Europea, a su vez, ha intentado eliminar ciertos medios rusos de internet. No sólo sugiere el bloqueo de las webs como ha hecho con *RT* (anteriormente *Russia Today*) y *Sputnik*, si no que también recomienda la eliminación en buscadores y redes sociales de cualquier publicación que repita el contenido de dichos sitios.

<https://www.technologyreview.com/2022/03/17/1047352/russia-splinternet-risk>

31 de marzo de 2022

Grupo de editores condena la invasión de Ucrania por parte de Rusia

“Los abajo firmantes, condenamos conjuntamente la guerra en Ucrania y pedimos que se detenga esta pérdida de vidas sin sentido. Estamos conmocionados y entristecidos por esta crisis humanitaria.

Hemos dado el paso sin precedentes de suspender las ventas y la comercialización de productos y servicios a organizaciones de investigación en Rusia y Bielorrusia. Nos unimos a otras organizaciones a nivel mundial que están actuando para poner fin a esta agresión y restaurar la paz.

Como organizaciones individuales, estamos trabajando para ayudar a los colegas y contratistas afectados, al tiempo que contribuimos a esfuerzos de ayuda más amplios que brindan seguridad y apoyo a las personas en peligro, incluidos los investigadores ucranianos.

Nuestras acciones no están dirigidas a los investigadores rusos, sino a las organizaciones de investigación en Rusia y Bielorrusia. Es por eso que continuamos publicando y distribuyendo manuscritos de autores de estos países de la manera independiente según las pautas de investigación del COPE que establece: ‘Las decisiones editoriales no deben verse afectadas por los orígenes del manuscrito, incluida la nacionalidad, etnia, creencias políticas, raza o religión de los autores’”.

Firman:

American Chemical Society, Apple Academic Press, Brill, Cambridge University Press & Assessment, De Gruyter, Elsevier, Emerald Publishing, Future Science Group, IOP Publishing, Karger Publishers, Springer Nature, The Geological Society, The Institution of Engineering and Technology, Thieme Group, y Wolters Kluwer.
<https://mailchi.mp/4851e2a74119/joint-publisher-statement>

Marzo de 2022

Vetado el uso en Rusia de Times New Roman, Arial, Verdana y otras fuentes

La mayoría de los equipos informáticos del mundo, sean *Windows*, *Mac* o *Linux*, incluyen un ‘paquete básico’ de tipografías preinstaladas: Times New Roman, Arial, Helvética, Verdana, Tahoma... La mayoría de los usuarios cree que son ‘open source’ o de dominio público, pero no es así.

Microsoft las incorporó a su sistema operativo *Windows* en 1996, como un paquete de software llamado ‘Core fonts to the Web’, con el objetivo de que fueran usadas por los diseñadores web, y de poder mostrarlas en su navegador *Internet Explorer*.

El proyecto finalizó en 2002, y aunque sigue siendo posible usar los archivos *TrueType* distribuidos hasta ese momento, ya no son libres las versiones actualizadas, lanzadas durante los últimos 20 años. Éstas las vende ahora su empresa propietaria original *Monotype Imaging*, una empresa con sede en los Estados Unidos, sometida a la legislación que obliga a aplicar las sanciones comerciales occidentales contra Rusia en respuesta a la guerra en Ucrania.

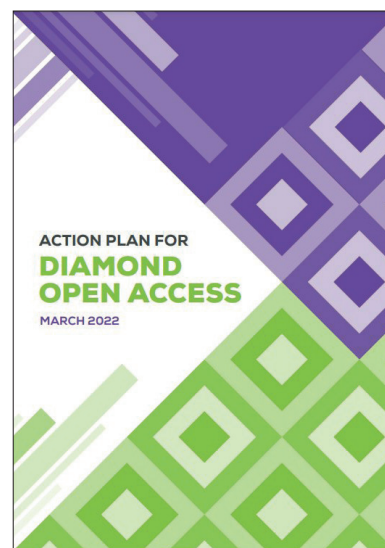
<https://www.genbeta.com/actualidad/vetado-uso-rusia-times-new-roman-arial-verdana-otras-fuentes-culpa-sanciones-no-no-software-libre>

3 de marzo de 2022

Plan de Acción para el acceso abierto diamante

En las revistas en acceso abierto “diamante” no se paga por publicar ni por leer porque una institución se hace cargo de todos los gastos.

Science Europe, *cOAlition S*, *Operas* y la *Agence Nationale de la Recherche (ANR)* de Francia presentan *Action plan for diamond open*



access con el fin de seguir desarrollando y ampliando un ecosistema de comunicación académica *Diamond OA* sostenible e impulsado por la comunidad. Se centra en la eficiencia, los estándares de calidad, la creación de capacidades y la sostenibilidad, y aborda la alineación y el desarrollo de recursos comunes para todo el ecosistema *Diamond OA*, incluidas las revistas y las plataformas, respetando la diversidad cultural, multilingüe y disciplinaria que constituye la fuerza del sector. El Plan de Acción pretende crear una comunidad mundial inclusiva que cuente con las herramientas necesarias para fortalecer las revistas y plataformas *Diamond OA* existentes y aumentar su visibilidad.

<https://zenodo.org/record/6282403>

8 de marzo de 2022

Declaración de Marsella para la cooperación científica internacional de la UE



Reunión de ministros de Investigación en Marsella el 8 de marzo de 2022.

Foto: <https://era.gv.at>

Los ministros de Investigación firman la *Marseille declaration on international cooperation in research and innovation*, pero no abordan ni de lejos cómo debe responder la política científica exterior de la UE a la invasión rusa de Ucrania, pues el texto se había redactado antes.

La declaración es la culminación de años de debates entre los Estados miembros de la UE sobre una estrategia común de cooperación internacional en investigación e innovación. Básicamente, indica a las organizaciones científicas de todo el mundo cuáles son los principios que deben defender si quieren trabajar con sus homólogos de la UE.

La declaración dice que la UE promueve y protege la libertad de investigación científica y la libertad académica, aprecia la integridad de la investigación y la igualdad de género, promueve la libre circulación de investigadores y conocimientos, y se compromete con la ciencia abierta y la protección de la propiedad intelectual.

Los ministros reunidos en Marsella condenaron la invasión de Ucrania por parte de Rusia, calificándola de ataque a los valores democráticos fundamentales en los que se basa la cooperación académica y científica, pero no dijeron de qué manera la atroz guerra configuraría la política científica exterior de la UE.

La Comisaria de Investigación de la UE, **Mariya Gabriel**, de Bulgaria, anunció que Rusia y Bielorrusia quedarán excluidas de los proyectos de investigación financiados por la UE.

<https://presidence-francaise.consilium.europa.eu/media/xi1khxzg/marseille-declaration.pdf>

<https://sciencebusiness.net/news/new-eu-rules-international-research-already-outpaced-shifting-geopolitics-critics-say>

<https://www.science-diplomacy.eu/library/marseille-declaration-on-international-cooperation-in-research-and-innovation>



Mariya Gabriel.
Foto: Wikimedia

18 de marzo de 2022

Nuevas recomendaciones internacionales para publicar en acceso abierto #BOAI20

En el 20° aniversario de la primera declaración sobre acceso abierto (*Budapest Open Access Initiative-BOAI*, 2002), oportunidad en la cual se acuñó el concepto “acceso abierto”, la *Open Access Initiative* anuncia una nueva declaración internacional #BOAI20, recordando que el acceso abierto no es un fin en sí mismo, sino un medio para alcanzar la equidad, la calidad, la usabilidad y la sostenibilidad de la investigación.

Recomendaciones generales:

1. Alojarse y publicar textos, datos, metadatos, códigos y otros resultados digitales de la investigación en infraestructuras abiertas y controladas por la comunidad.
2. Reformar la evaluación de la investigación y las recompensas para mejorar los incentivos. Eliminar los desincentivos para el acceso abierto y crear nuevos incentivos positivos.
3. Favorecer los canales de publicación y distribución inclusivos que nunca excluyen a los autores por motivos económicos. Aprovechar al máximo los repositorios de acceso abierto y las revistas sin APC (acceso abierto, “verde” y “diamante”).
4. Cuando gastemos dinero para publicar investigación en acceso abierto, recordemos los objetivos para los que el acceso abierto es el medio: hay que favorecer los modelos que benefician a todas las regiones del mundo, que son controlados por organizaciones académicas y sin ánimo de lucro, y alejarse de los acuerdos de lectura y publicación (*read-and-publish agreements*).

<https://www.budapestopenaccessinitiative.org/boai20/boai20-spanish-translation>

21 de marzo de 2022

China ha superado a EUA en la investigación de mayor impacto

China ya es líder mundial en la producción de investigación científica de mayor impacto, según un nuevo análisis basado en la base de datos *Web of Science (WoS)* y publicado en la revista *Scientometrics*. Sin embargo, algunos expertos sostienen que la mayor producción de publicaciones y citas de China no significa necesariamente que esté generando más ciencia de alta calidad que Estados Unidos y otros países.

Wagner, Caroline S.; Zhang, Lin; Leydesdorff, Loet (2022). “A discussion of measuring the top-1% most-highly cited publications: quality and impact of Chinese papers”. *Scientometrics*, v. 127, pp. 1825-1839.
<https://doi.org/10.1007/s11192-022-04291-z>

El nuevo estudio, realizado por un equipo de investigación de tres personas de EUA, Europa y China, muestra que la investigación china se situó tan o más alto que la de EUA en el 1% de los mejores estudios científicos en 2019, después de haber superado a la UE en esta medida en 2015.

El equipo examinó la base de datos *WoS*, y descubrió que el 1,67% de los artículos científicos con autores chinos estaban en el 1% de los artículos más citados del mundo en 2019, en comparación con el 1,62% de los artículos con autores estadounidenses. En 2018, Estados Unidos estaba ligeramente por delante de China.

<https://www.chemistryworld.com/news/china-has-overtaken-the-us-when-it-comes-to-the-highest-impact-research/4015389.article>

21 de marzo de 2022

MIAR ya no calcula el ICDS

MIAR Live 2022 ha eliminado el indicador ICDS (“índice compuesto de difusión secundaria”), que únicamente se mostrará como información de archivo para las ediciones cerradas desde el año 2008 a 2021. En la nueva edición se presenta la información de las revistas indicando en qué bases de datos y repertorios aparecen, sin establecer un valor numérico que invite a realizar rankings respecto a los títulos de su misma especialidad. Como resumen de la difusión de la revista, en la ficha se muestra la expresión “cN+mN+eN+xN” que describe las “N” ocurrencias que se han observado en las cuatro categorías de fuentes analizadas: bases de datos de citas (c), multidisciplinares (m), especializadas (e) o recursos de evaluación (x).

The screenshot shows the MIAR website's search interface. At the top left, there is a red banner that says "2023 LIVE" and the MIAR logo. The main title is "Matriz de Información para el Análisis de Revistas" with a sub-label "Versión 2023 live". Below this is a navigation bar with links: inicio, ¿Qué es MIAR?, Buscar, Gráficos..., Sugerir revista, Contacto, Català, and English. The main content area is titled "inicio" and features two dropdown menus for filtering journals. The first menu, "Índices Ambito", is set to "Ambito" and shows a list of journals under letters A through M. The second menu, "Índices Campo académico", is set to "Campo académico" and shows a list of journals under letters V through Q. The lists include journal titles and their respective counts in parentheses.

Además de la información de cada revista (bases de datos dónde esta indexada y rankings dónde está evaluada), MIAR ofrece también una clasificación de revistas por países, instituciones y tema (a 2 niveles). Nota: en la imagen se han superpuesto los dos índices temáticos.
<https://miar.ub.edu>

MIAR cuenta con registros de 48.000 revistas indexadas en 100 bases de datos. Se actualiza trimestralmente (marzo, junio, septiembre y diciembre) en la versión Live, y se ofrece una edición cerrada para cada año desde 2008. El equipo que mantiene MIAR está formado por los profesores de la *Facultat d'Informació i Mitjans Audiovisuals (FIMA)*, de la *Universitat de Barcelona* **Josep-Manuel Rodríguez-Gairín**, **Marta Somoza** y **Cristóbal Urbano** y la estudiante de dicha *Facultat* **Ana Carballo**.
<https://fima.ub.edu/noticies/novetats-miar-live-2022>
<https://miar.ub.edu/actualiza2022>

24 de marzo de 2022

Nuevos requisitos de intercambio de datos de los *National Institutes of Health (NIH)* para una ciencia más abierta

A partir del 25 de enero de 2023, muchas de las 2.500 instituciones y 300.000 investigadores que reciben subvenciones de los *National Institutes of Health (NIH)* de EUA tienen que presentar un plan formal y detallado sobre cómo compartirán públicamente los datos generados por sus investigaciones.

La obtención tan rápida de las vacunas para el COVID-19 demostró el éxito del intercambio abierto de datos dentro de la comunidad investigadora. La importancia y el impacto de esos datos impulsaron en 2021 una orden de la *Casa Blanca* que ordenaba que "los jefes de todos los departamentos y agencias ejecutivas" compartieran públicamente "los datos relacionados con COVID-19".

<https://theconversation.com/new-data-sharing-requirements-from-the-national-institutes-of-health-are-a-big-step-toward-more-open-science-and-potentially-higher-quality-research-178869>

31 de marzo de 2022

Cierre de Meta

La *Chan Zuckerberg Initiative*, una fundación establecida en diciembre de 2015 por el CEO de *Facebook*, **Mark Zuckerberg**, y su esposa, **Priscilla Chan**, ya había anunciado el cierre de *Meta* en julio de 2021.

Meta (que inicialmente era un buscador de bibliografía científica que usaba inteligencia artificial, ubicado en Toronto, y que fue comprado por la CZI en enero de 2017) operaba públicamente desde otoño de 2019. Se anunciaba como “un sistema de descubrimiento de investigación biomédica que analiza y conecta millones de resultados científicos para brindar una visión integral de la ciencia”. Ahora se borró públicamente toda la información y los perfiles de los usuarios.

CZI dice que se dedicará más intensamente a imágenes, biología unicelular y programas de curación de enfermedades infecciosas. Aunque fue negado, parece que la decisión también se tomó a causa de querer usar el nombre *Meta* para rebautizar *Facebook*, cosa que **Zuckerberg** anunció el **28 de octubre de 2021**. Como se sabe, *Meta* es ahora el nombre de la empresa bajo el que operan *Facebook*, *Instagram* y *WhatsApp*.

<https://cziscience.medium.com/meta-transition-5f66b1fae475>

Abril

6 de abril de 2022

Una web rusa vende la autoría de artículos en revistas de renombre por importes que llegan a los 5.000 dólares cada una

Los anuncios prometen añadir nombres a artículos a publicar en decenas de revistas. Desde 2019, Anna Abalkina ha estado monitoreando un sitio web que ofrece una forma ilícita para que los científicos brillanten sus currículos. El sitio, operado desde Rusia, ofrece abiertamente la venta de autoría en artículos científicos que se publicarán próximamente, por tarifas que van desde varios cientos de dólares hasta casi 5.000 dólares.

Abalkina, socióloga de la *Freie Universität Berlin*, ha documentado lo que parece ser un negocio floreciente en el sitio:

<http://www.123mi.ru>

Desde diciembre de 2018 ha analizado más de 1.000 anuncios publicados allí y encontró al menos 419 que parecían coincidir con manuscritos que luego aparecieron en docenas de revistas, informó en un preprint publicado en *arXiv* en marzo de 2022:

<https://arxiv.org/abs/2112.13322>

<https://www.science.org/content/article/russian-website-peddles-authorships-linked-reputable-journals>

13 de abril de 2022

Google enlaza los resultados de búsqueda a registros de bibliotecas

Google Search conecta los resultados de las búsquedas con las fichas de libros impresos disponibles en bibliotecas locales cercanas al usuario, a través del catálogo *WorldCat* de *OCLC*.

De momento solo funciona en Estados Unidos.

<https://www.oclc.org/en/news/releases/2022/20220413-google-search-links-directly-to-library-books.html>

14 abril 2022

La *NY Public Library* pone libros prohibidos a disposición de lectores

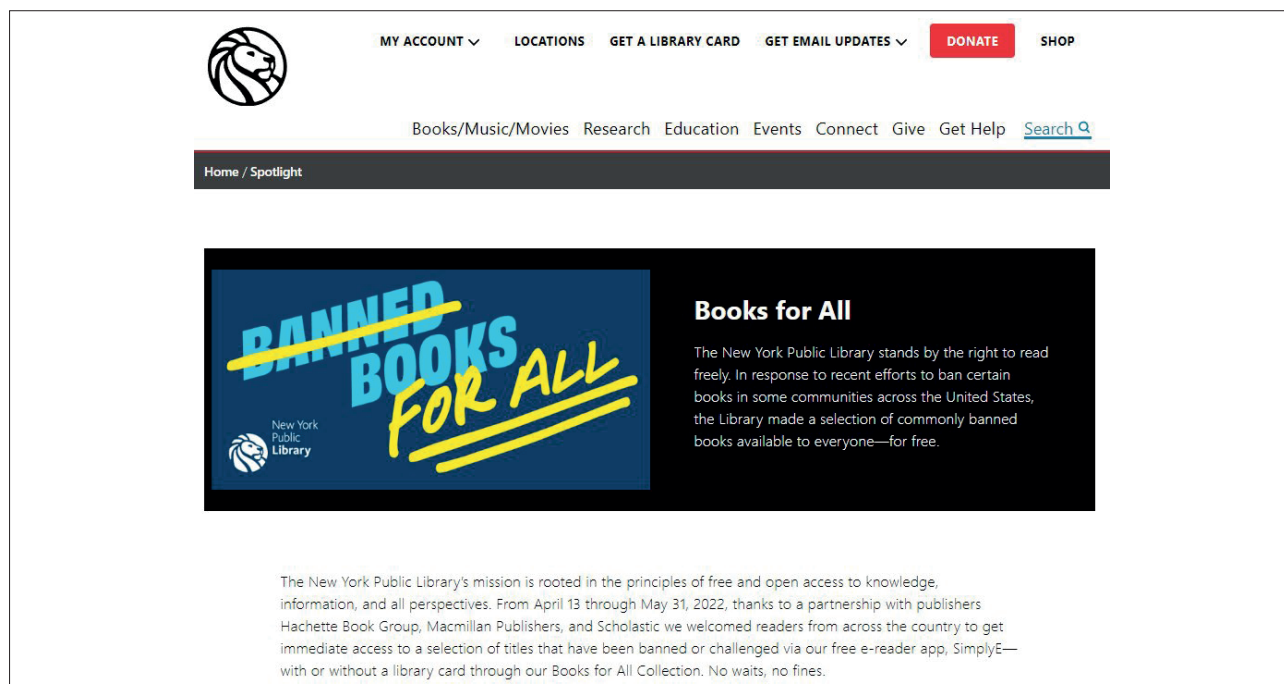
En respuesta a los más de 1.500 libros retirados en otras bibliotecas durante 2021, la *New York Public Library* ha hecho un esfuerzo para que algunos de esos libros prohibidos estén disponibles para todos, de forma gratuita.

La iniciativa se llama *Books for all* y permite a cualquier lector de 13 años o más acceder a libros comúnmente prohibidos a través de la aplicación de la biblioteca hasta 31 de mayo. No hay tiempos de espera para acceder a los libros, dijo la biblioteca. La aplicación se puede descargar de aquí:

<https://www.nypl.org/spotlight/books-for-all>

“Los casos recientes de intentos y de prohibiciones de libros, principalmente los que tratan raza, temas LGBTQ+, religión o historia, son extremadamente perturbadores y son un ataque total a los cimientos mismos de nuestra democracia”, dijo Tony Marx, presidente de la *Biblioteca*.

Desde 1982, las bibliotecas de los Estados Unidos han celebrado la *Banned books week* para destacar los títulos que se eliminaron de escuelas y bibliotecas por parte de organizaciones de derechas.



MY ACCOUNT ▾ LOCATIONS GET A LIBRARY CARD GET EMAIL UPDATES ▾ DONATE SHOP

Books/Music/Movies Research Education Events Connect Give Get Help [Search Q](#)

Home / Spotlight

Banned Books for All

The New York Public Library stands by the right to read freely. In response to recent efforts to ban certain books in some communities across the United States, the Library made a selection of commonly banned books available to everyone—for free.

The New York Public Library's mission is rooted in the principles of free and open access to knowledge, information, and all perspectives. From April 13 through May 31, 2022, thanks to a partnership with publishers Hachette Book Group, Macmillan Publishers, and Scholastic we welcomed readers from across the country to get immediate access to a selection of titles that have been banned or challenged via our free e-reader app, SimplyE—with or without a library card through our Books for All Collection. No waits, no fines.

En 2022 ha habido una ola particularmente agresiva de prohibiciones en todo Estados Unidos. La *American Library Association*, pionera en la *Banned Books Week*, ha informado que en los últimos años ha habido una cantidad récord de libros prohibidos, muchos de los cuales se centran en personas de color y temas LGBTQ+.

Los 100 libros más prohibidos:

<https://www.ala.org/advocacy/bbooks/frequentlychallengedbooks/decade2019>

Más información:

<https://www.jornada.com.mx/2022/03/26/mundo/020n1mun>

<https://www.npr.org/2022/04/15/1093095474/new-york-public-library-makes-banned-books-available-for-free>

Mayo

1 de mayo de 2022

Cierre de Alexa

Nos referimos a la web *Alexa.com*, que medía el tráfico de la Web, y no al asistente de voz del mismo nombre, ambos de Amazon.

Alexa Internet, fundada en 1996, solo unos años después del nacimiento de la World Wide Web, era un servicio que rastreaba y comparaba el tráfico de sitios web, recopilando datos de navegación de su barra de herramientas (posteriormente reemplazada por extensiones de navegador), así como sitios que habían instalado el script de *Alexa* en sus páginas.

Amazon adquirió *Alexa Internet* y el dominio *Alexa.com* en 1999, 15 años antes de que *Alexa*, el asistente de voz, hiciera su primera aparición, que fue en 2014.

En el pasado, el ranking de tráfico de *Alexa* era un gran producto. Se podían comparar las webs con las de los competidores, y fijar tarifas de publicidad acorde con su clasificación. La barra de *Alexa* también incluía un bloqueador de ventanas emergentes, novedoso en su momento.

Pero los tiempos cambian: *Alexa Internet* se encontró en un campo cada vez más competitivo y Amazon vio que el costo de mantener el sitio operativo ya no valía la pena. Cerró *Alexa* el 1 de mayo de 2022, aparentemente sin ninguna relación con el asistente de voz llamado igual.

Aún funciona el asistente digital: <https://alexa.amazon.com>

Al cerrar, Amazon sugería otras webs que podían sustituir parcialmente a *Alexa*, especialmente *Semrush*: <https://www.semrush.com>

Cuando hacemos esta reseña, marzo de 2023, en la dirección <https://alexa.com> aparece este aviso: "Coming Soon a new site for Alexa, Amazon's cloud based AI".

2 de mayo de 2022

Rusia busca vínculos con la India mientras las sanciones occidentales afectan a las universidades

Aislada por las instituciones occidentales por la guerra de Ucrania, el *Ministerio de Ciencia y Educación Superior* de Rusia ha promovido alianzas en Asia.

El ministro ruso de Ciencia afirmó que las sanciones occidentales “no sólo suponen restricciones, sino también nuevas oportunidades”. Pero para muchos, el optimismo sonó vacío, pues no se cree que Rusia consiga impulsar el sector, estando prácticamente aislada del mundo exterior desde que comenzó la guerra contra Ucrania.

“El estatus semiperiférico de Rusia en materia de ciencia y educación superior está pasando a ser periférico, con asociaciones terminadas o en declive, con la fuga de cerebros en aumento y la adquisición por parte del Estado de una imagen de país paria o terrorista”, dijo **Anatoly Oleksiyenko**, profesor asociado de educación superior en la *University of Hong Kong* y experto en educación superior postsoviética.

<https://www.timeshighereducation.com/news/russia-seeks-india-ties-western-sanctions-hit-universities>

4 de mayo de 2022

Publicación de una nueva Ley de depósito legal

Aparece en el *BOE* la *Ley 8/2022*, de 4 de mayo, por la que se modifica la *Ley 23/2011, de 29 de julio, de depósito legal* tras haber contado con un consenso casi unánime de la *Comisión de Cultura y Deporte del Congreso de los Diputados* y tras su aprobación por las *Cortes Generales*.

La nueva *Ley* actualiza y optimiza la anterior normativa para hacerla más adecuada y efectiva en el escenario dinámico y cambiante de la creación cultural y editorial actual “permitiendo cumplir un papel más efectivo en la conservación de la edición nacional, y contribuyendo a optimizar la gestión de los centros de conservación”.

Entre las principales novedades de la *Ley 8/2022* está la obligatoriedad de depositar los cuatro ejemplares correspondientes de toda impresión bajo demanda.

Otra de las grandes novedades es el depósito del archivo digital previo a la impresión de libros y publicaciones seriadas.

Se recogen algunos tipos documentales, que antes no eran objeto del depósito legal, como los catálogos de librerías, editoriales y subastas, así como los puntos de libro o marcapáginas.

Se eliminan de la obligación algunos tipos, como las microformas, los pasatiempos, las estampas originales y las fotografías editadas.

Se hace mención expresa de los videojuegos, reconociendo su valor como creación cultural (antes se consideraban “documentos audiovisuales”).

Además de los ejemplares impresos preceptivos, el editor depositará un ejemplar digital previo a la impresión de las publicaciones en soporte físico, lo que mejorará la gestión por parte de la *Biblioteca Nacional (BNE)*.

La responsabilidad del depósito de las publicaciones online no recae en los editores o productores, sino en los centros de conservación.

Por la vía del Depósito Legal, en 2021 la *BNE* ingresó 383.000 documentos físicos y 26.000 documentos electrónicos. A esto hay que añadir los más de 2.000 millones de URLs recolectadas.

<https://www.bne.es/es/noticias/0505-se-publica-en-boe-nueva-ley-deposito-legal>

12 de mayo de 2022

RePEc cumple 25 años

Research Papers in Economics (RePEc) es un repositorio gratuito de documentos de Economía, operado por decenas de voluntarios. Se inició en 1997 heredando los contenidos del proyecto *NetEc*, de 1993.

Cuenta con el patrocinio de la *Research Division del Federal Reserve Bank of St. Louis*, EUA.

Los materiales para *RePEc* se pueden incorporar a través de convenios institucionales. Por su parte, los investigadores individuales deben subir sus documentos a través del *Munich Personal RePEc Archive (MPRA)*.

RePEc integra también referencias de varias editoriales comerciales y de la base de datos *EconLit* de la *American Economic Association*.

Contiene 4,2 millones de referencias, con acceso a 3,8 millones de textos completos.



Parte de los voluntarios de *RePEc* reunidos en St. Louis, Missouri, en octubre de 2017. De pie: Christian Mongeau, José-Manuel Barrueco-Cruz, Bob Parks, Kit Baum, Jan Höffler. Sentados: Douglas Hanley, Thomas Krichel, Areerat Kichkha, Soledad Zignago, Mahdi Moqri, y Christian Zimmermann.

<https://blog.repec.org/2017/10>

Además, *RePEc* ofrece datos y clasificaciones de 66.000 economistas registrados (26,2% de ellos mujeres), y de 15.299 instituciones de economía.

Entre los líderes del proyecto están **Thomas Krichel** (*Open Library Society*), **Christian Zimmermann** (*Federal Reserve Bank of St. Louis*) y **José-Manuel Barrueco** (*Biblioteca de Ciències Socials, Universitat de València*).

<https://blog.repec.org/2022/05/12/repec-celebrates-25-years-and-4-million-indexed-items>

20 de mayo de 2022

Actualización de las recomendaciones del *Icmje*

Aunque pensadas para las revistas médicas, las *Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals*, publicadas por el *International Committee of Medical Journal Editors (Icmje)* son de seguimiento obligado por las revistas de cualquier tema.

En la nueva edición introducen cambios en las Secciones *III.D.2. Duplicate and prior publications* y *IV.A.3.d.i. Selection and description of participants*.

Pueden descargarse gratuitamente de:

<https://www.icmje.org>

Junio

10 de junio de 2022

Cambridge Information Group adquiere Emerald Group

El *Emerald Group*, con sede en Bingley, Inglaterra, se fundó en 1967, y actualmente tiene dos divisiones: *Emerald Publishing*, editorial especializada en ciencias sociales, y *Emerald Works*, especializada en materiales de aprendizaje y formación empresarial.

CIG se fundó en 1971 y tiene su sede en Nueva York. Es propietaria de *Clarivate* (que a su vez posee *Web of Science*, *Ex Libris* y *ProQuest*), *Bowker* y otras muchas empresas en otros campos.

<https://www.emeraldgrouppublishing.com/emerald-group>

<https://cig.com>

<https://www.emeraldgrouppublishing.com/news-and-press-releases/cambridge-information-group-acquires-emerald-group>

15 de junio de 2022

Microsoft abandona Internet Explorer y recomienda Microsoft Edge

El fin del mantenimiento del IE está fijado para el 23 de febrero de 2023.

Según MS, Edge es compatible con las webs antiguas, más rápido, más funcional y más seguro.

<https://blogs.windows.com/windowsexperience/2022/06/15/internet-explorer-11-has-retired-and-is-officially-out-of-support-what-you-need-to-know>

15 de junio de 2022

Demanda de OCLC contra Clarivate

La red de cooperativas bibliotecarias OCLC presentó una demanda contra Clarivate* ante el tribunal *Southern District of Ohio, United States District Court*, por la apropiación sin permiso de registros de WorldCat para su plataforma MetaDoor.

*Nota: recordemos que Clarivate retiró "Analytics" del nombre en mayo de 2020 por acuerdo de sus accionistas.

En un comunicado del 7 de noviembre de 2022 OCLC informa que el tribunal le ha dado la razón y que Clarivate ha borrado ya los registros copiados.

<https://www.infodocket.com/2022/06/15/oclc-files-lawsuit-against-clarivate-analytics-worldcat-metadoor-metadata>

<https://librarytechnology.org/document/27420/oclc-sues-clarivate-over-metadoor-and-its-use-of-worldcat-records>

21 de junio de 2022

Balance del 1r año de acuerdos transformativos (2021)

El modelo de revistas transformativas (*transformative journals*, TJ) es una de las estrategias que cOAlition S respalda para ayudar a las revistas con acceso por suscripción a hacer la transición al acceso abierto (OA) total e inmediato. Para recibir el estatus de TJ, un título debe comprometerse públicamente a:

- trabajar para aumentar la proporción de contenido de acceso abierto, año tras año; y
- compensar los ingresos por suscripción ofreciendo servicios de publicación (para evitar dobles pagos).

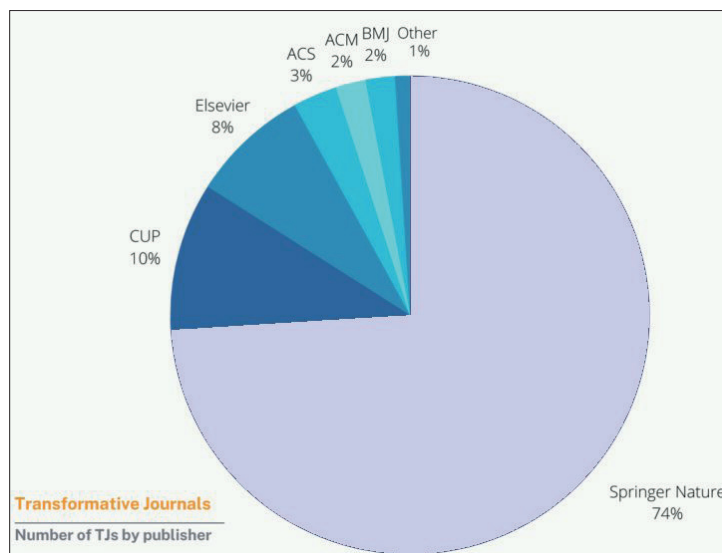
Hasta junio de 2022, unas 16 editoriales (grandes y pequeñas, con fines de lucro, sin fines de lucro, editoriales de sociedades y editoriales universitarias), con un total de unas 2.304 revistas, se han inscrito en este programa. La figura muestra el desglose de TJs por editor. [Nota: La categoría "Otras" está compuesta por otras 9 editoriales, que entre ellas tienen 26 revistas transformativas]. No figura la *American Chemical Society* porque se unió al programa en abril de 2022.

Se requiere que los títulos de TJ demuestren un aumento anual en la proporción de OA de al menos 5% en términos absolutos y al menos 15% en términos relativos, año tras año.

Alrededor del 56 % de TJs no cumplieron este objetivo, lo cual quizá se deba a que el modelo TJ es nuevo y puede llevar algún tiempo establecerlo por completo.

A la luz de esto, cOAlition S acordó que si un TJ no cumplió con su objetivo de OA del año 2021, puede permanecer en el programa, pero si no lo cumple en 2022 será eliminado del mismo.

<https://www.coalition-s.org/blog/transformative-journals-analysis-of-year-1-2021>



21 de junio de 2022

Crece el número de editoriales

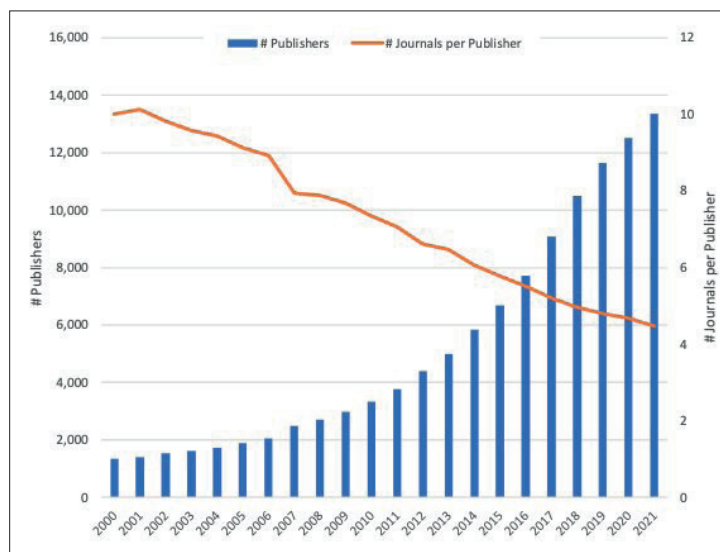
A partir de la información de *Open Alex*, la consultora *Delta Link* ha hecho un estudio del sector editorial, según el cual existirían 13.361 editoriales que publican unas 60.000 revistas científicas.

El número de revistas por editorial ha ido disminuyendo con los años a pesar de las adquisiciones de las grandes (lo que indica que se han creado muchas editoriales pequeñas) situándose en 2021 en 4,5 revistas/editorial.

Hay una larga cola (71% de las editoriales publican solo 1 revista), pero hay grandes editoriales que concentran una gran cantidad de revistas (10 editoriales publican el 50% del total de revistas).

Extractado de un artículo de **Dan Pollock** disponible en:

<https://deltathink.com/news-views-publishers-and-market-consolidation-part-1-of-2>



Principales editoriales de revistas científicas y número aproximado de revistas

Editorial	Nº de revistas (aproximado)
Elsevier	2.500
Taylor & Francis	2.400
Springer Nature	2.000
Wiley	1.600
Sage	1.000
Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI)	420
Emerald (propiedad de Cambridge Information Group)	390
Oxford University Press	350
Cambridge University Press	350
Brill	310
De Gruyter	300
Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE)	300
Hindawi (propiedad de Wiley)	250
BioMed Central (propiedad de Springer Nature)	250
American Psychological Association (APA)	100
Mary Ann Liebert	90
Frontiers Media	75
American Chemical Society	60
American Institute of Physics (IOP)	50
Royal Society of Chemistry	40
American Society of Civil Engineers (ASCE)	30
American Society of Mechanical Engineers (ASME)	30
American Mathematical Society (AMS)	20
The Lancet Publishing Group	20
American Association of Cancer Research (AACR)	10
American Society for Microbiology (ASM)	10
Public Library of Science (PLoS)	10
Geological Society of America (GSA)	10

22 de junio de 2022

Google News vuelve a España ocho años después de su cierre

Su vuelta ha sido posible gracias a la actualización de la ley de derechos de autor, en referencia al *Real decreto 24/2021* de noviembre que transpone las directivas europeas de derechos de autor y sobre el mercado único digital, y elimina el “derecho irrenunciable” de los editores a ser remunerados por los agregadores de noticias. La cantidad a percibir por cada medio del que se recojan noticias se negociará por separado.

Google lleva tiempo haciéndolo con los editores españoles para reactivar *Google News Showcase*, que permite a los medios publicar sus informaciones en el buscador de la forma que más les convenga (con una cronología, con elementos destacados, noticias relacionadas, etc.).

<https://elpais.com/tecnologia/2022-06-22/google-news-vuelve-a-espana-ocho-anos-despues-de-su-cierre.html>

Julio

7 de julio de 2022

Sigue el interesante caso de *Hachette et al.* contra *Internet Archive*

Han pasado más de dos años desde que *Hachette*, *HarperCollins*, *Wiley* y *Penguin Random House*, organizadas por la *Association of American Publishers (AAP)* presentaron una demanda por infracción de derechos de autor, alegando que el controvertido programa de *Internet Archive* para escanear y prestar libros bajo el sistema conocido como *Controlled Digital Lending (CDL)* es una operación de piratería masiva “disfrazada de biblioteca sin fines de lucro”.

Las partes presentaron sus argumentos para un juicio sumario el 7 de julio de 2022 y para una ronda final el 7 de octubre de 2022.

Avanzamos que el 24 de marzo de 2023, el juez **John G. Koeltl** da la razón a las editoriales. *IA* dice que va a recurrir.

Antecedentes

El 1 de junio de 2020 las citadas 4 editoriales presentaron una demanda en el Tribunal de Distrito de EUA para el Distrito Sur de Nueva York acusando a *Internet Archive* de infracción de derechos de autor. Los editores demandan a *IA* por la “recolección deliberada de camiones (sic) de libros con derechos de autor para escanear, reproducir y luego distribuir versiones piratas digitales online”.

A finales de marzo de dicho año 2020, *IA* había creado la *National Emergency Library* (ya cerrada) eliminando las restricciones de acceso a unos 1,4 millones de libros escaneados, y los puso a disposición para préstamo ilimitado durante el brote de Covid-19. *IA* dejó de respetar la norma acordada de 1 préstamo online a la vez y permitió la lectura simultánea de múltiples copias.

La medida provocó la indignación tanto de la *AAP* como del *Authors Guild* (sindicato de autores), y ambos grupos emitieron comunicados apoyando la presentación de la demanda.

“El escaneo y publicación al por mayor de libros con derechos de autor por parte de *Internet Archive* sin el consentimiento de los autores y sin pagar un centavo, es piratería escondida detrás de un velo mojigato de progresismo”, dijo **Douglas Preston**, autor y presidente del *Authors Guild*. “*Internet Archive* espera engañar al público llamando a su web de piratería una ‘biblioteca’, pero hay un término más preciso cuando se toma lo que no es tuyo: se llama ‘robo’”.

Internet Archive contestó que hace lo que las bibliotecas siempre han hecho: “comprar, coleccionar, preservar y compartir nuestra cultura común”, afirmando que su colección de libros escaneados son en su mayoría del siglo XX, muchos de los cuales están agotados, es un esfuerzo legal y de buena fe para “seguir haciendo préstamos bibliotecarios tradicionales online”.

Por su parte, **Brewster Kahle**, fundador de *IA*, dijo: “Como biblioteca, *Internet Archive* adquiere libros y los presta, como siempre lo han hecho las bibliotecas. Esto es compatible con las editoriales, los autores y los lectores”.

Saber más: A favor de las bibliotecas:

<https://www.eff.org/document/hachette-v-internet-archive-internet-archives-reply-iso-summary-judgment>

A favor de los editores:

<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/publisher-news/article/91795-hachette-v-internet-archive-all-our-coverage.html>

18 de julio de 2022

Manifiesto IFLA-Unesco sobre bibliotecas públicas

Esta nueva versión del *Manifiesto de la Unesco sobre la biblioteca pública* actualiza la de 1994.

Se refiere al poder de las bibliotecas públicas para mejorar la vida de los individuos y para transformar y empoderar a la comunidad, y hace énfasis en el derecho a la educación y el acceso igualitario a la cultura, la formación y la información.

<https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/2019/1/Manifiesto%20IFLA%20UNESCO%20sobre%20Bibliotecas%20P%C3%BAblicas%202022.pdf>

20 de julio de 2022

Acuerdo europeo sobre la reforma de la evaluación de la investigación

El *Agreement on reforming research assessment* establece una dirección compartida para cambiar la evaluación de los investigadores y las organizaciones de investigación, y para maximizar su calidad e impacto. Incluye principios, compromisos y plazos para las reformas, y establece los principios para una Coalición de organizaciones dispuestas a trabajar juntas en la implementación de los cambios. Se invita a todas las organizaciones a que lo firmen a partir del 28 de septiembre de 2022.



Descargar el informe:

https://coara.eu/app/uploads/2022/09/2022_07_19_rra_agreement_final.pdf



https://research-and-innovation.ec.europa.eu/news/all-research-and-innovation-news/reforming-research-assessment-agreement-now-final-2022-07-20_en

Agosto

Agosto de 2022

Clarivate integra los perfiles de Publons en la Web of Science

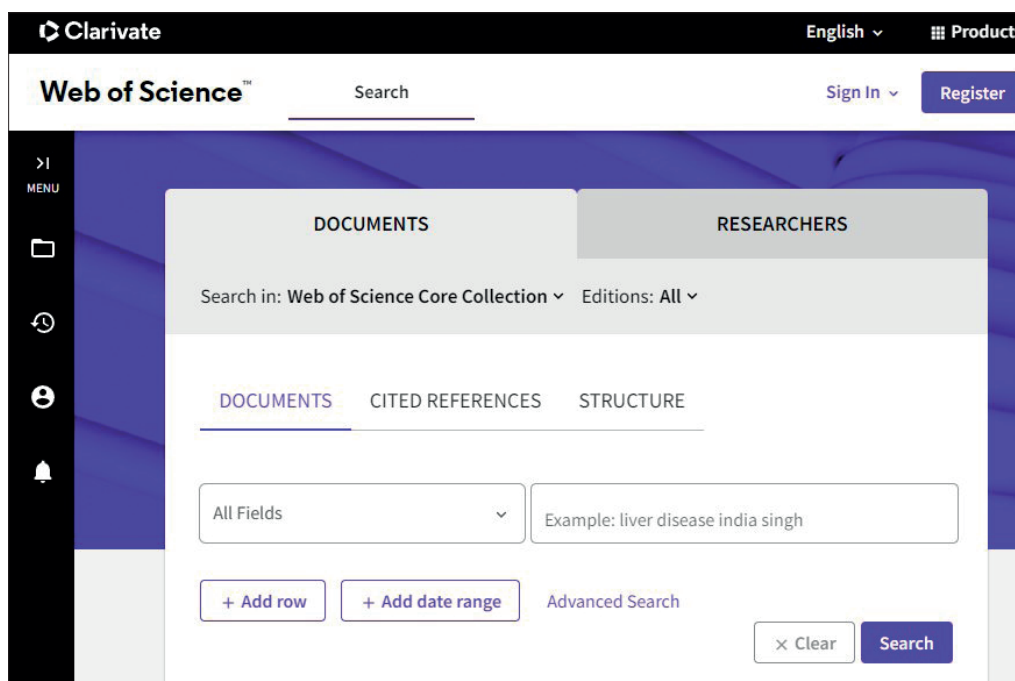
Publons, un servicio para que los investigadores puedan acreditar las evaluaciones de artículos que hacen para las revistas, fue comprado por *Clarivate* en junio de 2017, y hasta ahora se mantenía en una web separada.

Con la integración puede observarse que *Clarivate* concede una gran importancia al perfil de los investigadores, hasta el punto que al entrar en la *Web of Science (WoS)* aparece una pestaña para RESEARCHERS del mismo tamaño que DOCUMENTS para realizar búsquedas.

Es recomendable que todos los investigadores tengan los datos correctamente reseñados, revisándolos de vez en cuando. Es posible que por haber firmado de diferentes formas alguien tenga dos o más perfiles: se recomienda combinarlos.

Y hay perfiles que los ha creado *Clarivate* automáticamente.

Pueden establecerse alertas cuando alguien cita una publicación nuestra indexada en la Colección principal de *Web of Science*.



Que Clarivate ponga la búsqueda de autores a la altura y tamaño de las búsquedas bibliográficas demuestra la importancia que concede a los autores y a sus perfiles académicos.

Un gráfico *Author Impact Beamplot* muestra interesantes detalles de nuestras publicaciones.

Si no se tienen publicaciones indexadas en WoS también se puede tener perfil, e incluso agregar publicaciones que no estén en WoS.

Se puede sincronizar el perfil de WoS con el *Orcid*, lo que permite transferir nuestras referencias automáticamente.

Las revisiones de pares abiertas se muestran en los registros de artículos en *Web of Science*, con un enlace al perfil del investigador.

Los perfiles del investigador están disponibles gratuitamente, pero hay que registrarse.

<http://webofscience.help.clarivate.com/Content/publons.html>

25 de agosto de 2022

Cero coste de acceso y no embargos a partir de 2026 en los EUA

La *Office of Science and Technology Policy (OSTP)* de la *Casa Blanca* publica el "Nelson memo's public access policy guidance" que causa un gran revuelo en los círculos académicos y editoriales. Éstas analizan las implicaciones que va a tener, y muchas (sobre todo las pequeñas) están preocupadas por cómo afectará a sus ingresos esta transición de los EUA al acceso abierto.

Alondra Nelson, jefa de la *OSTP* envió un memorandum (el ahora llamado *Nelson memo*) a los departamentos y agencias federales para que tomen medidas con el objetivo de que todos los resultados de investigación financiada con dinero público estén accesibles sin embargo ni pago para acceder, a lo más tardar el 31 de diciembre de 2025.

Este asunto ha sido una de las prioridades de la administración Biden-Harris. Ya en 2016 el entonces vicepresidente **John Biden** hizo unas declaraciones ante la *American Association for Cancer Research* en el sentido de que las investigaciones no sufrieran embargos por parte de las revistas que las publican.

Con seguridad muchas editoriales abandonarán el modelo de negocio de suscripciones, para pasar a cobrar APCs y firmar acuerdos transformativos, pero esto sólo si las revistas están bien situadas en los rankings.

<https://www.whitehouse.gov/ostp/news-updates/2022/08/25/ostp-issues-guidance-to-make-federally-funded-research-freely-available-without-delay>

Septiembre

28-30 de septiembre de 2023

Congreso de la WAN-IFRA en Zaragoza

Zaragoza acogió el 73rd *World News Media Congress*, que desde 1948 es la reunión anual de ejecutivos de medios más importante, al que asistió alrededor de un millar de personas de 60 países.

Se agrupó en 4 áreas:

- Libertad de prensa y sociedad;
- Redacciones y periodismo;
- Negocios sostenibles;
- Tecnología e innovación.

Dentro del Congreso hubo varios encuentros y actividades como la

- *Cumbre Mundial de Líderes de Medios*;
- *Cumbre Mundial de Editores*;
- *Cumbre de Mujeres en Medios*;
- *Galardón Golden Pen of Freedom*.

El presidente de la *World Association of Newspapers and News Publishers* (WAN-IFRA) es el español **Fernando de Yarza**, del grupo *Henneo*.

<https://wan-ifra.org/events/congress2022>

<https://www.nexotur.com/noticia/116917/conexol/zaragoza-acoge-el-world-news-media-congress.html>

El 74º congreso se celebrará los días 28-30 de junio de 2023 en Taipei, Taiwan.

<https://wan-ifra.org/events/congress2023>

Octubre

18 de octubre de 2022

Crecimiento del mercado OA en 2021: ya es el 45% del total de artículos

La consultora *Delta Link* ofrece los ingresos generados por los proveedores (o los costos incurridos por los compradores) de contenido en acceso abierto.

Ha habido un fuerte crecimiento del OA a raíz de la Covid-19, así como debido al *Plan S*, lo cual sugiere una aceleración sistémica. En 2021 el mercado OA estimado es de unos US\$ 1.600 millones (con un crecimiento del 32% sobre 2020). Se prevé que los próximos años el crecimiento será más moderado. Si continúan las tendencias actuales se alcanzarán los US\$ 2 mil millones en 2024 (+12% sobre 2021).

En el gráfico puede observarse que en OA se han publicado más artículos que bajo suscripción (un 45% del total de artículos científicos), pero los ingresos han sido menores.

La producción de artículos OA en revistas híbridas sigue aumentando más que en las *full OA*.

A largo plazo, es probable que el crecimiento se ralentice a medida que OA adquiera una mayor participación y comience a saturar el mercado. Sin embargo, el crecimiento de los ingresos puede seguir siendo importante debido al aumento de los precios de las APCs.

Resumen de una nota de **Dan Pollock** y **Ann Michael**.

<https://deltathink.com/news-views-open-access-market-sizing-update-2022>

28 de octubre de 2022

Elon Musk compra Twitter

El 4 de abril de 2022, **Elon Musk**, el hombre más rico del mundo (con un patrimonio neto de US\$ 250.000 millones), compró un 9,2% de *Twitter* por unos US\$ 3.000 millones, se convirtió en su principal accionista, y pasó a ocupar un puesto en la junta directiva.

El 14 de abril de 2022 el millonario ofreció US\$ 44.000 millones por comprar la empresa, oferta que le fue aceptada.

Pero a mediados de mayo, **Musk**, un usuario prolífico de *Twitter*, comenzó a cambiar de opinión sobre la compra, preocupado, según él, de que la cantidad de *bots* (cuentas falsas) en la red social era mayor de lo que afirmaba *Twitter*. **Parag Agrawal**, director ejecutivo, le contestó que solo había un 5% de *bots*, a cuyo mensaje **Musk** contestó de forma maleducada con el emoji de un excremento.

En julio comunicó que ya no deseaba adquirir la empresa, pero los dueños le argumentaron que estaba legalmente comprometido a comprarla. *Twitter* finalmente presentó una demanda para obligarlo a cumplir con el trato.

A principios de octubre, **Musk** reactivó sus planes de adquisición de la empresa con la condición de que se detuvieran los procedimientos legales contra él.

La compra se firmó el **28 de octubre de 2022**. Seguidamente **Musk** despidió a los principales ejecutivos, incluido **Agrawal**, a los que en noviembre siguieron otros 3.700 empleados más.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-63429142>

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-63421417>

Noviembre

15 de noviembre de 2022

Multa a Google por rastrear personas que habían desactivado la geolocalización

Google llegó a un acuerdo con las autoridades de 40 estados de los EUA para pagar US\$ 391,5 millones para zanjar una controversia sobre la manera cómo recolecta datos de sus usuarios.

Se trata del mayor acuerdo logrado con varios estados relacionado con temas de privacidad en la historia de los EUA.

Conocer la ubicación de un usuario ayuda a los anunciantes a orientar las campañas para promover sus productos, lo que permite a *Google* generar US\$ 200.000 millones en ingresos publicitarios anuales.

Los fiscales generales dijeron: "Durante años, *Google* ha priorizado las ganancias sobre la privacidad de sus usuarios. Ha sido astuto y engañoso. Los consumidores pensaban que habían desactivado sus funciones de seguimiento de ubicación, pero la compañía continuó registrando en secreto sus movimientos y usando esa información para los anunciantes, al menos desde 2014, violando de esta manera las leyes estatales de protección al consumidor".

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-63642246>

17 de noviembre de 2022

El FBI clausura Z Library, la mayor fuente de libros electrónicos pirateados

Fueron detenidos los dos rusos que la operaban, **Anton Napsky** y **Valeriia Ermakova**, acusados de robo, infracción de copyright y blanqueo de dinero. Albergaba 11 millones de libros y miles de revistas.

Mary Rasenberger, CEO del *Authors Guild* (sindicato de autores) comentó: "No todas las cosas gratis son buenas, ya que algunas son obras robadas de personas honradas que pretenden ganarse la vida con su oficio en las difíciles circunstancias actuales".

<https://www.techtimes.com/articles/270159/20220106/popcorn-time-shuts-down-pirated-movie-streaming-app-down-for-good.htm>

<https://www.fastcompany.com/90813236/z-library-founders-arrested-pirated-e-book-site>

Noviembre 2022 - Enero 2023

Ola de despidos en las empresas tecnológicas

Las industrias tecnológicas habían sido vistas como de las pocas que sobrevivirían intactas en la pandemia, pero la realidad parece ser muy diferente. La pandemia global que afectó a todo el mundo en 2020, les hizo ganar muchos millones, pero eso fue el inicio de una serie de eventos que han llevado a la consolidación de despidos masivos en esas empresas.

La fiebre de contratación de los últimos años se ha desvanecido, dejando a muchas empresas tecnológicas en una posición difícil. La inflación, el precio de la energía y otros factores económicos han hecho que tengan que reducir costos, y una forma de hacerlo ha sido despidiendo a trabajadores (**Eva Ivars**, *LinkedIn*).

31 de agosto de 2022

Snap, la empresa que gestiona la red social *Snapchat*, despide al 20% de su plantilla.

4 de noviembre de 2022

Twitter despide a unos 3.700 empleados, casi la mitad de la plantilla. La cifra exacta no se ha podido confirmar.

9 de noviembre de 2022

Meta (propietaria de *Facebook*, *Instagram* y *WhatsApp*) despide a 11.000 empleados, 13% de su plantilla. En marzo de 2023 está planeando despedir a otros 10.000.

16 de noviembre de 2022

Amazon despide a miles de empleados (no especifica el número exacto). Más tarde, el 5 de enero de 2023 anuncia el despido de 18.000 empleados (1% de la plantilla).

4 de enero de 2023

Salesforce (software para atención al cliente) despide 8.000 empleados (10% de su plantilla).

18 de enero de 2023

Microsoft despide 10.000 empleados, 5% de su plantilla.

20 de enero de 2023

Alphabet Inc., la empresa matriz de *Google*, despide a 12.000 empleados (5% de su plantilla).

8 de febrero de 2023

Zoom despide 1.300 empleados, el 15% de su plantilla.

30 de noviembre de 2022

ChatGPT se abre al público

OpenAI, empresa de San Francisco, abrió el acceso a *ChatGPT* (*Generative Pre-Trained Transformer*), un sistema con inteligencia artificial (IA) que interactúa con los usuarios y genera –de ahí el nombre *generative*– textos nuevos. Su capacidad para proporcionar respuestas extensas, reflexivas y exhaustivas a las preguntas ha sorprendido a todos, incluidos académicos y algunos en el sector de la tecnología.

La aparente perfección de las respuestas de *ChatGPT*, a quien se le puede pedir desde la composición de una poesía, al diseño de una web o la escritura de un artículo científico sobre cualquier tema, y en cualquier idioma, ha levantado admiración, pero al mismo tiempo preocupación en el mundo académico ante la posibilidad de que lo utilicen alumnos e investigadores y presenten las respuestas de *ChatGPT* como propias. Incluso han aparecido artículos en el que se ha puesto a *ChatGPT* como co-autor, pero esto ha sido rechazado por revistas como *Nature* y *Science*, y organismos como el *Council of Science Editors*, el *Committee on Publication Ethics*, y otros.

Se prevé que estos nuevos sistemas de IA van a afectar a todos los trabajadores del conocimiento. También hay preocupación por la ciberseguridad.

Es probable que *ChatGPT* provoque el despido de personal, por ejemplo en los *call centers*.

ChatGPT rápidamente se volvió viral. El cofundador de *Open AI*, **Sam Altman**, un destacado inversionista de Silicon Valley, dijo el 5 de diciembre en *Twitter* que *ChatGPT* había superado el millón de usuarios. El 12 de diciembre, *Fortune* lo calificó como “probablemente la noticia más importante del año”.

Según *Reuters*, *OpenAI* ingresará más de mil millones de dólares en 2024.

Muchos se han preguntado si *Google* perderá protagonismo. Pero esta empresa va a competir con su propio sistema llamado *Bard*, que llevaba tiempo en elaboración y que ahora intenta acelerar. Cuando escribimos esto, podemos adelantar que *Bard* se ha presentado al público el 21 de marzo de 2023, pero con restricciones: solo en Estados Unidos y Reino Unido, y hay cola para poderlo usar. Las primeras comparaciones indican que *ChatGPT* es muy superior.

Microsoft también trabaja en un sistema de IA. Su eventual integración en *MS Office* puede ser muy útil para nuestro trabajo diario.

Otra empresa a tener en cuenta es *Jasper*, que acaba de lanzar una interfaz de chat para uso empresarial. *Jasper Chat* también es un chatbot conversacional que interactúa con humanos para redactar y editar texto. Está diseñado específicamente para usos comerciales, de marketing y financieros.

<https://openai.com/blog/chatgpt>

Diciembre

Imágenes a partir de texto por IA

A lo largo de diciembre aparecen varios sistemas basados en inteligencia artificial que producen gráficos a partir de textos:

Fotor

<https://www.fotor.com/features/ai-image-generator>

HotPot

<https://hotpot.ai/art-generator>

Melobites

https://melobytes.com/en/applai_text2image

Night Café

<https://creator.nightcafe.studio/text-to-image-art>

StarryAI

<https://www.starryai.com>

DreamAI

<https://dream.ai/create>

Craiyon

<https://www.craiyon.com>

Dall-E

<https://labs.openai.com>

14 de diciembre de 2022

Twitter cierra Revue, su plataforma de newsletters

Desaparece *Revue*, la plataforma de boletines que *Twitter* había adquirido en enero de 2021. Ayudó a escritores a monetizar sus seguidores al integrar sus boletines directamente en la línea de tiempo de *Twitter*, compitiendo con plataformas como *Substack* y *Medium*.

Twitter está trabajando para que los tweets tengan 4.000 caracteres en lugar de 280, según el investigador de aplicaciones **Alessandro Paluzzi** y el propio **Elon Musk**. Pero los tweets más largos no compensarán todas las funciones que tenía *Revue*.

Twitter parece estar perdiendo interés en sus productos de formato largo, incluidos los que nacieron de adquisiciones. Cuando **Musk** llevó a cabo despidos en toda la empresa, eliminó *Scroll* (también adquirido en 2021), un servicio de suscripción a lectura sin publicidad de ciertos medios de comunicación. <https://techcrunch.com/2022/12/14/twitter-shuts-down-revue-its-newsletter-platform>



Jornada Inter-CRECS sobre revistas científicas

Madrid, 19 de septiembre de 2023

Precio: 80€ + 21% IVA (incl. comida y café)

Programa: <https://shorturl.at/gorJ3>

Inscripción: <https://shorturl.at/glxCT>