

Propuestas que marcan tendencias para otro periodismo posible en tiempos de transformación digital y entornos hostiles

Proposals that set trends for another possible journalism in times of digital transformation and hostile environments

Xosé López-García

López-García, Xosé (2023). "Propuestas que marcan tendencias para otro periodismo posible en tiempos de transformación digital y entornos hostiles". *Anuario ThinkEPI*, v. 17, e17a22.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a22>

Publicado en *IweTeI* el 1 de junio de 2023

Xosé López-García

<https://orcid.org/0000-0002-1873-8260>

<https://www.directorioexit.infolicha1667>

Universidad de Santiago de Compostela

Avenida de Castelao, s/n

15782 Santiago de Compostela, España

xose.lopez.garcia@usc.gal



Resumen: La búsqueda de otros periodismos posibles ha estado presente, en las sucesivas etapas históricas del período contemporáneo, a partir del nacimiento del periodismo moderno. Desde la aparición de los *muckrakers* hasta el nuevo periodismo norteamericano o el periodismo de precisión ha habido propuestas que han enriquecido la técnica periodística y han contribuido a la emergencia de nuevos roles periodísticos. Sin embargo, en bastantes ocasiones emerge el "adanismo" y afrontamos los desafíos actuales como si la historia acabase de empezar y el pasado no dejase huella. En este breve trabajo se examina la emergencia de propuestas recientes que, en el escenario digital, enarbolan la bandera de la imparcialidad para combatir la escasa confianza y baja credibilidad que el periodismo ofrece a algunos sectores ciudadanos. La mirada se centra, además del periodismo constructivo y de soluciones, así como nuevas medidas de transparencia, en dos nuevas cabeceras de reciente aparición, *Factuel*, en Francia, y *TheMessenger*, en Estados Unidos de Norteamérica.

Palabras clave: Comunicación; Periodismo; Imparcialidad informativa; Movimientos periodísticos; Transformación periodística.

Abstract: The search for other possible types of journalism has been present in the successive historical stages of the contemporary period since the birth of modern journalism. From the appearance of muckrakers to the new American journalism or precision journalism, there have been proposals that have enriched journalistic technique and contributed to the emergence of new journalistic roles. However, on many occasions "Adamism" emerges, and we face current challenges as if history had just begun and the past had left no trace. This brief paper examines the emergence of recent proposals that, in the digital scenario, raise the banner of impartiality to combat the lack of trust and low credibility that journalism offers to some sectors of the public. In addition to constructive journalism and solutions, as well as new transparency measures, the focus is on two new and recent publications: *Factuel* in France and *The Messenger* in the United States.

Keywords: Communication; Journalism; Journalistic transformation; Journalistic movements; Journalistic impartiality.

1. Introducción

Los territorios del periodismo digital actual muestran vericuetos que encierran muchos enigmas. El panorama de los mundos del periodismo, poblado por una rica diversidad de culturas periodísticas (**Hanitzsch et al.**, 2019), muestra tendencias que indican un deterioro de la libertad editorial, influencias externas en la producción de noticias, creciente precarización del trabajo periodístico, pérdida de credibilidad... y problemas con los modelos de negocio y con la sostenibilidad de las iniciativas informativas a corto plazo. Mientras las audiencias más jóvenes, que consumen noticias en dispositivos móviles, miran a las redes sociales más audiovisuales, la oferta en el sector ha registrado un considerable aumento de los pódcast de noticias y videos verticales (**Newman et al.**, 2023).

El periodismo, que ha disfrutado de una rica y relativamente etapa histórica estable de profesionalización (**Deuze; Witschge**, 2018), afronta, en el contexto de la nueva ola de transformación digital, la búsqueda de renovados enfoques y propuestas, tanto desde la investigación como desde la profesión. El periodismo digital, mucho más que tecnología digital (**Zelizer**, 2019), precisa evaluar continuamente de dónde venimos, cuestionar nuestros paradigmas clave para ponerlos a prueba y alimentar debates críticos sobre el futuro del periodismo (**Hanusch**, 2023), especialmente en los momentos convulsos actuales, cuando la plataformización, las redes sociales y la desinformación han introducido cambios radicales en el ecosistema comunicativo. Quizá por ello son muy necesarias miradas desde el exterior, desde otras disciplinas, en un esfuerzo por revisar el foco y ponerlo no solo en el periodismo, sino en el contexto y, al mismo tiempo, definir mejor desde el campo periodístico los enfoques sobre lo que queremos estudiar cuando analizamos el periodismo y las noticias (**Craft**, 2023).

Mientras las reflexiones y provocaciones que hacen los académicos del campo periodístico a fin de azuzar el debate necesario, desde el sector de la comunicación y desde la profesión se ponen en marcha productos periodísticos con nuevos objetivos y renovados enfoques profesionales. En los meses transcurridos del año 2023 advertimos tres claras tendencias: una mayor atención al periodismo constructivo y de soluciones, con cabeceras que se incorporan a esta visión periodística; iniciativas para mejorar la transparencia –tanto de medios heredados como de medios nativos digitales–, y la emergencia de nuevas cabeceras nativas digitales que ponen en lugar preferente la bandera de la imparcialidad.

En este ensayo de divulgación, mediante la combinación de técnicas descriptivas y analíticas, se contextualizan iniciativas que en los últimos meses han enriquecido la oferta en el campo periodístico, han creado cierta expectación y han abierto renovadas vías para el trabajo periodístico, en el contexto de esa diversidad de culturas periodísticas. Se trata de pasos para experimentar con otros periodismos posibles que buscan explorar renovados territorios.

2. Los enfoques que suman

Los movimientos periodísticos, que al igual que los movimientos literarios también hicieron maniobras y establecieron pautas de su forma de entender el papel de la profesión y su forma de ejercerla, aportaron alternativas frente a los modelos estandarizados de periodismo, en especial del modelo comercial dominante. Los contextos sociales, políticos y económicos, convulsos y marcados por la crisis financiera de 2008, la Covid-19 y ahora los efectos para Europa de la guerra en Ucrania, favorecieron y favorecen la búsqueda de otros caminos posibles para el periodismo digital. A la sombra de una crisis que afecta a la mayoría de los grupos de comunicación que editan medios heredados, grupos de profesionales que comparten formas alternativas de elaborar piezas periodísticas hacen lo posible por llevar a la práctica sus ideas y aplicar las técnicas que entienden más adecuadas para afrontar los desafíos actuales. Muchas de estas iniciativas son pequeños medios, promovidos por emprendedores a través de *start-up*, muchas de ellas innovadoras.

Con este caldo de cultivo favorable para iniciativas profesionales y ciudadanas, el ecosistema se ha poblado de medios nativos digitales, que cuentan con estructuras y técnicas adaptadas con naturalidad al entorno digital (**Salaverría; Martínez-Costa**, 2021) y que buscan su espacio, su público y sintonizar con las generaciones nacidas al calor de la red de redes. El contexto de desafección de muchos ciudadanos de las noticias, algunos críticos con los medios por entender que difunden muchas malas noticias y otros por considerar que no informan con rigor, y las dificultades de los medios heredados para mantener su modelo de negocio y sus estructuras comunicativas crean expectativas para quienes quieren disponer de un medio propio. De ahí la emergencia de movimientos y propuestas que optan por un periodismo más orientado a las soluciones y con piezas que, además de informar y mostrar lo que acontece, incluyen propuestas constructivas para el avance de la comunidad a la que se dirigen de forma preferente. Esta opción, seguida por los medios nativos, los que nacieron en la era digital, también aparece como una vía para los medios heredados, aunque en muchos casos limitan su apuesta por secciones o iniciativas puntuales.

El periodismo de soluciones, que ya afloró en el siglo XX, ha renacido con cierta fuerza, tanto en Europa como en Norteamérica. Bajo la etiqueta de periodismo constructivo y de periodismo de soluciones, con pequeñas diferencias conceptuales y aplicadas entre las dos denominaciones, sus propuestas han encontrado un caldo de cultivo favorable. De la mano de los institutos que se han creado:

<https://www.solutionsjournalism.org>

<https://constructiveinstitute.org>

...

y de las redes de medios y periodistas que lo cultivan, su eco, apoyado con guías de recursos y fuentes de información, ha tenido resultados prácticos. Medios como:

- *Infoabe*: <https://www.infobae.com>

- *Infolibre*: <https://www.infolibre.es>

- *Grist*: <https://grist.org>

- *Biographic*: <https://www.biographic.com>

...

han publicado piezas aplicando las técnicas del periodismo constructivo y han valorado positivamente sus resultados. Medios heredados como *The New York Times*, *BBC*, *The Guardian* o *Deutsche Welle* (*DW*) han incorporado iniciativas que suman en la lista de piezas difundidas bajo la etiqueta del periodismo de soluciones. Diferentes medios del mundo ya cuentan con secciones dedicadas al periodismo de soluciones.

3. Iniciativas que transparentan

Las críticas al sector de la industria de la comunicación, que siempre ha destacado entre los grupos que ofrecen poca información sobre quién está detrás y sobre su dimensión oligopólica (**Chaparro-Escudero; Gabilondo; Espinar-Medina**, 2019), parece que han hecho mella en algunos medios y han incentivado la necesidad de recuperar la confianza de las audiencias y mejorar la empatía con los usuarios mediante diferentes modelos de implicación. Su respuesta ha sido un cambio en las estrategias de visibilidad y, en algunos casos, de transparencia. El cambio es lento, pero se advierten pasos para introducir cambios de rumbo.

Lo cierto es que, ahora que la transparencia organizacional está de moda –es un área de investigación cada vez más prominente (**Albu; Flyverbom**, 2019)– y que las tecnologías la hacen posible, la rendición de cuentas debe caracterizar las actuaciones de los grupos socialmente responsables. Aunque transparencia y visibilidad no son lo mismo y a veces los altos niveles de visibilidad disminuyen la transparencia (**Stohl; Stohl; Leonardi**, 2016), la rendición de cuentas de los medios de comunicación constituye un mecanismo de transparencia y proximidad con las audiencias para avanzar hacia la participación, la pluralidad y la diversidad (**Suing; Ordóñez; Herrero-Gutiérrez**, 2022).

En este caso, nos centraremos en los pasos dados por algunos medios informativos que parecen positivos para un periodismo transparente. Nos limitaremos a la transparencia de los periodistas sobre los pasos que han dado sobre cómo han elaborado sus piezas, es decir, una especie de <making of> de la realización del trabajo. De las varias iniciativas aplicadas por medios de referencia, destacaremos para este texto la del diario *The New York Times*, en el mes de mayo de este año (**Tameez**, 2023).

Aunque varios medios hace tiempo que experimentan con “líneas de autor”, el efecto imitación que siempre tiene una propuesta del citado diario norteamericano ha hecho que en el sector otros medios periodísticos anuncien pasos en esta dirección. Ahora nos queda seguir los resultados de estas experiencias a fin de conocer su impacto real y la valoración de los usuarios más activos y de las audiencias en general. De momento sabemos que aumentar la transparencia conduce a un aumento en las evaluaciones de credibilidad y en las intenciones de interactuar con las noticias (**Curry; Stroud**, 2022).

4. Nuevos cantos a la imparcialidad

La objetividad periodística ha estado siempre en el centro de los debates en el campo científico. Mientras muchos profesionales la consideran esencial para la credibilidad de sus piezas informativas, otros sostienen que la objetividad es imposible y que se impone la honestidad como elemento más pertinente. La formación sobre la equidad en el periodismo es una tarea desafiante (**Weber**, 2016) y la desconfianza actual hacia los medios refleja las dificultades que enfrenta el periodismo convencional para dar una voz equitativa a todos los grupos políticos y puntos de vista en un momento de mayor disputa ideológica y polarización (**Ojala**, 2021). La elaboración y selección de piezas informativas está guiada en gran medida, como se señala en la preceptiva profesional, por un conjunto de criterios informales que utilizan los periodistas y que se conocen como valores noticia, revisados y actualizados al momento actual (**Harcup; O’Neill**, 2016).

La exposición de los ciudadanos a noticias e información está cada vez más mediada por las redes sociales y las estrategias de personalización. Durante los últimos años, los productores de medios digitales experimentaron con la hibridez mediante la combinación de política y juego, información y entretenimiento (**Berinsky**, 2019). Muchos, con más o menos fundamento científico, culpan a los medios de comunicación partidista por la polarización (**Wojcieszak et al.**, 2021). En todo caso, lo cierto es que en el actual escenario de la sociedad red, en contextos sociales y políticos marcados por elementos de polarización, la investigación académica que adopta un enfoque estructural encuentra amplia evidencia de polarización en la distribución de noticias digitales (**Hagar; Wachs; Horvát**, 2021).

Esta visión que tienen muchos ciudadanos sobre la polarización de las noticias digitales y su desapego progresivo del consumo de noticias ha creado un escenario favorable para la emergencia, en algunos contextos sociales, políticos y económicos, de nuevos medios nativos digitales que presentan como principal seña de identidad la imparcialidad. Después de la aparición en el espacio norteamericano de *Semafor*, que nació a final de 2022 de la mano de ejecutivos y expertos en el mundo de la industria tecnológica de la comunicación, las campanas anunciaron una nueva etapa.

<https://www.semafor.com>

Esta cabecera se presentó al mundo como un medio con vocación global, con propuestas para establecer mejor diferenciación entre relato de hechos e interpretación y puntos de vista, así como con renovadas medidas de transparencia. A partir de sus ecos y con enfoques renovados, en el pasado mes de mayo nació en Francia, de la mano de periodistas, *Factuel*,

“un medio que no apoyará partidos ni opciones políticas en respuesta a la polarización que viven los medios”,

<https://www.factuel.media>

y *TheMessenger*, en el ámbito norteamericano,

“para defender un periodismo equilibrado en una era de parcialidad, subjetividad y desinformación”.

<https://themessenger.com>

La búsqueda de la confianza de los lectores, en estas dos últimas cabeceras, pasa por el cultivo de un periodismo más equilibrado, imparcial y alejado de la polarización y la propaganda. Ahora debemos esperar a los resultados y la aceptación por parte de los públicos a los que se dirigen.

5. A modo de conclusión

Los medios periodísticos digitales, heredados y nativos, afrontan los desafíos de la nueva ola digital, impulsada por la actual fase de la inteligencia artificial, con renovadas propuestas, que van desde la búsqueda de un periodismo más constructivo y de soluciones, mediante la aplicación de renovadas técnicas y formatos, hasta renovadas medidas de transparencia y rendición de cuentas. Hay muchas iniciativas en marcha en este momento, en diferentes países.

Mientras muchos medios establecidos ensayan estas dos vías para recuperar credibilidad y mejorar la confianza y las relaciones con sus usuarios y públicos, emergen propuestas de nuevo cuño que presentan como elemento diferencial la imparcialidad y una oferta informativa alejada de la polarización que los rodea. El periodismo equilibrado aparece, pues, una vez más, como opción de presente y de futuro.

El tiempo nos dirá si estas tendencias se mantienen en el tiempo y si los modelos de los nuevos medios que abanderan la imparcialidad son sostenibles y merecen la confianza de muchos usuarios. De momento sabemos que experimentan con renovadas fórmulas en un contexto social complejo y en un escenario de culturas periodísticas diversas. Su apuesta es otro periodismo posible en estos tiempos de transformación digital y entornos hostiles para el buen periodismo.

6. Referencias

Albu, Oana-Brindusa; Flyverbom, Mikkel (2019). “Organizational transparency: Conceptualizations, conditions, and consequences”. *Business & society*, v. 58, n. 2, pp. 268-297.

<https://doi.org/10.1177/0007650316659851>

Berinsky, Adam J. (ed.) (2019). *New directions in public opinion*. New York: Routledge. ISBN: 978 1 138483569

Craft, Stephanie (2023). “Recentring news in journalism studies: A response to journalism studies for realists”. *Journalism studies*.

<https://doi.org/10.1080/1461670X.2023.2190817>

Chaparro-Escudero, Manuel; Gabilondo, Victoria; Espinar-Medina, Lara (2019). *Transparencia mediática, oligopolios y democracia*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. ISBN: 978 84 17600 11 2

- Curry, Alexander L.; Stroud, Natalie J.** (2021). "The effects of journalistic transparency on credibility assessments and engagement intentions". *Journalism*, v. 22, n. 4, pp. 901-918.
<https://doi.org/10.1177/1464884919850387>
- Deuze, Mark; Witschge, Tamara** (2018). "Beyond journalism: Theorizing the transformation of journalism". *Journalism*, v. 19, n. 2, pp. 165-181.
<https://doi.org/10.1177/1464884916688550>
- Hanitzsch, Thomas; Hanusch, Folker; Ramaprasad, Jyotika, De-Beer, Arnold S.** (eds.) (2019). *Worlds of journalism. Journalistic cultures around the globe*. New York: Columbia University Press.
<https://doi.org/10.7312/hani18642>
- Hagar, Nick; Wachs, Johannes; Horvát, Emoke-Ágnes** (2021). "Writer movements between news outlets reflect political polarization in media". *New media & society*.
<https://doi.org/10.1177/14614448211027173>
- Hanusch, Folker** (2023). "Editorial". *Journalism studies*.
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2023.2190820>
- Harcup, Tony; O'Neill, Deirdre** (2017). "What is news?". *Journalism studies*, v. 18, n. 12, pp. 1470-1488.
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1150193>
- Newman, Nic; Fletcher, Richard; Eddy, Kirsten; Robertson, Craig T.; Nielsen, Rasmus-Kleis** (2023). *Digital news report 2023*. Oxford: Reuters Institute. University of Oxford.
<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2023>
- Ojala, Markus** (2021). "Is the age of impartial journalism over? The neutrality principle and audience (dis)trust in mainstream news". *Journalism studies*, v. 22, n. 15, pp. 2042-2060.
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.1942150>
- Salaverría, Ramón; Martínez-Costa, María-del-Pilar** (2021). *Medios nativos digitales en España. Salamanca: Caracterización y tendencias*. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. ISBN: 978 84 17600 60 0
- Stohl, Cynthia; Stohl, Michael; Leonardi, Paul M.** (2016). "Managing opacity: Information visibility and the paradox of transparency in the digital age". *International journal of communication*, v. 10, pp. 123-137.
<https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/4466/1530>
- Suing, Abel; Ordóñez, Kruzakaya; Herrero-Gutiérrez, Javier** (2022). "Instrumentos de rendición de cuentas en los medios de comunicación social de Ecuador. Percepciones de periodistas y ciudadanía". *Revista mediterránea de comunicación*, v. 13, n. 2, pp. 43-60.
<https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.22115>
- Tameez, Hanna** (2023). "The New York Times launches 'enhanced bylines', with more information about how journalists did the reporting". *NiemanLab*, 18 mayo.
<https://www.niemanlab.org/2023/05/the-new-york-times-launches-enhanced-bylines-with-more-information-about-how-journalists-did-the-reporting>
- Weber, Joseph** (2016). "Teaching fairness in journalism: A challenging task". *Journalism & mass communication educator*, v. 71, n. 2, pp. 163-174.
<https://doi.org/10.1177/1077695815590014>
- Wojcieszak, Magdalena; De-Leeuw, Sjifra; Menchen-Trevino, Erika; Lee, Seungsu; Huang-Isherwood, Ke M.; Weeks, Brian** (2021). "No polarization from partisan news: Over-time evidence from trace data". *The international journal of press/politics*.
<https://doi.org/10.1177/19401612211047194>
- Zelizer, Barbie** (2019). "Why journalism is about more than digital technology". *Digital journalism*, v. 7, n. 3, pp. 343-350.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1571932>