

# Evolución o ruptura del CRAI: revisando el modelo de las bibliotecas universitarias

## CRAI evolution or disruption: revisiting the model for academic libraries

José-Pablo Gallo-León

**Gallo-León, José-Pablo** (2023). "Evolución o ruptura del CRAI: revisando el modelo de las bibliotecas universitarias". *Anuario ThinkEPI*, v. 17, e17a38.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a38>

Publicado en *IweTel* el 23 de noviembre de 2023

### José-Pablo Gallo-León

<https://orcid.org/0000-0002-8236-4275>

<https://www.directorioexit.infolicha3621>

Universidad de Alicante

Biblioteca

[josepablogallo@gmail.com](mailto:josepablogallo@gmail.com)



**Resumen:** Con el modelo CRAI (*Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación*), *Rebiun* generó un concepto que ha guiado la organización, forma y servicios de las bibliotecas universitarias españolas durante los últimos 20 años. Creado para una realidad diferente a la actual, y tras dos grandes crisis, se ha planteado la necesidad de revisarlo o avanzar hacia un nuevo modelo que se adapte a las cambiantes necesidades. Tras la revisión de las tendencias más destacadas, se concluye que el modelo CRAI puede ser todavía válido si se modifica convenientemente.

**Palabras clave:** Bibliotecas universitarias; Espacios de biblioteca; CRAI; Futuro de las bibliotecas; Bibliotecas académicas; *Rebiun*.

**Abstract:** Through the Learning and Investigation Resource Centre (CRAI) model, *Rebiun* created a concept that has guided the organization, shape, and services of

Spanish university libraries for the last 20 years. It was created for a reality different from the current one, and after two major crises, the need to revise it or move toward a new model that adapts to changing needs has arisen. After reviewing the most important trends, it is concluded that the CRAI model can still be valid if it is suitably modified.

**Keywords:** University libraries; Library buildings; CRAI; LRC; Future of libraries; Academic libraries, *Rebiun*.

## 1. Introducción

En mayo de 2023 se celebraron las XVIII y últimas *Jornadas CRAI* bajo el lema *Un modelo de Biblioteca Académica para construir el futuro*<sup>1</sup>. En su génesis estaba la idea de que el modelo de *Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación* (CRAI) que había guiado a las bibliotecas académicas españolas en los últimos 20 años, necesitaba ya una revisión.

Nacido en una época en la que se buscaba un modelo para la biblioteca universitaria híbrida, tras la definitiva irrupción de las, entonces, nuevas tecnologías de la información, los años transcurridos y las dos grandes crisis acaecidas nos llevan a tener que repensar este concepto.

Esta preocupación por el modelo no es, por supuesto, algo exclusivo de nuestro país, sino que se detecta en todo el ámbito bibliotecario.

## 2. El CRAI y su implementación

En 2002, el Plan Estratégico de *Rebiun* 2003-2006, definía la biblioteca universitaria como:

“Un centro de recursos para el aprendizaje, la docencia, la investigación y las actividades relacionadas con el funcionamiento y la gestión de la Universidad en su conjunto” (*Rebiun*, 2002).

Igualmente, en 2005, *Rebiun* definía el concepto CRAI en un documento de divulgación ahora inaccesible:

“El CRAI es un nuevo espacio en el que los usuarios tienen al alcance todos los servicios universitarios que dan soporte al aprendizaje y a la investigación. Con un acceso más fácil a la información y a las nuevas tecnologías. Y en un entorno más dinámico y cómodo para adaptarse a las necesidades de cada usuario en cada momento” (**Cabo-i-Rigol et al.**, 2016).

Durante estos 20 años *Rebiun* ha ido perfilando y completando el modelo mediante la realización de 18 Jornadas CRAI. En estas últimas Jornadas se reflejaron los cuatro ámbitos de desarrollo del CRAI a lo largo del tiempo:

- Espacios, equipamiento y tecnología.
- Apoyo a investigación.
- Apoyo a docencia y aprendizaje.
- Cambios organizativos, como consecuencia de todo ello.

La evolución tecnológica de las bibliotecas y del ámbito informacional llevaron a una profunda transformación de las mismas e incluso a que fueran puestas en cuestión, algo que se ha tratado hasta la saciedad en la bibliografía profesional. Desde hace 40 años y, sobre todo, desde la popularización de internet, vivimos en un entorno VUCA. Aunque muy difundido, aclaramos que describe un entorno Volátil, Incierto (*uncertain*), Complejo y Ambiguo. El acrónimo, de origen militar, que describe la situación tras la caída de la URSS, expresa muy bien la realidad bibliotecaria.

Debido a ello, las bibliotecas seguimos realizando estudios sobre las tendencias que tenemos alrededor o sobre nuestro futuro; e intentamos fijar modelos que nos guíen. El CRAI fue la respuesta española en el cambio de siglo. Una época que ha sido a veces reseñada como una segunda edad de oro de las bibliotecas, y que realmente fue el final de una época de pujanza.

Entonces, la biblioteca automatizada, que había aplicado la tecnología a procesos y servicios del siglo XX, requería un vuelco por la digitalización cada vez más presente. Se hablaba ya de que vivíamos un cambio de época.

Se trataba de un modelo integrador de servicios: bibliotecarios, tecnológicos, de apoyo a la docencia y a la investigación. Con ello se quería obtener instituciones adaptadas a la realidad y capaces de afrontar con flexibilidad los nuevos e inciertos retos.

Como es obvio, las bibliotecas españolas no se encontraban aisladas ni solas en esta búsqueda, sino que era una preocupación global a principios de siglo<sup>2</sup>. Además, el CRAI tomaba como referencia otros modelos. Fundamentalmente el *Learning Resource Center* (LRC) británico, como vemos en artículos tempranos como el de Dídac **Martínez** (2003) o Núria **Balagué** (2003). En la misma línea fueron los *Centri di risorse per l'apprendimento* (CRA) italianos o los *Centres de documentation et d'information* (CDI) franceses.

Estos modelos concebían la biblioteca como un conjunto, mientras que en Estados Unidos una parte suponía evolucionar el todo. *Information commons* y *learning commons*<sup>3</sup> han tenido un gran éxito y difusión. Mientras los primeros se centran en el acceso a una gran variedad de servicios, con fuerte énfasis tecnológico, los segundos están diseñados para facilitar el proceso de aprendizaje e investigación. Aunque el *learning commons* es un espacio específico dentro de la biblioteca, en la práctica recoge una idea semejante al CRAI: integrar herramientas tecnológicas y didácticas para favorecer el aprendizaje y la investigación en un mismo ecosistema.

La conceptualización del CRAI parecía clara, pero en la práctica se ha aplicado de forma muy diferente. Así, no existe un modelo único de implementación del CRAI (**Casal-Reyes**, 2011) y es evidente su desigual ejecución (**Pacios**, 2015).

Por otra parte, resulta discutible la oportunidad del cambio de nombre. Es cierto que debía suponer la integración de otras unidades universitarias y que el término biblioteca resulta difícil de asimilar a las nuevas funciones (**Anglada**, 2014), pero la marca biblioteca lleva milenios existiendo y es, por tanto, muy poderosa.

---

**“Desde hace 40 años y, sobre todo, desde la popularización de internet, vivimos en un entorno VUCA”**

---

En estas *XVIII Jornadas CRAI* se pretendía hacer una última definición, repasar la evolución del modelo para proyectarlo hacia el futuro. Concluir lo que ha significado para nuestros centros, con vistas a la búsqueda de un nuevo modelo. Sin embargo, más que un cierre, parece que va a ser una evolución.

---

**“El CRAI fue la respuesta española a la necesidad de un modelo de biblioteca en el cambio de siglo”**

---

### 3. Dos momentos diferentes

Tras 20 años, el escenario es objetivamente peor que el que se tenía cuando se inició la definición de CRAI. Hemos vivido dos crisis que han marcado profundamente la evolución de la propia biblioteca:

- La Gran Crisis de 2008, que supuso una drástica reducción presupuestaria.
- La pandemia, a cuyas consecuencias se ha dedicado mucha bibliografía y que hemos tratado con anterioridad (**Gallo-León, 2020; 2022**).

Además, la evolución de las tecnologías ha continuado y, conjuntamente con estas dos crisis, ha supuesto grandes cambios:

- Pedagógicos, implicando nuestra labor de apoyo al aprendizaje y la docencia.
- En la forma en la que se investiga y se difunden los resultados, a los que la biblioteca respondió con la apuesta decidida por los servicios de Apoyo a la Investigación.

Ahora la biblioteca ya no es una parada informativa, sino que presta una serie de servicios a lo largo del ciclo vital de la investigación, el aprendizaje y el compromiso cívico (**Dempsey, 2023**).

Mientras tanto hemos ido adaptando nuestras organizaciones al ritmo que los presupuestos y las legislaciones nos permitían. Pero terminamos ese tiempo con:

- unas plantillas envejecidas y necesitadas de un relevo generacional;
- unas infraestructuras ancladas en modelos finiseculares;
- unos acuerdos editoriales que nos suponen un ingente gasto para el acceso y, ahora, la publicación. Unos acuerdos transformativos que no parece que transformen nada.

Durante ese tiempo, también se han producido hitos tecnológicos que han modificado totalmente nuestra forma de dar servicio: la actual preocupación por la Inteligencia Artificial (IA), la conectividad 24/7 a raíz de la aparición de los smartphones o el *digital shift* tras la ruptura de la presencialidad por la pandemia.

Atendiendo a nuestro entorno inmediato, nos encontramos en la actualidad tendencias que nos influyen de forma directa:

- El estudiante como centro de la actividad universitaria. Están llamados a ser protagonistas, no meros usuarios o consumidores (**Balibrea-Cárceles; Iraburo-Elizalde, 2021, p. 331**).
- Transformación digital, que va más allá de la digitalización mediante proyectos aislados, sino que afecta a la estrategia y modelo de la universidad (**Llorens-Largo; Fernández-Martínez, 2021, p. 362**).
- La *LOSU (España, 2023)*, cuya respuesta a los retos de la universidad española todavía es incierta. Las bibliotecas aparecen relacionadas con el patrimonio y como una de las “entidades culturales universitarias”, lo cual es una visión restrictiva. Pero también son mencionadas en los ya famosos artículos 12, sobre el Fomento de la Ciencia Abierta y Ciencia Ciudadana, y 21.4, sobre la digitalización y apertura de los fondos bibliográficos.
- La propia ciencia abierta y su relación con los denominados acuerdos transformativos, cuyos resultados pueden ser calificados de decepcionantes o algo peor. A esto se suma que el gasto en las publicaciones ha pasado a ser objeto de debate en la prensa, señal de su entrada en la agenda.
- La evolución de la investigación y de la presentación de resultados, interrelacionada con otros puntos de esta relación.
- Cambios legislativos y pedagógicos en otros niveles de la enseñanza, aportando un alumnado con competencias muy diferentes a las de décadas anteriores.
- Las nuevas crisis bélicas e internacionales, con sus consecuencias económicas.
- Otros factores del cambio, influidos y complementarios con la tecnología: demográficos (envejecimiento, despoblación, migraciones); globalización (competencia, migraciones); cambio a la sociedad del conocimiento (**Parras-Rosa, 2021**).

En general,

“la influencia más importante a largo plazo sobre la biblioteca [académica] es la evolución de las pautas de investigación y aprendizaje” (**Dempsey; Malpas, 2018**).

Y es que la educación superior se encuentra en un momento clave debido a:

- los cambios en el modelo de investigación;
- hacia dónde se orienta la docencia (aprendizaje orientado a la carrera profesional); y
- el descenso de estudiantes (en EUA).

Además, se describe en el mismo informe la curiosa tendencia en Estados Unidos al *isomorfismo*, que hace que todos se quieran parecer a las mejores universidades, olvidando la variedad.

Igualmente, repasando otros informes de reconocido prestigio<sup>4</sup>, encontramos repetidas tendencias y preocupaciones similares:

- Crecimiento del aprendizaje híbrido y online.
- Las tecnologías de IA son cada vez más sofisticadas y accesibles, con implicaciones éticas.
- Importancia de la provisión de espacios físicos, con máxima flexibilidad y configurabilidad. Dentro de esto, se cuestiona la apuesta por los espacios de trabajo colaborativo, que a menudo se usan de forma individual.
- Incremento del *Open Access* y la *Open Science*. Negociaciones más duras con los editores.
- Colecciones creadas en colaboración y con incremento del préstamo interbibliotecario.
- Aumento de la cooperación y alianzas.
- Interés por el bienestar de los trabajadores de biblioteca, al tiempo que se necesitan nuevos perfiles y mayor flexibilidad.
- Persiste la influencia del COVID en muchos países.
- Desigualdades en el acceso y competencias en el uso de medios digitales.
- Dificultad de acceso a la universidad por parte de los desfavorecidos.
- Sostenibilidad, también económica, con una gestión más eficiente.
- Gestión de datos.
- Transformación digital y tecnologías emergentes: *blockchain*, *learning analytics*, etc.
- Además, tendencias políticas, como la polarización o la *biblioteconomía crítica*.

#### 4. Mejorando el modelo

Las conclusiones de las *XVIII Jornadas CRAI* indicaban que:

“El concepto CRAI debe evolucionar y ampliarse con nuevas visiones capaces de hacer frente a nuevos retos que trae consigo la ciencia abierta, los nuevos modelos de aprendizaje, la inteligencia artificial y un escenario cada vez más internacional.

El futuro de las bibliotecas debe ir más allá de la biblioteca digital para alcanzar la biblioteca computacional y garantizar un acceso al conocimiento abierto y equitativo. Pero en tiempos de transformación digital, sigue siendo imprescindible adecuar los espacios físicos a las necesidades reales de los usuarios” (*Rebiun*, 2023).

Por tanto, no se incluye un cierre del modelo CRAI que lleve a la búsqueda de un modelo radicalmente nuevo, sino una adaptación y evolución del existente a las nuevas necesidades. Se mencionan aspectos actualmente del máximo interés, como la ciencia abierta, y otros espacialmente amenazadores y, por ahora, de indescifrables consecuencias, como la inteligencia artificial generativa.

Las tendencias que hemos recogido en el apartado anterior deben marcar este camino. El *V Plan Estratégico de Rebiun* generará nuevas líneas que trabajen en la evolución del CRAI, probablemente con unas jornadas que sustituyan a las actuales. De esta forma, *Rebiun* deberá seguir ofreciendo a sus asociados y a la comunidad universitaria respuestas sobre cómo encauzar la planificación de las bibliotecas.

Así,

“parece evidente que la biblioteca universitaria del futuro será relevante en el entorno académico en tanto lo sea su capacidad para entender las necesidades emergentes de sus usuarios y para proporcionarles apoyo” (**Cabo-i-Rigol et al.**, 2019).

---

**“La conceptualización del CRAI parecía clara, pero en la práctica se ha aplicado de forma muy diferente”**

---

#### 5. Conclusiones

El modelo de biblioteca universitaria debe evolucionar, al igual que lo están haciendo otras tipologías bibliotecarias. El entorno VUCA llegó para quedarse y no podemos esperar un período de estabilidad. Quizá, ni siquiera sería deseable, porque la realidad ha cambiado. No obstante, la necesidad de adaptarse no es una novedad para los bibliotecarios.

El CRAI era un concepto ideal para un entorno híbrido que, evolucionado, es el que seguimos viviendo. Por tanto, más que una ruptura se puede buscar una evolución. La misma deberá respetar la flexibilidad que ha permitido su aplicación con resultados muy diversos.

La evolución, no obstante, presenta una vez más dificultades añadidas. La financiación ha vuelto a restringirse y nunca ha llegado a recuperar el dinamismo vivido hasta la Gran Crisis. Por otra parte, el impacto de la IA generativa y del resto de tecnologías de la información, la investigación y la docencia sólo se puede vislumbrar, pero parece que será rupturista.

---

**“En las XVIII Jornadas CRAI se pretendía concluir el modelo, con vistas a la búsqueda de uno nuevo. Sin embargo, más que un cierre, parece que va a ser una evolución”**

---

## 5. Notas

1. Grabaciones e información en:

<https://www.rebiun.org/workshops/xviii-jornadas-crai/workshop-xviii-jornadas-crai>

Ponencias, comunicaciones y conclusiones en:

<https://repositoriorebiun.org/handle/20.500.11967/1285>

2. Como podemos ver en los trabajos de David W. Lewis:

<https://scholar.google.com/citations?user=N2WwxQQAAAAJ&hl=en>

3. El autor que más ha tratado y defendido el modelo de *learning commons* ha sido Scott Bennett.

4. Para preservar la brevedad de la nota, los citamos sólo con el url:

- El informe *Horizon* de Educause (2023)

<https://library.educause.edu/~/media/files/library/2023/9/2023hrholisticstudentexperience.pdf>;

- Los dos últimos de la ACRL: *Research Planning and Review Committee (Top Trends de 2022 y tendencias 2023)*

<https://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/25483/33379>

<https://bit.ly/acrl23scan>

- OCLC 2023

<https://doi.org/10.25333/e046-mk68>

- Estrategia de Sconul, 2023-2026

<https://www.sconul.ac.uk/page/sconul-strategy-2023-26>

No se incluye la actualización del *Trend Report* de la IFLA, al entenderlo como demasiado genérico.

## 6. Referencias

**Anglada, Lluís** (2014). “Are libraries sustainable in a world of free, networked, digital information?”. *El profesional de la información*, v. 23, n. 6, pp. 603-611.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2014.nov.07>

**Balagué, Núria** (2003). “La biblioteca universitaria, centro de recursos para el aprendizaje y la investigación: una aproximación al estado de la cuestión en España”. En: *1as Jornadas CRAI: Los Centros para Recursos del Aprendizaje y la Investigación: nuevos espacios arquitectónicos para el apoyo a la innovación docente* (Universitat de les Illes Balears, 2003).  
<http://hdl.handle.net/20.500.11967/983>

**Balibrea-Cárceles, Álvaro; Iraburu-Elizalde, María-José** (2021). “El estudiante como centro de la actividad universitaria.” En: Parras-Rosa, Manuel (dir.). *Lecturas de política y gestión universitarias*. Madrid: Thomson Reuters Aranzadi, pp. 331-356. ISBN: 978 84 1391 206 6

**Cabo-i-Rigol, Mercè; Espinós-i-Ferrer, Montserrat; Casaldàliga-Riera, Anna; Ferrer, Adelaida; Martínez-Trujillo, Dídac** (2016). “La biblioteca universitària com a centre de recursos per a l’aprenentatge i la investigació (CRAI)”. *Item*, n. 60, pp. 69-83.  
<https://raco.cat/index.php/Item/article/view/312445>

**Cabo-i-Rigol, Mercè; Espinós-i-Ferrer, Montserrat; Lozano, Manel** (2019). “Reflexions sobre algunes de les principals tendències d’impacte per al futur de les biblioteques universitàries”. *Item*, n. 68, pp. 114-124.  
<https://www.raco.cat/index.php/Item/article/view/372032/465587>

**Casal-Reyes, María-Isabel** (2011). “El CRAI y nuevos retos de las bibliotecas universitarias”. En: Peiró-Graner, María-de-las-Nieves; Fernández-Marcial, Viviana (coords.). *Nuevas tecnologías en bibliotecas y archivos* (Narón, 25-26 de noviembre, 2010), pp. 89-117. ISBN: 978 84 9749 454 0  
<http://hdl.handle.net/2183/13115>

**Dempsey, Lorcan** (2023). “The narrative website: from signposting to storytelling”. *Lorcan Dempsey.net*, July 10.  
<https://www.lorcandempsey.net/websitings-from-signposting-to-narrative>

**Dempsey, Lorcan; Malpas, Constance** (2018). "Academic library futures in a diversified university system". En: Gleason, Nancy W. (ed.). *Higher education in the era of the fourth industrial revolution*. Singapur: Palgrave Macmillan.

[https://doi.org/10.1007/978-981-13-0194-0\\_4](https://doi.org/10.1007/978-981-13-0194-0_4)

**España** (2023). "Ley orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario". *BOE*, n. 70, 23 marzo.

<https://www.boe.es/eli/es/lo/2023/03/22/2/con>

**Gallo-León, José-Pablo** (2020). "Retrofuturismo en tiempos de Covid-19: cómo las predicciones catastrofistas del pasado nos ayudan en el presente". *Anuario ThinkEPI*, v. 14.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14b02>

**Gallo-León, José-Pablo** (2022). "Cambios en los espacios de biblioteca tras la pandemia de la Covid-19". *Anuario ThinkEPI*, v. 16.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2022.e16a15>

**Llorens-Largo, Faraón; Fernández-Martínez, Antonio** (2021). "Madurez digital de las universidades". En: Parras Rosa, Manuel (dir.). *Lecturas de política y gestión universitarias*. Madrid: Thomson Reuters Aranzadi, pp. 357-384. ISBN: 978 84 1391 206 6

**Martínez-Trujillo, Dídac** (2003). "El Centre de Recursos per a l'Aprenentatge (CRA): un nou model de biblioteca universitària en l'era del coneixement". *Item*, n. 35, pp. 35-54.

<https://www.raco.cat/index.php/Item/article/view/22605/22439>

**Pacios, Ana-Reyes** (2015). "From the library to the Information Commons: An approach to the model's development in Spain". *New library world*, v. 116, n. 7/8, pp. 345-357.

<https://doi.org/10.1108/NLW-11-2014-0136>

Traducción al castellano del CSUC en

<http://hdl.handle.net/2072/256556>

**Parras-Rosa, Manuel** (2021). "Los factores de cambio en el Sistema Universitario Español y las misiones universitarias". En: Parras-Rosa, Manuel (dir.). *Lecturas de política y gestión universitarias*. Madrid: Thomson Reuters Aranzadi, pp. 43-72. ISBN: 978 84 1391 206 6

**Rebiun** (2002). *Plan Estratégico (2003-2006)*.

[http://www.rebiun.org/opencms/opencms/handle404?exporturi=/export/docReb/plan\\_estrategico.pdf](http://www.rebiun.org/opencms/opencms/handle404?exporturi=/export/docReb/plan_estrategico.pdf)

**Rebiun** (2023). "Conclusiones de las XVIII Jornadas CRAI". En: *18ª Jornadas CRAI: Un modelo de biblioteca académica para construir el futuro* (Universidad de Alicante, 2023). Comité Científico de las XVIII Jornadas CRAI.

<https://hdl.handle.net/20.500.11967/1287>

## Da visibilidad a tu trabajo depositándolo en e-LIS, el mayor repositorio internacional sobre Biblioteconomía, Ciencias de la Información y Comunicación

**e-LIS** e-prints in library & information science

Login | Create Account

Welcome to e-LIS Repository

Latest additions

Search the repository using a full range of fields

<http://eprints.rclis.org>