

# Estado de la información en 2023: noticias sobre documentación, bibliotecas, internet, contenidos digitales y comunicación

The state of information in 2023: news about information science, libraries, internet, digital content and communication

Tomàs Baiget

Baiget, Tomàs (2024). "Estado de la información en 2023: noticias sobre documentación, bibliotecas, internet, contenidos digitales y comunicación". *Anuario ThinkEPI*, v. 18, e18a01.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2024.e18a01>



**Tomàs Baiget**

<https://orcid.org/0000-0003-0041-2665>

<https://www.directorioexit.info/ficha46>

*Ediciones Profesionales de la Información SL*

*baiget@gmail.com*

**Resumen:** Recopilación de las principales efemérides y noticias españolas e internacionales producidas durante 2023 sobre documentación, bibliotecas, internet, contenidos digitales, comunicación social y publicación científica.

**Palabras clave:** Noticias; Efemérides; Aniversarios; Información; Documentación; Bibliotecas; Bases de datos; Revistas; Libros; Indicadores; Redes sociales; Fuentes de información; Comunicación.

**Abstract:** Compilation of the main Spanish and world events and news produced during 2023 about information science, libraries, internet, digital content, social communication, and scholarly publication.

**Keywords:** News; Ephemeris; Anniversaries; Information; Documentation; Libraries; Databases; Journals; Books; Indicators; Social networks; Information sources; Communication.

## Introducción

Si 2022 estuvo marcado por un hecho externo a la profesión, la trágica invasión rusa de Ucrania iniciada el **24 de febrero de 2022**, sin duda 2023 ha sido el año de la inteligencia artificial. Ya dimos cuenta en el resumen de noticias publicado en el Anuario anterior de la aparición de *ChatGPT* el **30 de noviembre de 2022**, y de su inmediato gran impacto, pues 5 días más tarde ya tenía 1 millón de usuarios, según informó la empresa *OpenAI* que lo produce. Por ello, este resumen de 2023 lo iniciamos con una selección de noticias sobre inteligencia artificial aparecidas a lo largo del año en un blog de obligado seguimiento: el de la *London School of Economics and Political Science*.

Por desgracia, la guerra de Ucrania ha continuado casi a diario en las portadas de los periódicos, y ha ocasionado ya cientos de miles de muertos y heridos, a la que se ha sumado desde el **8 de octubre de 2023** la guerra entre Israel y Palestina. Estos dos son los conflictos armados que aparecen más en los medios occidentales, aunque, según se ha informado, en el mundo existen vigentes otros 34...

Pero ciñámonos al título de este informe.

## **Principales hitos e impactos de la inteligencia artificial**

La incorporación de la IA generativa durante 2023 ha ocasionado una reevaluación fundamental de muchas instituciones académicas de larga tradición y del objetivo de la educación y el aprendizaje superiores. Esta revisión reúne una selección de publicaciones que exploran los cambios presentados en el *LSE Impact Blog* de la *London School of Economics and Political Science*. Creemos que es muy representativa de la multitud de trabajos publicados sobre *ChatGPT* y otros sistemas de IA a lo largo de 2023 en diferentes medios e instituciones.

### **1) ¿Puede la inteligencia artificial evaluar la calidad de los artículos de revistas académicas?**

Mike Thelwall, Kayvan Kousha, Paul Wilson, Mahshid Abdoli, Meiko Makita, Emma Stuart y Jonathan Levitt analizan los resultados de un proyecto reciente para *UK Research and Innovation (UKRI)* que hizo recomendaciones sobre si la inteligencia artificial (IA) podría usarse como parte del *Research Excellence Framework (REF)* –el sistema para evaluar la excelencia de la investigación en las instituciones de educación superior (HEIs) del Reino Unido. Se evaluó si la IA podría respaldar o reemplazar las decisiones de los miembros del subpanel de *REF* en la calificación de artículos de revistas. El proyecto desarrolló un sistema de inteligencia artificial para predecir las puntuaciones de *REF* y discutió los resultados con miembros de subpaneles de la mayoría de las *Units of Assessment (UoAs)* de *REF2021*.

#### **Informar, pero no reemplazar**

Una forma alternativa de utilizar las predicciones de la IA sería para informar a los miembros del subpanel y ayudarles a decidir casos difíciles. La IA tendría dos ventajas sustanciales sobre la bibliometría: hace recomendaciones de puntuación específicas en lugar de ser un indicador; e incluye una estimación del % de confianza en la predicción. Por lo tanto, parece claramente mejor que la bibliometría y se necesita menos experiencia para comprender sus resultados. Los miembros del subpanel de *REF* que vieron esta solución estuvieron mayoritariamente satisfechos con ella. Si bien no ahorra tiempo, debería ayudar a mejorar la precisión de las puntuaciones de los artículos de revistas que son difíciles de clasificar.

La recomendación final fue realizar una prueba piloto del sistema de IA en el próximo *REF*, pero no utilizarlo aún para fundamentar juicios.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/01/16/can-artificial-intelligence-assess-the-quality-of-academic-journal-articles-in-the-next-ref>

### **2) La IA generativa debería marcar el fin de una guerra perdida contra la mala conducta académica de los estudiantes**

Las instituciones de educación superior llevan mucho tiempo enfrascadas en una lucha sísífica con estudiantes dispuestos a hacer trampa en exámenes y ejercicios de clase. Al considerar

cómo la IA generativa revela las limitaciones de los regímenes de evaluación actuales, Utkarsh Leo sostiene que los educadores y los empleadores deberían considerar cómo un enfoque obsesivo en las calificaciones ha distorsionado la enseñanza y el aprendizaje en las universidades.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/07/21/generative-ai-should-mark-the-end-of-a-failed-war-on-student-academic-misconduct>

### **3) El uso superficial de la IA generativa enmascara su posible utilidad como interlocutor académico**

La IA generativa a menudo se desprecia cuando no logra producir respuestas académicas coherentes. Mark Carrigan sostiene que mucha gente no sabe usar la IA para lograr interacciones que puedan complementar el trabajo académico.

Si se aborda su uso de forma reflexiva y dialógica, como interlocutor con el que desarrollar ideas, la calidad del trabajo se verá reforzada por la riqueza de las contribuciones de la IA generativa. En dicho diálogo se puede revisar, sintetizar, replantear y criticar con notable agudeza una vez que se han desarrollado rutinas de trabajo que lo respaldan.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/08/29/superficial-engagement-with-generative-ai-masks-its-potential-contribution-as-an-academic-interlocuter>

### **4) ¿Quién pronostica mejor: los humanos o la IA generativa?**

La capacidad de pronosticar y predecir eventos futuros con cierto grado de precisión es fundamental para muchas ocupaciones profesionales. Estableciendo una competición de capacidad de predicción entre pronosticadores humanos y de IA, Philipp Schoenegger y Peter S. Park, evalúan su precisión relativa y extraen implicaciones para las futuras relaciones entre la IA y la sociedad.

En términos simples, *GPT-4* no fue Nostradamus. No solo tuvo un rendimiento inferior al de las predicciones medias de las personas, sino que sus pronósticos tampoco se distinguían de simplemente adivinar el 50% de cada pregunta. Esto sugiere que, si bien *GPT-4* puede ser una gran ayuda intelectual en muchas áreas, cuando se trata de mirar dentro de la bola de cristal, los humanos todavía tienen la ventaja.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/11/09/who-is-the-better-forecaster-humans-or-generative-ai>

### **5) ¿Puede la IA generativa aportar algo a la revisión por pares?**

Las aplicaciones de IA generativa prometen eficiencia y pueden beneficiar el proceso de revisión por pares. Pero dadas sus deficiencias y nuestro conocimiento limitado de su funcionamiento interno, Mohammad Hosseini y Serge P.J.M. Horbach sostienen que no deberían utilizarse de forma independiente ni indiscriminada en todos los entornos. Centrándose en los acontecimientos recientes, sugieren que en el proceso de revisión por pares de becas y subvenciones la IA generativa debería utilizarse con mucho cuidado, si es que se utiliza.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/09/26/can-generative-ai-add-anything-to-academic-peer-review>

### **6) Agenda de ciencias sociales para estudiar los impactos de la toma de decisiones algorítmica**

La IA y las herramientas algorítmicas para la toma de decisiones ya influyen en muchos aspectos de nuestras vidas y es probable que se integren cada vez más en las empresas y los gobiernos. Basándose en investigaciones recientes, Frederic Gerdon y Frauke Kreuter describen dónde

y cómo las ciencias sociales son vitales para el uso ético de los sistemas algorítmicos de toma de decisiones.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/07/31/a-social-science-agenda-for-studying-the-impacts-of-algorithmic-decision-making>

## **7) Puente o barrera: ¿Contribuye la IA generativa a una educación superior y una investigación culturalmente más inclusivas?**

Si bien se ha cubierto ampliamente la capacidad de la IA generativa para producir texto en inglés, las implicaciones de su capacidad para traducir y actuar como intermediario cultural al inglés han recibido menos atención. Al considerar los contextos de uso en educación e investigación, Dimitrinka Atanasova, sugiere que los responsables de las políticas de educación superior deberían adoptar una visión cultural más inclusiva en sus respuestas políticas a la IA generativa.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/05/04/bridge-or-barrier-does-generative-ai-contribute-to-more-culturally-inclusive-higher-education-and-research>

## **8) La brecha entre los profesionales de la IA y la ética se está ensanchando: no tiene por qué ser así**

La aplicación de tecnologías de IA a cuestiones sociales y la necesidad de nuevos marcos regulatorios es un problema global importante. Basándose en una encuesta reciente sobre las actitudes de los profesionales hacia la regulación, Marie Oldfield analiza los desafíos de implementar estándares éticos al inicio de los diseños de modelos y cómo un nuevo esquema de capacitación y acreditación del *Institute for Science and Technology* puede ayudar a estandarizar y abordar estos problemas.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/10/05/the-gap-between-ai-practitioners-and-ethics-is-widening-it-doesnt-need-to-be-this-way>

## **9) Qué nos dice la historia de los deepfakes sobre la confianza en las imágenes**

La capacidad de manipular y generar imágenes con nuevas tecnologías presenta desafíos para los medios tradicionales y la comunicación académica. Sin embargo, como señala Joshua Habgood-Coote, la historia de las imágenes falsas muestra que, en lugar de presagiar una ruptura masiva de la confianza, las innovaciones tecnológicas han alimentado problemas sociales persistentes en torno a la producción de conocimiento.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/06/09/what-the-deep-history-of-deepfakes-tells-us-about-trust-in-images>

## **Enero**

### **2 de enero de 2023**

#### **Entra en vigor la nueva Ley de Depósito Legal de España**

En mayo del año 2022 fue publicada la *Ley 8/2022*, que modificaba la anterior *Ley 23/2011 de Depósito Legal*. Esos cambios han entrado en vigor el 2 de enero de 2023, según se indica en la disposición final tercera de dicha *Ley 8/2022*.

<https://www.boe.es/eli/es/l/2022/05/04/8>

## 4 de enero de 2023

### La UE dictamina que las prácticas publicitarias de Meta son ilegales

La decisión de la *Comisión Europea* podría cambiar el negocio publicitario de *Facebook* e *Instagram*.

*Meta* ha sido multada con 390 millones de euros después de que se descubriera que había obligado ilegalmente a los usuarios a aceptar anuncios personalizados.

Según *The New York Times*, *Meta* incluye unas condiciones en su acuerdo de servicio que los usuarios deben aceptar antes de acceder a *Facebook*, *Instagram* y *WhatsApp*. Esto significa que los usuarios deben permitir que sus datos se utilicen para anuncios personalizados.

*Meta* tiene tres meses para definir cómo dará cumplimiento al fallo. La decisión no especifica qué debe hacer la empresa, pero podría dar lugar a que *Meta* permita a los usuarios elegir si quieren que sus datos se utilicen para dichas promociones específicas. Si un gran número de usuarios opta por no compartir sus datos se pondrán en riesgo los ingresos publicitarios de *Meta*.

## 5 de enero de 2023

### Simulador de una voz humana a partir de una muestra de 3 segundos de audio

*Microsoft* anuncia un nuevo modelo de inteligencia artificial de texto a voz llamado *VALL-E* que puede simular fielmente la voz de una persona cuando se le suministra una muestra de audio de tres segundos. Una vez que aprende una voz específica, *VALL-E* puede sintetizar el audio de esa persona diciendo cualquier cosa y preservando el tono emocional del hablante.

Sus creadores especulan que *VALL-E* podría usarse para aplicaciones de conversión de texto a voz de alta calidad, edición de voz donde una grabación de una persona podría editarse y cambiarse a partir de una transcripción de texto (haciéndole decir algo que originalmente no dijo), y creación de contenido de audio cuando se combina con otros modelos de IA generativa como *GPT-3*.

<https://arstechnica.com/information-technology/2023/01/microsofts-new-ai-can-simulate-anyones-voice-with-3-seconds-of-audio>

## 9 de enero de 2023

### Se presenta *SCImago Media Rankings (SMR)*

Clasifica la reputación digital de 4.500 periódicos (impresos y nativos digitales) en 90 idiomas de 200 países. Se actualiza 4 veces al año.

*SCImago Media* es una iniciativa independiente de grupos mediáticos que nace como un nuevo frente de desarrollo de *SCImago Lab*, junto a destacados investigadores de las universidades de *Granada* (Magdalena Trillo), *Navarra* (Ramon Salaverría) y *Pompeu Fabra* (Lluís Codina).

Es un observatorio del ecosistema mediático y los procesos de transformación digital. Todos los datos se publicarán abiertamente para facilitar la investigación colaborativa y sectorial.

<https://www.scimagomedia.com>

La revista *Profesional de la información* publicó un artículo sobre *SMR*:

**Trillo-Domínguez, Magdalena; Salaverría, Ramón; Codina, Lluís; De-Moya-Anegón, Félix** (2023). "SCImago Media Rankings (SMR): situation and evolution of the digital reputation of the media world-wide". *Profesional de la información*, v. 32, n. 5, e320521. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.sep.21>

	Media	Domain	Country	Language	Global rank	Overall ↓
1	<a href="#">EL PAÍS</a>	<a href="#">elpais.com</a>	<a href="#">Spain</a>	<a href="#">Spanish</a>	10	83.75
2	<a href="#">EL MUNDO</a>	<a href="#">elmundo.es</a>	<a href="#">Spain</a>	<a href="#">Spanish</a>	22	79.50
3	<a href="#">ABC</a>	<a href="#">abc.es</a>	<a href="#">Spain</a>	<a href="#">Spanish</a>	33	77.50
4	<a href="#">EL ESPAÑOL</a>	<a href="#">elespanol.com</a>	<a href="#">Spain</a>	<a href="#">Spanish</a>	43	76.25
5	<a href="#">LA VANGUARDIA</a>	<a href="#">lavanguardia.com</a>	<a href="#">Spain</a>	<a href="#">Spanish</a> +1	51	75.75
6	<a href="#">EL PERIÓDICO DE CATALUNYA</a>	<a href="#">elperiodico.com</a>	<a href="#">Spain</a>	<a href="#">Spanish</a>	80	72.75
7	<a href="#">20 MINUTOS</a>	<a href="#">20minutos.es</a>	<a href="#">Spain</a>	<a href="#">Spanish</a>	109	70.75
8	<a href="#">EUROPA PRESS</a>	<a href="#">europapress.es</a>	<a href="#">Spain</a>	<a href="#">Spanish</a>	116	70.50

## 9 de enero de 2023

### Altmétricas de la ciencia española: *InfluScience2*

En el marco del proyecto *InfluCiencia* del Plan Estatal se ha lanzado una segunda versión de la plataforma recopilatoria de las altmétricas de la ciencia española: *InfluScience2*. Como en la anterior, recoge los artículos con mayor influencia social de la ciencia española publicados en los últimos 5 años agregados en diferentes niveles.

Tomando como fuentes *Altmetric.com* y *Web of Science Core Collection* se ofrece un relato y una visión métrica muy diferente a la usual con indicadores como el Factor de Impacto. En *InfluScience2* se analizan 4 dimensiones de la influencia social de la investigación:

1. Mediática a través de las menciones en noticias.
2. Educativa a través de las menciones en *Wikipedia*.
3. Social a través de las menciones en *Twitter*.
4. Política a través de las menciones en *policy reports*.

Para esta nueva edición se han recopilado 403.557 publicaciones de la *WoS* del período 2017-2021. De ellas, 255.548 tenían algún tipo de impacto social: han recibido 4.363.584 menciones, repartidas de la siguiente manera: 4.082.995 en *Twitter*, 22.586 en *Wikipedia*, 247.576 en noticias y 10.427 en *policy reports*. Posteriormente todas se han clasificado en las 22 áreas científicas *ESI*



(*Essential Science Indicators*). Se presentan rankings y perfiles de investigadores y artículos, universidades y hospitales, y revistas.

Los rankings pueden consultarse en:

<https://ranking.influscience.eu>

<https://ec3-research.com/novedades/influscience2-is-now-available>

<https://influscience.eu>

## 26 de enero de 2023

### 20º aniversario del repositorio e-LIS

En 2003 se puso en marcha el repositorio *E-Prints in Library and Information Science* (e-LIS) a cargo de un equipo de voluntarios profesionales de la información de varias nacionalidades. *E-LIS* se basa en el trabajo altruista de un equipo de unos 60 profesionales (bibliotecarios, documentalistas e informáticos) de 40 países que pueden dar apoyo en 22 idiomas. Emplea el software libre *EPrints*, producido por la *University of Southampton*, UK, y está alojado en la *Università degli Studi di Napoli Federico II*, Italia.



Contiene más de 25.000 documentos sobre Información, Documentación y Comunicación.

En el equipo directivo sirven Imma Subirats (*FAO*, Roma), Antonella De Robbio (*Università degli Studi di Padova*), Fernanda Peset (*Universidad Politécnica de Valencia*), Tomàs Baiget (*EPI SL*), Josep-Manuel Rodríguez-Gairín (*Universitat de Barcelona*) y Christophe Dupriez (*Destin Inc*, Bélgica). En sus inicios, importantes colaboradores fueron Thomas Krichel (*Open Library Society*) y Julio Alonso-Arévalo (*Universidad de Salamanca*).

Los editores españoles son Antonia Ferrer-Sapena (*Universidad Politécnica de Valencia*), Juan-Antonio Pastor-Sánchez (*Universidad de Murcia*) y Javier Argento-Vidal (*Biblioteca Pública de Carabanchel "Luis Rosales"*).

<http://eprints.rclis.org/information.html>

## Febrero

### 9 de febrero de 2023

#### Clarivate añade el Preprint Citation Index a la Web of Science

Como es sabido, un preprint es una versión previa de un artículo de investigación que no ha sido validado mediante una revisión por pares.

*PCI* lista dos millones de preprints obtenidos de los repositorios *arXiv*, *bioRxiv*, *chemRxiv*, *medRxiv* y *Preprints.org* (de *MDPI*). Más adelante se añadirán otros repositorios.

Las referencias de preprints están claramente marcadas en los resultados de búsqueda y no están incluidas en ninguna métrica de citación.

De momento *PCI* no está disponible a través de la licencia de la *Fecyt*.

<https://www.prnewswire.com/news-releases/clarivate-adds-preprint-citation-index-to-the-web-of-science-301741758.html>

## 23 de febrero de 2023

### Artifact, agregador de noticias seleccionadas por IA

Reseñamos esta aplicación realizada por los creadores de *Instagram*, a pesar de que cuando escribimos esto, en febrero de 2024, ya no existe, pues sus responsables inexplicablemente decidieron eliminarla. Fue un intento de un agregador de noticias muy diferente a los hegemónicos de *Google* (*Google News* y *Discover*), y había tenido una aceptación muy buena.

<https://es.gizmodo.com/ya-puedes-descargar-artifact-la-nueva-aplicacion-de-no-1850148803>

## Marzo

## 14 de marzo de 2023

### Claude: Otro sistema de IA

*Anthropic PBC* (*public-benefit corporation*) es una empresa estadounidense que produce sistemas de IA y grandes modelos de lenguaje. Fue fundada en 2021 por ex miembros de *OpenAI*, en particular los hermanos Darío y Daniela Amodei, que abandonaron dicha empresa por diferencias de opinión cuando *OpenAI* se asoció con *Microsoft* en 2019. Darío fue vicepresidente de investigación de *OpenAI*.

En **julio de 2023**, *Anthropic* había recaudado 1.500 millones de dólares en financiación. En **septiembre**, *Amazon* anunció una inversión de 4 mil millones, y en **octubre** *Google* comprometió otros 2 mil millones de US\$.

De momento el acceso a *Claude* está restringido a los EUA y algunos otros países.

<https://www.anthropic.com/index/introducing-claude>

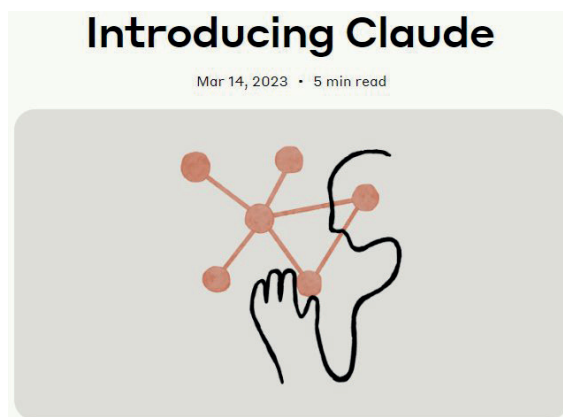
## 14 de marzo de 2023

### Se consolida el pago de APCs y aumenta su coste

Desde 2016, la consultora *Delta Think* analiza la evolución de los APCs (*article processing charges*) de una muestra de editoriales importantes que en conjunto publican 18.000 títulos.

En 2023 los precios han aumentado entre 4,2 y 4,3% respecto de 2022, excepto en algunas pocas editoriales que disminuyeron.

Cuando hace dos años varias revistas de alto impacto comenzaron a ofrecer opciones *open choice*, hubo aumentos de precio superiores al promedio.





Actualmente el precio más alto para las revistas 100% OA sigue siendo de 8.900 dólares, y le siguen un par de docenas de revistas que cobran más de 5.300 dólares (que fue el precio máximo del año pasado).

El precio más alto para las revistas híbridas es ahora de 11.690 dólares, frente a los 11.390 dólares del año pasado.

Dejando a un lado los valores extremos, los APCs de las revistas totalmente abiertas son un 59% menos caros que los de las híbridas.

<https://deltathink.com/news-views-open-access-charges-continued-consolidation-and-increases-2>

## 20 de marzo de 2023

### Sigue el caso de *Hachette et al.* contra *Internet Archive*

Ver antecedentes en nuestra nota del 7 de julio de 2022 en:

<https://thinkepi.scimagoepi.com/index.php/ThinkEPI/article/view/91588/66347>

Después de casi tres años de disputas legales, la demanda de *Hachette*, *HarperCollins*, *Wiley* y *Penguin Random House* contra el programa de escaneo y préstamo de *Internet Archive* (en adelante IA) finalmente llegó al Tribunal el lunes 20 de marzo de 2023.

Habían pasado cuatro meses desde que ambas partes presentaran los escritos con los argumentos finales, cuando el juez John G. Koeltl les citó para escucharles.

En la audiencia, el juez pareció escéptico sobre el programa de escaneo y préstamo de IA: En el transcurso de la audiencia de 90 minutos Koeltl no parecía convencido con las afirmaciones de IA de que hacía un uso justo y de que el mercado de e-books de las editoriales no se viera afectado por la práctica conocida como “préstamo digital controlado” (*controlled digital loan*, CDL).

En una ronda final de escritos presentados el 7 de octubre, los abogados de los editores dicen que los “hechos indiscutibles” conducen a la “conclusión inexorable” de que el escaneo y préstamo de IA de los libros de las bibliotecas es una infracción de los derechos de autor a gran escala, una operación de piratería masiva que “se enmascara como una biblioteca sin fines de lucro”. Pero los abogados de IA insisten en que su programa es legal y que “ningún jurado razonable” podría concluir que eso daña el mercado de las editoriales: “es un bien público protegido por el uso justo”.

Partidarios y opositores opinan sobre la guerra de derechos de autor del caso *Hachette vs. Internet Archive*: ¿Lo que hace *Internet Archive* de escanear y prestar copias de libros impresos de la biblioteca es una “piratería al por mayor” llamada préstamos digitales controlados (CDL)? ¿O es un esfuerzo legal y cuidadosamente considerado para preservar la misión de las bibliotecas en un mundo digital que está pasando de la propiedad al acceso con licencia?

Kyle K. Courtney, presidente de *Library Futures*, defiende el CDL, pero los editores insisten que ese programa de larga duración de *Internet Archive* es una infracción flagrante de los derechos de autor. *Internet Archive* replicó que los editores confunden el normal mercado de acceso a libros electrónicos mediante licencia con los esfuerzos de IA para facilitar “préstamos bibliotecarios tradicionales”.

Keith Kupferschmid, director ejecutivo de la *Copyright Alliance*, argumenta que el programa de *Internet Archive* para escanear y prestar libros de la biblioteca es “simple y llanamente un robo”.

*Internet Archive* pidió que los editores muestren las ventas de e-books de los últimos 10 años para demostrar que las ventas fueron muy importantes frente al número de préstamos, pero los editores se negaron diciendo que la solicitud va mucho más allá de lo que exige el caso.

*Internet Archive* respondió a la demanda de derechos de autor de los editores: insiste en que su programa de escaneo y préstamo de libros de larga duración está protegido por el uso legítimo. “Contrariamente a las acusaciones de los editores, *Internet Archive* y los cientos de bibliotecas y archivos que lo respaldan no son piratas ni ladrones”, afirma. “Son bibliotecarios que se esfuerzan por servir a sus usuarios online tal como lo han hecho durante siglos en el mundo del papel. La ley de derechos de autor no se interpone en el camino del derecho de las bibliotecas a prestar, y el derecho de los usuarios a tomar prestados los libros que poseen las bibliotecas”.

El juez John G. Koeltl falló el **24 de marzo de 2023** contra *Internet Archive* y dijo también que el concepto de la *National Emergency Library* (puesto en marcha durante la COVID) no era de uso justo, por lo que el *Archive* infringió el copyright de las editoriales al prestar los libros sin la restricción de una lista de espera. *Internet Archive* dijo después que apelaría este fallo, y que en cualquier caso continuará con otros servicios de libros digitales que habían sido aprobados previamente por la jurisprudencia, como los libros para usuarios con problemas de lectura.

<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/libraries/article/91798-at-hearing-judge-appears-skeptical-of-internet-archive-s-scanning-and-lending-program.html>

*Electronic Frontier Foundation* presenta un historial del caso:

<https://www.eff.org/document/hachette-v-internet-archive-internet-archives-reply-iso-summary-judgment>

## **21 de marzo de 2023**

### **Web of Science elimina más de 50 revistas**

*Clarivate* dio un paso audaz al eliminar de sus bases de datos *Web of Science* a más de 50 revistas (aunque algunos aumentan la cifra a 82), lo que indica su compromiso de mantener su reputación de alta calidad. La razón es que estas revistas no cumplían algunos de los 24 criterios de calidad, como una adecuada revisión por pares, citas apropiadas y un contenido relevante para el ámbito de la revista. Durante un año, esas revistas no tendrán Journal Impact Factor, pasado el cual se reevaluarán.

*Clarivate* tiene la nueva política de no publicar la lista de las revistas eliminadas de *Web of Science*, por lo que para saber qué revistas son las eliminadas hay que comparar las *Master Journals Lists (MJL)* de este año y el anterior, aunque algunas de las editoriales afectadas han publicado los títulos.

Los editores más afectados fueron *Hindawi* (con 19 revistas eliminadas de la *MJL* que representan el 10% de su cartera), *Wiley-Hindawi* (4 revistas, el 15,4% de su cartera), *Routledge* y *Taylor & Francis*. Otras editoriales, como *AME Publishing Company*, *BMJ Publishing Group*, *MDPI*, *Sage Publications*, *Springer*, *Springer Heidelberg*, y *Wiley*, también tuvieron algunas revistas eliminadas.

La adquisición de *Hindawi* por parte de *Wiley* en **enero de 2021** ha sido muy criticada por investigadores de todo el mundo, debido a la dudosa reputación de *Hindawi*.

<https://clarivate.com/blog/supporting-integrity-of-the-scholarly-record-our-commitment-to-curation-and-selectivity-in-the-web-of-science>

## 21 de marzo de 2023

### Google abre el acceso a *Bard*, competidor de *ChatGPT*

Inmediatamente empezaron las comparaciones, como las que se pueden leer en: <https://www.adere.so/blog/chat-gpt-vs-bard-cuales-son-las-principales-diferencias>

El hecho de que *Bard* reciba información de internet le da una gran ventaja para responder a preguntas de actualidad, pero en general parece que *ChatGPT* genera textos de mayor calidad y variedad.

Por nuestra parte aconsejamos usar ambos sistemas, sobre todo si estamos a la búsqueda de ideas.

El 8 de febrero de 2024 Google cambia el nombre a *Gemini*.

<https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20230321-google-abre-el-acceso-p%C3%BAblico-a-bard-su-versi%C3%B3n-competidora-de-chatgpt>

## Abril

## 25 de abril de 2023

### Mayor realce para el cómic en España

La *Dirección General del Libro y Fomento de la Lectura* pasó a denominarse *Dirección General del Libro, del Cómic y de la Lectura*, dependiente de la *Secretaría General de Cultura y Deporte* del *Ministerio de Cultura y Deporte*.

El objetivo principal fue visibilizar y facilitar la percepción de los ciudadanos de la singularidad del mundo del cómic. Sus creadores se mueven en disciplinas mixtas y fronterizas entre la creación literaria y las bellas artes, dando lugar a un tipo de libros radicalmente distinto de los tradicionales.

Esta decisión va en la línea del acuerdo que ya alcanzó el *Consejo de Ministros* el 11 de julio de 2022, declarando el 17 de marzo Día del Cómic y del Tebeo, donde se recogía que sus profesionales “merecen todo el reconocimiento y los apoyos públicos. Es una forma de manifestación artística madura, popular y de alto nivel creativo”.

<https://www.cultura.gob.es/actualidad/2023/04/230425-direccion-general-libro-comic-lectura.html>

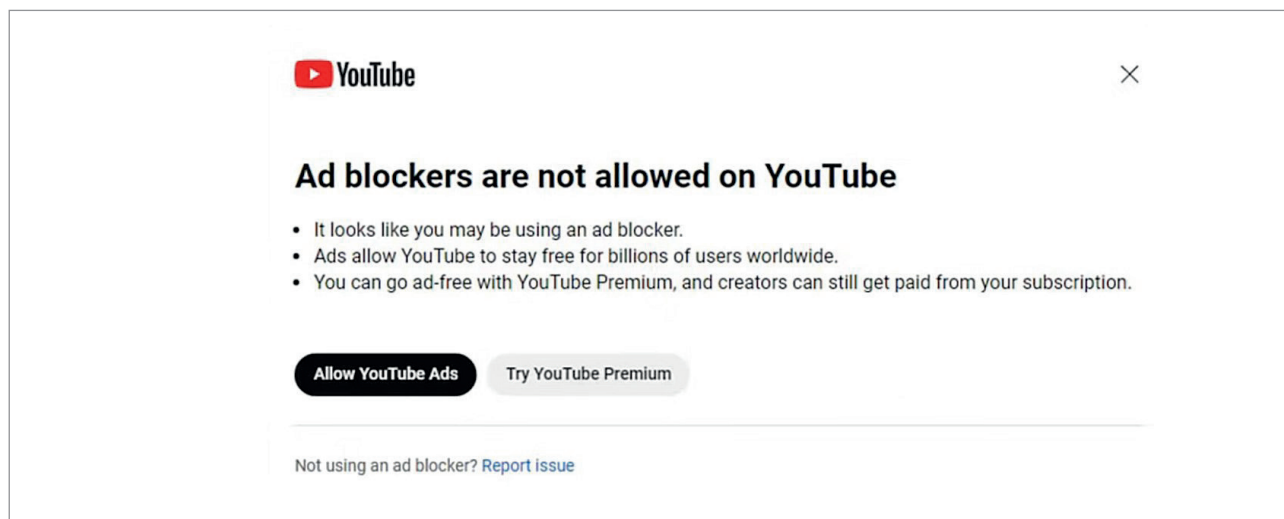
## Mayo

## 10 de mayo de 2023

### Batalla con los bloqueadores de anuncios de *YouTube*

En mayo, *YouTube* advirtió a los usuarios que los bloqueadores de anuncios no están permitidos en la plataforma y pidió que los desactivaran o pagaran *YouTube Premium* si querían ver los videos sin anuncios.

En junio, *YouTube* intensificó sus tácticas para impedir que los usuarios instalaran bloqueadores, desactivando los vídeos.



En agosto experimentó con una nueva ventana emergente anti-bloqueadores de anuncios. Se recibía un mensaje en cuya esquina superior derecha aparecería un reloj de cuenta atrás, de entre 30 y 60 segundos, mostrando a los espectadores que no pagaban cuánto tiempo les quedaba para actuar antes de que comenzase otro anuncio.

En noviembre se informó que la represión de los bloqueadores de anuncios de *YouTube* podría ser ilegal en la UE. La plataforma había estado utilizando código JavaScript para detectar extensiones de bloqueo de publicidad sin pedir primero el consentimiento de los usuarios.

## Junio - julio

### Protestas por la decisión de *IFLA* de celebrar el Congreso en Dubai

Muchas instituciones emiten comunicados en contra de celebrar la *WLIC 2024* en Dubai, debido al poco respeto para los derechos humanos que impera en ese país, y en particular por no aceptar que en el programa figuren temas relacionados con la comunidad LGBTQ+.

Como ejemplo representativo presentamos el comunicado de *LIBER*:

*LIBER* (*Liga Europea de Bibliotecas de Investigación*) decidió votar en contra de la celebración de la conferencia de la *IFLA* en Dubai. En su web publicó:

“Como comunidad europea profesional de bibliotecas de investigación, *LIBER* defiende y apoya valores fundamentales para las universidades y, más ampliamente, para la educación superior y la investigación. [...]. Las universidades estarían amenazadas sin ellos [...]. *LIBER* sigue comprometida a promover activamente dichos valores y crear oportunidades para la discusión abierta y libre sobre cualquier tema sin restricciones de ningún tipo. La decisión de la *IFLA* de elegir Dubái como sede del *WLIC 2024* restringirá significativamente las discusiones dentro del programa de la conferencia sobre el *Grupo de Interés Especial de Usuarios LGBTQ+*. Por lo tanto, *LIBER* no considera suficientemente garantizado un espacio libre para un debate abierto en la conferencia”.

<https://libereurope.eu/article/liber-releases-position-statement-on-the-ifla-wlic-in-dubai>

Los directivos de *IFLA* decidieron continuar con la celebración en Dubai (ver nota del **11 de agosto de 2023**) pero finalmente los responsables de los Emiratos Árabes Unidos retiraron la invitación de acoger el congreso (ver nota del **3 de octubre de 2023**) por lo que en 2024 no se celebra.

## Julio

### 4 de julio de 2023

#### **Google sustituye *Universal Analytics* por *Google Analytics 4 (GA4)***

A pesar de las repetidas advertencias de *Google* de que se avecinaba la migración forzada, sólo uno de cada cuatro especialistas en marketing la había adoptado plenamente a tiempo, según una encuesta de *Search Engine Land*.

Los especialistas tuvieron dificultades para navegar por la nueva interfaz, hasta el punto de que muchos contemplaron cambiar a otros sistemas.

*GA4* recoge datos de sitios web y aplicaciones para comprender mejor el recorrido del cliente, usa datos basados en eventos en lugar de sesiones, e incluye controles de privacidad (como la medición sin cookies), modelos de comportamiento y modelización de conversiones.

<https://support.google.com/analytics/answer/10089681>

### 5 de julio de 2023

#### **Meta pone en marcha *Threads***

*Threads* es una nueva aplicación, creada por el equipo de *Instagram*, para compartir mensajes de texto y mantener conversaciones públicas, que compite con *Twitter*.

Los posts pueden tener hasta 500 caracteres e incluir enlaces, fotos y videos de hasta 5 minutos de duración.

El **14 de diciembre de 2023** Mark Zuckerberg anunció que el servicio ya podía ser usado en Europa.

Se puede crear un perfil de *Threads* conectado a la cuenta de *Instagram* o usar *Threads* sin un perfil. En este caso se puede explorar contenido en *Threads*, buscar cuentas, compartir copiando enlaces, etc., pero no se pueden publicar posts ni interactuar con el contenido.

<https://about.fb.com/news/2023/07/introducing-threads-new-app-text-sharing>



### 5 de julio de 2023

#### **NISO: Estandarización de la terminología de la revisión por pares**

La *National Information Standards Organization (NISO)* anuncia la publicación de la norma "ANSI/NISO Z39.106-2023, Standard terminology for peer review"

<https://www.niso.org/standards-committees/peer-review-terminology>



## 5 de julio de 2023

### Dimite otro comité editorial de *Elsevier*

El comité editorial de la revista *Design Studies* dimitió debido a la presión recibida para aumentar las aceptaciones, después de que *Elsevier* reemplazara al editor-jefe. A este se le comunicó el cese a través de un mail, sin previo aviso.

La revista recibe alrededor de 600 manuscritos al año y publica unos 35. La gestora ejecutiva de la revista había avisado en febrero que el lento crecimiento editorial y financiero de la revista era “una receta para el cierre”, por lo que fijó el objetivo de publicar 250 artículos en 2023, a lo que el editor-jefe se opuso por considerarlo inasumible.

La decisión de *Elsevier* de reemplazar al editor-jefe provocó una rebelión entre los miembros del consejo editorial, quienes criticaron que la nueva editora-jefe no había publicado ni participado anteriormente en la revista.

El editor-jefe cesado dijo que si *Elsevier* no revocaba su decisión probablemente intentaría crear una revista alternativa. “Lo impactante es la falta de consulta, la falta de respeto, y la suposición de que en una revista solo importa la cantidad de artículos”.

*Elsevier* dijo que habían seguido un proceso “riguroso” para nombrar a la nueva editora, que tenía “excelentes credenciales académicas y de liderazgo”, y se negó a readmitir al editor-jefe cesado.

<https://www.sciencedirect.com/journal/design-studies/about/editorial-board>

Esta reacción en *Design Studies* se produce tras renuncias masivas en abril de 2023 en la revista *NeuroImage*, provocadas por la decisión de *Elsevier* de aumentar las APCs de 3.000 a 3.450 dólares.

<https://www.timeshighereducation.com/news/second-Elsevier-journal-board-threatens-mass-resignations>

<https://www.designresearchsociety.org/articles/the-future-of-design-studies-update>

## 13 de julio de 2023

### Más tesis en la *Web of Science*

*Clarivate* integró *ProQuest Dissertations & Theses Global* en su plataforma *Web of Science*, lo que permite acceder a una colección multidisciplinar de más de 5,5 millones de tesis. Más de tres millones de ellas se ofrecen en texto completo en la plataforma *ProQuest*. Las tesis proceden de 4.100 instituciones de 60 países.

Con esta integración, *Web of Science* facilita el descubrimiento de millones de disertaciones y tesis junto con artículos de revistas, datos de investigación, patentes y preprints, lo que permite realizar revisiones bibliográficas más completas.

En el último trimestre de 2023, *Clarivate* incorpora las referencias citadas en las tesis, vinculándolas a los correspondientes registros.

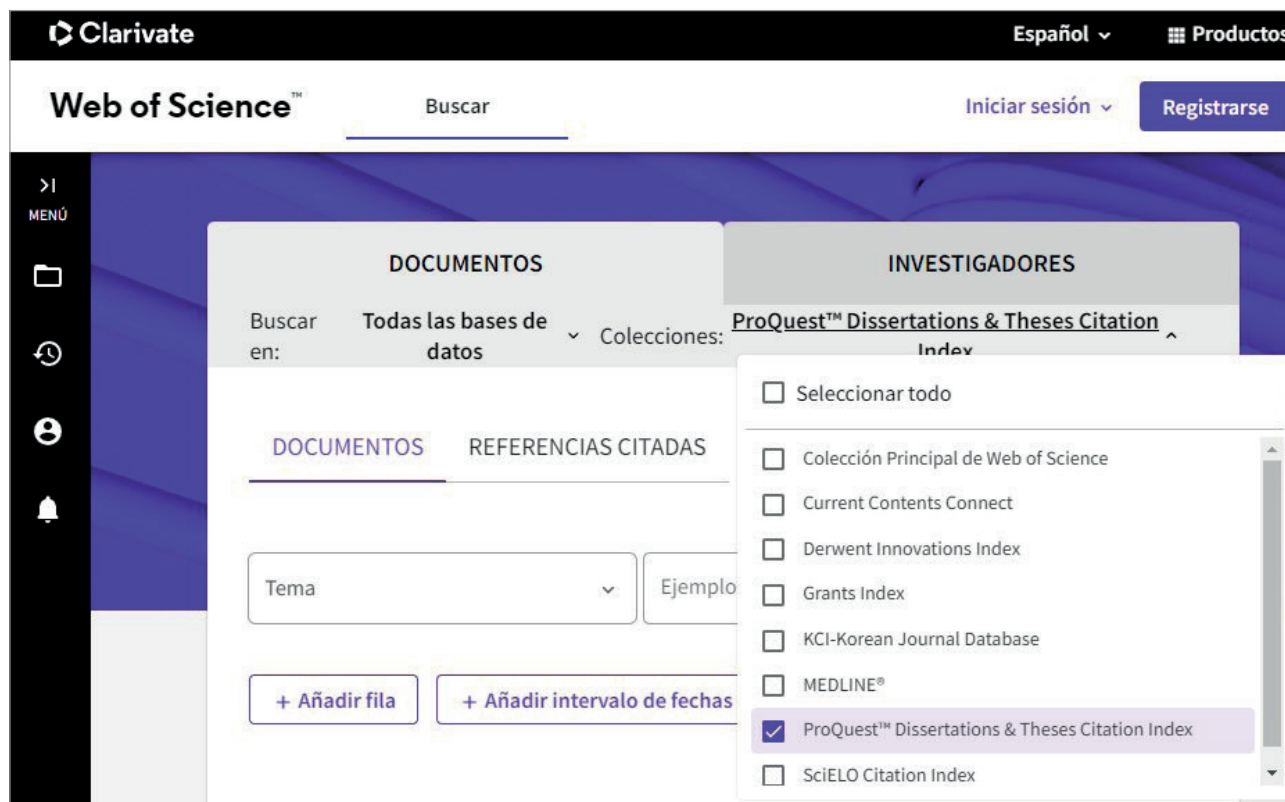
### Tesis españolas:

A diciembre de 2023 se ofrecen 17.027 tesis españolas, desde 2023 hasta 1878. Unas 4.000 son de Ciencias Sociales. La tesis española más antigua, de 1878, es de la *Facultad de Medicina* de la *Universidad Complutense de Madrid* (entonces *Universidad Central*), titulada “Fisiología patológica



de la inflamación”, cuyo autor es Enrique Corominas y Morán. Está a texto completo, 409 páginas escritas a mano.

Las universidades españolas con más de mil tesis indexadas en *ProQuest* son: *Universidad de Navarra* (3.284), *Universidad Complutense de Madrid* (2.888), *Universitat de València* (2.501), *Universitat de Barcelona* (1.813), *Universitat Autònoma de Barcelona* (1.750), y *Universidad de La Laguna* (1.166).



## 18 de julio de 2023

### Finaliza el proyecto de *Ciencia Abierta*

Se presentan los informes:

- *Ciencia abierta en España 2023: informe de situación y análisis de la percepción*:  
<https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/200020>
- *Recomendaciones a la administración pública para facilitar la implantación del modelo de ciencia abierta en España*:  
Catalán: <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/198800>  
Castellano: <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/198759>  
Inglés: <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/198770>

Finaliza así el proyecto *Ciencia Abierta*, dirigido por Ernest Abadal, que se había iniciado en 2011, y contaba con miembros de *CSIC*, *CSUC*, *UNAV*, *UOC* y *UV*.

Algunas de sus realizaciones más conocidas son:



- *Dulcinea*, base de datos que recopila políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus archivos, los derechos de explotación y licencias de publicación (equivalente español de *Sherpa/Romeo*).
- *Melibea*, base de datos sobre políticas nacionales e internacionales en favor del acceso abierto a la producción científica (equivalente español de *Juliet*).
- *BuscaRepositorios*, buscador de repositorios de instituciones académicas, de investigación y culturales españoles (equivalente español de *ROAR* o de *OpenDOAR*).  
<https://www.accesoabierto.net> (hasta 2021)  
<https://opensciencespain.org>

## 23 de julio de 2023

### Twitter se convierte en X y continúa su declive

Tras la adquisición de Elon Musk en 2022, los ingresos publicitarios de *Twitter* disminuyeron un 59% interanual, lo que llevó a Musk a contratar a Linda Yaccarino como nueva directora ejecutiva. El 23 de julio la plataforma cambió su nombre a *X* e intentó atraer a los anunciantes recortando el precio de los anuncios de vídeo.

La compañía fue objeto de críticas generalizadas por parte de usuarios y profesionales de marketing cuando Musk anunció a principios de julio que *Twitter* limitaría la cantidad de tweets por día que se pueden leer. Esta decisión ayudó al servicio rival *Threads*, propiedad de *Meta Platforms*, a que superara los 100 millones de nuevos usuarios en los 5 días posteriores a su lanzamiento el 5 de julio de 2023.

En agosto, las principales marcas comenzaron a suspender su inversión publicitaria en *X* después de que aparecieran campañas con contenido pronazi. Una encuesta de *Search Engine Land* halló que los anunciantes que pensaban anunciar en *X* durante los próximos 12 meses eran menos del 25%.

En octubre *X* decidió subcontratar la venta de parte de su espacio publicitario a *Google Display Network*. Sin embargo, después de que Musk respaldara una teoría de conspiración antisemita en noviembre, se informó que las principales marcas estaban disminuyendo su inversión publicitaria, o incluso abandonando la plataforma.



Empleados borrando el rótulo *Twitter* y el pajarito azul. Foto: *Sky News*  
Musk instaló luego una gran *X* en el tejado, pero emitía tanta luz y flashes que los vecinos se quejaron, por lo que el Ayuntamiento de San Francisco ordenó retirarla 4 días más tarde.

Se predice que X perderá hasta 75 millones de dólares en ingresos publicitarios para finales de 2023.  
<https://www.reuters.com/technology/elon-musk-says-twitter-change-logo-adieu-all-birds-2023-07-23>

## 23 de julio de 2023

### Aparece la revista de divulgación y metodología *Infonomy*

*Ediciones Profesionales de la Información SL* pone en marcha la revista *Infonomy* con el objetivo de rellenar un hueco existente: publicación de artículos científicos de divulgación, metodologías e investigaciones cortas que no alcanzan para un artículo en las revistas existentes.

*EPI SL* informa en su web de la diferencia entre *Infonomy* y el *Anuario ThinkEPI* que se publica desde 2007: “En el *Anuario ThinkEPI* se publican artículos originales, de tipo reflexivo y de análisis, exclusivamente a cargo de un grupo de académicos senior. En cambio *Infonomy* está abierta a toda la comunidad de investigadores, y publica artículos de divulgación o extensión universitaria, metodologías e investigaciones que no necesariamente son siempre trabajos originales, sino que también pueden ser adaptaciones para la revista”.

En su primera etapa *Infonomy* es una revista “diamante”, o sea, en acceso abierto y sin APC, siendo los costes asumidos por la editorial, que pertenece a *SCImago Reserch Group*.  
<https://www.scimagoepi.com/infonomy>



## Agosto

### 11 de agosto de 2023

#### En contra de la mayoría, el *IFLA Governing Board* se reafirma en celebrar *WLIC2024* en Dubai

“Tras una profunda consideración de los comentarios de miembros y voluntarios de todo el mundo, la *Junta Directiva* de la *Federación Internacional de Asociaciones e Instituciones Bibliotecarias (IFLA)* reafirma su decisión de celebrar el *Congreso Mundial de Bibliotecas e Información 2024* en Dubai”.

“La *Junta Directiva* anunció el 19 de junio que la *IFLA* celebraría el *WLIC 2024* en Dubai, Emiratos Árabes Unidos.

<https://www.ifla.org/news/dubai-2024>

Esto provocó un debate significativo, con voces tanto críticas como de apoyo, destacando preguntas sobre diferentes aspectos de la diversidad y la inclusión, la libertad de expresión, así como la posibilidad de que todos los grupos de voluntarios de la *IFLA* organicen sesiones”.

La *Junta* organizó un referéndum consultivo en el que votó el 37% de los miembros de *IFLA*:  
<https://www.ifla.org/news/advisory-referendum-wlic-2024>

Los resultados fueron:

- 68% en contra de la celebración del *IFLA WLIC 2024* en Dubai (la mayoría de los votantes de Europa, América del Norte y América Latina y el Caribe); y
- 27% a favor (principalmente Asia-Oceanía, Medio Oriente, Norte de África y África subsahariana).

También votó, aparte, el 52% de los voluntarios de *IFLA*: 49% en contra y 43% a favor.

La *Junta* reflexionó y reconoció las

“preocupaciones sobre el marco legal de los derechos LGBTQ+ en los Emiratos, así como la capacidad de todas las unidades de la *IFLA* para organizar sesiones, y que la comunidad LGBTQ+ en particular puede sentirse no bienvenida debido a la exclusión de temas específicamente LGBTQ+ del debate. No obstante, señaló que una conferencia en Dubai ofrecerá la oportunidad de participar a muchos colegas que de otro modo nunca podrían participar en un *WLIC*, por razones económicas o de visa”.

“Somos conscientes de que esta decisión será a la vez bienvenida y condenada. [...] Creemos que *WLIC 2024* será una experiencia rica y transformadora, y dejará un legado positivo duradero para los bibliotecarios y las bibliotecas de la región”.

<https://www.ifla.org/news/gb-decides-on-wlic-2024>

## Septiembre

### 9 de septiembre de 2023

#### Lanzamiento definitivo de *Mastodon*

Producido por la empresa no lucrativa alemana *Mastodon*, se puso en marcha ya en 2016 con el objetivo de que las comunicaciones globales instantáneas no pertenezcan a una sola empresa comercial. Pretende ser un sistema de microblogging fácil de usar que no pertenezca a ninguna autoridad central, como alternativa a *Twitter*.

El 13 de diciembre de 2023, tras la implementación del protocolo *ActivityPub* por parte de *Threads* (la plataforma de microblogging de *Meta*), los usuarios de *Mastodon* han tenido diversas opiniones en cuanto a permitir a la plataforma de Mark Zuckerberg conectarse a *Mastodon*. Algunos bloquearon el dominio de *Threads* impidiendo la intercomunicación, justificando que dicha empresa tiene comportamientos corporativos incorrectos; en cambio, otros usuarios ven bien la “federación” de *Threads* con los demás servicios del *Fediverso*.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Mastodon\\_\(red\\_social\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Mastodon_(red_social))

<https://joinmastodon.org/es>



### 12 de septiembre de 2023

#### *Crossref* adquiere *Retraction Watch* y la pone en abierto

*Crossref* anuncia que ha adquirido la base de datos *Retraction Watch*, producida por el *Center for Scientific Integrity*. La transacción no incluye el blog de *CSI*.



Cada vez hay más revistas y artículos, por lo que identificar y rastrear los artículos retractados (artículos que se descubren incorrectos después de publicados) se ha vuelto mucho más difícil para los editores y lectores. Estos no saben si están leyendo o citando un trabajo que contiene errores o datos falsos.

Las retracciones de *Crossref* suman 14.000, y la base de datos *Retraction Watch* cuenta con 43.000. Hay cierta superposición, lo que hace un total de alrededor de 50.000 retracciones. Ver la nota del **12 de noviembre** tomada de *Nature*, según la cual en 2023 se habrían producido más de 10.000 retracciones.

Inicialmente *Crossref* pagó 175.000 US\$ y durante los próximos 5 años pagará a *CSI* 120.000 US\$ cada año, aumentando un 5% cada año.

La duración inicial del contrato es de cinco años.  
<https://doi.org/10.13003/c23rw1d9>



## 12 de septiembre de 2023

### Oleada de demandas contra Google

*Google* pasó 10 semanas en juicio por abusar de su posición dominante (acapara el 90% de las búsquedas en los EUA) y utilizar tácticas clandestinas para asegurarse seguir siendo el principal buscador. Fue llevado a los tribunales por el *U.S. Department of Justice (DOJ)* y 35 estados en un caso histórico que podría acarrear importantes cambios para *Google*, e incluso para el futuro de Internet. En este sentido, este caso de anti-monopolio se compara con los famosos procesos de *AT&T* de 1974, que ocasionó la partición del gigante telefónico una década después, y con el de 1998 de *Microsoft* en el mercado de los PCs, por abusar de la posición de dominio de su sistema operativo *Windows* para imponer su navegador *Explorer*.



El *Departamento de Justicia* espera que el caso obligue a *Google* a deshacerse de partes de su negocio de publicidad online, lo que podría tener un impacto importante en los anunciantes.

Una de las revelaciones más significativas del juicio se produjo cuando Jerry Dischler, director de *Google Ads*, testificó que habían manipulado en secreto los precios de las subastas de los anuncios lo que hizo aumentar sus ingresos en un 10%, utilizando técnicas como *RGSP (Google's Randomized Generalized Second-Price ad auctions)*. Dischler dimitió dos semanas después de que terminara el juicio.

<https://www.bbc.com/mundo/articles/cp40jg7dqkxo>

En Europa, *Google* quizá se verá obligado a vender parte de su negocio publicitario tras ser acusado de violar las leyes antimonopolio de la Unión Europea. Tras una larga investigación, la *Comisión Europea* sugirió que la “desinversión obligatoria” (dividir y vender partes de la empresa) es la única forma de resolver el problema.

En el Reino Unido, los editores demandaron a *Google* por 4.200 millones de dólares en ingresos publicitarios perdidos. Los demandantes alegaron que *Google* dio un trato preferencial a sus propios productos de tecnología publicitaria, lo que resultó en una reducción de los ingresos por publicidad para los editores.

En otro golpe para *Google*, un estudio de *Adalytics* lo acusó de malvender anuncios de video a especialistas en marketing durante los últimos tres años. Los anunciantes que trabajan para pequeñas empresas, compañías *Fortune 500* e incluso el gobierno federal de los EUA se vieron afectados: *Google* viola sus propios estándares aproximadamente el 80% de las veces, según la investigación.

Un segundo estudio de *Adalytics* acusó a *Google* de poner en riesgo la reputación de las marcas de los anunciantes al colocar anuncios en webs comprometedoras: con contenido pirateado y pornográficas.

## 27 septiembre de 2023

### Informe *Fesabid*: Préstamo digital controlado, alternativa legal en la UE y en España

*Fesabid* publica un dictamen jurídico que confirma la viabilidad legal del préstamo digital controlado (PDC) –conocido como *controlled digital loan (CDL)* en inglés– de obras digitalizadas, bajo ciertas condiciones, que contribuye a cumplir la misión de las bibliotecas de apoyar a la investigación, la educación y la participación cultural, teniendo en cuenta los límites de las leyes existentes en propiedad intelectual.

El miércoles 27 de septiembre, en la *Biblioteca Nacional de España (BNE)*, se presentaron las *Directrices del Consejo de Europa/EBLIDA* sobre legislación y políticas bibliotecarias en Europa, que dan respuesta y pueden servir de referencia para nuevas legislaciones y políticas en materia de bibliotecas, así como para las posibles actualizaciones de las ya existentes.

En 2016, el *Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE)* confirmó que, en base al derecho de propiedad intelectual europeo, un libro electrónico es equiparable a un libro en papel y que, por lo tanto, se puede prestar en las mismas condiciones: no más de una copia por usuario de forma simultánea y durante un tiempo limitado. Mientras se respete esta condición, el préstamo está amparado bajo un límite a la propiedad intelectual. Es decir, no requiere autorización del titular de derechos, aunque está sujeto a remuneración. Para el préstamo digital de más de una copia por usuario es necesario disponer de autorización, que a menudo se formaliza a través de una licencia entre biblioteca y editorial. La licencia, sujeta a contraprestación, permite dar acceso al libro electrónico bajo los términos establecidos por la institución editora.

<https://www.fesabid.org/prestamo-digital-controlado-alternativa-legal-europa-espana>





## Octubre

### **Comunicar y Profesional de la Información adquiridas por una editorial inglesa**

Dos revistas punteras españolas, situadas en el Q1 de todos los rankings de su especialidad, *Comunicar* (de Educación y Comunicación) y *Profesional de la Información* (de Información y Comunicación), son adquiridas por un grupo editorial asiático con sede en el Reino Unido, que empieza a publicarlas a partir de enero de 2024.

*Comunicar* es una revista trimestral fundada en 1993 por el *Grupo Comunicar*, dirigido por Ignacio Aguaded, catedrático de la *Universidad de Huelva*.

<https://www.revistacomunicar.com>

*Profesional de la información* (conocida por *EPI*), de periodicidad bimestral, es la continuación de la newsletter *Information World en Español (IWE)* fundada en 1992 por Tomàs Baiget y Francisca García-Sicilia, y desde 2014 era propiedad de *SCImago Research Group*.

<https://revista.profesionaldelainformacion.com>

### **3 de octubre de 2023**

#### **Los Emiratos Árabes retiran su invitación para celebrar la WLIC2024 en Dubai**

A pesar de que la Dirección de la *IFLA* continuaba [contra viento y marea, y con los resultados de un referendum en contra] con los planes de celebrar el Congreso en Dubai, finalmente, viendo la controversia generada a nivel mundial, los Emiratos Árabes Unidos decidieron retirar la invitación que habían hecho de acoger el Congreso.

La decisión fue comunicada a la *IFLA* por la *Asociación de Bibliotecas e Información de los Emiratos*.

La *IFLA* emitió esta respuesta:

“Al reconocer las reservas expresadas sobre la celebración del Congreso en Dubai, reconocemos la decepción que sentirán muchos en la región y más allá. [...] *IFLA* sigue comprometida a encontrar formas de colaborar y apoyar a los bibliotecarios de MENA (Middle East and North Africa) y las regiones circundantes que esperaban experimentar la vitalidad de un *Congreso Mundial de Bibliotecas e Información*. Continuar nuestro trabajo en esta área es vital si queremos ser no sólo una Federación internacional, sino una Federación verdaderamente global”.

Como Dubai era la única oferta viable, no habrá *Congreso* en 2024.

<https://www.infotoday.eu/Articles/News/ILI365-Blog/Invitation-to-host-IFLA-WLIC-2024-in-Dubai-withdrawn-160810.aspx>

<https://www.ifla.org/news/wlic-2024-withdrawn>

### **29 de octubre de 2023**

#### **Ataque informático a *The British Library***

La *Biblioteca Británica* fue víctima de un ciberataque, cuyo impacto siguen sufriendo los empleados y los millones de usuarios cuando redactamos esto en febrero de 2024.

Extracto de un post de Roly Keating, Chief Executive de la *Biblioteca*, publicado el **15 de diciembre de 2023**:

El ataque fue de *ransomware* o rescate: los delincuentes pidieron dinero a cambio de devolver el control del sistema informático, pero no se ha informado si la Biblioteca accedió a darlo.

Los efectos fueron desastrosos: cayó la web y el correo electrónico, entre otros programas, así como el catálogo, los recursos de aprendizaje online, y la popular colección *EThOS* de más de 600.000 tesis doctorales.

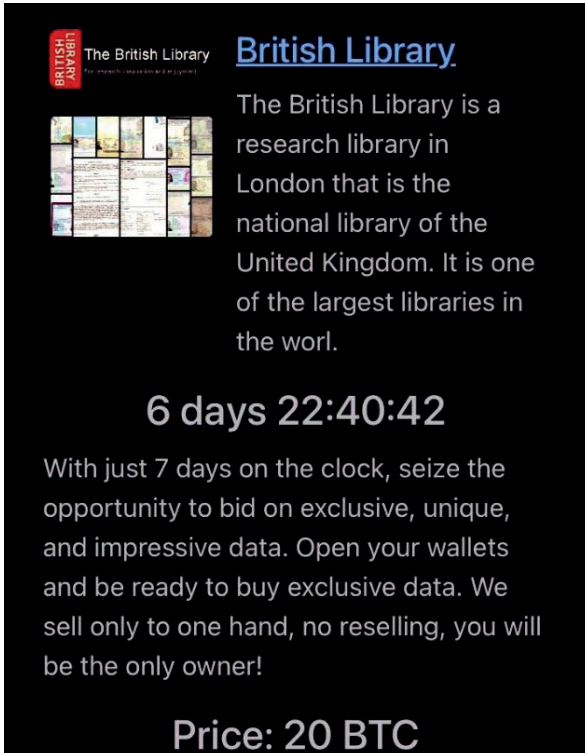
Se tomaron medidas inmediatas para aislar y proteger la red, pero ya se habían causado daños importantes. Los atacantes destruyeron la ruta de entrada, cifrando o eliminando partes del sistema. También copiaron gran parte de los datos de los usuarios, que intentaron subastar online y, un mes después, publicaron en la web oscura. Cuando la *BL* lo vio avisó a los lectores.

La biblioteca aún está llevando a cabo una investigación forense de la red con ayuda de la *Metropolitan Police* y de asesores profesionales de seguridad cibernética, así como del *National Cyber Security Centre (NCSC)*. Paralelamente, se están examinando y analizando los casi 600 gigabytes de material filtrado que los atacantes publicaron online, un trabajo difícil y complejo que probablemente llevará meses. El catálogo online se espera que vuelva a funcionar en enero de 2024. La Biblioteca Digital, incluido el depósito legal, están intactos y a salvo.

### Reflexiones y reconstrucción

La experiencia de los últimos dos meses ha puesto de relieve la fragilidad de las instituciones del conocimiento en la era digital, que pueden ser atacadas con el objeto de obtener dinero o por pura malicia. La sociedad en general y todos nosotros como individuos debemos estar alerta ante esta amenaza que está en rápida evolución.

La *British* ha puesto en marcha un programa que mejora la seguridad del sistema informático. <https://blogs.bl.uk/living-knowledge/2023/12/knowledge-under-attack.html>



**British Library**  
The British Library is a research library in London that is the national library of the United Kingdom. It is one of the largest libraries in the world.

**6 days 22:40:42**

With just 7 days on the clock, seize the opportunity to bid on exclusive, unique, and impressive data. Open your wallets and be ready to buy exclusive data. We sell only to one hand, no reselling, you will be the only owner!

**Price: 20 BTC**

Anuncio de la venta de datos de la *British Library* en la web oscura por 20 bitcoins (unos 890.000 euros)

## Noviembre

27 de noviembre de 2023

### Identificadas en *Scopus* 67 revistas secuestradas

Las revistas académicas “secuestradas” son sitios web fraudulentos que clonan revistas legítimas y se hacen pasar por ellas. Su objetivo es engañar a investigadores desprevenidos para que publiquen sus trabajos a cambio de dinero, sin pasar por un proceso de revisión por pares.

¿Cómo funcionan?

Los secuestradores crean sitios web falsos que imitan el diseño y la apariencia de las revistas legítimas. Incluso pueden copiar el contenido de la revista original, como el ISSN, los nombres del comité editorial y los artículos publicados.

Luego, envían correos electrónicos a investigadores, haciéndose pasar por los editores de la revista original, en los que prometen una publicación rápida y fácil a cambio de una APC.

Un estudio presenta y explica el fenómeno del *indexjacking*: la infiltración sistemática de revistas secuestradas en bases de datos de indexación internacionales, siendo *Scopus* una de las bases de datos más infiltradas.

Se identificaron al menos 67 revistas secuestradas que han penetrado en *Scopus* desde 2013. De ellas, 33 revistas indexaron contenido ajeno como propio, 23 direccionaron a los usuarios que hacían clic en el perfil de la revista en *Scopus* a un sitio web falso, en lugar del de la revista real, mientras que 11 hicieron ambas cosas.

En septiembre de 2023, 41 revistas secuestradas todavía falseaban los datos de revistas legítimas en *Scopus*.

La presencia de revistas secuestradas en *Scopus* es un desafío para la integridad científica debido a la legitimación de artículos poco confiables que no han pasado por revisión por pares y también para la calidad de la base de datos *Scopus*, cosas que tienen efectos de largo alcance. Los artículos publicados en estas revistas falsas se pueden citar y los posibles errores se transmiten a otras bases de datos, como la de COVID-19 de la OMS.

Abalkina, Anna (2023). “Challenges posed by hijacked journals in *Scopus*”. *Jasist*.  
<https://doi.org/10.1002/asi.24855>

## Diciembre

4 de diciembre de 2023

### Competencia desleal de *Meta*

83 medios españoles demandan a *Meta* por competencia desleal. Reclaman 550 millones de euros a la empresa matriz de *Facebook* e *Instagram* por su “sistemático y masivo” incumplimiento de la normativa europea de protección de datos.

<https://www.publico.es/economia/80-medios-espanoles-demandan-meta-competencia-desleal.html>

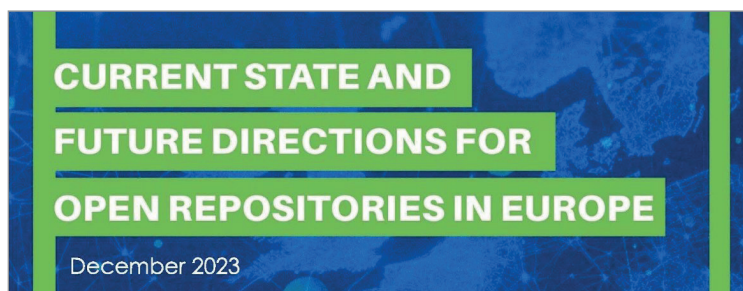
## 5 de diciembre de 2023

### Informe sobre los repositorios abiertos en Europa

En enero de 2023, *OpenAIRE* (*Open Access Infrastructure for Research in Europe*), *LIBER* (*Ligue des Bibliothèques Européennes de Recherche*), *SPARC Europe* (*Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition*) y *COAR* (*Confederation of Open Access Repositories*) lanzaron una estrategia conjunta destinada a fortalecer la red europea de repositorios.

Como primer paso, en febrero-marzo de 2023 se llevó a cabo una encuesta sobre el panorama de los repositorios europeos que obtuvo 394 respuestas de repositorios en 34 países.

Los repositorios se utilizan para compartir artículos que pueden ser de pago en revistas, y también datos de investigación, tesis/disertaciones, ponencias de conferencias, preprints, programas informáticos, etc.



Una gran proporción de los repositorios están ubicados en universidades, lo que los hace bastante sostenibles y, según todos los indicios, sus colecciones están siendo bien utilizadas.

Los repositorios están bien posicionados para apoyar la expansión de las prácticas de ciencia abierta en toda Europa y la reforma de la evaluación de la investigación, que pone un mayor énfasis en la inclusión, la diversidad y la transparencia.

Sin embargo, hay que hacer frente a tres desafíos principales:

- (1) mantener plataformas de software actualizadas y funcionales;
- (2) aplicar buenas prácticas en metadatos, conservación y estadísticas de uso; y
- (3) tener más visibilidad en el ecosistema académico.

Para respaldar la evolución de los repositorios, *OpenAIRE*, *LIBER*, *SPARC Europe* y *COAR* han identificado tres áreas en las que puede trabajar conjuntamente:

1. Poner más en valor y defender el papel fundamental de los repositorios en Europa.
2. Difundir las mejores prácticas.
3. Ayudar a la creación y coordinación de redes nacionales.

<https://libereurope.eu/article/new-report-on-the-state-of-european-repositories>

## 12 de diciembre de 2023

### Record de retractaciones en 2023

El año terminó con un impactante record de más de 10.000 artículos, cosa que ha generado preocupación por el empeoramiento de la ética y las buenas prácticas en investigación y publicación. Los países con más casos fueron Arabia Saudí, Pakistán y China.

<https://www.nature.com/articles/d41586-023-03974-8>