

# ¿Cómo tratan la crisis de la vivienda los medios digitales? Desigualdad, ideología y comunicación en perspectiva comparada

How do the media treat the housing crisis? Inequality, ideology, and communication in comparative perspective

Javier Díaz-Noci

Díaz-Noci, Javier (2024). "¿Cómo tratan la crisis de la vivienda los medios digitales? Desigualdad, ideología y comunicación en perspectiva comparada". *Anuario ThinkEPI*, v. 18, e18e13.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2024.e18a13>

Publicado en *IweTel* el 9 de julio de 2024

## Javier Díaz-Noci

<https://orcid.org/0000-0001-9559-4283>

<https://www.directorioexit.info/ficha184>

Universitat Pompeu Fabra

Facultad de Comunicación

Roc Boronat, 138. 08018 Barcelona

[javier.diaz@upf.edu](mailto:javier.diaz@upf.edu)



**Resumen:** La desigualdad económica tiene múltiples caras. Una de ellas, que además tiene una clara influencia en la desigualdad no sólo de renta, sino también de riqueza, porque afecta a la propiedad de bienes y activos, es la crisis de la vivienda. Por razones bien diferentes, dicha crisis se produce en buena parte de las capitales y ciudades de Europa. Hemos tomado como término de comparación dos países con modelos diametralmente opuestos: Irlanda, uno de los estados miembros de la Unión Europea donde la población prefiere habitar en viviendas unifamiliares, y España, uno de los países del Continente donde sus habitantes prefieren, o se ven obligados a vivir en apartamentos. Durante un periodo de tres meses (de septiembre a noviembre de 2023) hemos analizado las noticias sobre la crisis de la vivienda en los principales medios digitales, nativos o no, de ambos países. Hemos atendido, especialmente, a una variedad ideológica en la selección de la muestra, para comprobar, especialmente, la interacción entre la desigualdad de acceso a la vivienda y la formación de corrientes ideológicas a través de los medios en Internet.

**Palabras clave:** Desigualdad; Vivienda; Medios digitales; Ideología.

**Abstract:** Economic inequality has multiple faces. One of them, which also has a clear impact on not only income inequality but also on wealth inequality, because it affects the ownership of goods and assets, is the housing crisis. For very different reasons, this crisis occurs in many of the capitals and cities of Europe. We have therefore compared two countries with opposite models: Ireland, one of the member states of the European Union where the population prefers to live in single-family homes, and Spain, one of the countries on the Continent where its inhabitants prefer or see themselves forced to live in apartments. For three months (from September to November 2023) we have analyzed the news about the housing crisis in the main digital media, native or not, in both countries. We have especially attended to an ideological variety in the selection of the sample, to verify, especially, the interaction between inequality of access to housing and the formation of ideological currents through Internet media.

**Keywords:** Inequality; Housing crisis; Digital media; Ideology.

## Financiación

Este trabajo forma parte del trabajo llevado a cabo en una investigación de seis meses en el *University College Dublin* (Irlanda), gracias a una beca para estancias del personal docente e investigador en centros extranjeros a la movilidad Salvador de Madariaga, del *Ministerio de Universidades de España*, referencia PRX22/00561.

## 1. Introducción

La desigualdad económica es uno de los principales problemas de nuestra sociedad. A ello se añade un desigual acceso a las noticias y a los medios, en un entorno donde cada vez menos personas, sobre todo jóvenes, acceden a información de calidad a través de los medios convencionales, y donde, a la vez, amplias capas de población perciben que vivirán peor que las generaciones precedentes. Existe abundante literatura sobre cómo los medios cubren la desigualdad (una de las más recientes es **Schifferes; Knowles**, 2023). Esto tiene una clara influencia en la conformación de ideologías. Sobre esa base, hemos llevado a cabo un estudio comparativo del tratamiento que los principales medios digitales de dos países, España e Irlanda, hacen sobre la crisis de la vivienda. Llevamos a cabo la investigación durante seis meses de estancia, gracias a una beca de movilidad Salvador de Madariaga, en el *University College de Dublín*, entre septiembre de 2023 y febrero de 2024 (los resultados completos en **Díaz-Noci et al.**, 2024). Crisis que ambos países sufren por razones bien diferentes. Según datos de *Eurostat* de abril de 2024, España es el país de la Unión Europea donde un mayor porcentaje de población, un 65,5% de sus habitantes, optan o se ven obligados a vivir en apartamentos y pisos. En el otro extremo, Irlanda: sólo un poco más del 10% de sus habitantes reside en apartamentos, mientras que el restante 90% lo hace en viviendas unifamiliares.

No todo son diferencias. Barcelona y Dublín, por ejemplo, ocupan posiciones similares en el *Global Residential Cities Index* de Knight Frank. Barcelona experimentó un crecimiento anual de los precios de la vivienda del 1,4%, igual que Londres, mientras que el incremento alcanzó en 2023 el 1,8% en el caso de Dublín. Madrid, por su parte, alcanzó 4,6% del crecimiento anual del precio de la vivienda en 2023.

Según el gobierno irlandés (*Ireland's Well-being Framework*, publicado en junio de 2023), la vivienda es la mayor fuente de desigualdad en el país. Los medios también lo han reflejado. Algunos de ellos, por ejemplo *The Irish Times*, han hecho pública su posición, considerando que la toma de decisiones es la mejor solución a la crisis inmobiliaria.

<https://www.gov.ie/en/campaigns/1fb9b-a-well-being-framework-for-ireland-join-the-conversation>

Los medios analizados, tanto nativos digitales como versiones digitales de los principales *legacy media*, se muestran en la tabla 1. Intentamos abarcar todas las ideologías representadas por los medios.

Tabla 1. Medios analizados

España	Irlanda
<i>20minutos.es*</i>	<i>irishtimes.com</i>
<i>elpais.com</i>	<i>independent.ie</i>
<i>elespanol.com*</i>	<i>irishexaminer.com</i>
<i>elmundo.es</i>	<i>thesun.ie</i>
<i>lavanguardia.com</i>	<i>thejournal.ie</i>
<i>elconfidencial.com*</i>	<i>theliberal.ie</i>
<i>eldiario.es*</i>	<i>dublinlive.ie</i>
<i>okdiario.com*</i>	<i>gript.ie</i>

\* Nativos digitales

## 2. Predominio de fuentes expertas

El primer hallazgo del estudio se refiere a las fuentes informativas. En España, varios académicos han analizado el impacto de la crisis financiera de 2008 en adelante, y se han referido específicamente a la desigualdad habitacional provocada por la llamada “burbuja inmobiliaria” (Koumpias *et al.*, 2022; Guinea *et al.*, 2023), principalmente por la especulación y acumulación de inmuebles en el país. Rara vez se menciona a la gente corriente como fuente de información. Otra conclusión, que coincide con la nuestra, es el predominio de fuentes expertas. El caso irlandés y la responsabilidad de los medios de comunicación por presuntamente alimentar algunos aspectos de la crisis inmobiliaria fueron examinados por Casey en 2019. Casey encontró en cambio que “el determinante clave en las secciones de economía de los periódicos era su dependencia de experiencia externa para aumentar sus análisis” (Casey, 2019). Casey examinó tres periódicos (*The Irish Times*, *The Irish Independent* y *The Economist*) entre 2000 y 2006. Ciertamente, los medios confían en fuentes expertas externas. En 2023, todas las librerías exhibían uno de los libros más vendidos del momento: *Who really owns Ireland*, del periodista Matt Cooper (Cooper, 2023).

Hay otros hallazgos que podemos comparar con los nuestros, por ejemplo, el predominio de noticias y artículos de opinión simples, en lugar de artículos más explicativos e investigativos.

## 3. Tratamiento de la desigualdad de acceso a la vivienda

Sin embargo, algunas otras cifras muestran algunos matices. Si consideramos la ideología de los medios, la cobertura de centro derecha o liberal es claramente predominante, y la cobertura socialdemócrata o de centro izquierda también es importante. Según esto, la visión mediática de la crisis inmobiliaria y de la desigualdad (y probablemente, de cualquier otro tema) no se desplaza al extremo del espectro político. Sin embargo, con la debida prudencia, la presencia de las noticias publicadas por los medios de extrema derecha de origen digital también es considerable, más del 15 %.

Dado que se mencionan desigualdades de ingresos y, en menor proporción, también de riqueza, la brecha de clase social es la más frecuente. Se menciona implícitamente, por lo general, evitando el término específico. A esto le sigue, en casi todos los casos, la brecha de edad, especialmente los problemas de acceso a la vivienda por parte de los jóvenes. La desigualdad de género es una preocupación mayor en los medios españoles (9% del total de noticias analizadas) que en los medios irlandeses (sólo el 5%). En ambos casos, las preocupaciones de género relacionadas con el acceso desigual a la vivienda están lejos de ser las principales.

## 4. ¿Qué soluciones proponen los medios?

Aunque la desigualdad de oportunidades no es la brecha o la causa más preocupante en la que se centran los medios, no sorprende que los medios de Irlanda y España propongan medidas redistributivas, en términos generales, tanto en Irlanda como en España. Mucho más en el caso irlandés (67%) que en el caso español (13%). En el caso español, las soluciones legales son mucho más citadas como una posible vía para afrontar los retos de la crisis inmobiliaria. Hemos encontrado algunas razones para ello: primero, en mayo de 2023 se aprobó la primera *Ley de Vivienda* en España, por lo que durante el primer semestre de aplicación surgieron varias desigualdades (por ejemplo, regionales; Cataluña, cuya capital es la segunda ciudad más poblada de España, Barcelona, intentó limitar los precios del alquiler utilizando la ley; el alcalde de Madrid, miembro del Partido Popular de centroderecha, se negó a hacerlo porque “simplemente no funciona”), y en segundo lugar, después de las elecciones de julio de 2023. El nuevo gobierno (encabezado nuevamente por el presidente socialista Pedro Sánchez) insistió tanto en las soluciones legales como en la formulación de políticas –más en el primero que en el segundo–, aunque de manera muy general, incluso vaga. Sea como

fuere, las soluciones legales se mencionan en el 45% de las noticias españolas, y en el 29% de ellas, se destaca la formulación de políticas (a veces, tanto los remedios como las soluciones). En contraste, los medios irlandeses mencionaron soluciones legales sólo en el 11 % de las noticias, y en el 16 % de ellas, se propuso la formulación de políticas como solución. En cambio, medios como *The Irish Times*, en una posición publicada el 27 de enero de 2023, prefirieron esta solución.

Cabe destacar que las soluciones específicas propuestas, o al menos mencionadas, están relacionadas con la construcción de nuevas viviendas, tanto por iniciativa pública (34 %) como por iniciativa privada (19 %). Una gran diferencia entre ambos países es la atención que los medios irlandeses prestan a la vivienda pública como solución –o crítica, por eso muestra un vínculo tan fuerte con la ideología–, pero, por otro lado, la vivienda privada no. En cuanto a los inquilinos, el préstamo justo, por ley o por la fuerza de los mercados y los inquilinos, es una cuestión muy controvertida y sesgada. En España, un país cuya economía sufrió la llamada burbuja inmobiliaria en la enorme crisis de 2008, y cuya cultura inmobiliaria está mucho más arraigada en la propiedad que en el alquiler, las cosas podrían haber estado cambiando ya que los jóvenes experimentan muchas más dificultades que las generaciones mayores en el acceso a la vivienda: los medios parecen confiar mucho más en la vivienda privada que en la pública (las cifras son del 33 al 24 %, cada una). En Irlanda esas cifras están al revés: el 38 % de las noticias que finalmente hemos recopilado hablan de la vivienda pública como una posible solución (conocida hace mucho tiempo, véase **Huttman; Huttman**, 1974).

Las noticias mencionan ocasionalmente algunas otras soluciones, como la prestación universal por hijo, la renta mínima garantizada o el modelo de Viena de viviendas en alquiler a coste, preferido por los Verdes en Irlanda.

El tratamiento de las soluciones generales también está desigualmente equilibrado en los medios analizados. Si bien no existe una relación entre la ideología y su conexión con las soluciones predistributivas, sí existe una relación entre la ideología y las soluciones redistributivas y la justicia fiscal. Observamos una disminución de esta conexión en los medios socialdemócratas (46,2% en los medios de tendencia más izquierdista, frente a 56,5% en los situados más a la derecha.). La relación entre ideología y remedios legales es mayor en los medios socialdemócratas de centro izquierda (28,3% frente a 19,3%), mientras que en cambio los valores aumentan en los medios conservadores y socialdemócratas (50% y 25,5% frente a 17,1%) en relación con la formulación de políticas.

Los medios prestan poca o ninguna atención a las soluciones predistributivas a la desigualdad y a la crisis de la vivienda, lo que es consistente con el hallazgo de Thomas Piketty y su equipo, que “sugieren que las discusiones sobre políticas sobre desigualdad deberían prestar más atención a las políticas que afectan la desigualdad antes de impuestos y no deberían centrarse exclusivamente en la redistribución” (**Piketty et al.**, 2020). Al menos en el caso español, es coherente con las conclusiones de algunos otros estudiosos: “La limitación de ideas y la falta de alternativas para resolver los problemas residenciales españoles se hacen evidentes, lo que explica la perpetuación de un sistema habitacional en continua crisis” (**Calo et al.**, 2021).

## 5. La variable ideológica

Lo que parece claro tras analizar un conjunto de noticias sobre desigualdad habitacional en un determinado periodo de tiempo en dos países, es la importancia de la variable ideológica, en al menos algunas cuestiones. La desigualdad de ingresos, y en menor medida la desigualdad de riqueza (cuando, sobre todo, los medios informan sobre cómo comprar una casa) es la más evidente de todas las variables.

Las diferencias más destacables radican en el tratamiento de las cuestiones migratorias (sobre el impacto económico de la misma, ver **Gilmartin; Dagg**, 2022, y en el tratamiento por parte de

los medios, **Amores et al.**, 2019). Un sorprendente 18% de las noticias publicadas por los medios irlandeses que analizamos en el período antes mencionado señalaron la inmigración como una razón de la desigualdad. Los medios de comunicación más conservadores y de extrema derecha consideraron que la inmigración no es sólo un problema para que los inmigrantes puedan conseguir un hogar –o alojamiento– digno, sino también un problema para los nacidos en Irlanda.

La inmigración es un tema sensible y está relacionado, en la crisis irlandesa, con la acomodación de las personas procedentes de las guerras o de Ucrania y, en menor medida, de Gaza en 2023, y cómo, en opinión de algunos, desplaza a los irlandeses. personas con menores ingresos. Esos problemas no son tan evidentes en España, donde, por otro lado, hay un partido de extrema derecha con representación parlamentaria, que evidentemente tiene como una de sus banderas la política antiinmigración –pero no tan ligada, aparentemente, al sector inmobiliario–. Algunos movimientos ideológicos, sin representación bicameral en Irlanda, están tomando posiciones ante esta crisis y las dificultades del gobierno para reasignar a personas de esos países. Incluso están surgiendo algunos puntos de vista nativistas (“Irlanda para los irlandeses”, “Irlanda está llena”).

Lo que encontramos es que existe una relación entre ideología y el tema migratorio. Se observa un aumento significativo de este vínculo en los medios de extrema derecha (43,9% en los medios de extrema derecha vs. 14,1% en el conjunto del análisis).

También existe una clara relación entre ideología y la cuestión de clase ( $p=0,003$ ). Esta relación disminuye en los medios de extrema derecha (48,8% en los medios de extrema derecha frente al 71,4% en el conjunto del análisis) y aumenta en los liberales (75,9% vs. 71,4%). Por otro lado, no existe una relación significativa entre la ideología y su conexión con la cuestión generacional, y entre la ideología y su conexión con la cuestión de género.

Por países, los resultados pueden diferir sustancialmente, porque no existen diferencias estadísticamente significativas entre los medios españoles según su ideología, pero aquellas diferencias relacionadas con la ideología son mucho más evidentes en la muestra de medios irlandeses. Las diferencias más relevantes entre medios son las que según su ideología subrayan la brecha de clases. Aquí encontramos un valor estadísticamente significativo, siendo más frecuente en los medios de extrema derecha, un 47,2 %, que en el conjunto de la media, un 20,1 %.

Finalmente, no existe una relación significativa, con respecto a los medios estudiados, entre la ideología de los mismos y los subsidios, la vivienda del sector público o privado, o los impuestos sobre la propiedad. Sólo podemos encontrar una relación significativa entre la ideología y las soluciones específicas de préstamo justo y limitación de alquileres, que aumenta en los medios conservadores y de extrema derecha (33,3% y 29,3% frente a 9,3%).

## 6. Conclusiones

Hay síntomas del surgimiento de una esfera pública iliberal, a veces conducida a través de plataformas digitales, otras veces a través de medios nacidos digitales, ya que el discurso de extrema derecha llega a los medios tradicionales con mucha más dificultad. Esto se manifiesta, en los medios que los ofrecen, en los comentarios de los usuarios. Existen diferencias entre las prácticas de moderación. En los medios digitales la moderación es la regla, por lo que hay cierto control de calidad. Algunos nombres aparecen regularmente en los comentarios, por ejemplo en *Gript.ie*. Debido a esta política de moderación, el discurso de odio no aparece abiertamente, sino que predomina el discurso formal. A veces, también se dan ejemplos de la vida cotidiana, de una manera que se puede definir como “personas como nosotros que ya tuvimos suficiente”, por lo que cualquiera podría relacionarse fácilmente con las ideas. De esta manera, “se producen interacciones entre los líderes antiliberales y el público” (**Bennett; Kneuer**, 2023).



Como conclusión más destacada, creemos que se está produciendo, incluso en un país, como Irlanda, tradicionalmente emigrante y donde la extrema derecha carece de representación parlamentaria, un cambio sutil, pero aparentemente imparable, hacia una esfera iliberal ligada a desigualdades crecientes, donde las ideas más radicales encuentran su caldo de cultivo. W. Lance Bennett y Marianne Kneuer han descrito esta situación con precisión: “El período de democratización sin precedentes posterior a 1989 fue también una era dominada económicamente por los preceptos neoliberales de privatización, soluciones políticas basadas en el mercado, reducción de los servicios y el bienestar públicos y un aumento de la seguridad social”. A partir de entonces, se produce una fragmentación del mensaje político, aunque “generalmente se enmarca en la promesa de una mayor libertad personal”. Sin embargo, a medida que las sucesivas crisis marcaron el camino durante las primeras décadas del nuevo milenio, “la regresión democrática y una nueva ola de autocratización” se hicieron más presentes (**Lance-Bennett; Kneuer, 2023**). La confianza en las instituciones nacionales y supranacionales se ha erosionado y, a medida que avanzan cuestiones de desigualdad como la que aquí estudiamos, este problema se vuelve cada vez más preocupante.

## Referencias

- Amores, Javier J.; Arcila-Calderón, Carlos; Stanek, Mikolaj** (2019). “Visual frames of migrants and refugees in the main Western European media”. *Economics and sociology*, v. 12, n. 3, pp. 147-161.  
<https://doi.org/10.14254/2071-789X.2019/12-3/10>
- Bennet, W. Lance; Kneuer, Marianne** (2023). “Communication and democratic erosion: The rise of illiberal public spheres”. *European journal of communication*.  
<https://doi.org/10.1177/02673231231217378>
- Calo, Estefanía; Otero-Enríquez, Raimundo; Rodríguez-Barcón, Alberto** (2021). “Discourses on Spain’s housing crisis: a typological proposal”. *Journal of urban and regional analysis*, v. XIII, n. 1, pp. 77-91.  
<https://doi.org/10.37043/JURA.2021.13.1.5>
- Casey, Ciarán M.** (2019). “The Irish newspapers and the residential property price boom”. *New political economy*, v. 24, n. 1, pp. 144-157.  
<https://doi.org/10.1080/13563467.2018.1426562>
- Cooper, Matt** (2023). *Who really owns Ireland: How we became tenants in our own land - and what we can do about it*. Dublin: Gill Books. ISBN: 9780717196012
- Díaz-Noci, Javier; Siapera, Eugenia; Odriozola-Chéné, Javier** (2024). *Housing inequality coverage in the media. A comparative analysis*. Dublin: University College.  
<http://hdl.handle.net/10197/25522>
- Gilmartin, Mary; Dagg, Jennifer** (2022). “Finding the gap: Immigrant integration outcomes and settlement service provision in the Republic of Ireland”. *Journal of international migration and integration*, n. 23, pp. 679-699.  
<https://doi.org/10.1007/s12134-021-00862-w>
- Guinea, Laurentiu; Puch, Luis A.; Ruiz, Jesús** (2023). News-driven housing booms: Spain versus Germany. *The B.E. journal of macroeconomics*, v. 23, n. 1, pp. 95-150.  
<https://doi.org/10.1515/bejm-2021-0116>
- Huttman, John P.; Huttman, Elizabeth D.** (1974). “Public housing as an instrument of income redistribution: social and economic impact”. *Journal of sociology & social welfare*, v. 1., n. 2.  
<https://doi.org/10.15453/0191-5096.1025>
- Koumpias, Antonios-Marios; Martínez-Vázquez, Jorge; Sanz-Arcega, Eduardo** (2020). “Housing bubbles and land planning corruption: evidence from Spain’s largest municipalities”. *Applied economic analysis*, v. 30, n. 89, pp. 132-150.  
<https://doi.org/10.1108/AEA-11-2020-0159>
- Piketty, Thomas; Guillot, Malka; Garbinti, Bertrand; Goupille-Lebret, Jonathan; Bozio, Antoine** (2020). “Pre-distribution versus redistribution: Evidence from France and the US”. *Vox.eu*, 18 noviembre.  
<https://cepr.org/voxeu/columns/pre-distribution-versus-redistribution-evidence-france-and-us>
- Schiffes, Steve; Knowles, Sophia** (2023). *The media and inequality*. London: Routledge. ISBN: 978 0367611729.