

Noticias sobre Documentación y Comunicación de 2024

News on Information Science and Communication for 2024

Tomàs Baiget

Baiget, Tomàs (2025). "Noticias sobre Documentación y Comunicación de 2024". *Anuario ThinkEPI*, v. 19, e19a01.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2025.e19a01>



Tomàs Baiget

<https://www.directorioexit.info/ficha46>

<https://orcid.org/0000-0003-0041-2665>

Ediciones Profesionales de la Información SL

baiget@gmail.com

Resumen: Recopilación de las principales efemérides y noticias españolas e internacionales producidas durante 2024 sobre documentación, bibliotecas, internet, contenidos digitales, comunicación social y publicación científica.

Palabras clave: Noticias; Efemérides; Aniversarios; Información; Documentación; Bibliotecas; Bases de datos; Revistas; Libros; Indicadores; Redes sociales; Fuentes de información; Comunicación.

Abstract: Compilation of the main Spanish and world events and news produced during 2024 about information science, libraries, internet, digital content, social communication, and scholarly publication.

Keywords: News; Ephemeris; Anniversaries; Information; Documentation; Libraries; Databases; Journals; Books; Indicators; Social networks; Information sources; Communication.

Introducción

En este *ThinkEPI* especial presentamos algunas de las noticias que desde nuestro punto de vista (inevitablemente subjetivo) han sido importantes en 2024 en Información, Documentación y Comunicación.

Enero

2 de enero de 2024

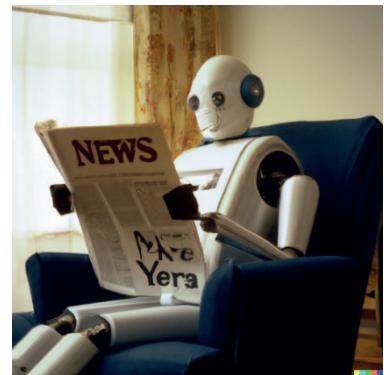
***The New York Times* demanda a OpenAI y a Microsoft**

OpenAI, empresa creadora de *ChatGPT*, firma acuerdos con editores para poder utilizar las publicaciones para entrenar sus modelos de IA. Sin embargo, el **2 de enero de 2024**, *The New York Times*,

con quien había estado en conversaciones, demandó a *OpenAI* y a *Microsoft* por utilizar los artículos sin permiso.

Si el *Times* gana el caso, es posible que *OpenAI* no solo tenga que pagar miles de millones de dólares, sino que también podría verse obligada a destruir los materiales de entrenamiento que hayan incluido textos del *Times*, una tarea costosa y complicada. Esa demanda dificulta los esfuerzos de *OpenAI* para llegar a acuerdos con los medios.

Los editores llevan tiempo desconfiando de *OpenAI* después que *Meta*, *Google* y otras tecnológicas copiaron sus contenidos sin pagar por ello.



“La situación actual es muy diferente a cuando en el pasado los editores se enfrentaron con los buscadores y las redes sociales”, dicen desde *OpenAI*. “Nosotros usamos el contenido para entrenar un modelo. No lo reproducimos ni hacemos la competencia”.

El *NY Times* no está de acuerdo y dice que *ChatGPT* copia el trabajo de sus periodistas sin pagar. “Si *Microsoft* y *OpenAI* quieren utilizar nuestro trabajo con fines comerciales, la ley exige que primero obtengan nuestro permiso”, dijo *The New York Times* en un comunicado. “Ellos no lo han hecho.”

A pesar de este caso y de las acusaciones del *Times*, algunos líderes de los medios son optimistas sobre *OpenAI*, pues valoran su buena voluntad de obtener licencias y usar los textos legalmente. El **13 de diciembre de 2023** *OpenAI* firmó un acuerdo de licencia de varios años con *Axel Springer*, por decenas de millones de dólares, y en **julio de 2023** anunció otro con *The Associated Press* por un monto no revelado. Estos acuerdos son clave para el futuro de *OpenAI*, ya que necesita información actualizada para hacer evolucionar sus modelos.

<https://www.bloomberg.com/news/newsletters/2024-01-04/openai-says-it-s-in-talks-with-dozens-of-publishers-about-licensing-content>

Finalmente *The New York Times* perdió su demanda (ver nota del **7 de noviembre de 2024**).

10 de enero de 2024

Nueva etapa del blog de EPI

Tras los cambios acaecidos en 2023 en *Ediciones Profesionales de la Información SL*, en enero se ha relanzado el blog, que ahora cubre todos los productos de la editorial, tanto propios como participados: *Anuario ThinkEPI*, revista *Infonomy*, congresos *CRECS*, congresos *CoDi*, listas de correo (*lweTel*, *Comunicación*, *INCYT* y *CRECS*), *Directorio EXIT*, *Agenda de Congresos*, *e-LIS*, *CroDoc*, etc. Durante 2024 se han publicado 120 posts.

<https://www.scimagoepi.com/category/blog>

15 de enero de 2024

Bibliometría narrativa

Daniel Torres-Salinas, Enrique Orduña-Malea, Ángel Delgado-Vázquez y Wenceslao Arroyo-Machado publican en *Zenodo* “Fundamentos de la bibliometría narrativa”, la utilización de indicadores bibliométricos para generar relatos y narrativas que permitan la defensa y exposición de un currículum científico y/o de sus aportaciones individuales en el marco de un proceso de evaluación científica. Es una evolución a partir de la bibliometría evaluativa hacia un enfoque más integrador que defiende la necesidad de un equilibrio entre métodos cuantitativos y cualitativos en la evaluación de la investigación. El currículu narrativo permite describir la complejidad y el contexto de los logros académicos.

<https://zenodo.org/records/10512837>

Febrero

Febrero de 2024

Se implanta RAG en los sistemas de IA

La generación aumentada por recuperación (*retrieval-augmented generation*, RAG) es una técnica para mejorar la precisión y confiabilidad de los modelos de IA generativos con datos obtenidos de fuentes externas. Cuando un usuario hace una pregunta (envía un *prompt*) el sistema de IA elabora una respuesta con la información de la que dispone, pero antes de enviarla al usuario comprueba los datos en fuentes externas actualizadas.

La RAG ofrece a los modelos de IA fuentes que pueden citarse, como notas a pie de página en un artículo de investigación, para que los usuarios puedan comprobar cualquier afirmación, lo que genera confianza. Puede ayudar a aclarar la ambigüedad de una consulta de usuario y reduce la posibilidad de que un modelo tenga alucinaciones.

Una RAG también se puede implementar en un PC (p. ej., equipado con *GPU Nvidia RTX*) y ejecutar algunos modelos de IA de forma local. Los usuarios pueden conectarse a una fuente de conocimiento privada (ya sean correos electrónicos, notas o artículos, base de datos) para mejorar las respuestas. El usuario puede tener la tranquilidad de que su fuente de datos, sus indicaciones y sus respuestas permanecerán privadas y seguras.

<https://blogs.nvidia.com/blog/what-is-retrieval-augmented-generation>

https://www.perplexity.ai/page/an-introduction-to-rag-models-jBULt6_mSB2yAV8b17WLDA

1 de febrero de 2024

Total Specific Solutions (TSS) compra Digibís y lo integra en Baratz

Digibís, fundada en 1996 por **Ignacio Hernando de Larramendi**, fue adquirida por parte de la multinacional *Total Specific Solutions* (TSS), a través de la empresa española *Baratz*, comprada por TSS en junio de 2021. El objetivo principal de esta operación es fortalecer la posición de TSS dentro del sector del software bibliotecario, de la gestión documental y de la digitalización, gracias a la integración en *Baratz*. *Digibís* asegura la continuidad de sus productos y servicios tras la próxima jubilación de su actual directora general, **Tachi Hernando de Larramendi** (en imagen).



Digibís cuenta con una amplia experiencia y trayectoria tanto en el ámbito de la digitalización enriquecida, habiendo digitalizado más de 35 millones de páginas, como en el de la gestión documental, sector en el que ha desarrollado su propio software para la gestión y difusión de bibliotecas (*Digibib*) y archivos (*Digiarch*) digitales/virtuales, y para la recolección de repositorios OAI-PMH (*Digihub*). Los productos de *Digibís* están implementados en más de 60 recolectores y repositorios OAI-PMH, bibliotecas y centros de documentación, y archivos de diversa índole (nacionales, regionales, públicos, privados, etc.).

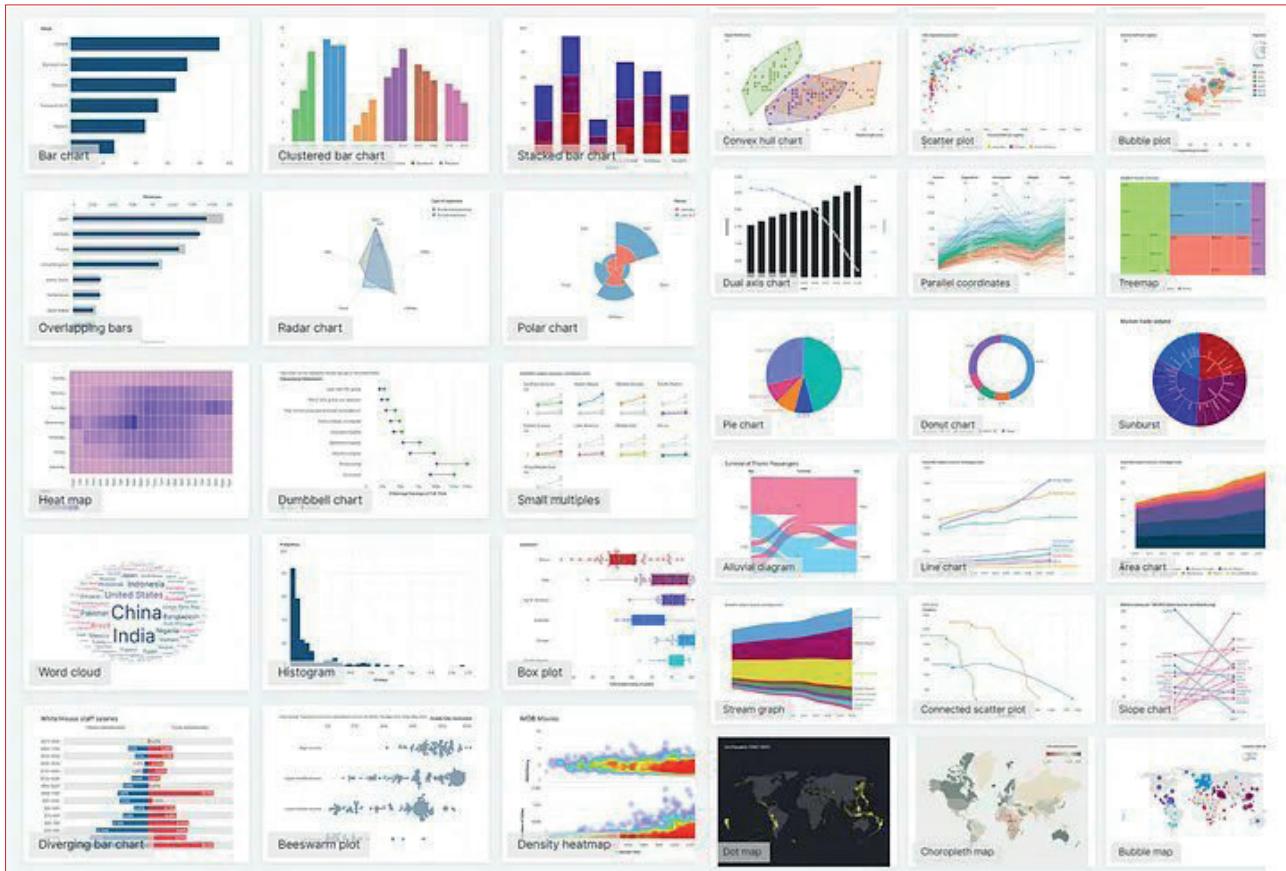
Bajo la dirección de **Juan Repiso-Arteche** (en imagen), *Baratz* intentará hacer una integración sinérgica de equipos y servicios, manteniendo inicialmente operaciones independientes con vistas a una unión plena que potencie colaboraciones y soluciones.



<https://www.digibis.com/inicio/90-noticias/blog/286-digibis-entra-a-formar-parte-del-ecosistema-de-empresas-de-total-specific-solutions-tss-a-traves-de-baratz.html>

6 de febrero de 2024

SCImago Graphica



SCImago Lab presenta una nueva forma de explorar, comunicar visualmente y dar sentido a los datos. La aplicación combina una gran versatilidad con la facilidad de uso de una aplicación sin tener que programar. Se puede explorar, filtrar y visualizar un conjunto de datos simplemente arrastrando y soltando.

Integra un motor de gramática gráfica que, simplemente especificando qué atributos visuales usar para codificar las variables, genera la visualización más precisa. No solo permite analizar datos sino también comunicarlos. Se pueden publicar visualizaciones interactivas y responsivas.

<https://www.graphica.app>

7 de febrero de 2024

V Plan estratégico de Rebiun 2024-2027

El Plan consolida y relanza la *Red de Bibliotecas Universitarias Españolas* con el objetivo de que sea más conocida e influyente. Define 4 líneas estratégicas:

- Transformación digital
- Impulso de la ciencia abierta
- Equipos de trabajo y capacitación profesional
- Gobernanza, colaboración e internacionalización

Había sido aprobado en el Pleno del 29 de noviembre de 2023.

<https://hdl.handle.net/20.500.11967/1345>

12 de febrero de 2024

SCImago Media Rankings

Es un sistema que clasifica la reputación digital de más de 5.000 periódicos (impresos y nativos digitales) publicados en 90 idiomas, en 200 países. Se actualiza 4 veces al año.

Se trata de una iniciativa independiente de grupos mediáticos, que nació como un nuevo frente de desarrollo de *SCImago Lab*. El proyecto está dirigido por **Félix De-Moya-Anegón**, junto a destacados investigadores de las universidades de *Granada* (**Magdalena Trillo**), *Navarra* (**Ramón Salaverría**) y *Pompeu Fabra* (**Lluís Codina**).

Para clasificar los diarios, *SCImago* ha creado el Indicador de Reputación Digital (IRD), definido como el “nivel de adecuación al entorno digital” en un continente, en un país, o en un espacio lingüístico. IRD es un indicador compuesto que integra 4 indicadores de 3 conocidos y consolidados sistemas de calificación de webs: *Semrush*, *Ahrefs* y *Majestic*.

<https://www.scimagoimedia.com>

<https://www.scimagoepi.com/que-es-scimago-media-rankings>

16 de febrero de 2024

Óscar Arroyo-Ortega nuevo director de la BNE

Sucede a **Ana Santos-Aramburo**, directora desde 2013, que cesó por jubilación.

Arroyo (en imagen) es funcionario del *Cuerpo Superior de Archivos, Bibliotecas y Museos* (en la especialidad de Bibliotecas), graduado en Información y Documentación por la *Universitat Oberta de Catalunya* (2020) y diplomado universitario en Biblioteconomía y Documentación por la *Universidad Complutense de Madrid* (1996).

Desde 2011 ha sido jefe de *Servicio del Libro, Archivos y Bibliotecas* de la *Consejería de Educación, Cultura y Deportes* de la *Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha*.
<https://www.bne.es/es/noticias/oscar-arroyo-ortega-toma-posesion-como-director-biblioteca-nacional-espana>



16 de febrero de 2024

Sora

OpenAI, la empresa líder en IA, presenta *Sora*, un nuevo modelo de inteligencia artificial generativa texto-a-vídeo que crea vídeos de hasta un minuto de duración a partir de instrucciones (*prompts*) de texto.

De momento *Sora* no está abierta al público y solo está disponible en Beta privada para unos pocos expertos IA y artistas visuales. Los primeros vídeos creados por *Sora* sorprenden por su realismo.

La noticia aparece de manera destacada en los informativos de televisión y en la prensa generalista, algo que no sucede con cada nuevo avance IA.

Sora está a otro nivel en el vídeo generado por IA y supera ampliamente a lo que se conocía hasta ahora, por lo que muchos profesionales y empresas de la industria audiovisual temen que les afecte muy negativamente.

<https://openai.com/sora>

Marzo

5 de marzo de 2024

Apple es multado por la Comisión Europea a pagar 1.800 millones de euros

En su esfuerzo por controlar el poder de los gigantes tecnológicos estadounidenses, la Comisión Europea ha multado a *Apple* con €1.800 millones (\$1.950 millones) por “normas abusivas de la App Store para los servicios de streaming de música”. “*Apple* prohíbe a los desarrolladores de aplicaciones de streaming de música informar plenamente a los usuarios de iOS sobre los servicios de suscripción de música alternativos y más baratos disponibles fuera de la aplicación y ofrecer instrucciones sobre cómo suscribirse a ellos”, lo que considera ilegal según las normas antimonopolio de la UE. La conducta de *Apple*, según ha descubierto la Comisión, ha perjudicado a los consumidores de varias formas: pagar precios más altos de lo necesario, y degradar su experiencia de usuario al obligarles a “realizar una búsqueda engorrosa” de ofertas relevantes fuera de la aplicación.

La multa, que equivale al 0,5% de los ingresos anuales de *Apple*, es la tercera sanción antimonopolio más grande impuesta contra una empresa tecnológica estadounidense por la CE.

Apple criticó el papel que desempeñó *Spotify* en la investigación, afirmando que el líder del mercado de transmisión de música fue tanto “el principal defensor” como “el mayor beneficiario” de la decisión.

La decisión de la CE se produce justo antes de que entre en vigor la *Ley de mercados digitales* (ver nota del [6 de marzo de 2024](#)) que ha identificado a *Apple* como uno de los seis guardianes, lo que le obliga a cumplir con las nuevas normas de todos modos. *Apple* dijo que apelaría.

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_1161

<https://www.promarket.org/2024/03/19/the-european-commission-fines-apple-1-84-billion-euros-and-spotify-still-isnt-happy>

Multas de la CE a otras tecnológicas

Como se puede ver en el diagrama adjunto, la multa de *Apple* no es la mayor de las impuestas por la CE. Anteriormente había multado a *Google* con 4.300 y 2.400 millones de euros en 2018 y 2017, respectivamente, por violaciones antimonopolio relacionadas con la promoción injusta de su buscador en *Android* y dar ventaja a su propio servicio de compras en su buscador *Google Search*. Sin embargo, el *Tribunal de la UE* anuló una multa de 1.500 millones de euros impuesta a *Google* por abuso de posición dominante en la publicidad online.

En total, *Google* ha recibido multas por más de 8.000 millones de euros por diversas infracciones de competencia.



Principales multas antimonopolio impuestas por la CE a tecnológicas de EUA. Además, en 2006, 2008 y 2013 *Microsoft* fue multado con €1.700 millones por no cumplir determinados requisitos. Fuente: *Statista* y *CE*.

Felix Richter.

<https://www.statista.com/chart/14752/eu-antitrust-fines-against-tech-companies>

6 de marzo de 2024

Entra en vigor en Europa la *Ley de mercados digitales (LMD)*

La *LMD*, o *Digital markets act (DMA)*, pretende regular el mercado online centrándose en proteger la privacidad de datos de los usuarios y ayudar a garantizar la competencia leal en los mercados digitales de la UE.

La *CE* había designado ya en septiembre de 2023 como *gatekeepers* (guardianes de acceso) a 6 influyentes corporaciones tecnológicas a las que se les exigen requisitos operativos y de cumplimiento especiales:

Alphabet (matriz de *Google* y *Android*), *Amazon*, *Apple*, *ByteDance* (*TikTok*), *Meta* (*Facebook*, *Instagram* y *WhatsApp*), y *Microsoft* (*LinkedIn*).

Además, la *CE* identifica lo que denomina servicios básicos de plataforma (*core platform services, CPS*):

- Plataformas intermediarias: *Amazon Marketplace*, *Google Maps*, *Google Play*, *Google Shopping*, *iOS App Store* y *Meta Marketplace*.
- Redes sociales: *Facebook*, *Instagram*, *LinkedIn* y *TikTok*.
- Publicidad: *Amazon*, *Google* y *Meta*.
- Sistemas operativos: *Google Android*, *iOS* y *Windows PC OS*.
- Navegadores: *Chrome* y *Safari*.
- Servicios de comunicación: *Facebook Messenger* y *WhatsApp* (ambos propiedad de *Meta*).
- Compartición de vídeos: *YouTube*.
- Buscador: *Google*.

La normativa también afecta a terceras empresas que utilizan las plataformas y servicios de los *gatekeepers*, por ejemplo con fines publicitarios.

https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-markets-act-ensuring-fair-and-open-digital-markets_es

12 de marzo de 2024

El Parlamento Europeo aprueba la *European Media Freedom Act (EMFA)*

La ley obligará a los gobiernos de la UE a proteger mejor a los medios de comunicación contra las interferencias maliciosas y limitar el uso de programas espía contra los periodistas. Los medios de comunicación también tendrán que revelar de forma transparente información sobre su propiedad, financiación y publicidad estatal. En una época en la que el autoritarismo, la captura del espacio mediático, la desinformación y la información errónea están en aumento, la *Ley Europea de Libertad de Prensa* es una legislación poco común que contempla medidas para promover y preservar la libertad de expresión y el pluralismo de los medios, que son fundamentales para la supervivencia de los sistemas democráticos. Ver la nota del [7 de mayo de 2024](#) sobre la aprobación del correspondiente *Reglamento europeo* por parte de la *Comisión Europea*.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=OJ%3AC_202406570

20 de marzo de 2024

Nuevos criterios de evaluación del profesorado de la *Aneca*

Hacen mas ágil, simple y accesible el procedimiento. Además incluye como principios el impulso a la ciencia abierta, el reconocimiento a la multidisciplinariedad e interdisciplinariedad, amplía el concepto de transferencia al de intercambio del conocimiento, y valora la capacidad de liderazgo y de transformación e innovación. Se reduce la documentación que es necesario presentar acompañando a la solicitud y el currículum debe ser el modelo abreviado de la *Fecyt CVA*.

https://www.aneca.es/documents/20123/53669/Criterios200324_anexos.pdf

<https://biblioteca.uca.es/noticia/nuevos-criterios-de-acreditacion-aneca-2024>

21 de marzo de 2024

Demanda contra Apple también en los Estados Unidos

El *US Department of Justice* ha demandado a *Apple* por “monopolizar los mercados de teléfonos inteligentes”. Junto con 16 fiscales generales estatales y de distrito, acusa a *Apple* de utilizar y mantener su posición dominante en el mercado estadounidense de teléfonos inteligentes mediante una conducta que ahoga la competencia y, como consecuencia, perjudica a los consumidores.

<https://es.euronews.com/next/2024/03/21/el-departamento-de-justicia-de-eeuu-demanda-a-apple-por-monopolio-illegal>

22 de marzo de 2024

Principios de cooperación para el desarrollo para un apoyo pertinente y eficaz a los medios de comunicación y al entorno de la información

Estos “*Development co-operation principles for relevant and effective support to media and the information environment*” son producto de la *Development Assistance Committee’s Network on Governance* de la *OCDE*. Tienen por objeto responder a la necesidad de garantizar que la respuesta internacional a la crisis en el sector de los medios de comunicación se adapte mejor a un entorno de información que cambia rápidamente. Los *Principios* se basaron en un proceso de consulta inclusivo y fueron impulsados firmemente por los miembros y las organizaciones asociadas.

<https://doi.org/10.1787/76d82856-en>

Abril

1 de abril de 2024

Cierre de la base de datos *Medes* (*Medicina en español*)

Cecilia Gudín-Uriel (*Gudinfo SL*), colaboradora en la base de datos *Medes* de la *Fundación Lilly*, anuncia que la base de datos queda suspendida indefinidamente: “El crecimiento de *Medes* ha llegado a un punto en el que mantener el servicio con los objetivos de calidad y actualización [...] supone para la *Fundación Lilly* un consumo de recursos ya inasumibles, puesto que nos impide emprender otras iniciativas y oportunidades relacionadas con la promoción de nuestro idioma en la medicina en particular, y la ciencia en general. [...] continuaremos volcados con nuestro proyecto *Medes*, con el mismo objetivo de promover el uso del español en la transmisión del conocimiento científico” mediante las jornadas, premios y publicaciones.



Desde 2005, la *Fundación Lilly* convoca anualmente unas Jornadas sobre publicación médica en español dentro de los *Cursos de Verano de la Universidad Complutense* en El Escorial. El 25 de junio de 2007 presentó la base de datos *Medes*:

<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2007.nov.15>

A lo largo de los 17 años de funcionamiento de *Medes* siempre se estuvo discutiendo sobre su necesidad, y los documentalistas se preguntaban cómo era que no se unían los esfuerzos de su producción con las otras bases de datos españolas *Índice Médico Español* (*IME*), producida dificultosamente en la sede del *CSIC* en Valencia (<https://indices.csic.es>), e *Índice Bibliográfico Español en Ciencias de la Salud*, producida por la *Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud* (*BNCS*), parte del *Instituto de Salud Carlos III* (<https://ibecs.isciii.es>).

Además existen las bases de datos de enfermería *Cuiden* (<https://cuiden.fundacionindex.com/cuiden>), de la *Fundación Índex*, de Granada, y *Cuidatge* (<http://teledoc.urv.es/cuidatge>) del CRAI de la *Universitat Rovira i Virgili*, de Tarragona —que también duplican esfuerzos.

Situación del *IME*: Se elaboraba en un centro del *CSIC* en Valencia [heredero del *Instituto de Estudios Documentales e Históricos sobre la Ciencia* (1985), y antes (1975) del *Instituto de Información y Documentación en Biomedicina (IBIM)*], pero se dejó de actualizar en 2012 y se integró en *Índices-CSIC* (junto a las bases *Índice Español de Ciencia y Tecnología, ICYT*, e *Índice Español de Ciencias Sociales y Humanidades, ISOC*). El conjunto aún es consultable online (<https://indices.csic.es>), pero dejó de actualizarse en 2022.

Otra gran cuestión es: ¿hay que publicar la ciencia en español? La respuesta la daba la propia *Fundación*: “Parece indiscutible que el idioma de la ciencia es hoy el inglés [...]. Esta hegemonía favorece que los autores prefieran los libros y revistas en inglés para dar a conocer sus trabajos y que se ignoren las investigaciones que se realizan en otros países. No obstante cabría plantearse que ante trabajos que afectan directamente a la práctica de la medicina en nuestro entorno, la decisión de publicar sólo en revistas en inglés condena esas investigaciones al olvido: imposibles de entender fuera del país y por ello carentes de interés”

12 de abril de 2024

Rankings de revistas según *SCImago Journal Rank (SJR)* 2023

Revistas iberoamericanas indexadas en *Scopus* en *Library and Information Science*

	2022	SJR	2023			Cambios cuartil
			SJR	%	Cuartil	
Profesional de la Información	0,872	Profesional de la Información	0,967	11	Q1	ES
Rev. Española de Documentación Cien	0,374	Rev. Española de Documentación Cient	0,387	3	Q3	ES
Cuadernos.info	0,312	Cuadernos.info	0,358	15	Q2	CL
Transinformação	0,290	Rev. General de Información y Docume	0,290	60	Q3 a Q2	ES
Información, Cultura y Sociedad	0,268	IC Rev. Científica de Información y Cor	0,279	90	Q3 a Q2	ES
Investigación Bibliotecológica	0,241	Rev. de Cancioneros Impresos y Manus	0,255	101	Q4 a Q2	ES
Ibersid	0,200	Encontros Bibli	0,204	5	nuevo	BR
Encontros Bibli	0,195	Investigación Bibliotecológica	0,191	-21	nuevo	MX
Bibliotecas, Anales de Investigación	0,183	Rev. Digital de Biblioteconomía e Cienc	0,186	41	Q4 a Q3	BR
Rev. General de Información y Docum	0,181	Transinformação	0,180	-38	Q2 a Q3	BR
Perspectivas em Ciência da Informação	0,177	Rev. Interamericana de Bibliotecología	0,179	19	nuevo	VE
Rev. Cubana de Información en Cienci	0,170	Información, Cultura y Sociedad	0,176	-34	Q2 a Q3	AR
Rev. Interamericana de Bibliotecología	0,150	Ibersid	0,175	-13	nuevo	ES
IC Rev. Científica de Información y Cor	0,147	Perspectivas em Ciência da Informação	0,163	-8	nuevo	BR
BiD	0,133	AtoZ	0,149	nueva	nuevo	BR
Rev. Digital de Biblioteconomía e Cien	0,132	Rev. Cubana de Información en Ciencia	0,143	-16	nuevo	CU
Ciência da Informação	0,130	Anuario Electrónico de Estudios en Cor	0,140	nueva	nuevo	VE
Rev. de Cancioneros Impresos y Manu	0,127	Boletim do Arquivo da Universidade de	0,138	37	nuevo	PT
Scire	0,119	Bibliotecas	0,135	nueva	nuevo	ES
Boletim do Arquivo da Universidade d	0,101	Bibliotecas, Anales de Investigación	0,127	-31	Q3 a Q4	CU
Anuario Electrónico de Estudios en Co	sin	BiD	0,118	-11	nuevo	ES
AtoZ	sin	Palabra Clave (La Plata)	0,110	nueva	nuevo	AR
Bibliotecas	sin	Scire	0,107	-10	nuevo	ES
Palabra Clave (La Plata)	sin	Ciência da Informação	0,104	-20	nuevo	BR

<https://www.scimagoepi.com/scimago-journal-ranks-sjr-de-library-and-information-sciences-2023>

Revistas iberoamericanas indexadas en *Scopus* en *Communication*

Título	2022	SJR	Título	2023	SJR	%	Cambios	
							cuartil	desaparece
Comunicar	1,412	1,147	Comunicar	1,147	-19		desaparece	
Review of Communication Research	0,970	1,051	Review of Communication Research	1,051	8		desaparece	
Profesional de la Información	0,872	0,983	Media and Communication	0,983	14		desaparece	
Media and Communication	0,865	0,967	Profesional de la Información	0,967	11		desaparece	
Rev. Latina de Comunicación Social	0,691	0,756	Rev. Latina de Comunicación Social	0,756	9		desaparece	
Brumal	0,445	0,590	Communication and Society	0,590	36	Q2 a Q1	desaparece	
Educar	0,441	0,585	Revista de Comunicación	0,585	34	Q2 a Q1	desaparece	
Revista de Comunicación	0,435	0,394	Estudios Sobre el Mensaje Periodístico	0,394	22		desaparece	
Communication and Society	0,434	0,364	Rev. Mediterránea de Comunicación	0,364	-1		desaparece	
Historia y Comunicación Social	0,369	0,358	Cuadernos.info	0,358	15		desaparece	
Rev. Mediterránea de Comunicación	0,368	0,348	Icono14	0,348	1		desaparece	
Analisis	0,347	0,342	Palabra Clave	0,342	53	Q3 a Q2	desaparece	
Icono14	0,343	0,339	Educar	0,339	-23		desaparece	
Estudios Sobre el Mensaje Periodístico	0,324	0,328	Index.comunicación	0,328	22		desaparece	
Cuadernos.info	0,312	0,315	Analisis	0,315	-9		desaparece	
Transinformação	0,290	0,297	Comunicación y Sociedad (México)	0,297	22	Q3 a Q2	desaparece	
Signa	0,272	0,295	Historia y Comunicación Social	0,295	-20		desaparece	
Index.comunicación	0,269	0,290	Cultura, Lenguaje y Representación	0,290	18	Q3 a Q2	desaparece	
Tripodos	0,264	0,282	Brumal	0,282	-37		desaparece	
Interface: Communication, Health, Education	0,258	0,279	IC Rev. Científica de Información y Comunicación	0,279	90	Q3 a Q2	desaparece	
Prisma Social	0,251	0,261	Prisma Social	0,261	4		desaparece	
Cultura, Lenguaje y Representación	0,246	0,259	Media e Jornalismo	0,259	89	Q4 a Q3	desaparece	
Comunicación y Sociedad (México)	0,244	0,249	Rev. Española de la Transparencia	0,249	36		desaparece	
Palabra Clave	0,224	0,249	Trípodos	0,249	-6	Q2 a Q3	desaparece	
Brazilian Journalism Research	0,218	0,248	Interface: Communication, Health, Education	0,248	-4		desaparece	
Gráfica	0,216	0,247	Comunicação e Sociedade	0,247	19		desaparece	
Fotocinema	0,211	0,247	Redes	0,247	78	Q4 a Q3	desaparece	
Comunicação e Sociedade	0,208	0,234	Doxa Comunicación	0,234	26		desaparece	
Ibersid	0,200	0,228	Brazilian Journalism Research	0,228	5		desaparece	
Texto Livre	0,197	0,222	Fonseca Journal of Communication	0,222	43		desaparece	
Loquens	0,187	0,221	Observatorio	0,221	32		desaparece	
Doxa Comunicación	0,186	0,212	Latin-American Journal of Discourse Studies	0,212	80	Q4 a Q3	desaparece	
Rev. Española de la Transparencia	0,183	0,209	Loquens	0,209	12		desaparece	
Perspectivas em Ciência da Informação	0,177	0,206	Gráfica	0,206	-5		desaparece	
Observatorio	0,167	0,200	Estudos em Comunicação	0,200	29		desaparece	
Imagen - Rev. de Emblemática y Cultura Visual	0,163	0,191	Kamchatka	0,191	84	Q4 a Q3	desaparece	
Estudos em Comunicação	0,155	0,191	Texto Livre	0,191	-3		desaparece	
Fonseca Journal of Communication	0,155	0,180	Transinformação	0,180	-38	Q2 a Q3	desaparece	
IC Rev. Científica de Información y Comunicación	0,147	0,175	Ibersid	0,175	-13		desaparece	
Informação e Sociedade	0,143	0,163	Perspectivas em Ciência da Informação	0,163	-8		desaparece	
Redes	0,139	0,161	Signa	0,161	-41	Q2 a Q3	desaparece	
Media e Jornalismo	0,137	0,160	Caracol	0,160	26	Q4 a Q3	desaparece	
Cogency	0,133	0,160	Rev. de Medicina y Cine	0,160	44	Q4 a Q3	desaparece	
Carácteres	0,131	0,147	Comunicação Midia e Consumo	0,147	29		desaparece	
Caracol	0,127	0,144	Contratexto	0,144	41		desaparece	
Sobre Prácticas Artísticas y Políticas de la Edición	0,122	0,140	Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación	0,140	jeva		desaparece	
Scire	0,119	0,140	Fotocinema	0,140	-34	Q3 a Q4	desaparece	
Latin-American Journal of Discourse Studies	0,118	0,138	Comunicación y Medios	0,138	jeva		desaparece	
International Journal of Film and Media Arts	0,115	0,137	Cogency	0,137	3		desaparece	
Comunicação Midia e Consumo	0,114	0,132	Imagen - Rev. de Emblemática y Cultura Visual	0,132	-19	Q3 a Q4	desaparece	
Rev. de Medicina y Cine	0,111	0,132	Informação e Sociedade	0,132	-8		desaparece	
Discursos Fotográficos	0,107	0,121	E-Rev. de Estudos Interculturais	0,121	17		desaparece	
Kamchatka	0,104	0,117	International Journal of Film and Media Arts	0,117	2		desaparece	
E-Rev. de Estudos Interculturais	0,103	0,115	Signo y Pensamiento	0,115	12		desaparece	
Signo y Pensamiento	0,103	0,114	International Journal on Stereo and Immersive	0,114	jeva		desaparece	
Contratexto	0,102	0,110	Estudios de Teoría Literaria	0,110	10		desaparece	
Cinema	0,101	0,107	Scire	0,107	-10		desaparece	
Materia	0,101	0,102	Discursos Fotográficos	0,102	-5		desaparece	
Estudios de Teoría Literaria	0,100	0,101	Cinema	0,101	0		desaparece	
Veredas	0,100	0,101	Materia	0,101	0		desaparece	
Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación	sin	0,101	Sobre Prácticas Artísticas y Políticas de la Edición	0,101	-17		desaparece	
Comunicación y Medios	sin	0,100	Veredas	0,100	0		desaparece	
International Journal on Stereo and Immersive Me	sin	Carácteres	Desaparece					

<https://www.scimagoepi.com/scimago-journal-ranks-sjr-de-communication-2023>

16 de abril de 2024

Declaración de Barcelona

La publica un grupo de académicos para propagar la idea de que la ciencia abierta no sólo requiere que los resultados de la investigación estén en abierto, sino que toda la información sobre la investigación y sus datos también lo estén. Los investigadores necesitan bases de datos bibliográficas, pero la mayoría de las que se usan son propietarias (*Inspec, PsycInfo, Scopus...*). También se propugna que la información sobre la investigación sea diversa, inclusiva, descentralizada y federada.

Para que la información sobre la investigación esté en abierto, las organizaciones signatarias de la *Declaración* se comprometen a:

- Trabajar con servicios y sistemas que la apoyen y la potencien.
- Apoyar la sostenibilidad de sus infraestructuras.
- Apoyar actuaciones colectivas que aceleren la transición.
- Dejar en abierto por defecto los resultados de las investigaciones

Entre los firmantes están: *OpenAIRE, Coalition S, DOAJ, CERN, CSIC, CSUC, EOSC, IBICT, LIBER, COAR, ROR...*

<https://barcelona-declaration.org>

25 de abril de 2024

Estados Unidos restaura la “neutralidad de internet”... por pocos días

La *Federal Communications Commission (FCC)* decidió por tres votos (demócratas) contra dos (republicanos) restablecer el principio de “neutralidad de la red”, que garantiza el acceso abierto a internet, revocando una decisión tomada durante el mandato de **Donald Trump** en diciembre de 2017 quien alegó que “perjudicaba las inversiones de telecomunicaciones en redes de internet ultrarrápidas”. El principio se había instituido bajo el mandato **Barack Obama** de 2015.

A partir de la decisión de **Trump** muchos países han luchado contra a abolición oponiéndose a una internet de “dos velocidades” y defendiendo la igualdad de acceso.

La neutralidad de internet impide que los proveedores de servicios de internet (*internet service providers, ISP*) modulen la velocidad en función del contenido. La *FCC* “considera que cada consumidor merece un acceso rápido, abierto y justo a internet”. La banda ancha debe ser como un servicio de utilidad, regulado por los gobiernos como la provisión de agua, electricidad o telefonía.

<https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Estados- Unidos-restablece-el-acceso-aberto-a-internet-revocando-la-decision-del-mandato-de-Trump-20240425-0081.html>

Sin embargo, el **2 de enero de 2025** un tribunal dictaminó que la *FCC* no tiene autoridad para declarar la neutralidad de Internet en los Estados Unidos.

<https://www.nytimes.com/2025/01/02/technology/net-neutrality-rules-fcc.html>

El presidente de la *FCC* pide al *Congreso* que promulgue los principios de neutralidad de la red en una ley federal. Algunos estados como California y Nueva York tienen leyes de protección propias.

En la Unión Europea, la neutralidad de Internet está protegida por el *Reglamento (UE) 2015/2120*, y en España además por la *Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de datos personales y garantía de los derechos digitales*, en su artículo 80.

Mayo

7 de mayo de 2024

Reglamento europeo sobre la libertad de los medios de comunicación

La Unión Europea sigue considerándose a escala mundial como un refugio para los medios de comunicación libres, estableciéndose como un modelo de continente democrático. Sin embargo, se observan tendencias con un cariz cada vez más preocupante. Basándose en iniciativas anteriores, la *Comisión* ha adoptado una serie de medidas para proteger la libertad y el pluralismo de los medios de comunicación en la UE, además de mejorar la libre circulación de servicios. Todo ello ha culminado en el *Reglamento europeo sobre la libertad de los medios de comunicación*, que entró en vigor el **7 de mayo de 2024**. Las nuevas normas serán plenamente aplicables a partir del **8 de agosto de 2025**.

Objetivos:

- Proteger la independencia editorial.
- Proteger las fuentes periodísticas, en particular frente al uso de programas espía.
- Garantizar el funcionamiento independiente de los medios de comunicación públicos.
- Aumentar la transparencia en cuanto a la propiedad de los medios de comunicación.
- Proteger a los medios de comunicación de la eliminación injustificada de contenidos online por parte de plataformas de gran tamaño.
- Introducir un derecho de personalización de la oferta mediática en dispositivos e interfaces.
- Garantizar la transparencia de la publicidad estatal para los prestadores de servicios de comunicación y las plataformas online.
- Garantizar que los Estados miembros proporcionen una evaluación del impacto que tienen las concentraciones clave en el mercado de los medios de comunicación sobre el pluralismo de los medios de comunicación y la independencia editorial.
- Ofrecer mayor transparencia en la medición de audiencia a los prestadores de servicios de comunicación y los anunciantes.

Se creará un nuevo *Comité Europeo de Servicios de Medios de Comunicación* independiente, compuesto por representantes de las autoridades u organismos nacionales de medios de comunicación y asistido por una secretaría de la *Comisión*, que comenzará a funcionar en febrero de 2025. El *Comité* promoverá, entre otras cosas, la aplicación efectiva y coherente del marco legislativo de la UE relativo a los medios de comunicación. Sustituirá al *Grupo de Entidades Reguladoras Europeas para los Servicios de Comunicación Audiovisual (ERGA)*, establecido en el marco de la *Directiva de Servicios de Comunicación Audiovisual*.

https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy/protecting-democracy/european-media-freedom-act_es

17 de mayo de 2024

Desaparición de contenidos online

Un estudio de *Pew Research Center* informa que el 38% de las páginas de web que había hace 10 años ha desaparecido de Internet. El 23% de las webs de noticias contienen al menos un enlace roto, al igual que el 21% de las webs de sitios gubernamentales. El 54% de las páginas de *Wikipedia* contienen al menos un enlace en su sección de “Referencias” que apunta a una página que ya no existe.

<https://www.pewresearch.org/data-labs/2024/05/17/when-online-content-disappears>

20 de mayo de 2024

Microsoft presenta los Copilot+ PC con IA

Se trata de una nueva categoría de dispositivos con *Windows* diseñados para la IA.

Microsoft ha reinventado por completo el PC, situando la IA en el centro, para operar en local, dando lugar a unos equipos con *Windows* mucho más rápidos e inteligentes. Se trata del cambio más importante en la plataforma de *Windows* en décadas.

Cuentan con procesadores capaces de alcanzar más de 40 TOPS (billones de operaciones por segundo, en inglés *trillion operations per second*), baterías con autonomía para toda la jornada y acceso a modelos de IA.

Nuevas funciones disruptivas: *Recall* permite encontrar y recordar fácilmente todo lo que se ha visto en el PC, *Cocreator* genera y edita imágenes de IA localmente casi en tiempo real y *Live Captions* supera barreras lingüísticas traduciendo audio en más de 40 idiomas al inglés.

Los dos primeros miembros de la familia *Surface* en sumarse a la categoría *Copilot+ PC* son *Surface Pro* y *Surface Laptop*. *Acer*, *Asus*, *HP*, *Lenovo* y *Samsung* también preparan nuevos dispositivos *Copilot+ PC*.

29 de mayo de 2024

La Comisión Europea crea la Oficina de IA (AI Office)

Había sido anunciada el [24 de enero de 2024](#). Tiene por objeto permitir el desarrollo, el despliegue y el uso futuros de la IA de un modo que fomente los beneficios sociales y económicos y la innovación, mitigando al mismo tiempo los riesgos. La *Oficina* desempeñará un papel clave en la aplicación de la *Ley de IA* (ver nota del [13 de junio de 2024](#)), especialmente en relación con los modelos de IA de uso general. También trabajará para fomentar la investigación y la innovación en IA fiable y posicionará a la UE como líder en los debates internacionales. Está en Luxemburgo y cuenta con una plantilla de 140 personas.

<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/ai-office>

<https://institutoautor.org/ue-la-comision-europea-crea-la-oficina-de-inteligencia-artificial>

Junio

1 de junio de 2024

European Cloud for Heritage OpEn Science (ECHOES)

Es un consorcio de 51 socios de 15 países, liderado por el *Centre National de la Recherche Scientifique* (CNRS) de Francia, subvencionado con 110 millones de €, siendo esta la mayor inversión en iniciativas de patrimonio cultural en Europa. La *CE* aporta 85 millones de € y el *UK Research and Innovation* (UKRI) 25 millones de €.



Su objetivo es crear una infraestructura digital compartida que conecte a las instituciones y profesionales del patrimonio cultural en toda la UE. Proporcionará herramientas de colaboración digital específicas para el sector y eliminará las barreras para las instituciones más pequeñas y remotas.

<https://www.echoes-eccch.eu>

1 de junio de 2024

Tendencias en bibliotecas universitarias

La revista *College & Research Libraries News* (v. 85, n. 6) publica “2024 Top trends in academic libraries” elaborado por los miembros de su *Research Planning and Review Committee*. Explora los temas y problemas que han sido tendencia en las bibliotecas académicas durante los últimos dos años. El lanzamiento de *ChatGPT* en noviembre de 2023 generó debates sobre el impacto potencial de la inteligencia artificial. La ciencia abierta ha continuado ganando impulso, y los efectos persistentes de COVID-19 en los espacios de trabajo de las bibliotecas y el bienestar de los estudiantes siguieron siendo significativos. Otras secciones del artículo son: Pedagogía abierta y diseño instruccional; Ciencia abierta y reproducibilidad; Acceso abierto y publicación equitativa; Interrupción y reconceptualización de las colecciones; Politización de las bibliotecas académicas; Legislación anti-DEI (diversidad, equidad e inclusión); Libertad académica y sindicalización; *Makerspaces* y espacios tecnológicos.

<https://doi.org/10.5860/crln.85.6.231>

5 de junio de 2024

Google demandado por anunciar libros pirateados

Las editoriales *Cengage*, *Macmillan Learning*, *McGraw Hill* y *Elsevier* acusan a *Google* de promover copias piratas de sus libros de texto. “*Google* ha ignorado miles de avisos de infracción de derechos de autor y continúa beneficiándose de la venta de versiones digitales pirateadas de libros de texto anunciados a través de su buscador”, “...se ha convertido en una ‘cueva de ladrones’ para los piratas de libros de texto”.

<https://www.reuters.com/legal/litigation/google-sued-by-top-textbook-publishers-over-ads-pirated-e-books-2024-06-05>

13 de junio de 2024

Reglamento (ley) de la inteligencia artificial de la UE

Publicado el **13 de junio de 2024**, tiene el objetivo de mejorar el funcionamiento del mercado interior mediante un marco jurídico uniforme para la introducción en el mercado, la puesta en servicio y la utilización de sistemas de IA, de conformidad con los valores de la UE. Con su exhaustivo análisis de 180 secciones, quiere promover la adopción de una IA centrada en el ser humano y fiable, garantizando al mismo tiempo un elevado nivel de protección de la salud, la seguridad y los derechos fundamentales consagrados en la *Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea*: democracia, Estado de Derecho, protección del medio ambiente... Garantiza la libre circulación transfronteriza de mercancías y servicios basados en la IA.

Entró en vigor el **1 de agosto de 2024**, pero se irá aplicando paulatinamente teniendo en cuenta el riesgo las diversas formas de uso de la IA, las prohibiciones, así como las disposiciones generales del Reglamento, hasta **2 de agosto de 2030**.

<http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj>

<https://www.whitecase.com/insight-alert/long-awaited-eu-ai-act-becomes-law-after-publication-eus-official-journal>

Ver el informe de **Ariadna Matas Casadevall** “El Reglamento Europeo de la Inteligencia Artificial y su impacto en bibliotecas, archivos y museos” en la web de *Fesabid*:

<https://www.fesabid.org/reglamento-eu-inteligencia-artificial-bibliotecas-archivos-museos>

17 de junio de 2024

Digital News Report 2024

Se basa en una encuesta de YouGov con casi 95.000 entrevistas en 47 mercados que cubren la mitad de la población del mundo.

El informe documenta el cambio que se está produciendo en las plataformas. Con *TikTok*, *Instagram Reels* y *YouTube* creciendo, analiza por qué se consumen más videos y qué cuentas convencionales y alternativas (incluidos creadores e influenciadores) reciben más atención cuando se trata de noticias. Se informa de despidos, cierres y otros recortes, debido a una combinación de costos al alza, una disminución de ingresos por publicidad y una fuerte caída del tráfico proveniente de las redes sociales. En algunas partes del mundo, estos retos económicos han hecho que sea aún más complicado resistir las presiones de empresarios o gobiernos poderosos que buscan influir en la cobertura y controlar las narrativas.

Leerlo en castellano:

<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2024>

21 de junio de 2024

Definitivamente *Internet Archive* pierde ante *Hachette et al.*

Este tema fue tratado profusamente en las recopilaciones de noticias de este *Anuario ThinkEPI* (ver vol. 18, nota del [20 de marzo de 2023](#), pp. 9-10; y vol. 17, nota del [7 de julio de 2022](#), p. 18).

Como se recordará, el 1 de junio de 2020 las editoriales *Hachette*, *HarperCollins*, *Wiley* y *Penguin Random House*, organizadas por la *Association of American Publishers (AAP)* presentaron una demanda en un tribunal de Nueva York acusando a *Internet Archive* de infracción de derechos de autor por la “recolección deliberada de camiones (sic) de libros con derechos de autor para escanear, reproducir y luego distribuir versiones piratas digitales online”, con el controvertido proyecto de *Internet Archive* conocido como *Controlled Digital Lending (CDL)*.

Tras 4 años de idas y venidas por los juzgados, los jueces han dado la razón a las editoriales y han obligado a *Internet Archive* a retirar más de 500.000 libros. *Internet Archive* calificó estas eliminaciones como una “pérdida devastadora” para los lectores que dependen de su servicio de préstamo para acceder a libros que de otra manera serían imposibles o difíciles de acceder:

<https://arstechnica.com/tech-policy/2024/06/internet-archive-forced-to-remove-500000-books-after-publishers-court-win>

Internet Archive quería apelar argumentando que las editoriales no tienen evidencia de que el mercado de libros electrónicos haya sido dañado por su servicio de préstamo, y que la ley de derechos de autor se beneficia más permitiendo el préstamo de IA que impidiéndolo, pero el [5 de diciembre de 2024](#) decidió claudicar:

<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/publisher-news/article/96657-internet-archive-copyright-case-ends-without-supreme-court-review.html>



Sede de Internet Archive en San Francisco



Julio

10 de julio de 2024

Global Diamond Open Access Alliance

En la sede de la Unesco en París se presenta la *Global Diamond OA Alliance* que tiene por objetivo fortalecer las revistas que publican en abierto sin coste para los autores y que son vistas hoy como una alternativa parcial a las revistas científicas editadas por editoriales comerciales, siempre y cuando puedan mejorar su visibilidad, calidad y sostenibilidad.

Se propone una red de apoyo que tendría cuatro áreas: 1) formada por las revistas y plataformas que usan infraestructura pública digital, 2) regional (compuesta por entidades como Redalyc o SciELO), 3) centros nacionales o disciplinarios con funciones de ayuda a las revistas de su tema, y 4) global, con el nombre 'Diamond Alliance' y bajo los auspicios de Unesco.

<https://www.unesco.org/en/articles/announcing-global-diamond-open-access-alliance>

31 de julio de 2024

Las discográficas e Internet Archive negociarán en privado

El **11 de agosto de 2023**, Universal Music Group (UMG), Sony Music y otros sellos discográficos demandaron a *Internet Archive* por violación de derechos de autor por su colección en streaming de 400.000 grabaciones en discos antiguos digitalizados. Las discográficas decían que el *Great 78 Project* del Archive funciona como una "tienda de discos ilegal" ofreciendo canciones de Frank Sinatra, Ella Fitzgerald, Miles Davis, Billie Holiday y otros.

El **16 de mayo de 2024** una jueza de California dio la razón a las discográficas, pero dijo que *Internet Archive* podía seguir planteando su defensa nuevamente más adelante.

Ahora, la causa (de unos \$600 millones) ha pasado a resolución alternativa de disputas (ADR) privada, lo que puede alargar el tema varios meses.

Internet Archive argumenta que su *Great 78 Project* no tiene ánimo de lucro, y que busca "digitalizar sistemáticamente" discos de baquelita y vinilo de 78 rpm, desde 1898 a los 1950s, con "rayas, silbidos y crujidos para preservarlos para los académicos y las generaciones futuras".

Pero las compañías musicales han replicado que "no hay ninguna base para argumentar que las rayas, silbidos y crujidos que se han producido a lo largo del tiempo otorgan a los demandados el derecho a copiar, distribuir y transmitir a gran escala grabaciones que saben que la ley de derechos de autor protege". Además, añaden que los "crujidos" no representan un registro histórico de la grabación original, sino que simplemente ilustran los "defectos" de un antiguo formato de registro físico que se degrada con el tiempo.

El **11 de diciembre de 2024** más de 600 artistas han firmado una carta abierta pidiendo que UMG y demás sellos musicales retiren su demanda contra *Internet Archive*.

<https://great78.archive.org>

<https://www.digitalmusicnews.com/2024/07/31/umg-sony-music-internet-archive-lawsuit>

Agosto

26 de agosto de 2024

Cooperación estratégica de SCImago con The Lens, OpenAIRE y ORCID

SCImago Lab está firmando acuerdos con otras grandes instituciones del mundo de la información para promover el uso de datos abiertos y crear nuevas métricas. Se espera que la integración de la enorme estructura de datos bibliográficos y de medios, métricas, capacidades gráficas y de proceso, y know-how de SCImago con otros grandes sistemas de información permitirá un mejor conocimiento y transparencia del conocimiento científico mundial.

El primer acuerdo se firmó el **26 de agosto** con *The Lens*, líder mundial en exploración, descubrimiento y análisis gratuitos y abiertos de conocimientos sobre innovación, incluidas patentes. *The Lens*, creada en 2000 en Australia, ofrece 270 millones de registros de trabajos académicos, 155 millones de patentes de 100 países y 490 millones de secuencias biológicas extraídas de patentes.

Con la incorporación de recursos SCImago creará nuevos indicadores que permitirán a las instituciones académicas y de investigación, las empresas, la sociedad civil y los gobiernos medir y mapear la influencia de las publicaciones académicas en las empresas y mejorar la relevancia de la inversión, la investigación y la asociación para obtener resultados de bien público.

El **13 de septiembre de 2024** SCImago firmó otra asociación estratégica, esta vez con *OpenAIRE*, una red sin fines de lucro de 50 organizaciones, establecida en 2018, “para garantizar una infraestructura de comunicación académica abierta y permanente para apoyar la investigación europea”. El objetivo es promover la ciencia abierta y mejorar la evaluación de la investigación.

Cuando redactamos esta nota, SCImago está cerrando un acuerdo con *ORCID*, el sistema de identificadores de autor.

<https://about.lens.org/scimago-lab-and-the-lens-collaborate-to-create-new-mission-aligned-metrics-to-improve-societal-impact-of-research>

<https://www.openaire.eu/openaire-and-scimago-collaboration>



SCImago: **Félix De Moya**, Director, y **Gali Halevi**, Senior Scientific Advisor

Septiembre

9 de septiembre de 2024

Réplicas de la voz del narrador con IA en Audiobook Creation Exchange (ACX)

ACX es una web para que narradores profesionales, autores, agentes, editores y titulares de derechos se conecten y creen audiolibros. Fue lanzada por Audible el **12 de mayo de 2011** por **Don Katz** y dirigido por **Jason Ojalvo**.

ACX es propiedad de *Audible Inc.*, una empresa de *Amazon*, y está operada por ella. Todos los títulos producidos a través de ACX están disponibles para la venta en *Audible.com*, *Amazon.com* e *iTunes*.

En ACX, el cliente inicia sesión como productor de un audiolibro o como poseedor de los derechos para crear un audiolibro. Puede ser productor cualquier persona que pueda producir o ayudar a

producir un audiolibro listo para la venta minorista: estudios de grabación, narradores, ingenieros de audio y editores de audiolibros.

En **febrero de 2012**, ACX lanzó el *DIY workflow* (Flujo de trabajo hágalo Ud. mismo), que permite a los usuarios que poseen los derechos de audio de audiolibros ya completados subirlos individualmente a través de ACX y distribuirlos a través de los canales de venta de Audible.

En **abril de 2013**, ACX anunció “Audible Author Services”, un programa de incentivos para distribuir ganancias a los autores de audiolibros. Los autores que se registran reciben 1 US\$ por cada audiolibro vendido.

En **septiembre de 2024** ACX anunció que existe un vasto catálogo de libros que aún no están en formato de audio, y que están invitando a un pequeño grupo de narradores a participar en una versión beta solo para EUA que les permitirá crear y monetizar réplicas de sus propias voces utilizando tecnología de voz generada por IA.

Esta oferta beta permitirá a los participantes ampliar sus capacidades de producción de audiolibros de alta calidad, generar nuevos negocios al asumir más proyectos simultáneamente y aumentar su potencial de ingresos. Los narradores siguen manteniendo el control de los proyectos para los que desean participar en la audición, utilizando réplicas de voz o presentaciones en vivo. Con herramientas de producción, los narradores pueden editar la pronunciación y el ritmo, lo que garantiza que sus producciones de réplicas de voz mantengan estándares de alta calidad.

Cómo funciona: Los participantes envían una muestra de grabación de voz, que ACX convierte en una réplica de alta calidad de la propia voz del participante. Al igual que con todos los demás proyectos de ACX, los narradores siempre eligen los proyectos para los que quieren participar en la audición, ya sea utilizando su réplica de voz o una actuación en vivo. El narrador utiliza las herramientas de producción de ACX para gestionar y revisar la producción final, la edición para corregir errores de pronunciación, el ritmo, etc. Los narradores controlan qué obras se narran con su réplica de voz. Audible no utiliza por separado la réplica de voz de un narrador para ningún contenido sin su aprobación.

Los títulos narrados con réplicas de voz se etiquetan en el campo del narrador de la página de detalles del título.

<https://www.ACX.com/mp/blog/now-in-beta-narrator-voice-replicas-on-ACX>

17 de septiembre de 2024

Miles de buscas y walky-talkies explotan en el Líbano

Miles de aparatitos buscapersonas o mensáfonos (*beepers* o *page*s, en inglés) explotaron casi al unísono en distintas localizaciones de todo el Líbano, llegando incluso a Siria e Irak. El objetivo fueron operativos relacionados con el grupo libanés *Hezbolá*. En el contexto de umbral de guerra abierta entre *Hezbolá* e Israel, hay pocas dudas de que la mente tras el ataque es el *Mossad*, los servicios secretos de Israel.

A principios de 2024, el líder de Hezbolá, **Hassán Nasrallah**, limitó el uso de teléfonos inteligentes para las comunicaciones entre los miembros del grupo, por miedo a ser pinchados por Israel. *Hezbolá* se inclinó entonces por el uso de tecnología considerada más arcaica, pero más difícil de hackear, es decir, los busca. En los últimos meses, el grupo, muy numeroso y que permea prácticamente todas las capas de Líbano, ha tenido que adquirir miles de estos aparatos para sus miembros. El hecho de que este ataque necesitara introducir explosivos dentro de los aparatos implica no solo que Israel era consciente de este giro en las comunicaciones de *Hezbolá*, sino que logró meterse en la cadena de producción y suministro de los mismos desde hace meses.

Se trata del modelo *AR-924* (en imagen) producido por la empresa taiwanesa *Gold Apollo*, que exportó 260.000 buscapersonas entre 2022 y agosto de 2024, en numerosos modelos. *Hezbolá* habría efec-



tuado un pedido de un lote de 5.000 buscaperonas a esta compañía en febrero-marzo, y habrían entrado en el Líbano hace meses. De esos 5.000, explotaron unos 3.000.

La empresa taiwanesa asegura que no tiene nada que ver con los explosivos y acusa a una empresa húngara: "Gold Apollo Co., Ltd. ha establecido un acuerdo a largo plazo con *Bac Consulting KFT (BAC)*, de Budapest. De acuerdo con el acuerdo de cooperación, autorizamos a *BAC* a usar nuestra marca registrada para ventas de productos en regiones designadas, pero el diseño y la producción de los productos son solamente responsabilidad de *BAC*".

El día siguiente, **18 de septiembre de 2024** se repitieron las explosiones, esta vez de walky-talkies y otros dispositivos inalámbricos.

El saldo de los ataques fue de 37 muertos y casi 3.000 heridos, muchos de gravedad.

19 de septiembre de 2024

Pulse of the library 2024

Clarivate realizó un estudio mediante una encuesta y entrevistas cualitativas a más de 1.500 bibliotecas académicas, nacionales y públicas de todo el mundo: más del 60% de las bibliotecas están evaluando o planeando la integración de IA, principalmente bibliotecas académicas, que ven la IA clave para su misión de apoyo a la investigación y el aprendizaje. Las bibliotecas públicas muestran menor disposición a adoptar la IA, solo el 42% de ellas tiene planes activos para su implementación. Entre los principales objetivos de la IA en las bibliotecas destacan:

- Apoyar el aprendizaje de los estudiantes (52%).
- Fomentar la excelencia en la investigación (47%).
- Mejorar la accesibilidad y descubrimiento de contenidos (45%).

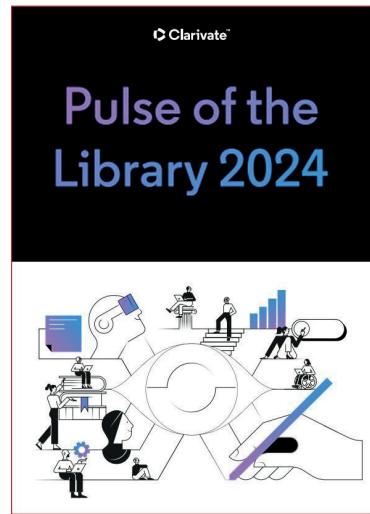
En cuanto a las aplicaciones específicas de la IA, los bibliotecarios expresaron mayor interés en el descubrimiento de contenidos, el análisis de datos de investigación, la asistencia en la revisión de la bibliografía, y sobre todo para automatizar tareas rutinarias, lo que les permitirá enfocarse en actividades más estratégicas.

Los principales desafíos para la adopción de IA son las restricciones presupuestarias y la falta de habilidades en IA.

Las bibliotecas públicas, por su parte, muestran una mayor reticencia hacia la adopción de la IA. El informe señala que los bibliotecarios públicos están más preocupados por el posible desplazamiento de trabajos debido a la IA, en comparación con solo el 31% de sus colegas académicos. Además, casi un tercio de los bibliotecarios públicos indicaron que no son optimistas sobre los beneficios que la IA podría aportar a sus servicios.

https://clarivate.com/academia-government/wp-content/uploads/sites/3/dlm_uploads/Pulse-of-the-Library-Report-2024.pdf

<https://www.sedic.es/pulso-de-las-bibliotecas-2024-resumen-elaborado-por-sedicbot-del-informe-pulse-of-the-library-2024>



25 de septiembre de 2024

Google demanda a Microsoft ante la CE por presunto monopolio en la nube

Acusa a MS de prácticas anticompetitivas en el ámbito de la informática en la nube.

“Creemos que esta acción ante el regulador es la única forma de poner fin al bloqueo que practica MS, permitir que los clientes tengan opciones y crear condiciones de mercado justas para los competidores”, declaró **Amit Zavery**, CEO de *Google Cloud*. “Las condiciones de licencia de software de MS impiden [...] trasladar el trabajo desde Azure [la plataforma en la nube de Microsoft] a nubes competidoras”.

Las empresas que poseen el sistema operativo *Windows Server* de *Microsoft* y que desean ejecutarlo en otra plataforma en la nube, como *Google Cloud* o *AWS* (de *Amazon*), se enfrentan a costos exorbitantes, que pueden llegar a un aumento del 400%, además de “limitaciones en los parches de seguridad”.

MS comenzó a implementar restricciones cada vez más severas sobre el uso de su software a partir de 2019, estableciendo múltiples “barreras de interoperabilidad”.

La *CE* ya ha sancionado varias veces a *Microsoft* por prácticas anticompetitivas. En julio de 2023 la acusó de favorecer el crecimiento de su programa de comunicación *Teams* en detrimento de sus competidores, gracias a su posición dominante en software. MS tuvo que separar *Teams* de su programa *Office* (*Word*, *Excel*, *PowerPoint* y *Outlook*), primero en Europa y luego en todo el mundo.

<https://fortune.com/europe/2024/09/26/google-microsoft-european-commission>

<https://es-us.finanzas.yahoo.com/noticias/google-demanda-microsoft-comisi%C3%B3n-europea-180000493.html>

25 de septiembre de 2024

Archivo de sonidos de la BBC disponible online

El archivo de sonidos de la *BBC* está disponible online gratis para fines personales, educativos o de investigación. Contiene más de 33.000 clips de todo el mundo de los últimos 100 años. Se pueden escuchar grabaciones de los bombardeos de Londres, las campanas de la *Universidad de Oxford*, una cascada de la Patagonia, el claxon de un submarino, el sonido de la puerta de un Ford Cortina de 1969 al cerrarse de golpe...

Se pueden crear y compartir mezclas de sonidos propios y del archivo utilizando la función “modo mezclador”.

Casi la mitad del archivo la compone la Unidad de Historia Natural. Se conoce poco que la mayoría de las filmaciones de animales se graban sin sonido: por lo general, es necesario acercarse mucho más al sujeto para grabar el sonido de un animal que para filmarlo, por lo que el sonido se añade durante la edición de una producción.

La colección original estaba almacenada en vinilo, antes de ser reemplazada por cintas de un cuarto de pulgada y luego por CD, pasando finalmente a una base digital.

La que es probablemente la grabación de sonido de historia natural más antigua del mundo fue realizada en cilindro de cera en 1889 por **Ludwig Koch** y luego legada a la *BBC*.

<https://sound-effects.bbcrewind.co.uk>

30 de septiembre de 2024

IFLA Trend report 2024

Se trata de un informe muy extenso y completo, una verdadera Biblia para el mundo bibliotecario de 2025. Algunos de los temas tratados son: incorporación del conocimiento de culturas marginadas, que a veces no está escrito; lucha contra la desinformación; transformación de la sociedad por la IA; restitución de la confianza en las insti-



tuciones; habilidades necesarias; brecha-inclusión digital; recursos energéticos, polución y ahorro; espacios para compartir recursos, y construir una sociedad más justa. Al final de cada capítulo se presentan las oportunidades y los desafíos, y aspectos en los que pensar el papel de las bibliotecas. Inglés: <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/3496>

Castellano: <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/3642>

Octubre

8 de octubre de 2024

Puesta en marcha de la lista CRECS



Esta lista, con el mismo nombre que los congresos *CRECS* sobre revistas, y con la misma finalidad de debatir temas sobre edición de revistas científicas, fue creada a partir de miles de direcciones extraídas de diversos directorios. Está alojada en el servidor de listas *Listserv* de *RedIRIS*, la red académica española.

Como en toda lista nueva, tuvieron que pasar unas semanas de funcionamiento para que se resolvieran diversos tipos de incidencias (direcciones obsoletas, redireccionamientos, duplicados, revistas con varias direcciones...), así como cancelar la suscripción de receptores no interesados en los temas tratados (boletines no científicos, direcciones comerciales para pedidos y suscripciones, etc.). La lista despertó mucho interés, pero la avalancha inicial de mensajes hizo que muchas personas se dieran de baja, por esto los moderadores dosifican la actividad. Finalmente cierra el año 2024 con 886 suscriptores. Los dominios más presentes son: [.com](#) (225), [.es](#) (204), [.br](#) (129), [.co](#) (63), [.mx](#) (56), [.ar](#) (46), [.cl](#) (44), [.edu](#) (40), [.pe](#) (16), [.cat](#) (16), [.org](#) (16).

La suscripción, libre y gratuita, puede hacerse en:
<https://listserv.rediris.es/cgi-bin/wa?SUBED1=CRECS&A=1>

Más información:

<https://www.scimagoepi.com/lista-de-correo-e-crecs>

9 de octubre de 2024

Ciberataque a *Internet Archive*

Uno de los fundadores de *Internet Archive*, **Brewster Kahle** (en imagen), confirmó un ataque masivo de denegación de servicio distribuido (DDoS), un hecho que sucedió apenas 9 días después de que se constatase una brecha de seguridad en sus bases de datos que implicó el robo de datos personales de 31 millones de cuentas de usuarios de <https://www.archive.org>.

<https://www.publico.es/ciencias/gran-biblioteca-internet-uci.html>



10 de octubre de 2024

Puesta en marcha del *EOSC EU Node*

El Nodo de la UE de la *EOSC* (*European Open Science Cloud*) es un punto de acceso central para facilitar la investigación interdisciplinar, haciendo que datos y software sean accesibles y reutilizables en toda Europa. Su visión a largo plazo es expandirse hasta convertirse en una federación con varios nodos a nivel nacional y regional para ampliar el acceso de los usuarios a los recursos de la *EOSC*. Los planes futuros incluyen la integración de más servicios y recursos y la creación de un ecosistema de investigación más sólido e interconectado en toda Europa.

La *Nube Europea de Ciencia Abierta (EOSC)* es una iniciativa de la *CE*, creada en 2015, que tiene como objetivo desarrollar una infraestructura de servicios de ciencia abierta, que se construiría agregando los proporcionados por varios proveedores siguiendo un enfoque de sistema de sistemas. Se presenta como el “Common European Data Space” con la visión de crear un sistema para guardar, compartir, procesar, analizar y reutilizar resultados de investigación FAIR (*findable, accessible, interoperable, reusable*). Las funciones, características y requerimientos de los nodos se han empezado a definir a partir del “EOSC Association Board position paper on the EOSC Federation and the role of EOSC Nodes” y, más recientemente del documento “Building the EOSC Federation: requirements for EOSC Nodes”.

Existe la Asociación *EOSC*, creada en **julio de 2020**, como una organización internacional sin fines de lucro bajo la legislación belga con el objetivo de proporcionar una única voz para la defensa y representación de la comunidad más amplia de partes interesadas de la *EOSC*.

<https://eosc.eu/events/eosc-eu-node-technical-launch-event>

<https://open-science-cloud.ec.europa.eu/news/eosc-eu-node-launch-highlights-conversations-stakeholders>

<https://eosc.eu>

22 de octubre de 2024

Informe sobre el Estado de la Cultura en España (ICE 2024)

Bajo el lema “Los derechos culturales ante los nuevos retos contemporáneos”, esta 11^a edición (aunque en la cubierta indica 12^a) destaca tendencias culturales, políticas públicas y participación ciudadana. Aborda derechos culturales, gestión de industrias culturales y participación ciudadana, y contribuye al debate abierto en torno a la futura *Ley de Derechos Culturales* en la que trabaja el *Ministerio de Cultura*.

Recoge una nueva *Encuesta sobre el estado de la Cultura en España*, que este año arroja una calificación de 5,4, la mejor valoración otorgada por los agentes culturales a lo largo de la serie de *Informes ICE*.

Esta iniciativa da continuidad a la labor iniciada hace casi 20 años por **Enrique Bustamante** (1949-2021) catedrático de la *UCM* y anterior presidente de la *AE-IC*, que impulsó la creación del *Observatorio de Cultura y Comunicación*, en el seno de la *Fundación Alternativas*, con el propósito de investigar fenómenos emergentes y de intensificar las relaciones culturales y comunicativas a través de programas concretos.

Autores: **Jorge Fernández León, Juan Arturo Rubio Arostegui, Jesús Prieto de Pedro, Carlos Garriga, Nuria Lloret Romero, Javier Iturrealde de Bracamonte y Patricia Corredor Lanas**. Director: **Diego López Garrido**.

Descargar el informe:

https://ae-ic.org/wp-content/uploads/2024/10/CULTURA_COMUNICACION_2024_DIGITAL.pdf



29 de octubre de 2024

Una DANA arrasa parte de la provincia de Valencia

Una terrible DANA arrasó parte de la provincia de Valencia y de las provincias colindantes, dejando un saldo de 224 muertos y pérdidas multimillonarias. En 8 horas cayó más agua que en todo un año y las infraestructuras de drenaje se vieron sobre pasadas, especialmente en las zonas con urbanización intensa. Con esta desgracia los españoles hemos aprendido que una DANA o “depresión aislada en niveles altos” se debe a la formación de una bolsa de aire frío en altura, que interacciona



con el aire cálido y húmedo en superficie, generando fuertes tormentas. Técnicamente, pero con palabras sencillas, una DANA es una gota fría dinámica.

Los daños han sido muy importantes, algunos irreparables, en varios museos, bibliotecas, archivos, y librerías. Miles de personas se volcaron para ayudar. Una iniciativa interesante fue la propuesta de comprar libros online a librerías valencianas.

Para dirigir la recuperación de las zonas afectadas, el presidente de la *Generalitat Valenciana* nombró a nuestro colega **Juan Carlos Valderrama Zurián** (en imagen), médico y profesor del *Departament d'Història de la Ciència i Documentació de la Universitat de València*, conseller de Emergencias e Interior de la *Generalitat*.



Tareas de limpieza en la *Biblioteca Municipal de Paiporta*
<https://www.levante-emv.com/fotos/lhorta/2024/11/11/dana-valencia-reto-recuperacion-archivos-bibliotecas-111514252.html>



31 de octubre de 2024

OpenAI presenta *ChatGPT search*

Ofrece resultados deportivos actualizados al minuto, cotizaciones de acciones, noticias, clima, etc., impulsado por la búsqueda web en tiempo real y asociaciones con proveedores de noticias y datos. Los resultados incluyen ahora enlaces a fuentes como artículos o publicaciones de blogs, a los que los usuarios pueden acceder haciendo clic en el botón “Sources” debajo de la respuesta para abrir una barra lateral. Se convierte en un gran competidor de *Google* o *Perplexity*.

El lanzamiento podría tener implicaciones para *Google* como buscador dominante. Desde la aparición de *ChatGPT* en noviembre de 2022, los inversores de *Alphabet* (propietario de *Google*) han estado preocupados de que *OpenAI* pudiera quitarle participación de mercado a *Google* en búsquedas al brindar a los consumidores nuevas formas de buscar información. Las acciones de *Alphabet* cayeron aproximadamente un 1% después de la noticia.

OpenAI se posiciona como un competidor más fuerte también de *Microsoft*, quien ha invertido cerca de 14 mil millones de US\$ en *OpenAI*, a pesar de que sus productos compiten directamente con las herramientas de inteligencia artificial y búsqueda de *Microsoft*, como *Copilot* y *Bing*.

<https://www.cnbc.com/2024/10/31/openai-launches-chatgpt-search-competing-with-google-and-perplexity.html>

Noviembre

Noviembre de 2024

Ascenso de Bluesky

En febrero de 2024 se abrió al público esta red social que imita las funciones de microblogging de *Twitter*. Funcionaba oficialmente desde 2022 con un tráfico reducido, pues solo se podía usar por invitación. Está compitiendo con otras redes parecidas como *Mastodon*, *Threads*, *Discord*, *Counter Social*, *Nostr*, *Hive Social* y tiene muy buena perspectiva de futuro. Cierra 2024 con 26 millones de usuarios

A raíz de los cambios realizados por **Elon Musk** en la red *X*, así como por su comportamiento político enmarcado en la extrema derecha, un gran número de usuarios ha borrado o congelado su cuenta en dicha red y abre perfiles en *Bluesky*.

En noviembre de 2024 los diarios *The Guardian* y *La Vanguardia* abandonaron *X*, con pocos días de diferencia, en protesta por el nivel de desinformación alcanzado en la plataforma, especialmente visible en la campaña a favor del candidato Trump y en contra de Harris en las elecciones de EUA, y trasladaron su actividad a *Bluesky*. El éxodo desde *X* a *Bluesky* lo llevaron varias universidades, como la de Barcelona. Otras entidades y particulares optan por abrir cuenta en *Bluesky* sin abandonar *X*, manteniendo su actividad en las dos, argumentando que “no hay que abandonar ningún frente de batalla al enemigo”. Es prematuro saber si *Bluesky* llegará a tener el éxito que tuvo *Twitter*.

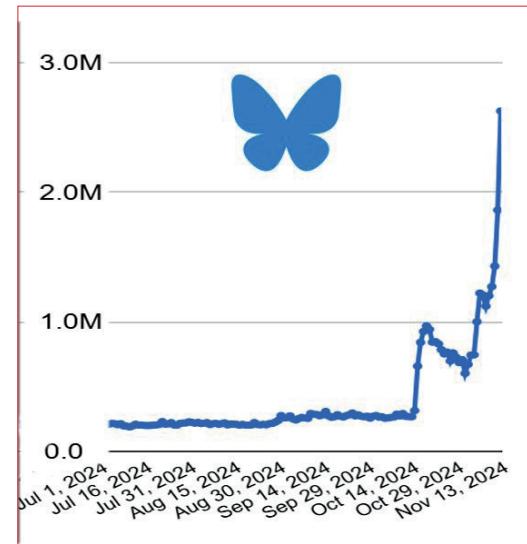
Ryan Mac, de *TNYT*, opina: “Lo prometedor de *Bluesky* es algo que *Twitter* siempre mantuvo con mucho éxito: una línea de tiempo puramente cronológica. Eso es esencial para una plataforma que se centra en la inmediatez y las noticias de último momento”, dice. “Necesitas saber qué está sucediendo ahora; muchas otras redes sociales se han alejado de eso para ser curadas algorítmicamente”.

<https://www.nytimes.com/2024/11/22/technology/bluesky-x-alternative.html>

<https://www.nytimes.com/es/2024/11/23/espanol/bluesky-nuevo-twitter-x.html>

El **5 de diciembre de 2024**, *Altmetric* incorporó *Bluesky* a su baremo de altmétricas:

<https://www.altmetric.com/blog/tapping-into-data-from-bluesky>



Evolución de las visitas diarias en *Bluesky* desde dispositivos Android.

Fuente: Similarweb

5 de noviembre de 2024

La Hemeroteca Digital Española alcanza 103 millones de páginas

Forma parte del proyecto *Biblioteca Digital Hispánica*, de difusión el patrimonio bibliográfico español conservado en la *Biblioteca Nacional de España*. Nació en 2007. Contiene revistas y prensa política, satírica, humorística, científica, religiosa, ilustrada, amena, deportiva, artística, literaria, etc.

Supera ya los 3.900 títulos, de los cuales 2.931 (con 8,3 millones páginas) corresponden al fondo histórico.

Muchas obras tienen derecho de autor y solo se pueden consultar en la *BNE* o en los centros de conservación de cada comunidad autónoma.

<https://hemerotecadigital.bne.es>



7 de noviembre de 2024

The New York Times pierde su demanda ante Microsoft y OpenAI

The New York Times (TNYT) y otros medios habían demandado a *Microsoft* y a *OpenAI* porque “no quieren que un chatbot mate el periodismo” (ver nota del [2 de enero de 2024](#)). La jueza indicó en su sentencia que los medios de noticias no se han visto perjudicados lo suficiente para apoyar su demanda. Les dio la oportunidad de apelar pero dejó claro que era “escéptica” con respecto a las posibilidades de que dichos medios pudieran “alegar un perjuicio demostrable”.

En *TNYT* argumentan que *ChatGPT* puede informar a los usuarios extrayendo el contenido de los medios sin acreditar el origen ni enviar tráfico.

Igualmente, ocho publicaciones que se encuentran bajo el paraguas del gigante *Alden Global* presentaron en abril de 2024 una demanda en un tribunal federal de Nueva York contra *OpenAI* y su principal socio estratégico *Microsoft*.

En cambio, *Google* obtuvo una licencia de contenidos de *Reddit*, y *OpenAI* ha llegado a acuerdos económicos con grupos editoriales como *Prisa (El País)* y *Le Monde*.

En el Reino Unido, *OpenAI* reconoció ante el Parlamento que “sería imposible entrenar los principales modelos de IA de hoy en día sin usar materiales con copyright”.

<https://www.jurist.org/news/2024/11/us-judge-dismisses-media-outlets-copyright-suit-against-openai>

<https://www.newsweek.com/judge-dismisses-news-outlets-case-against-openai-1984937>

13 de noviembre de 2024

Clarivate retira el JIF a la revista eLife

Dijo que una revisión determinó que el novedoso modelo de publicación de la revista adoptado en enero de 2023, que incluye una revisión pública por pares pero no una decisión final sobre si un manuscrito es aceptado o rechazado, no cumple con sus estándares de revisión por pares. *eLife* está en Q1 de Biology con un Journal Impact Factor de 6,4.

Clarivate había avisado que estaba revisando el modelo de *eLife* porque las decisiones de publicación de la revista están “desvinculadas de la validación por revisión por pares”. *eLife* publica todos los manuscritos independientemente de si los comentarios de los revisores son positivos o negativos; las revisiones se publican luego con el artículo, y se pueden leer en abierto.

Los manuscritos que los editores designan como “incompletos” o “inadecuados” siguen apareciendo publicados, y *Clarivate* consideró que esto era inaceptable. *Clarivate* seguirá indexando los artículos de *eLife* que los editores de la revista designen como “sólidos”.

Los críticos del nuevo modelo de publicación dicen que la pérdida del factor de impacto es solo uno de los varios resultados negativos que ha producido, citando informes anecdóticos de artículos mediocres publicados por *eLife*.

La decisión podría poner en juego la viabilidad financiera de *eLife*, cuya APC es de 2.500 US\$.

<https://www.science.org/content/article/web-science-index-plans-end-eLife-s-journal-impact-factor>

13 de noviembre de 2024

Balance de los acuerdos transformativos (AT) de CRUE-CSIC 2021-2024

Fue presentado en Cuenca (España), durante las XXX Jornadas de Investigación en las Universidades Españolas. Los AT transforman los contratos de suscripción de las bibliotecas a las revistas (que solo permiten leer) a contratos de leer y publicar (incluyen el pago de APC).

El resultado ha sido positivo: si hubieran continuado los contratos de suscripciones (con ACS, Elsevier, Springer y Wiley), en el período 2021-2024 se habrían pagado 542.550 € más de lo que se ha pagado con los AT, y para publicar en abierto los 46.070 artículos que se han beneficiado de los acuerdos, se hubieran tenido que pagar casi 128 millones de €, además de los casi 171 millones de € por la lectura. El informe completo se publicará en 2025.

Diciembre

3 de diciembre de 2024

Censura en escuelas argentinas y norteamericanas

Una fundación, secundada por el gobierno de **Javier Milei**, busca que se retiren de las escuelas de la provincia de Buenos Aires los ejemplares de cuatro obras, lo cual ha saltado como una alerta del “autoritarismo” que acampa en Argentina y preocupa a la comunidad literaria internacional.

La escritora **Jennifer Clement**, antigua presidenta del *Pen Internacional*, expresa sorpresa por ver esta censura en un país que ha sido muy “abierto” a la literatura escrita por mujeres. “Lo que estamos viendo en Argentina es la estigmatización de las autoras, el ataque del Gobierno sobre la libertad de expresión y una posición contraria muy fuerte hacia la mujer”, comenta. La autora entiende que se trata de una puntada más dentro de un “fenómeno mundial” de gobiernos de ultraderecha que censuran libros, como el caso de Estados Unidos, que en el último año ha prohibido más de 10.000 títulos en bibliotecas públicas y académicas. A la cabeza de las restricciones se encuentran Florida y Iowa, con alrededor de 8.000 prohibiciones derivadas de leyes estatales. Las cifras conocidas podrían ser inferiores a las reales porque prohibiciones de este tipo no suelen ser denunciadas. Tampoco se incluyen las numerosas denuncias de censura blanda, como las restricciones por motivos ideológicos en la compra de libros por parte de los centros escolares, la retirada de colecciones de las aulas y la cancelación de visitas de ciertos autores y otras actividades vinculadas con la promoción de la lectura.

“Siguiendo las tendencias de años anteriores, las prohibiciones de este último año incluyen de forma abrumadora historias con personas de color y LGBTQ+. Las prohibiciones se dirigen cada vez más a historias sobre mujeres y niñas que incluyen representaciones de violaciones o abusos sexuales”.

Leer en el informe de *PEN America*: <https://pen.org/book-bans>

Los escritores iberoamericanos tampoco se salvan: *La casa de los espíritus* y *Más allá del invierno* de **Isabel Allende**; *Crónica de una muerte anunciada*, *El amor en los tiempos del cólera* y *Cien años de Soledad* de **Gabriel García Márquez**; *La maravillosa vida breve de Óscar Wao* de **Junot Díaz**; *La casa de Bernarda Alba* de **Federico García Lorca**, y *Tinísima* de **Elena Poniatowska**, están vetados en condados de Florida como Orange y Escambia.

<https://elpais.com/us/2024-11-28/mas-de-10000-libros-han-sido-prohibidos-en-bibliotecas-publicas-y-academicas-de-estados-unidos.html>

9 de diciembre de 2024

Los editores venden textos a las empresas de IA

Varios editores académicos han firmado acuerdos con empresas tecnológicas para entrenar los grandes modelos de lenguaje (LLMs) que sustentan sus herramientas de IA, ganando con ello millones de dólares.

Roger Schonfeld y su equipo de la consultora *Ithaka S+R* crearon en octubre de 2024 la aplicación *Generative AI licensing agreement tracker*, para recopilar los acuerdos que se están realizando entre

editores y compañías de tecnología. Documentan cada acuerdo individual, y analizan las tendencias de manera que las comunidades académica y tecnológica comprendan mejor cómo se está utilizando el contenido académico para el desarrollo de IA generativa. Dicen que es crucial para mantener la transparencia en las transacciones y para asegurar que se respeten los derechos de los autores y las instituciones educativas. El rastreador puede ayudar a identificar posibles implicaciones éticas y legales.

Algunos acuerdos importantes:

Taylor & Francis por 10 millones de US\$ con *Microsoft*.

Wiley por 23 millones de US\$ con una empresa no revelada y espera otros 21 millones de US\$ este mismo año 2024.

HarperCollins ofreció 2.500 US\$ al autor **Daniel Kibblesmith**, para poder usar el libro infantil “El marido de Santa”. <https://www.404media.co/harpercollins-ai-deal>

<https://www.nature.com/articles/d41586-024-04018-5>

10 de diciembre de 2024

El ordenador cuántico hecho realidad por Google

A principios de los 80, **Richard P. Feynman** propuso que un ordenador cuántico sería una herramienta eficaz para resolver problemas de física y química, dado que resulta exponencialmente costoso simular grandes sistemas cuánticos con ordenadores clásicos, pero muchos no lo creyeron viable: <https://arxiv.org/pdf/2106.10522>

En 2019, un grupo de científicos de *Google* explicó detalladamente cómo construyeron un modelo experimental de ordenador cuántico, pero aún hubo dudas debido a su alto coste.

<https://www.nature.com/articles/s41586-019-1666-5>

Según publica *The New York Times* el martes 10 de diciembre de 2025, “*Google* dijo que su computadora cuántica (en imagen), basada en un chip informático llamado Willow, necesitó menos de cinco minutos para realizar un cálculo matemático que una de las supercomputadoras más potentes del mundo no podría completar en 10 cuatrillones de años (24 ceros), un periodo de tiempo que supera la edad del universo conocido”.

“Una computadora cuántica se basa en las inesperadas formas en que algunos objetos se comportan a nivel subatómico o cuando se exponen a un frío extremo, como el metal raro que *Google* enfriá a casi 260 grados bajo cero dentro de su ordenador cuántico.

Recordemos que la temperatura más baja que se puede conseguir es -273 °C (cero absoluto).

“Los bits cuánticos, o qubits, se comportan de forma muy distinta a los bits normales. Un mismo objeto puede comportarse como dos objetos distintos al mismo tiempo cuando es extremadamente pequeño o extremadamente frío. Aprovechando este comportamiento, los científicos pueden construir un qubit que contenga una combinación de 1 y 0. Esto significa que dos qubits pueden contener cuatro valores a la vez. Y a medida que aumenta el número de qubits, una computadora cuántica se vuelve exponencialmente más potente”.

Uno de los problemas superados por *Google* ha sido evitar la tasa de errores de este tipo de ordenadores. <https://quantumai.google/discover/whatisqc>



<https://quantumai.google/discover/whatisqc>

12 de diciembre de 2024

La Fundación Dialnet actualiza Dialnet Métricas con los datos de 2023

Ranking de revistas españolas según su impacto en 5 años:

Documentación	Impacto	Comunicación	Impacto
<i>Profesional de la información</i>	2,75	<i>Review of communication research</i>	5,00
<i>Revista española de documentación científica</i>	0,94	<i>Comunicar</i>	4,74
<i>Revista general de información y documentación</i>	0,60	<i>Profesional de la información</i>	2,75
<i>Anuario ThinkEPI</i>	0,52	<i>Revista latina de comunicación social</i>	1,85
<i>Hipertext.net</i>	0,48	<i>Comunicación y sociedad</i>	1,49
<i>Anales de documentación</i>	0,38	<i>Icono14</i>	1,00
<i>BiD</i>	0,32	<i>Anàlisi</i>	0,75
<i>Cuadernos de docum. multimedia</i>	0,29	<i>Revista mediterránea de comunicación</i>	0,73
<i>Ibersid</i>	0,25	<i>Teknokultura</i>	0,70
<i>MÉI</i>	0,18	<i>Doxa Comunicación</i>	0,69
<i>Documentación de las Ciencias de la Información</i>	0,15	<i>Trípodos</i>	0,68
<i>Scire</i>	0,11	<i>IDP</i>	0,59

<https://dialnet.unirioja.es/metricas/idr/2023/ambitos/3>

<https://dialnet.unirioja.es/metricas/idr/2023/ambitos/13>

15 de diciembre de 2024

Rusia se desconecta de Internet

Desde 2022 continúa el aislamiento de Rusia al haber cortado las instituciones académicas del mundo occidental sus acuerdos de colaboración a causa de la invasión de Ucrania.

Rusia ha dado un paso más probando ahora en algunas provincias del país la desconexión de Internet, para usar su propia red, que muchos ya llaman RusNet. El proyecto de Vladímir Putin funcionó a medias: muchos servicios se cayeron por completo, pero el bloqueo de las VPN fue un éxito casi total. Ese era el objetivo principal.

Nota: Las *virtual private networks* (VPN) permiten ocultar la propia dirección IP, haciendo que sea más difícil rastrear la actividad online. Hacen que parezca que se esté accediendo a internet desde otro lugar. Pueden crear un túnel seguro para el tráfico de datos, lo que dificulta que hackers y cibercriminales intercepten la información personal o sensible. Se puede acceder a contenido que está bloqueado geográficamente (p. ej., servicios de streaming como Netflix) o aplicaciones que están restringidas en un país. Permiten evitar la censura en países con restricciones de internet. Para usar una VPN hay que contratar un proveedor (p. ej., NordVPN, ExpressVPN, Surfshark o CyberGhost) que tiene servidores en varios países, y descargar su aplicación en nuestro ordenador.

<https://computerhoy.20minutos.es/internet/rusia-prueba-propia-internet-vpn-no-funcionan-1430463>

17 de diciembre de 2024

Informe del Reuters Institute sobre periodismo

“2024 ha sido un año difícil, en el que los periodistas se han enfrentado a un declive de la libertad de prensa, nuevas rondas de despidos, un entorno de plataformas cambiante y el aumento del retroceso democrático en muchos países”.

Siete conclusiones del *Reuters Institute* (en la imagen su sede en Oxford):

1. El consumo de noticias pasa por un reajuste de plataformas.

Hubo una importante disminución del uso de *Facebook* para noticias y un creciente uso de otras redes, de la mensajería privada y de las redes de video. El uso de noticias en las redes sociales se está fragmentando: el 10% se lo reparten seis redes, en comparación con solo dos hace una década.



No obstante, la gente se informa cada vez más por las redes sociales: en 2024 solo un 22% lo hizo por las webs o aplicaciones de noticias (un 10% menos respecto a 2018).

2. Los editores de noticias creen que los acuerdos de IA no beneficiarán a todos por igual.

A medida que más medios firman acuerdos con empresas de IA, sus gerentes no esperan que el dinero se comparta de manera equitativa entre los editores. Un 35% dijo que solo unas pocas grandes empresas se beneficiarían de estos acuerdos, y un 48% predijo que en general habría poco dinero las empresas de noticias.

3. Las mujeres siguen siendo una minoría entre los principales editores.

Solo el 25% de los principales editores de las 240 marcas analizadas son mujeres, un 2% más que 2023. A este ritmo de cambio, podría haber paridad de género en los puestos editoriales más importantes para el año 2074.

4. La mitad de los sitios de noticias más utilizados en 10 países bloquean los rastreadores de *OpenAI* desde fines de 2023.

Hay diferencias, desde el 79% en los EUA hasta solo el 20% en México y Polonia

En cambio, solo el 24% bloquea el rastreador de IA de *Google*.

5. Muchos creen que la IA empeorará el periodismo

Hay más pesimistas que optimistas sobre el efecto de la IA generativa en el periodismo. Un 44% dijo que mejoraría la ciencia, un 36% la atención médica y un 26% el transporte, pero afectaría negativamente al periodismo (8%) y a la seguridad laboral (18%), y haría aumentar la desigualdad (6%). Hay diferencias entre países: en Argentina y Japón es mayor la proporción de los que creen que mejorará las noticias y el periodismo, pero en el Reino Unido un 35% cree que el efecto de la IA en el periodismo será negativo.

6. Muchos perciben a los medios de comunicación como más divisivos que las redes sociales

La gente cree que las aplicaciones de mensajería (19%) y los buscadores (12%) ayudan a unirnos, y que las redes sociales nos dividen (13%). Pero muchas más personas piensan que los periodistas (29%), los medios de comunicación (27%) y, especialmente, los políticos (55%) nos separan.

7. La confianza ha disminuido más en entornos mediáticos con menor uso de las noticias por televisión

Se analizó la confianza en las noticias en 46 países en los últimos 10 años: ha disminuido en algo más de la mitad de los países cubiertos. La confianza en las noticias disminuyó más en los países donde el uso de noticias por televisión ha disminuido y en los países donde el uso de noticias por redes sociales ha aumentado.

How 2024 shaped journalism: insights from the *Reuters Institute's* work

<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/how-2024-shaped-journalism-insights-reuters-institutes-work>

18 de diciembre de 2024

Predicciones de *Journalism.co.uk* para 2025

Journalism.co.uk es una web de *Mousetrap Media* con noticias con sede en Brighton, Reino Unido. Fue fundado en 1999 por John Thompson con el objetivo de cubrir la industria editorial en línea y cómo Internet está cambiando fundamentalmente la práctica del periodismo. También organiza una conferencia anual para periodistas.

<https://www.journalism.co.uk/news/predictions-for-journalism-2025-clicks-vs-communities-traffic-vs-trust/s2/a1203522>

26 de diciembre de 2024

España: Plan de ayudas para la digitalización de los medios de comunicación

El *Ministerio para la Transformación Digital y de la Función Pública* ha activado los primeros 35 millones de euros del Plan destinado a potenciar digitalmente a los medios de comunicación, conservando su competitividad y fomentando la oferta de información veraz a la ciudadanía.

Distribución:

15 millones de euros para ciberseguridad

El *Instituto Nacional de Ciberseguridad (Incibe)* otorgará 15 millones de euros que irán destinados a la protección en el entorno digital. El *Incibe* asignará 10 millones al “fortalecimiento y mejora de las capacidades de ciberseguridad mediante el desarrollo de recursos” y los 5 restantes a “propuestas dirigidas a la formación de profesionales que refuerzen el talento en ciberseguridad”.

10 millones de euros para integrar la IA “en fase de desarrollo experimental”

Entre las aplicaciones que podrán desarrollarse, se incluyen herramientas de *fact-checking* –verificación de información–, personalización de contenidos, moderación de comentarios, organización de metadatos y contenidos, transcripción y accesibilidad, y generación de resúmenes.

2 millones de euros para servicios de datos

“Dinamización de la productividad y el fomento de la innovación basadas en la compartición de datos”.

8 millones de euros para el “desarrollo experimental”

Para dos tipos de proyectos:

- 2 millones: línea de demostradores (enfocados en el desarrollo de plataformas tecnológicas de espacios de datos en los sectores estratégicos);
- 6 millones: línea de casos de uso (que desarrollan casos de uso concretos para promover el impulso de los sectores estratégicos).

Estos 35 millones de euros son parte de los 124,5 millones destinados al plan de ayudas a los medios, aprobado el pasado 10 de diciembre, que a su vez se enmarca dentro del *Plan de Acción por la Democracia del Gobierno de España* (<https://www.publico.es/politica/gobierno-acelera-plan-accion-democracia-trabaja-medidas-sobre-medios-comunicacion.html>).

<https://www.publico.es/politica/gobierno/ultimo-gobierno-activa-primeros-35-millones-euros-digitalizacion-medios-comunicacion.html>

30 de diciembre de 2024

Informe del *Global Forum for Media Development*

En su boletín de fin de año, el *GFMD* señala algunos avances en política de medios, defensa de la libertad de prensa y apoyo al periodismo, como la adopción de “Development cooperation prin-

ciples on relevant and effective support to media and the information environment” por la OCDE (ver nota del [22 de marzo de 2024](#)), la aprobación de la Ley Europea de Libertad de Prensa (EMFA) por parte del Parlamento y la Comisión Europea (ver nota del [12 de marzo de 2024](#)), y el apoyo a los medios dentro del *Global Digital Compact* y de la *Cumbre del Futuro*, de la ONU. De cara a 2025 enumera los temas preocupantes para los medios: tener un periodismo íntegro y libre, y sobre todo obtener financiaciones neutrales que no atenten a la independencia.

El GFMD se creó en 2004 y tiene su sede en Bruselas. Cuenta con 203 miembros en 70 países.

<https://mailchi.mp/gfmd.info/mediadev-insider-impact-december-24>

<https://gfmd.info>

