

***Bibframe* en España: posible estrategia para su implantación**

***Bibframe* in Spain: A possible strategy for its implementation**

Francisca Hernández-Carrascal; Xavier Agenjo-Bullón

Hernández-Carrascal, Francisca; Agenjo-Bullón, Xavier (2025). "Bibframe en España: posible estrategia para su implantación". *Anuario ThinkEPI*, v. 19, e19a22.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2025.e19a22>

Publicado en *IweTel* el 27 de octubre de 2025

Francisca Hernández-Carrascal

<https://www.directorioexit.info/ficha2044>

<https://orcid.org/0000-0002-2389-0945>

fhcarrascal@gmail.com

Xavier Agenjo-Bullón

<https://www.directorioexit.info/ficha547>

<https://orcid.org/0000-0001-8338-8087>

Fundación Ignacio Larramendi

xagenjo@gmail.com



Resumen: En esta nota se hace un breve repaso sobre el estado de implantación de *Bibframe* en 2025, desde distintos puntos de vista: los datos bibliográficos en la Web, los usuarios, la catalogación directa en *Bibframe* y la evolución paralela del formato MARC 21. Según este análisis se puede decir que este vocabulario ha alcanzado ya un alto grado de madurez, y que se ha conformado un entorno catalográfico híbrido de convivencia de RDA, MARC 21 y *Bibframe*, que está próximo a alcanzar un punto de no retorno. Se analiza igualmente el estado de aplicación de *Bibframe* en España y se plantean algunos proyectos que se pueden beneficiar

de *Bibframe* y al mismo tiempo contribuir a su implantación.

Palabras clave: Catalogación; *Bibframe*; MARC21; RDA; Modelos de datos bibliográficos.

Abstract: This note provides a brief review of the state of *Bibframe* implementation in 2025, from different perspectives: bibliographic data on the Web, users, direct cataloging in *Bibframe*, and the parallel evolution of the MARC 21 format. According to this analysis, it can be stated that this vocabulary has already reached a high degree of maturity, and that a hybrid cataloging environment has been established, where RDA, MARC 21, and *Bibframe* coexist, and it is close to reaching a point of no return. The state of *Bibframe* application in Spain is also analyzed, and some projects that can benefit from *Bibframe* while simultaneously contributing to its implementation are proposed.

Keywords: Cataloging; *Bibframe*; MARC21; RDA; Bibliographic data models.

1. Introducción

La primera definición de *Bibframe* como modelo de datos para la transición de los datos bibliográficos a *Linked Open Data* se produjo a finales de 2012. Desde entonces el modelo ha evolucionado hasta la versión 3.0¹ y se han desarrollado diferentes proyectos, herramientas y aplicaciones que hemos intentado resumir en los textos que hemos publicado desde 2014 (Agenjo-Bullón, 2024; Agenjo-Bullón; Hernández-Carrascal, 2015; 2016; 2017; 2018; 2020; 2024). No parece un tiempo excesivo para implantar una nueva tecnología que implica, a grandes rasgos, el propio desarrollo de la normativa; la creación de programas para la conversión de la ingente cantidad de datos bibliográficos que se han de trasladar al nuevo modelo; la definición y redefinición de interfaces y flujos de trabajo; la evolución del software disponible para la gestión bibliotecaria; o la formación de los profesionales que han de aplicar la normativa.

Una de las conclusiones que se pueden extraer del *Bibframe Workshop in Europe 2025*² es que *Bibframe* ha alcanzado ya un alto grado de madurez, que se ha conformado un entorno catalográfico híbrido de convivencia de RDA, MARC 21 y *Bibframe* que aún perdurará durante décadas, pero que está próximo a alcanzar, si no lo ha hecho ya, un punto de no retorno. Esta es la apreciación de la *Library of Congress* (Cannan; Soderquist, 2025; BFW, 2025), entidad que desarrolla y mantiene tanto *Bibframe* como MARC 21.

Queremos extraer en esta nota algunos aspectos fundamentales para la transición bibliográfica de MARC 21 a *Linked Open Data* en España. Esta transición les importa no sólo a las grandes instituciones o consorcios, sino también a todos los catálogos de bibliotecas que quieran formar parte de la Web y de la Inteligencia Artificial (O'Hare et al., 2025), por lo que parece necesario buscar una sólida respuesta colectiva —de las que ya hay experiencias como las de Suecia (Wennerlund; Berggren, 2019; *The Swedish Union Catalogue*, s. f.) o Finlandia (Saarikko; Frosterus, 2023; Frosterus, 2024), sin olvidar a la *Library of Congress*— que abarque a todo el sistema bibliotecario español.

2. Los datos bibliográficos en la Web

El primer sentido de *Bibframe* es trasladar los datos bibliográficos, de autoridad y de fondos a *Linked Open Data*, a la web de los datos, a la web semántica, a la Web actual, como quiera que se le denomine. La cuestión es que nuestros registros estén disponibles en la Web para que las personas y las máquinas puedan hacer uso de ellos, pero la mayoría de nuestros OPAC o herramientas de descubrimiento siguen siendo silos cerrados de datos no indexables. Se habla mucho de la IA, pero no tanto de la disponibilidad de los datos bibliográficos, de autoridad y de fondos para esas herramientas. Opacos a la Web, opacos a la IA³ (Pascual; Pérez-Colomé, 2025).

3. Los usuarios

El *Modelo de Referencia Bibliotecaria* de la IFLA (*Library Reference Model*) presenta una serie de tareas que los usuarios deben poder realizar, entre ellas la de explorar. Igualmente, el *Informe Final del Grupo Incubador de Datos Vinculados de Bibliotecas* (2011) señalaba esta capacidad de exploración como una de las principales ventajas⁴ (W3C, 2011) de *Linked Open Data*. Sin embargo, llama la atención el reducido número de proyectos o experiencias de *Bibframe* centrados en el desarrollo de funciones que permitan a los usuarios explorar la información tanto dentro de un determinado catálogo, como en otros catálogos, o en otros puntos de la Web. En el marco de *Bibframe* podemos encontrar avances en este sentido en los proyectos vinculados a *Share-VDE*⁵ y se espera que para 2026 la *Library of Congress* “explore el concepto de un OPAC creado específicamente para *Bibframe*” (Williamschen, 2025). Es muy buena noticia porque hasta ahora no se apreciaba una gran diferencia funcional entre los catálogos bibliográficos basados en MARC de los basados en *Bibframe*. Esto es

especialmente notorio en el caso de los registros de autoridad⁶, que continúan tratándose como meros puntos de acceso de los registros bibliográficos, no siempre navegables, y raramente como recursos de información en sí mismos⁷.

Es indudable el gran esfuerzo realizado hasta ahora por quienes han trabajado en el desarrollo de *Bibframe*, no podemos quejarnos, faltaría más, de que no se haya abordado hasta ahora el desarrollo de interfaces para los usuarios finales, pero creemos que la transición a *Bibframe* y a *Linked Open Data* en España tiene que considerar a los usuarios finales como un elemento básico de esa transición, desde su mismo inicio. Experiencias como *data.bnf.fr* (2011), *datos.bne.es* (2014) o la más humilde *Biblioteca Virtual de Polígrafos* (2011) son proyectos *Linked Open Data* que tienen ya más de 10 años y que muestran el interés de proporcionar al usuario mejores capacidades de búsqueda y navegación por medio de una gran interrelación entre registros bibliográficos y entre registros bibliográficos y registros de autoridad.

4. Catalogación en *Bibframe*

En los últimos diez años, por redondear, RDA se han ido implantando con diferente grado de intensidad en todo el mundo. En el momento actual conviven dos versiones de RDA, la original y la oficial⁸, que será la única vigente a partir del 11 de mayo de 2027⁹. Así, pues, hay que lidiar con dos transiciones, la transición a RDA Oficial y la transición a *Linked Open Data* o a *Bibframe*, lo que está dando lugar a variadas combinaciones de reglas de catalogación y sistemas de codificación, desde MARC 21¹⁰ a *Bibframe*, pasando por las variantes de Francia (RDA-FR)¹¹; o RDA-DACH, estándar de catalogación RDA para los países de habla alemana¹². Tenemos que mencionar también la creación del grupo *RDA Latin America and the Caribbean Group* (RDA-ALyC) y la reciente traducción al español de RDA Oficial¹². En España, la aplicación de RDA, sobre MARC 21, está en diferentes estadios (Ríos-Hilario; Díaz-Redondo, 2023), y ha dado lugar a distintos perfiles de aplicación de RDA¹³ desde 3 fuentes distintas: la BNE, Rebiun y el CCUC/CSUC, estos dos últimos destinados a mantener la coherencia de sus respectivos catálogos colectivos.

Desde el punto de vista de la catalogación directa en *Bibframe*, hay que decir que la *Library of Congress* está ya catalogando únicamente en *Bibframe* las adquisiciones bibliográficas de monografías; desde *Bibframe* los datos se convierten a registros MARC 21 para su distribución. En los dos últimos años, 2024 y 2025, la *Library of Congress* se ha centrado justamente en el proceso de catalogación en producción en *Bibframe*, e en la usabilidad del editor Marva, y en la formación de cientos de catalogadores. Por su parte Sinopia —editor RDF—, desarrollado por el proyecto Share-VDE, ha continuado su evolución como aplicación de uso directo o integrable en sistemas de gestión bibliotecaria (Lorimer; Nelson, 2025).

<https://github.com/LD4P/sinopia/wiki>

Tanto *Marva*¹⁴ como *Sinopia* son editores de código abierto, disponibles para su integración en otros sistemas¹⁵, que disponen de una gran cantidad de materiales de formación¹⁶.

https://github.com/LD4P/sinopia_editor

Es decir, cualquier proyecto de transición a *Bibframe* se puede beneficiar de la disponibilidad de aplicaciones de edición y de materiales de formación, lo que no es poco.

Desde el punto de vista de los usuarios, hasta la fecha es difícil apreciar qué ventajas tiene aplicar RDA. En la mayoría de los catálogos, por no decir todos, los usuarios sólo pueden utilizar y ver registros de manifestaciones e ítems, al igual que ya ocurría con cualquiera de las anteriores reglas de catalogación¹⁷. Esta limitación radica en cómo se plasman funcionalmente las entidades RDA en las interfaces de consulta, ya sea en MARC 21 o *Bibframe*. De momento, la nueva interfaz de consulta

del catálogo de la *Library of Congress*¹⁸ muestra solo manifestaciones e ítems, aunque, como hemos dicho, tiene planificado para 2026 centrarse en las relaciones entre descripciones/recursos bibliográficos y aprovechar los tesauros y sus jerarquías para el descubrimiento por facetas.

5. El formato MARC 21

Como es bien sabido, una de las complejidades de la transición a *Bibframe* y a *Linked Open Data* es incorporar al nuevo marco los millones de registros existentes en los catálogos bibliográficos y garantizar el intercambio entre sistemas del entorno MARC y del entorno *Bibframe* mientras dure la transición. La desaparición total de MARC 21 llevará décadas; mientras se alcanza ese punto, RDA, MARC 21 y *Bibframe* van a caminar en paralelo y a mantener mecanismos de realimentación. De hecho, la aplicación de RDA ha contribuido a que se realicen numerosas modificaciones en el formato MARC 21, que se han categorizado en el denominado “Modern MARC”.

<https://www.loc.gov/marc/ModernMARC-index.html>

6. Viejas ideas para una transición

El panorama español, como muchos otros, se caracteriza por registros bibliográficos elaborados según distintas prácticas y reglas de catalogación (*Reglas de Catalogación*, *ISBD Consolidadas* y *RDA Original*), codificados sobre distintas actualizaciones de MARC 21¹⁹; y por sistemas de consulta generalmente opacos a los motores de búsqueda. No se han emitido aún posturas o actividades relacionadas con la transición bibliográfica a *Bibframe* o a *Linked Open Data*, salvo la notificada por el CCUC: “El CCUC incorpora datos enlazados”²⁰.

Sin embargo, hay algunos problemas ya tradicionales en el sistema bibliotecario español que se pueden beneficiar de *Bibframe*. El primero de ellos sería afrontar la catalogación cooperativa de los materiales bibliográficos retrospectivos y en curso²¹ en todas las bibliotecas del sistema, incluidas las universitarias y la BNE; así como la renovación tecnológica de los catálogos colectivos, particularmente del *Catálogo Colectivo de Patrimonio Bibliográfico*, cuyas bases técnicas permanecen sin grandes cambios desde hace decenas de años y que no crece en número de ediciones, aunque sí en ejemplares.

La gestión de la catalogación es en general una auténtica pesadilla, que consume gran parte de los recursos de todas las bibliotecas, sin que por ello se hayan podido eliminar los retrasos en la disponibilidad de los materiales o un control total del *Depósito Legal*. Supondría reorientar los recursos ahora destinados al *Catálogo Colectivo de Patrimonio Bibliográfico*, a *Rebeca*, *Registros Bibliográficos para Bibliotecas Públicas Españolas*, al *Catálogo Colectivo de Bibliotecas Públicas* o al *Catálogo Colectivo de Rebiun* a un nuevo modelo análogo al de Suecia.

El procedimiento bien podría ser el inverso al actual, en lugar de enviar ficheros desde las bibliotecas, las bibliotecas dispondrían de mecanismos para la actualización directa y/o carga y descarga de registros en ese nuevo Catálogo Colectivo. Parece fácil, pero es de una gran complejidad. Por señalar sólo algunas: catalogación multilingüe; definición de flujos de trabajo; conversión masiva de registros; diseño de procedimientos de normalización de datos; detección de duplicados; desarrollo de una plataforma específica con distintas herramientas y aplicaciones; gestión de identificadores y URI; diseño funcional de consulta para los usuarios finales; normalización de las prácticas catalográficas; formación (incluida la universitaria); publicación de datos en diferentes formatos y ontologías (ejemplos: *ONIX*, *Europeana Data Model*, *Schema.org*, *Dublin Core*, *Cerif*²²). Y para añadir más leña al fuego, un catálogo colectivo semejante debe contar con registros de autoridad y de materias multilingüe, con una interfaz funcional para bibliotecarios y usuarios finales y con sus propios procedimientos de actualización y normalización. A cambio, en el plazo de unos años se habrían conseguido las aspiraciones de crear un procedimiento efectivo de catalogación cooperativa y de disponer de

un punto de consulta único a las bibliotecas españolas con datos bibliográficos abiertos y accesibles para personas y máquinas, especialmente para la IA.

Estos proyectos ya se han propuesto en el marco del Consejo de Cooperación Bibliotecaria: la creación de una base de datos cooperativa de autoridades (2010), la creación de un catálogo colectivo de autoras y autores españoles (III Plan Estratégico 2019-2023), y la creación de un punto de acceso único a bibliotecas españolas (III Plan Estratégico 2019-2023).

Es necesario replantear unos procedimientos y una infraestructura que no están produciendo grandes resultados y que no pueden asumir transición alguna. De momento, la decisión que se está tomando es que este estado de cosas continúe durante los próximos años y que las bibliotecas evolucionen según el criterio de los diseñadores de sistemas de gestión bibliotecaria comerciales.

7. Notas

1. Se ha anunciado la publicación de esta versión para finales de septiembre de 2025. En la fecha de cierre de esta nota, 30 octubre de 2025, aún no se ha publicado, pero lo damos por hecho.

2. Las ponencias y presentaciones del taller anual *Bibframe Workshop in Europe* son el mejor reflejo del estado de *Bibframe* internacionalmente.

<https://www.bfwe.eu>

3. Véanse los resultados que ofrecen *ChatGPT* o *Gemini* a la pregunta ¿Qué bibliotecas de Madrid tienen la obra con ISBN 9781783289080?

4. *Linked Data builds on the defining feature of the Web: browsable links (URIs) spanning a seamless information space. Just as the totality of Web pages and websites is available as a whole to users and applications, the totality of datasets using RDF and URIs presents itself as a global information graph that users and applications can seamlessly browse by resolving trails of URI links [“following one’s nose”] — a data-powered form of “toURIsm.” The value of Linked Data for library users derives from these basic navigation principles. Links between libraries and non-library services such as Wikipedia, GeoNames, MusicBrainz, the BBC, and The New York Times will connect local collections into the larger universe of information on the Web* (W3C, 2011).

5. *ShareVDE Beta*.

<https://www.svde.org>

Share Family Linked Data Ecosystem.

https://wiki.share-vde.org/wiki/ShareFamily:Main_Page

Véase, por ejemplo: *Program for Cooperative Cataloging (PCC) Catalogue in Linked Open Data. The open pool of PCC-quality BIBFRAME data*

<https://pcc-lod.org>

También son de interés los catálogos colectivos italianos como *Share-Catalogue*, *Parsifal*, *Lillit*, etc.,

6. La versión 2.0 de *Bibframe* ya incorporaba los registros de autoridad como objetos del mundo real, como descripciones de personas, entidades, eventos, etc., y no como repertorios de nombres preferidos y nombres alternativos. El cambio es sustancial.

7. Véase la versión beta del catálogo de autoridades de la *Library of Congress*, abierto al público el pasado junio de 2025. Compárese la información proporcionada en los siguientes enlaces:

<https://lccn.loc.gov/n79100233>

<https://id.loc.gov/authorities/names/n79100233.html>

8. Es el resultado del *RDA Toolkit Restructure and Redesign (3R) Project*.

<https://www.rdatoolkit.org/rsc/3r-project-frequently-asked-questions>

9. *Implementing Official RDA*.

<https://www.rdatoolkit.org/rsc/implementingRDA>

10. *Program for Cooperative Cataloging. RDA Decisions, Policies, and Guidelines*.

<https://www.loc.gov/aba/pcc/rda/PCC%20RDA%20guidelines/Post-RDA-Implementation-Guidelines.html>

11. *RDA-FR Transition bibliographique des catalogues vers la web des données* [<https://www.transition-bibliographique.fr/>] basada en el código de catalogación RDA-FR: *Transposition française de RDA* [<https://www.transition-bibliographique.fr/rda-fr/>].

Está desarrollando una ontología propia [<https://www.transition-bibliographique.fr/vocabulaire-du-site/#ontologie>] que es una extensión del modelo conceptual IFLA Element Sets LRMer (IFLA Library Reference Model Entity Relationship) [<https://www.iflstandards.info/lrm/lrmer.html>].

12. *Resource Description and Access RDA – RDA DACH.*

https://www.dnb.de/EN/Professionell/Standardisierung/Standards/_content/rda.html

Véase también: Pfeifer, Barbara. *RDA DACH.*

https://www.rdatoolkit.org/sites/default/files/rsc/RDA_DACH_RSC_Outreach_Pfeifer_final.pdf

12. *Official Announcement: Creation and acceptance of the RDA Latin America and the Caribbean Group (RDA-ALyC).*

<https://www.rdatoolkit.org/news/latinamerica/official-announcement-creation-and-acceptance-rda-latin-america-and-caribbean>

Announcing a Spanish Translation of Official RDA (29/09/2025)

<https://www.rdatoolkit.org/news/rda/announcing-spanish-translation-official-rda>

13. Véase la documentación sobre RDA en diferentes instituciones y grupos de trabajo:

Biblioteca Nacional de España

<https://www.bne.es/es/perfiles/bibliotecarios/rda>

Biblioteca de Cataluña

<https://www.bnc.cat/Cap-a-RDA/Preguntes-mes-freqvents>

CCUC

<https://confluence.csuc.cat/pages/viewpage.action?pageId=7930030>

Rebiun

<https://www.rebiun.org/grupos-de-trabajo/rda>

14. *Library of Congress Marva Quartz User Manual.*

<https://www.loc.gov/catworkshop/bibframe/Library-of-Congress-Marva-Quartz-User-Manual.pdf>

El Código del editor MARVA Quartz está disponible en:

<https://github.com/lcnetdev/marva-quartz>

15. Puede verse en el proyecto de la *Universidad de Concepción* (Chile) en el que se ha incorporado *Marva* (López, 2024).

Véase también *Implementación de Bibframe en las Bibliotecas de la Universidad de Concepción.*

<https://www.youtube.com/watch?v=f30YU8DjLog>

Está anunciado el 2º *Seminario Internacional de Datos Enlazados: Redefiniendo el ADN de las Bibliotecas.* 2025.

<https://bibframe.udec.cl>

16. *BFPProd Training at the Library of Congress.*

<https://www.loc.gov/catworkshop/bibframe>

PCC Standing Committee on Training (SCT). Sinopia Training.

<https://www.loc.gov/catworkshop/Sinopia-Training/index.html>

17. De hecho, los puntos de acceso y registros de autoridad de autor-título y título uniforme se venían codificando en *US-MARC* e *Ibermarc* antes de la publicación de *FRBR* (1998), de *MARC 21* (1999), y mucho antes que la primera versión de *RDA* (2010).

18. El 30 de junio de 2025 la *Library of Congress* abrió públicamente en la Web la nueva interfaz de su catálogo. Según se indica en el anuncio, está centrada en el usuario y forma parte de la *Plataforma de Acceso a Colecciones de la Biblioteca (LCAP)* que reemplazará los sistemas heredados con el objetivo de permitir a los usuarios descubrir y acceder sin problemas a todos los materiales de las colecciones de la Biblioteca.

<https://guides.loc.gov/catalog>

19. Obsérvese que *Rebeca* no acepta registros bibliográficos creados conforme a *RDA* (SGCC, 2025).

20. Consejo de Cooperación Bibliotecaria. *IV Plan Estratégico 2024-2028.*

<https://www.ccbiblio.es/plan-estrategico>

Véase también la documentación del Grupo de Trabajo de Normalización del Consejo de Cooperación Bibliotecaria.

<https://www.ccbiblio.es/estructura-del-consejo/grupos-de-trabajo/estables/grupo-de-trabajo-de-normalizacion>

Para la noticia del CCUC de 13-09-2023, véase: “El CCUC incorpora datos enlazados”.

<https://www.csuc.cat/es/noticia/el-ccuc-incorpora-datos-enlazados>

21. En 2024 se registraron 89.347 títulos según la *Estadística de la Edición Española de Libros con ISBN*.
<https://www.cultura.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/cultura/mc/culturabase/libro/resultados-libro.html>

22. Los repositorios institucionales y los portales de investigación de las universidades españolas, de los que forman parte importante las publicaciones científicas, utilizan estructuras de datos completamente al margen de *Bibframe*, como son *Dublin Core* y el *Common European Research Information Format* (Cerif). Véase *OpenAIRE Guidelines for CRIS Managers*.
<https://openaire-guidelines-for-cris-managers.readthedocs.io/en/v1.2.0/index.html>

8. Referencias

Agenjo-Bullón, Xavier; Hernández-Carrascal, Francisca [2024]. “*Bibframe* y la liebre de marzo”. *Anuario ThinkEPI*, v. 18.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2024.e18a05>

Agenjo-Bullón, Xavier [2024]. “La transición de MARC a *Bibframe* en España”. *Boletín de la Anabad*, v. 74, n. 3-4, pp. 95-101.

Agenjo-Bullón, Xavier; Hernández-Carrascal, Francisca [2020]. “2018-2019, *Bibframe* en producción”. *Anuario ThinkEPI*, v. 14.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14f03>

Agenjo-Bullón, Xavier; Hernández-Carrascal, Francisca [2018]. “*Bibframe* 2017: entre la internacionalización y el desembarco en Europa”. *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 373-377.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.62>

Agenjo-Bullón, Xavier; Hernández-Carrascal, Francisca [2017]. “Avances de *Bibframe* en 2016: perspectivas del nuevo modelo bibliográfico”. *Anuario ThinkEPI*, v. 11, pp. 310-318.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2017.58>

Agenjo-Bullón, Xavier; Hernández-Carrascal, Francisca [2016]. “*Bibframe* en 2015: Avances y perspectivas del nuevo modelo bibliográfico”. *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 158-164.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2016.32>

Agenjo-Bullón, Xavier; Hernández-Carrascal, Francisca [2015]. “Avances de *Bibframe* en 2014”. *Anuario ThinkEPI*, v. 9, pp. 269-278.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2015.64>

Cannan, Judith P.; Soderquist, Trina [2025]. “Training and working in Marva. From pilot to production to practice”. En: *Bibframe Workshop in Europe*, 16-17 September 2025 – Naples, Italy.
<https://www.bfwe.eu/attachments/bfwe25-1-03-cannan-soderquist.pdf>

BFWE [2025]. “Roundtable, *Bibframe* Round Up”. *Bibframe Workshop in Europe 2025*.
<https://youtu.be/z2YrE5HIRdo>

Frosterus, Matias [2024]. “Finnish adaptation of *Bibframe* adheres closely to RDA”. En: *EURIG Annual Meeting* - 15-16th May.
https://www.rdatoolkit.org/sites/default/files/uploads/LKD-eurig-2024-05-15_final.pdf

López B., Álvaro [2024]. “*Bibframe* y Linked Data. Desarrollo e implementación en la Universidad de Concepción”. En: *Primer Seminario Internacional de Bibframe* (Universidad de Concepción, Chile).
<http://bibframe.udec.cl/wp-content/uploads/2024/01/Alvaro-Lopez.pdf>

Lorimer, Nancy; Nelson, Jeremy [2025]. “Sinopia: A plug-and-play environment for Linked Data cataloging”. En: *Bibframe Workshop in Europe*, 16-17 September 2025 – Naples, Italy.
<https://www.bfwe.eu/attachments/bfwe25-2-04-lorimer-nelson.pdf>

O'Hare, Emma; Bocyte, Rasa; Oomen, Johan; Aldana, Lorena; Isaac, Antoine; Verwayen, Harry; Charles, Valentine. “Alignment paper on AI and the data space for cultural heritage: Boundary-setters and opportunity-seekers working towards responsible AI futures”. En: *Common European data space for cultural heritage*, 2 de octubre de 2025.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.17252598>

Pascual, Manuel G.; Pérez-Colomé, Jordi [2025]. “¿El ‘guglear’ se va a acabar? Google se rinde a la IA y confirma un cambio histórico en su buscador”. *El país*, 14 octubre.
<https://elpais.com/tecnologia/2025-10-14/el-guglear-se-va-a-acabar-google-se-rinde-a-la-ia-y-confirma-un-cambio-historico-en-su-buscador.html>

Ríos Hilario, Ana-Belén; Díaz-Redondo, Carlos [2023]. “RDA, mito o realidad en España: análisis del grado de aplicación en las Bibliotecas Públicas del Estado”. *Ibersid: Revista de Sistemas de información y documentación*, v. 17, n. 1, pp. 115-27.
<https://doi.org/10.54886/ibersid.v17i1.4904>

Saarikko, Jarmo; Frosterus, Matias (2023). "The road to the future of Finnish library knowledge". Finnish linked library data project.

https://tuhat.helsinki.fi/ws/portalfiles/portal/282387181/Seoul_2023_10_06_Saarikko_Frosterus_update2.pdf

SGCC (2025). *Registros bibliográficos para bibliotecas públicas. Memoria anual*. Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria.

<https://www.cultura.gob.es/dam/jcr:a5e23b70-a04e-4b14-b54c-c3a740393a2d/mrebeca-2024-2025.pdf>

The Swedish Union Catalogue [s. f.]. *Biframe in production: Libris XL. Linked Data*.

https://www.casalini.it/ebw2018/web_content/2018/presentations/Lindstrom_2.pdf

W3C (2011). *Library Linked Data Incubator Group Final Report*. W3C Incubator Group Report 25 October 2011.

<https://www.w3.org/2005/Incubator/lld/XGR-lld-20111025/>

Traducción en español en

<https://www.larramendi.es/LAM/Incubator/lld/XGR-lld-20111025.html>

Wennerlund, Bodil; Berggren, Anna (2019). "Leaving comfort behind: a national union catalogue transition to linked data". En: *IFLA World Library and Information Congress 2019 (WLIC 2019)*, Atenas, Grecia. International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA).

<https://library.ifla.org/id/eprint/2745>

Williamschen, Jodi (2025). "Bibframe at LC: 2025 in Review; Deepening roots, more foliage in 2026". En: *Bibframe Workshop in Europe*, 16-17 September 2025 – Naples, Italy.

<https://www.bfwe.eu/attachments/bfwe25-1-02-ford.pdf>