

Curación de contenidos en bibliotecas mediante plataformas social media

Content curation with social media in libraries

Javier Guallar

Guallar, Javier (2016). "Curación de contenidos en bibliotecas mediante plataformas social media". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 142-151.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.30>

Publicado en *IweTel* el 11 de marzo de 2016



Resumen: Se analiza el uso de la curación de contenidos por bibliotecas en plataformas de medios sociales. Los medios sociales analizados son *Pinterest*, *Scoop.it*, *Paper.li*, *Flipboard*, *Storify*, *Milq*, *List.ly*, *Facebook* y *Twitter*, con variados ejemplos de uso por parte de bibliotecas.

Palabras clave: Curación de contenidos; Curador de contenidos; Bibliotecas; Bibliotecas públicas; Bibliotecas universitarias; Bibliotecas especializadas; Bibliotecas escolares; Medios sociales; Redes sociales; *Pinterest*; *Scoop.it*; *Paper.li*; *Flipboard*; *Storify*; *Milq*; *List.ly*; *Facebook*; *Twitter*.

Abstract: An analysis of how libraries curate content in social media platforms is discussed. The social media platforms that are analyzed are include *Scoop.it*, *Paper.li*, *Flipboard*, *Storify*, *Milq*, *List.ly*, *Facebook*, and *Twitter*; numerous examples are provided.

Keywords: Content curation; Content curator; Libraries; Public libraries; Academic libraries; Specialized libraries; Scholar libraries; Social media; Social networks; *Pinterest*; *Scoop.it*; *Paper.li*; *Flipboard*; *Storify*; *Milq*; *List.ly*; *Facebook*; *Twitter*.

Introducción

La *content curation* o curación de contenidos (en adelante, CC), aunque cada vez necesite menos presentación, es una especialidad que ha surgido en los últimos años relacionada con el filtrado de información en internet y que vinculada originalmente al marketing online (**Bhargava**, 2009) se ha expandido hasta incidir en distintas profesiones y ámbitos que guardan relación con la información digital. Una definición es la siguiente:

"Sistema llevado a cabo por un especialista (el *content curator*) para una organización o a título individual, consistente en la búsqueda, selección, caracterización y difusión continua del contenido más relevante de diversas fuentes de información en la web sobre un tema (o temas) y ámbito (o ámbitos) específicos, para una audiencia determinada, en la web (tendencia mayoritaria) o en otros contextos (p. e., en una organización), ofreciendo un valor

añadido y estableciendo con ello una vinculación con la audiencia/usuarios de la misma" (**Guallar**; **Leiva-Aguilera**, 2013).

"Curación de contenidos es más que seleccionar o filtrar contenidos"

En trabajos anteriores hemos propuesto una metodología para llevarla a cabo en cuatro fases que hemos denominado las 4S's: *Search*, *Select*, *Sense making* y *Share* (**Guallar**; **Leiva-Aguilera**, 2013; **Leiva-Aguilera**; **Guallar**, 2014), hemos mostrado ejemplos de todo el proceso (**Guallar**, 2015b), y tratado sus diferencias con el *community management* (**Guallar**; **Leiva-Aguilera**, 2014), o su aplicación en diversas áreas. En esta nota *ThinkEPI* veremos su uso en el sector de las bibliotecas, a partir

de la idea de nuevas guías temáticas esbozada anteriormente en **Guallar** (2014b), mostrando diversas plataformas con ejemplos de su utilización en bibliotecas.

Antes de seguir, cabe insistir que en nuestra perspectiva de la CC consideramos imprescindible la aportación del valor del *curator* en el producto curado resultante, lo que denominamos *sense making* o caracterización de contenidos, algo que no siempre se destaca así. Es decir, para hablar con propiedad de CC no bastaría si solamente se trata de una selección o filtrado de contenidos, sin más. Cabe comentar también que existe escasa bibliografía sobre la CC en relación con bibliotecas, más allá de la mencionada de este autor, de los trabajos de **Merlo-Vega** (2014), de análisis concretos sobre plataformas como *Milq* (**Martínez**, 2016), o de la reciente nota *Thinkepi* de **Urbano** (2016), que plantea una reflexión en torno a las viejas y las nuevas guías temáticas de bibliotecas y el concepto de *continent curation*.

“Las guías temáticas basadas en curación de contenidos son dinámicas, abiertas, de información que se va actualizando, y no cerradas o estáticas”

Guías temáticas basadas en curación de contenidos

Merlo-Vega (2014) conceptualizó el papel de la biblioteca como curadora de contenidos y como *community manager*. Por su parte **Urbano** (2016) ha sintetizado la trayectoria de los directorios de recursos web seleccionados por bibliotecarios, su auge, declive posterior y actual recuperación de mano de las *LibGuides*. En todos estos casos se suele tratar en su mayoría de lo que él denomina *continent curation*, es decir, CC sobre recursos web fuente (sitios web, diarios, revistas, blogs...) y no tanto CC de documentos web concretos (artículos, posts, vídeos...).

Anteriormente, en **Guallar** (2014b), hemos defendido que una posible aplicación de las técnicas de la CC en las bibliotecas es la realización de nuevas guías temáticas, entendidas como agrupaciones temáticas de contenidos digitales dirigidas a una audiencia concreta. Se trataría en estos casos de guías predominantemente dinámicas (es decir, guías abiertas, de información que se va actualizando, y no guías cerradas, estáticas o de actualización lenta), publicadas en diversos tipos de plataformas online, que posibiliten un alto grado de segmentación temática y una gran

flexibilidad en la aportación de valor o en la periodicidad de publicación. Por tanto, cumplirían las siguientes características:

- predominio de la información dinámica sobre la estática (actualización de contenidos);
- variedad de canales de publicación;
- posibilidad de segmentación temática;
- aportación de valor (*sense making*) por parte del bibliotecario curador, de diversa intensidad: baja, media, alta;
- posibilidad de frecuencias de publicación diferentes para cada producto.

Existen diversas opciones de realización de productos de contenido curado (guías temáticas, en el contexto que nos ocupa), atendiendo a las posibilidades y especificidades de los programas o plataformas con los que llevarlos a cabo. En este artículo nos centraremos exclusivamente en la CC realizada en plataformas social media, sin entrar en otras opciones, como la realizada en blogs o la publicación de recursos en la web de la institución en forma de guías de lectura o similares.

Las plataformas de medios sociales que comentaremos en esta nota son *Pinterest*, *Scoop.it*, *Paper.li*, *Flipboard*, *Storify*, *Milq*, *List.ly*, *Facebook* y *Twitter*.

Todas ellas permiten curar tanto documentos como fuentes (es decir, tanto contenidos como continentes, en la terminología de **Urbano**); si bien el uso mayoritario es el de la curación de contenidos-documentos, que es lo más habitual en el contexto actual de consumo “fragmentado” en la web: fundamentalmente consumimos piezas informativas (posts, artículos, vídeos...) sin importarnos demasiado (o al menos, importándonos mucho menos que hace unos años) la cabecera de la que provienen (diario, revista, web, institución...).

“Pinterest es interesante para presentar contenidos de las redes agrupados temáticamente con una intencionalidad determinada”

Pinterest

La red social más visual (hasta la aparición de *Instagram*) ofrece claras facilidades para realizar CC al organizarse en tableros (*boards*) integrados por items (*pins*) que son una imagen enlazada a un documento en la Web. La posibilidad de creación de tableros sin limitaciones, ha dado lugar a un uso muy extendido en bibliotecas en los últimos años, casi siempre para mostrar la propia colección y especialmente sus novedades. Otros usos más originales, en la línea de vincular

el fondo propio con contenidos digitales en la web y/o con los usuarios, no son tan numerosos, pero también los hay.

Buena prueba del éxito de *Pinterest* en todo tipo de bibliotecas son la cantidad de tableros creados:

- 60 tableros por las *Bibliotecas Municipales de A Coruña*: <http://www.pinterest.com/bibcoruna>
- 50 por la *Biblioteca de la Universidad de Alicante*: <https://es.pinterest.com/BibliotecaUA>
- 30 por la *Biblioteca de Catalunya*: <https://es.pinterest.com/BibliotecaCat>
- 23 en las *Bibliotecas Públicas de la Generalitat de Catalunya*: <https://es.pinterest.com/bibliotequescat>

Uno de los grandes referentes sin duda, la *New York Public Library*, tiene 31: <https://es.pinterest.com/nypl>

Pero importa no sólo la cantidad, sino obviamente la calidad de los temas curados. Lo más interesante desde el punto de vista de la CC es cuando se presentan contenidos de las redes, vinculados o no a los propios, se relaciona explícitamente la colección con los usuarios o se presentan agrupaciones temáticas específicas con una intencionalidad determinada. Algunos ejemplos son:

Biblioteca de Económicas de la Universidad Complutense de Madrid

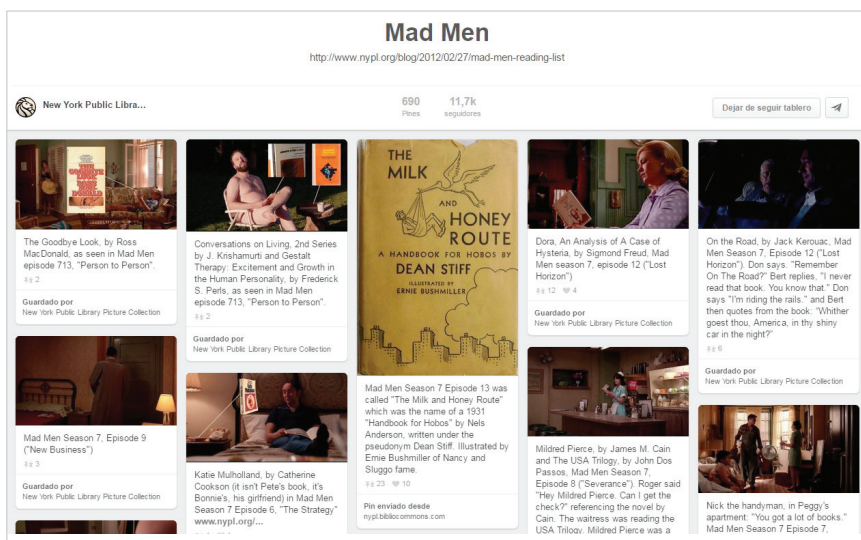
- Premios Nobel de economía: <https://es.pinterest.com/bibecon/premios-nobel-de-economia>
- Economía y cine: <https://es.pinterest.com/bibecon/economia-y-cine>

Biblioteca escolar Voces en Tinta, Buenos Aires

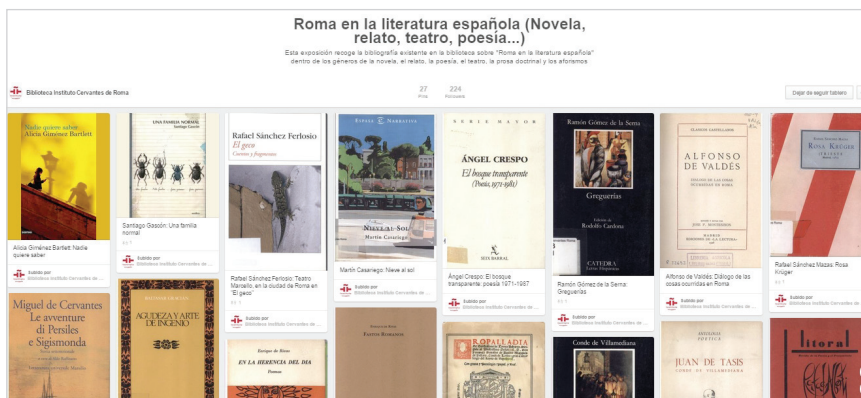
- Literatura y música: <https://www.pinterest.com/biblioteca16mor/literatura-y-musica>

Biblioteca del IES Fernando Esquíu, A Coruña

- Leer ciencia: <https://es.pinterest.com/esquol/leer-ciencia>



Pinterest de la New York Public Library
<https://www.pinterest.com/ArtPictureNYPL/mad-men>



Pinterest de la Biblioteca del Instituto Cervantes en Roma
<https://es.pinterest.com/biblioromaic/roma-en-la-literatura-espanola-novela-relato-teatr>

Biblioteca del Instituto Cervantes, Roma

- Roma en la literatura española: <https://es.pinterest.com/biblioromaic/roma-en-la-literatura-espanola-novela-relato-teatr>

Biblioteca Pública de Muskiz, Vizcaya

- Nuestras lectoras recomiendan: <https://es.pinterest.com/bibmus/nuestras-lectoras-recomiendan>

New York Public Library

- Mad men, tablero de libros que aparecen en la serie de TV Mad men: <https://www.pinterest.com/ArtPictureNYPL/mad-men>

Scoop.it

Lo dicho para *Pinterest* es aplicable en cierta medida a *Scoop.it*, uno de los programas más conocidos, si no el que más, para hacer estrictamente CC. Funciona también por colecciones o agrupaciones temáticas llamadas aquí *topics*, por tanto ideal para el concepto de "guía temática",

en los que cada ítem (o *scoop*) se vincula a un contenido digital. El resultado tiene formato de revista digital, y presenta como gran punto a favor la flexibilidad de espacio para añadir contenido por parte del *curator* (por tanto, amplias posibilidades de *sense making*). El principal punto negativo, a mi juicio, es que la versión gratuita haya reducido el número de *topics* por perfil de los cinco que inicialmente permitía a uno sólo (si bien la versión de pago es bastante asequible). Su presencia en bibliotecas, lejos del uso masivo de *Pinterest*, es también bastante notable, especialmente en bibliotecas escolares (*Scoop.it* es bastante popular en educación secundaria) y universitarias, sin que entre las públicas haya encontrado un eco similar.

Buenos referentes son:

- *National Library of New Zeland*, enfocado como servicio de recursos digitales para las bibliotecas escolares del país:
http://www.scoop.it/u/L2_S2S
- Mary Reilley Clark, alias *SEMS Library Lady*, una bibliotecaria escolar norteamericana. Excelente perfil con gran variedad de *topics*:
<http://www.scoop.it/u/SEMSLibraryLady%20>

Buenos ejemplos en España:

- *Biblioteca de Filosofía y Letras de la Universidad de León*, con varios tableros temáticos:
<http://www.scoop.it/u/biblioteca-filosofia-y-letras2-unileon>
- *Biblioteca del Campus de Gandía, UPV, Valencia*, también con varios tableros temáticos:
<http://www.scoop.it/u/bibliotecacampusgandiacrai>
- *Biblioteca de la Universidad de Burgos* con el *topic Evolución humana*:
<http://www.scoop.it/t/evolucion-humana>
- *Biblioteca escolar Juan Leiva, IES Vega del Guadalete, Cádiz. Más que libros*:
<http://www.scoop.it/t/biblioteca-escolar-juan-leiva>

Entre los bibliotecarios se pueden ver asimismo *topics* de difusión de contenidos web dirigidos a profesionales, como *Actualización profesional para bibliotecarios*, de la Red de Bibliotecas Unidesarrollo, Argentina:
<http://www.scoop.it/t/actualizacion-profesional-para-bibliotecarios>

Scoop.it de Bibliotecas Unidesarrollo

<http://www.scoop.it/t/actualizacion-profesional-para-bibliotecarios>

Paper.li

Algunos programas de CC se han especializado en la creación de publicaciones digitales a partir de diversos contenidos o fuentes en internet, en las que se puede establecer una periodicidad determinada en su publicación. El procedimiento para ello en algunas de estas plataformas puede ser bastante automatizado, a partir de una previa selección de fuentes. Es el caso de *Paper.li*, que genera un diario o revista digital (reproduce incluso el formato habitual de estas publicaciones, con secciones). Su facilidad de publicación una vez seleccionadas las fuentes, es su principal ventaja, pero por otra parte, el nivel de personalización o de caracterización de contenidos que permite es inferior al de otras plataformas.

“La principal ventaja de *Paper.li*, es su facilidad de publicación una vez seleccionadas las fuentes”

Dos buenos ejemplos son:

- el ya veterano *Paper.li* de la *Biblioteca de Geología de la Universidad de Barcelona*, con *Noticias sobre las ciencias de la tierra y sus fuentes de información*:
<http://paper.li/bibgeo/1323077202>
- el del bibliotecario escolar norteamericano



piezas extraídas de *Twitter*, blogs, webs, etc. Ello le ha hecho bastante popular en determinados ámbitos como el del periodismo digital. Sin embargo, quizá debido a esas altas posibilidades narrativas, apenas se ha visto su uso por parte de bibliotecas. En el caso de éstas, casi siempre vinculadas a la narración de actos que han tenido lugar en la institución o en los que la biblioteca ha intervenido, aunque también se ven algunos ejemplos de otros usos.

Veamos tres ejemplos de utilización por bibliotecas: dos del primer tipo (narración de actos) y otro vinculando una efeméride con recursos digitales diversos incluyendo el propio fondo:

- storify de la *Biblioteca de Filosofía, Geografía e Historia*

de la *Universidad de Barcelona* sobre una maratón de *Wikipedia*

<https://storify.com/bibfgh/la-viquimarato-del-barcelonapensa-al-crai-de-filos>

- storify de la *Biblioteca de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC)* sobre las *Jornades Catalanes d'Informació i Documentació* de 2016:

<https://storify.com/BibliotecaUOC/14es-jornades-catalanes-d-informacio-i-documentaci>

- storify de la *Biblioteca Nacional de España* sobre el Día de la mujer:

<https://storify.com/BibliotecaBNE/felizdiadelamujer>

Paper.li de la *Biblioteca de Geología de la UB*
<https://paper.li/bibgeo/1323077202>

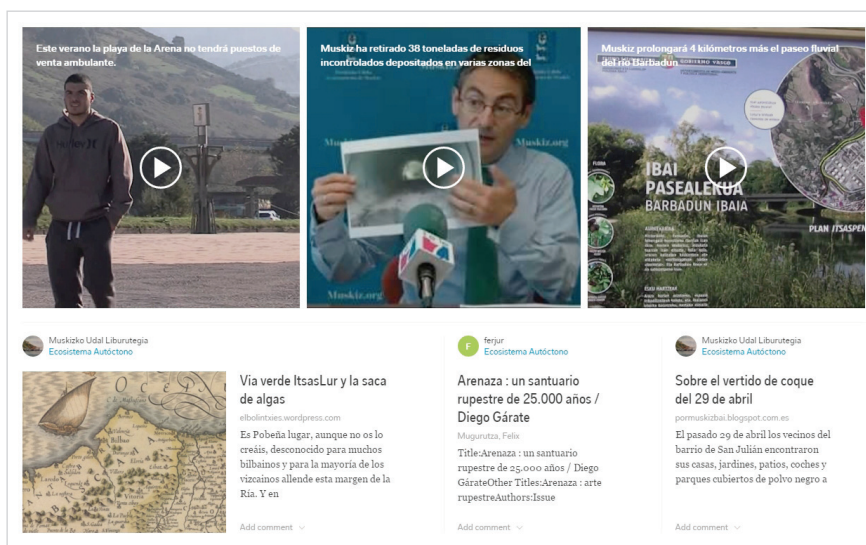
Nikki D. Robertson con recursos de educación y de aplicación al aula:
<http://paper.li/nikkidrobertson>

Flipboard

Parecido a *Paper.li* en cuanto a automatización, previa selección de fuentes, y con la gran ventaja de una excelente visualización tanto en web como especialmente en dispositivos móviles (tabletas y *smartphones*, de donde proviene originalmente), *Flipboard* es otra opción muy interesante para presentar colecciones de contenidos digitales basadas en CC. Un buen ejemplo es el uso que hace la citada *Biblioteca Pública de Muskiz*, con publicaciones como *Ecosistema autóctono* y *Hierro, ferrones y mineros*:
<https://goo.gl/O8Tgj6>
<https://goo.gl/kompPi>

Storify

Otro de los programas más conocidos para hacer CC es *Storify*. Tiene una altísima flexibilidad y por ello enormes posibilidades para el *sense making*, al permitir integrar todo tipo de contenidos de la Web y de las redes sociales con comentarios propios, y crear un hilo narrativo como si se tratara de un artículo que incorpora



Flipboard de la *Biblioteca de Muskiz*

<https://flipboard.com/@muskizliburu/ecosistema-aut%C3%B3ctono-qicgvldvy>



Storify de la Biblioteca de la UOC
<https://storify.com/BibliotecaUOC/14es-jornades-catalanes-d-informacio-i-documentaci>

Estamos no obstante ante una clara infrautilización en bibliotecas de una herramienta que ofrece amplias posibilidades de trabajo.

Milq

Es una interesante plataforma de aparición reciente que funciona en base a listas, como *List.ly* o *Zeef*, y

“permite crear unas entradas o posts más elaboradas que las anteriores, en la línea de las posibilidades de plataformas como *Scoop.it* e incluso acercándose a las funcionalidades de los posts en blogs. Además está muy pensada para la curación de contenido multimedia (archivos audiovisuales, de imágenes y de sonido), que se visualizan fantásticamente en los posts de *Milq*” (Guallar, 2016).

En las *Bibliotecas Públicas de L'Hospitalet de Llobregat*, *Biblioteques L'H*, están realizando un trabajo excelente con *Milq* en sus colecciones de cine, series de TV y música.
<https://milq.com/p/biblioteques.lh>

Otro buen ejemplo son los podcasts de la *New York Public Library*.
<https://milq.com/nypl>

En suma, una plataforma de gran interés para curar videos o podcasts, por el momento muy poco conocida y en la que por tanto será más difícil crear comunidad que en

otras, pero que podría tener mucho recorrido.

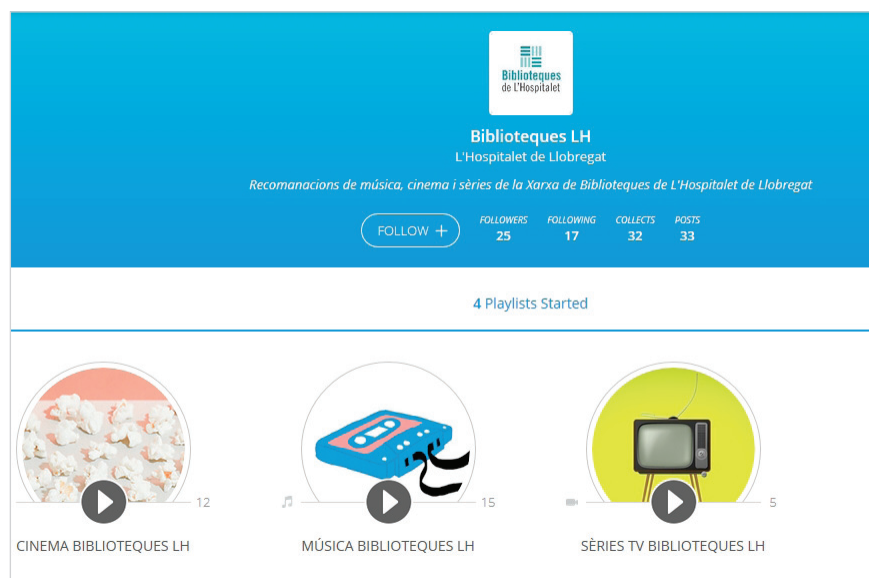
List.ly

List.ly es un programa muy atractivo para la creación de listas, con muchas posibilidades de visualización en formatos distintos de las listas, de ordenación de los items, así como de facilidad de uso y exportación a blogs, del que existen buenos ejemplos de uso en diferentes sectores, pero no así en bibliotecas, donde podría funcionar bien. Una muestra, no estrictamente bibliotecaria pero cercana, es el uso que hace el profesor Jesús Hernández-González, que cura contenidos bajo la marca *Crea y aprende con Laura*, como por ejemplo en *Cortometrajes con valor educativo*. Esta guía temática es un buen referente para bibliotecas de lo que se puede hacer con *List.ly*.

<http://list.ly/list/EGY-cortometrajes-con-valor-educativo-en-crea-y-aprende-con-laura>

Facebook y Twitter: no sólo difusión, también CC

Obviamente *Facebook* y *Twitter* no necesitan presentación. Ampliamente usadas y conocidas, son también las plataformas sociales más empleadas en bibliotecas, si bien los posts o tuits basados en CC son solamente una pequeña parte



Milq de *Biblioteques L'H*
<https://milq.com/p/biblioteques.lh>



List.ly de Crea y aprende con Laura
<http://list.ly/list/EGY-cortometrajes-con-valor-educativo-en-crea-y-aprende-con-laura>

del uso total que hacen las bibliotecas de estas redes sociales. En la mayoría de casos las publicaciones en *Facebook* o *Twitter* son informaciones de actividades, novedades de la colección, o difusión de contenidos creados previamente por la biblioteca en otros canales (blogs, otras redes sociales u otras plataformas de CC); es decir, se trata de la última S de nuestra serie de cuatro: *Share*. Pero también se puede hacer *real time curation* o curación en tiempo real, cuando hay un contenido que se considera interesante recomendar a una audiencia, público o usuarios, y se publica directamente, comentándolo o "caracterizándolo", en nuestro perfil de *Facebook* o *Twitter* (conviene tener presentes para ello técnicas de caracterización de contenidos, como por ejemplo para *Twitter*, las expuestas en **Guallar**, 2014a). Asimismo, estas redes sociales permiten generar fácilmente conversación con los usuarios, por lo que éste ha de ser un elemento central en la estrategia de CC en estas plataformas.

En España *Facebook* se está utilizando mucho, con mejor o peor fortuna, por todo tipo de bibliotecas. Veamos tan sólo tres buenas muestras, dos de públicas y una de universitarias.

En el primer caso, la *Biblioteca Esquerra de l'Eixample - Agustí Centelles* de Barcelona, aprovecha su especialización en fotografía para curar contenidos de este tema, como en este post, en el que recomienda una actividad (que no es de la propia biblioteca) y la vincula con su catálogo:

"¡Toni Catany en La Pedrera-Casa Milà! Una de esas expos que no podemos perdernos. Toni Catany. *De ir y volver*. Del 15 de marzo al 17 de julio de 2016
<https://www.lapedrera.com/ca/exposicions/toni-catany-anar-i-tornar>

Toni Catany en la biblioteca:
<http://goo.gl/CnTn1c>
<https://goo.gl/WJQ73T>
<https://www.facebook.com/bibcentelles>

Fijémonos en el tono cercano y reconocible con el que se relaciona siempre con sus usuarios en *Facebook* la *Biblioteca Pública de Salamanca*. La conversación en este caso es el vehículo para curar contenidos, como en este post en el que recomienda una audición musical que comienza así:

"¡Buenos días! Vamos a por el lunes con el ritmo tranquilo, pausado y reiterativo del Bolero de Ravel, inspirado en su amiga íntima la bailarina y mecenas rusa Ida Rubinstein..."



Facebook de la *Biblioteca Pública de Salamanca*
<https://www.facebook.com/BibliotecaPublicaSalamanca?ref=stream>

<https://goo.gl/2fH1Bs>

O como en este otro:

“Salamanca ya tiene un video ‘Anime’ y la Casa de las Conchas no podía faltar en él... Os dejamos con el vídeo (<http://bit.ly/1Qtz03B>), y como cada viernes con nuestra *Ocioteka* (<http://bit.ly/ociotekacasconchas>). Ojo, parece que vuelve a hacer frío. No importa, ese frío se quita con nuestro ‘Sin escenario’ y sus ‘Escrituras de hoy’, con buena lectura, con buena música, con buen teatro, o incluso con un poquito de deporte...”

<https://goo.gl/qR6NBv>

<https://goo.gl/FjWzVI>

Algo así se puede ver también en el Facebook de la *Biblioteca de la Universidad de la Laguna*, selección de contenidos digitales + conversación:

“¿Recuerdan a Nivaria Tejera? Escritora y poeta de origen cubano que relató en su novela *El barranco* cómo vivió la Guerra Civil, siendo una niña, en La Laguna. El blog de Canarias publicó una entrada con motivo de su fallecimiento el 6 de enero de 2016 (<http://bit.ly/1ZQ34MZ>)

Hoy, a las 19:00h, en la *Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife* tendrá lugar un homenaje...”

<https://goo.gl/aW4b6H>

“Despedimos este viernes con un cóctel “salvaje” de rock, electrónica y flamenco, el último trabajo de Fuel Fandango ¡No se olviden de disfrutar!”

<https://goo.gl/ahIJEf>

<https://goo.gl/Wxf6G>

Y acabamos mencionando *Twitter*. En general, bastante menos usada para la CC que *Facebook*, a pesar de sus claras posibilidades para ello. Sobre *Twitter* no podía dejar de reseñar el interesantísimo trabajo que está llevando a cabo la *Biblioteca Nacional de España*, a estas alturas ya todo un referente. Su *Twitter* está combinando específicamente la narración (*storytelling*) con la CC, y ha logrado ya varias experiencias notables, desde la colaboración seriada con el *Museo del Prado* a la exitosa vinculación a tres bandas entre el fondo propio, el seguimiento de una popular serie de televisión (*El ministerio del tiempo*) y su audiencia (para más información: Carrillo-Pozas, 2015; 2016).

https://twitter.com/BNE_biblioteca

Además, en la *BNE* suelen combinar *Twitter* con *Storify*, generando resúmenes de su actividad en *Twitter* mediante *Storify*, como ya hemos visto antes en el apartado correspondiente a esta web. Así, para tener una visión más completa del trabajo que realizan en relación con *El ministerio*

del tiempo, véase por ejemplo el *storify* “#CervantesMdT con la recopilación de los tuits vinculados con un episodio de la serie:

<https://storify.com/BibliotecaBNE/cervantesmdt>

Su éxito de convocatoria y comunicación con los usuarios revela la altísima potencialidad de un uso inteligente de las redes sociales para vincular contenidos digitales con una audiencia.

“El *Twitter* de la *BNE* combina la narración (*storytelling*) con la curación de contenidos”

Reflexiones finales

Hemos visto algunas muestras representativas de uso de CC en plataformas sociales por parte de bibliotecas. Algunas son más populares y masivas mientras que otras son más minoritarias, quedando por tanto una gran mayoría por descubrir. Para las bibliotecas, esas plataformas representan una posibilidad para curar contenidos para sus usuarios además de otras opciones más veteranas o tradicionales como los blogs o los directorios de recursos en sus webs, y que van más allá, o deberían ir más allá, de su uso para la simple difusión del fondo sin aportar valor o contexto.

El factor diferencial de la calidad de una CC no será solamente una buena selección de contenidos (que estén adecuadamente dirigidos a nuestros usuarios), sino ofrecer contextualización,



Twitter de la *Biblioteca Nacional de España*
https://twitter.com/bne_biblioteca?lang=es

comentarios, ayuda, guía, opinión... Será clave por tanto que los usuarios aprecien siempre la "voz" del curador de contenidos en sus productos: es decir, que la biblioteca, en este caso, tenga su propia "voz" como curadora de contenidos para su comunidad. Es lo que consiguen, por ejemplo, como hemos visto, el *Twitter* de la BNE o el *Milq* de *Biblioteques L'H*, algo a lo que nos tienen acostumbrados la *Biblioteca de Muskiz* o la *New York Public Library*.

"La biblioteca debe tener su propia "voz" como curadora de contenidos para su comunidad"

Y sin duda hay mucho margen de mejora. Se hace muy poca caracterización de contenidos o *sense making* en los productos de CC en las bibliotecas. Las dos primeras S's (búsqueda y selección) se suponen bien empleadas (aunque seguramente también aquí quizá se pueda afinar mucho más en la selección e integración de contenidos de las redes con la colección propia), mientras que en la última S, difusión, también se suele estar haciendo un buen trabajo por todo tipo de vías / redes sociales. Pero donde hay bastante recorrido de mejora es en la tercera S (*sense making* o caracterización de contenidos). En este sentido, los medios sociales están en muchos casos infrutilizados, como es evidente en aquellas que tienen mayores posibilidades, como *Scoop.it*, usada básicamente para la selección y muy poco para la caracterización.

Los ejemplos expuestos son algunas buenas muestras de la potencia de la CC para el sector de las bibliotecas. Se trataría, en esencia, de "conectar a una comunidad con contenidos de calidad" (Guallar, 2015a, p. 14). Nada más. Nada menos. Pero hacerlo bien es un reto estimulante para cualquier profesional de la información.

Nota

Agradezco a Natalia Arroyo las sugerencias de algunos links.

Bibliografía

Bhargava, Rohit (2009). "Manifiesto for the content curator: The next big social media job of the future?". *Rohit Bhargava.com*, 30 Sept. <http://www.rohitbhargava.com/2009/09/manifiesto-for-the-content-curator-the-next-big-social-media-job-of-the-future-.html>

Carrillo-Pozas, Ana (2015). "¿Por qué y cómo comentamos las series de televisión en *Twitter*?". *El blog de la BNE*, 30 septiembre.

<http://blog.bne.es/blog/por-que-y-como-comentamos-las-series-de-television-en-twitter>

Carrillo-Pozas, Ana (2016). "La Biblioteca Nacional revoluciona las redes en Comunica2: explorando la narrativa en *Twitter* y otras estrategias". *El blog de la BNE*, 2 marzo.

<http://blog.bne.es/blog/la-biblioteca-nacional-revoluciona-las-redes-en-comunica2-explorando-la-narrativa-en-twitter-y-otras-estrategias>

Guallar, Javier (2014a). "4 técnicas de caracterización de contenidos en *Twitter* (*real time curation*)". *Los content curators*, 24 marzo.

<http://www.loscontentcurators.com/4-tecnicas-de-caracterizacion-de-contenidos-en-twitter-real-time-curation>

Guallar, Javier (2014b). "Content curation en la biblioteca. Hacia la nueva guía temática". *Los content curators*, 7 julio.

<http://www.loscontentcurators.com/content-curation-en-la-biblioteca-hacia-la-nueva-guia-tematical>

Guallar, Javier (2015a). "Cura de continguts a biblioteques acadèmiques i de recerca". En: *IV Jornades de gestió de la informació científica*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, 21 mayo.

<http://eprints.rclis.org/28616>

Guallar, Javier (2015b). "Mi sistema de trabajo como *content curator*: Fases, herramientas y ejemplos". *Los content curators*, 12 junio.

<http://www.loscontentcurators.com/mi-sistema-de-trabajo-como-content-curator-fases-herramientas-y-ejemplos>

Guallar, Javier (2016). "*Milq*, plataforma para la curación de contenidos. Un ejemplo en bibliotecas". *Los content curators*, 3 marzo.

<http://www.loscontentcurators.com/milq-plataforma-para-la-curacion-de-contenidos-un-ejemplo-en-bibliotecas>

Guallar, Javier; Leiva-Aguilera, Javier (2013). *El content curator. Guía básica para el nuevo profesional de internet*. Barcelona: Editorial UOC, colección El profesional de la información, n. 24, 162 pp. ISBN: 978 84 9064 018 0

Guallar, Javier; Leiva-Aguilera, Javier (2014). "Perfiles profesionales de *community manager* y *content curator*: convergencias y divergencias". *Anuario ThinkEPI*, v. 8, pp. 73-80.

<http://eprints.rclis.org/22996>

Leiva-Aguilera, Javier; Guallar, Javier (2014). *Las 4S's de la content curation. Estudio de caso (I)*. [ebook]. ISBN: 978 84 9064 018 0

Martínez, Evelio (2016). "*Milq*: una alternativa para el *sensemaking* en bibliotecas". *Emartibd*, 24 febrero. <https://emartibd.wordpress.com/2016/02/24/milq-una-alternativa-para-el-sensemaking-en-bibliotecas/>

Merlo-Vega, José-Antonio (2014). "La biblioteca como "community manager" y "content curator" (1/2). El ciclo de la gestión de comunidades y contenidos". *Bibioblog*, 22 marzo.

<https://biblioblog.org/2014/03/22/biblioteca-comunidades-contenidos>

Urbano, Cristobal (2016). "Control y evaluación de recursos de información en clave de "continent" curation". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 137-141.
<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.29>

Javier Guallar
jguallar@gmail.com
<https://twitter.com/jguallar>
<http://www.loscontentcurators.com>

* * *

Facebook ya permite recuperar contenidos antiguos

Adrián Macías-Alegre



He observado que en los últimos tiempos *Facebook* está dando un giro hacia la curación de contenidos.

Esta popular red social se ha venido utilizando con gran éxito principalmente para generar conversación, crear imagen de marca y para el intercambio de

información comentada o, información curada, por parte de cualquier usuario que adoptara el rol activo de difundir un enlace con un comentario personalizado. Este terreno híbrido para diferentes profesionales de los medios sociales que identificamos como *real time curation* se refiere sobre todo a las fases *sense making* y *share* de las 4S's.

Para cubrir las fases de búsqueda y selección había que valerse de aplicaciones externas. Si por ejemplo nos interesaba un contenido que había publicado nuestro amigo, teníamos que acudir a *Pocket*, *Evernote* o *Diigo*. Si queríamos recuperar un contenido de una página de *Facebook*, después de dos días era prácticamente imposible si ese espacio publicaba con frecuencia. El buscador de la aplicación no podía competir con el de otras plataformas como *Twitter*, ni mucho menos con la potencia de búsqueda de *Google*.

En resumen, una de las principales carencias de *Facebook* había sido siempre la recuperación de la información, lo cual la convertía en una buena herramienta para publicar en tiempo real, pero casi nula para realizar segundas lecturas o reutilizar información.

Esta situación parece que está cambiado. Con sorpresa observé cómo en la página de *Facebook* de *Dokumentalistas.com* aparecía hace unas semanas un buscador específico que permitía realizar búsquedas de publicaciones difundidas en ese espacio, con independencia del buscador general.

<https://www.facebook.com/Dokuproject>
<http://www.dokumentalistas.com/noticias/nuestra-pagina-de-facebook-ya-tiene-buscador-propio>

Otro aspecto interesante es que para los contenidos que se publican en la más popular de las redes, ya no va a hacer falta acudir a ninguna aplicación externa para almacenar aquellas lecturas que a priori nos resulten más interesantes. Si se consultan los contenidos desde una *tablet* o un *smartphone* proporciona la opción de guardarlos. Con esta nueva función podemos comenzar a utilizar *Facebook* como herramienta de selección (*select*) de contenidos. También se puede emplear como una plataforma de búsqueda, ya que como he leído recientemente, *Facebook* ha comenzado a adaptar su buscador para que sus usuarios puedan buscar información en todo el conjunto de post públicos y contenidos publicados en páginas, en lugar de hacerlo sólo en aquellos contenidos en los que habías hecho me gusta o que habían publicado tus amigos.

<http://hipertextual.com/2015/10/facebook-buscador>

Si contamos que en *Facebook* ya hay más usuarios que habitantes en China, la utilización de esta plataforma para buscar (*search*) contenidos interesantes para la *curation*, se vuelve una opción muy a tener en cuenta.

Adrián Macías-Alegre
amaciasalegre@dokumentalistas.com
<http://www.dokumentalistas.com>

El profesional de la información

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/autores.html>

PRÓXIMOS TEMAS

Número	Mes año	Tema	Envío textos
25, 4	Jul 2016	Datos	30 marzo 2016
25, 5	Sept 2016	Evaluación de la ciencia	20 mayo 2016
25, 6	Nov 2016	TIC para información y comunicación	10 julio 2016
26, 1	Ene 2017	Públicos vulnerables y empoderamiento digital	10 sept 2016
26, 2	Mar 2017	Ética, investigación y comunicación	10 nov 2016
26, 3	may 2017	Información pública	10 enero 2017