

Características e implicaciones de la base de datos *Emerging Sources Citation Index (Thomson Reuters)*: las revistas en estado transitorio

Features and implications of *Emerging Sources Citation Index (Thomson Reuters)*: Journals in a transitional status

Rafael Repiso y Daniel Torres-Salinas

Repiso, Rafael; Torres-Salinas, Daniel (2016). "Características e implicaciones de la base de datos *Emerging Sources Citation Index (Thomson Reuters)*: las revistas en estado transitorio". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 234-236.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.46>

Publicado en *IweTel* el 1 de febrero de 2016



Resumen: La aparición de *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*, de *Thomson Reuters*, ha creado una serie de expectativas. *Web of Science* se proclama como la base de datos de evaluación de revistas más exhaustiva y *ESCI* es una sala de espera que permite a los técnicos de *Thomson* comprobar si las revistas cumplen los requisitos de calidad para entrar en las bases de datos *Science Citation Index (SCI)*, *Social SCI* y *Arts & Humanities Citation Index*. Se caracteriza por ser multidisciplinar y aumentar especialmente la cobertura geográfica, con países externos a la órbita anglosajona. Con la aparición de *ESCI*, y otras bases, *Thomson Reuters* hace una apuesta por el aumento de cobertura sin sacrificar el elitismo de sus productos referentes. Además, hace más transparente sus procesos evaluativos y de selección.

Palabras clave: *Emerging Sources Citation Index*; *ESCI*; Revistas científicas; *Impact factor*; Citas; *Web of Science*.

Abstract: With the launch of the *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*, *Thomson Reuters* has created a set of expectations. The *Web of Science* has become the most comprehensive research platform of journal evaluation. *ESCI* acts as the waiting room before *Thomson* technicians check whether journals meet the quality requirements to be indexed in the *Science Citation Index (SCI)*, *Social SCI*, and *Arts & Humanities Citation Index* databases. *ESCI* is characterized by its multidisciplinary coverage and its increase in geographic coverage, now reaching non Anglo-Saxon countries. *ESCI* increases *Thomas Reuters* range without sacrificing the quality of its reference products. In addition, it contributes to the transparency of the evaluation and selection process.

Keywords: *Emerging Sources Citation Index*; *ESCI*; Scientific journals; *Impact factor*; Citations; *Web of Science*; *Thomson Reuters*.

1. Introducción y contexto

Web of Science Core Collection es un concepto reciente de *Thomson Reuters* que engloba un conjunto de bases de datos que han ido apareciendo e interactuando entre sí a lo largo de la vida de este producto, en dos periodos diferenciados:

- un período de consolidación, en el que tras la creación del *Index Chemicus* y *Science Citation*

Index en la década de los años sesenta, el producto busca cubrir las principales necesidades de la comunidad científica, incorporando la base de datos *Social Science Citation Index* y *Arts & Humanities Citation Index*;

- en un segundo período, la aparición de un nuevo actor en 2004 (*Scopus*) obliga a *Web of Science* a competir e, indirectamente, a variar sus características y estrategia como producto.

Scopus se autodefine en el momento de su nacimiento como la base de datos de referencias bibliográficas más completa, al contar con una cobertura de revistas mayor. *Web of Science* reacciona creando nuevas bases de datos. Por una parte, crea bases de datos para otros tipos documentales diferentes a las revistas, productos que se incluyen en *Core Collection* como por ejemplo *Book Citation Index* y *Data Citation Index*. Por otra parte, se incorporan fuera del *Core* bases de datos de revistas de regiones subrepresentadas como Corea (*KCI – Korean Journal Database*), China (*Chinese Science Citation Database*), o Latinoamérica (*SciELO Citation Index*). Con este nuevo escaparate *Web of Science* se reinventa como una meta-base de datos, más exhaustiva que *Scopus*, que en principio no ha renunciado al principio de exclusividad de su producto original representado por las bases de datos *SCI*, *SSCI* y *A&HCI*.

En este contexto de expansión *Thomson Reuters* anunció la incorporación de una nueva base de datos de revistas en la *Web of Science Core Collection: Emerging Sources Citation Index (ESCI)*. http://wokinfo.com/media/pdf/S024651_Flyer.pdf

Esta base de datos se caracteriza por aglutinar revistas que están en proceso de evaluación/consideración para ser indexadas en los índices de prestigio:

- *Science Citation Index*;
- *Social Science Citation Index*;
- *Arts & Humanities Citation Index*.

Emerging no responde a un área geográfica ni a un campo científico, como era el caso de las últimas adiciones de *Thomson Reuters*. *ESCI* responde a un *status* de las revistas que es el de sala de espera. Igualmente, las revistas que dejen de cumplir los requisitos de impacto de estos productos no desaparecerán como sucedía hasta ahora, sino que pasarán a ser indexadas en *ESCI*. Con este singular producto *Thomson Reuters* ha creado un espacio a medio camino entre el limbo y el purgatorio, entre la promoción a la primera división o el descenso directo a segunda.

Junto a la naturaleza transitoria de las revistas de *ESCI*, otra de las características es que las revistas no van a ser utilizadas para incluir sus

citas en el cálculo de los *Journal Citation Reports* es decir, no nos vamos a encontrar a las revistas de *Emerging* en ningún ranking de revistas al igual que también ocurre con *Chinese Citation Index*, *Korean Citation Index* o *SciELO*. No obstante otros productos de *Thomson Reuters* como *InCites* sí se aprovecharán de los datos provenientes de las revistas *ESCI* (Ciavarella, 2015).

2. Cobertura, revistas y registros

En cuanto a la cobertura del *Emerging* hemos de mencionar que las revistas se indexan *cover to cover* desde 2015, por lo que no encontraremos registros anteriores. El número total de revistas: 2.400¹ de 82 países aunque con mayor presencia de Inglaterra, USA, Canadá, Países Bajos e Italia. http://wokinfo.com/media/pdf/S024651_Flyer.pdf

La presencia Iberoamericana en el producto es secundaria, por ejemplo Brasil cuenta con 81 revistas y Colombia con 51. En el caso concreto de España, las revistas ascienden a 165, siendo la mayor parte de ellas universitarias y destacando las gestionadas por los servicios editoriales de la *Universidad Complutense de Madrid* (34), *Universidad de Autónoma de Barcelona* (8) y *Universidad de Granada* (6).

<https://ec3metrics.com/wp/wp-content/uploads/2015/10/Emerging-Source-Citation-Index.xlsx>

En total, el número de referencias de la base de datos es de 55.859 en 2015/2016 (01/02/2016), de los cuales 55.468 son de 2015. La cifra no es demasiado espectacular si consideramos que a nivel global para los índices de citas tradicionales sólo supone un incremento de nuevos registros del 3% sobre 1.918.744. Si bien, sí es una base de datos mayor que *SciELO*, que cuenta en 2015 con aproximadamente 30.000 registros. Como ocurre en gran parte de las bases de datos de *Thomson*, predominan los trabajos en inglés, que suponen el



http://wokinfo.com/media/pdf/S024651_Flyer.pdf

81% del total; en español la cifra se reduce al 7,8%.

3. Discusión y reflexiones

¿Datos aprovechados?

Un aspecto que llama la atención es que *Thomson* no va a aprovechar toda la nueva información proveniente de los artículos de *ESCI* para el cálculo de indicadores. Esta información puede ser especialmente importante para áreas periféricas donde *ESCI* ofrece una cobertura, que sumada a las otras bases de datos, ayudaría a obtener más información sobre regiones como Iberoamérica. Un ejemplo podría ser el uso de las citas para el cálculo del *Impact Factor* o aumentar la cobertura de los propios *Journal Citation Reports (JCR)*. Este tipo de decisiones beneficiaría a las revistas de las regiones peor representadas que suelen poseer mayores tasas de autocitas dentro del producto.

“Ser indexado en las bases de datos periféricas de Thomson Reuters, como ESCI, no es un mérito especial. Como hasta ahora, el mérito es estar indexados en los productos exclusivos de la Web of Science (SCI, SSCI, A&HCI)”

Valor de una revista indexada en ESCI

Unas de las cuestiones que aprovechan los editores para el marketing de sus revistas es presumir de la etiqueta *Thomson Reuters* por estar indexadas en algunos de sus productos. Pero esto ya no debe ser así debido a la estratificación de los índices de citas. No todos son igual de exigentes. En este sentido ¿qué valor tiene la presencia de una revista en *ESCI*? Desde la dimensión de la calidad formal podemos decir que las revistas *ESCI* cumplen con los criterios básicos, que no es un reconocimiento mayor que el de cumplir los criterios *Latindex* o estar indexada en *ERIH Plus*. *Thomson Reuters* no comprueba el cumplimiento de estos criterios en profundidad, como sí lo hace la *Fecyt* en la obtención de su sello, producto que por tanto debe tener una mayor consideración.

Las revistas indexadas en *ESCI* lo son para estudiar su impacto y no se pueden valorar más allá de una remota posibilidad de ser indexadas en las 3 bdds centrales o principales de la *WoS* y luego, tres años más tarde, figurar en los *JCR* con su *Impact Factor* calculado. A día de hoy, hay una idea que debemos cambiar: ser indexado en las bases de datos periféricas de *Thomson Reuters* no es un mérito especial. El mérito es estar indexados en los productos exclusivos de *Web of Science (SCI, SSCI, A&HCI)* y no en los productos pensados

para aumentar la exhaustividad, como *Emerging Sources Citation Index* o *SciELO Citation Index*.

Mayor estratificación

Otro aspecto de *Emerging Sources Citation Index* es que redefine y concreta el papel de las bases de datos de zonas geográficas (*KCI – Korean Journal Database, Chinese Science Citation Database* y *SciELO Citation Index*). Desde un principio se asumía que una de las funciones de estas bases de datos era analizar internamente sus revistas para decidir cuáles podrían pasar a ser indexadas, y *ESCI* servirá para lo mismo. De hecho, las revistas que ya se encuentren indexadas en las citadas bases de datos dedicadas a zonas geográficas no entrarán en *ESCI*, puesto que ya están siendo monitoreadas para su posible promoción.

Web of Science vs Scopus

Thomson Reuters y *Elsevier* transitan por caminos divergentes, y desde nuestro punto de vista es más acertada la política de los de Philadelphia. Si *Scopus* apuesta por una base de datos sin distinciones y una gran cobertura, *Thomson* apuesta por un producto segmentado por calidades sin renunciar a ampliar la cobertura en múltiples direcciones, todo ello sin que repercuta negativamente en los valores de índices históricos (*A&HCI, SSCI, SCI*): la selección, el prestigio y la exclusividad. Asimismo, con el *Emerging* añaden otro valor muy en alza en estos tiempos como es dotar a su base de datos de una mayor transparencia en sus procesos evaluativos y de selección.

Notas

1. *EC3metrics* (2015). *Emerging Sources Citation Index*. Las revistas científicas en estado de “emergencia”. <https://ec3metrics.com/emerging-source-citation-index-las-revistas-cientificas-en-estado-de-emergencia>

Si bien indicábamos que tenía 2.400 revistas en octubre de 2015, en la actualidad (01/02/2016) ya cuenta con 2.859.

2. Agradecemos a Mila Cahue, editora regional (Europa) de *Web of Science*, las correcciones al artículo publicado originalmente en *IweTel*.

Bibliografía

Ciavarella, Thomas A. (2015). *Emerging Sources Citation Index. A new edition of Web of Science*. Thomson Reuters. <http://es.slideshare.net/StateOfInnovation/emerging-sources-citation-index-a-new-edition-of-web-of-science>

Rafael Repiso

Universidad Internacional de la Rioja, Grupo EC3 / EC3metrics
rafael.repiso@gmail.com

Daniel Torres-Salinas

Universidad de Navarra, Grupo EC3 / EC3metrics
torressalinas@ec3metrics.com