

El cuarto capítulo, escrito por Solange M. Santos y Abel L. Packer, describe el flujo editorial de las revistas, explicando el trabajo realizado a partir de los artículos enviados por los editores y su migración a los lenguajes de datos sgml y xml. Cabe destacar la descripción de los procesos y la discusión sobre obsolescencia tecnológica.

El quinto capítulo, escrito por Abel L. Packer, Fabio Batalha Cunha-dos-Santos, Gustavo Oliveira da-Fonseca, Jamil Atta, Roberta-Mayumi Takenaka-Graneiro y Rondineli Gama-Saad explica que "la gobernanza, gestión, financiación y operación, incluyendo la infraestructura de tecnologías de la información, son responsabilidad de cada uno de los países participantes en la red. No obstante todas las colecciones operan con la misma plataforma metodológica y tecnológica, lo que asegura la compatibilidad de los contenidos y su interoperabilidad" y detalla las herramientas y estrategias utilizadas para la actualización y mantenimiento de la plataforma.

Los cuatro últimos capítulos presentan dos estudios sobre *SciELO* y la plataforma *SciELO Libros*.

El capítulo siete muestra una investigación realizada en Chile sobre el uso de la plataforma como herramienta de apoyo para los estudiantes, docentes e investigadores, escrito por Atilio Bustos-González y Patricia Muñoz-Palma.

El octavo capítulo, escrito por Isidro F. Aguillo analiza comparativamente los dos principales portales iberoamericanos de revistas científicas, donde señala los puntos fuertes de *SciELO* al tiempo que recomienda algunos ajustes.

El noveno capítulo trata de *SciELO Libros* y fue escrito por Adriana Luccisano, Nicholas Cop y Abel L. Packer. Explica la adaptación del exitoso modelo con las revistas para las publicaciones en libros de editoriales seleccionadas.

El décimo y último capítulo enumera los trabajos científicos publicados sobre *SciELO*, evidenciando la cantidad y calidad de la investigación asociada al proyecto. Los artículos publicados en varias revistas, trabajos presentados en eventos, tesis, disertaciones, libros y capítulos de libros constituyen un registro de estudios asociados al proyecto durante su trayectoria.

La trayectoria de *SciELO* representa el éxito de lo que era considerado imposible hasta que se demostró lo contrario. Prueba que los países llamados periféricos tienen competencia para crear y gestionar revistas científicas de calidad internacional, garantizando espacio y voz para la ciencia dentro de los patrones aceptados mundialmente y con la soberanía necesaria para su propio desarrollo.

Packer, Abel L.; Cop, Nicholas; Luccisano, Adriana; Ramalho, Amanda; Spinak, Ernesto (orgs.) (2014). *SciELO. 15 Años de acceso abierto: un estudio analítico sobre acceso abierto y comunicación científica*. Editora Unesco. ISBN: 978 92 3301 237 0
<http://dx.doi.org/10.7476/9789233012370>

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/618>

* * *

Promoción del acceso abierto entre estudiantes e investigadores

Ángel Borrego

Universitat de Barcelona, Departament de Biblioteconomia, Documentació i Comunicació Audiovisual
borrego@ub.edu

Borrego, Ángel (2016). "Promoción del acceso abierto entre estudiantes e investigadores". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 252-254.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.54>

Publicado en *Blok de BiD* el 2 de septiembre de 2015



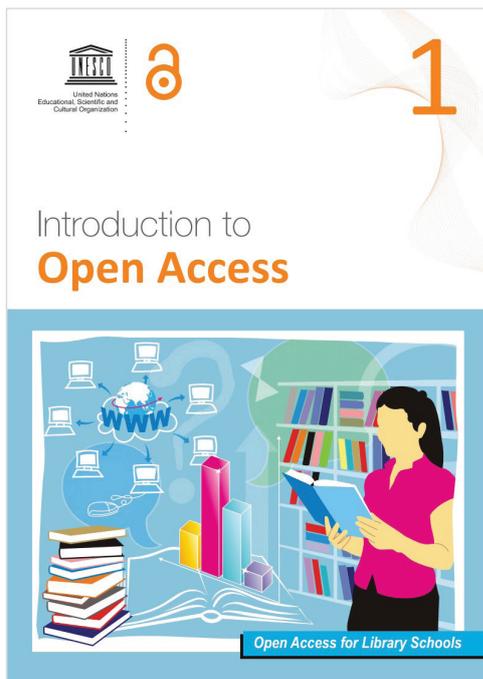
La Unesco publicó dos conjuntos de materiales divulgativos sobre acceso abierto dirigidos a dos tipos de público: estudiantes de biblioteconomía e investigadores.

El primero se estructura en cuatro módulos y lleva por título *Open access for library schools*, mientras que el segundo consta de cinco módulos bajo el título colectivo de *Open access for researchers*.

Open access for library schools

El primero de los cuatro módulos destinados a alumnos de escuelas de biblioteconomía tiene un carácter introductorio, centrándose en la descripción de las etapas del proceso de investigación y la comunicación de los resultados al conjunto de la comunidad científica. El resto de las unidades se dedican a:

- historia del movimiento por el acceso abierto;
- aspectos legales;



- gestión de derechos;
- promoción del acceso abierto;
- procedimientos para la evaluación de la ciencia.

El segundo módulo se centra en las infraestructuras del acceso abierto, principalmente repositorios y revistas de acceso abierto, si bien también se presta atención a otros contenidos como:

- recursos educativos en abierto (*open educational resources*);
- datos en abierto (*open data*);
- minería de datos (*data mining*).

El tercer módulo trata de la optimización de recursos, e incluye apartados sobre mandatos, software para la gestión de contenidos en abierto e interconexión de repositorios.

El cuarto módulo está dedicado a la interoperabilidad y la recuperación de información disponible en acceso abierto. Cubre aspectos como

- formatos de metadatos,
- estándares de interoperabilidad (Z39.50 u *OAI/PMH*)
- herramientas para la búsqueda de contenidos en abierto, algunos de los cuales ya aparecían en el tercer módulo.

Open access for researchers

Los materiales para investigadores se estructuraron en cinco módulos.

El primero es una introducción a la comunicación científica en la que se describe la historia de las revistas científicas y se explican aspectos como la revisión por pares o la crisis por el incremento del precio de suscripción de las revistas (*serials crisis*).

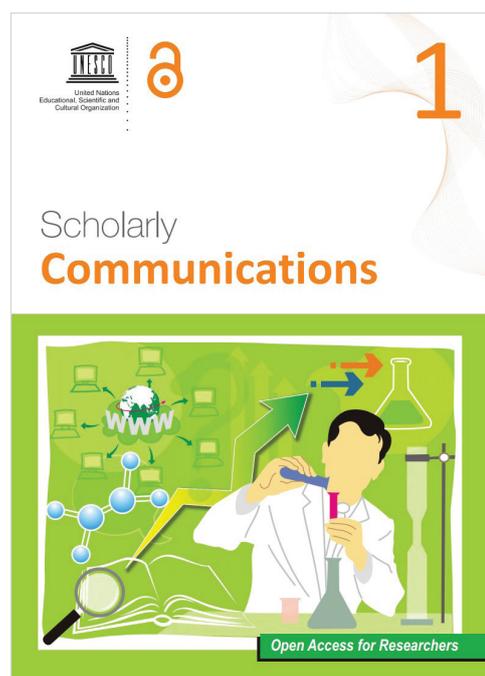
El segundo módulo se enfoca al acceso abierto, comparando las ventajas e inconvenientes de las rutas verde y dorada, el modelo híbrido, la identificación de las principales organizaciones que trabajan por el acceso abierto (*Inasp, JISC, Sparc, etc.*) y la descripción de mandatos de instituciones, gubernamentales y de agencias de financiación.

El tercer módulo se centra en los derechos de autor y explica conceptos como la propiedad intelectual, propiedad industrial, marcas o características de las licencias *creative commons*.

El cuarto de los módulos dirigidos a investigadores trata de las métricas para la evaluación de la ciencia: índices de citas, indicadores bibliométricos, altmétricas, etc., e incluye un apartado final sobre programas para la gestión de referencias bibliográficas (*Mendeley, Zotero, etc.*).

El módulo final incluye recomendaciones para los investigadores sobre la difusión de los resultados de su investigación, abordando aspectos tales como el proceso de revisión o el uso de las redes sociales para la diseminación de resultados científicos, y prestando una especial atención, como no podía ser de otra manera, a la difusión en acceso abierto.

Se trata, en resumen, de un conjunto de materiales que pueden resultar útiles a docentes en escuelas de biblioteconomía y a bibliotecarios que realicen actividades de formación en información científica. Cada módulo tiene una extensión de entre 80 y 150 páginas, con una definición inicial de objetivos de aprendizaje y explicaciones de los principales conceptos, intercalados con ejercicios



en forma de preguntas breves y tests (con soluciones). Cada apartado incluye resúmenes finales de los contenidos y bibliografía adicional. Los materiales han sido elaborados por un equipo de especialistas procedentes mayoritariamente de la India, especialmente de *Commonwealth Educational Media Centre for Asia (Cemca)*, y *Commonwealth of Learning (COL)*, New Delhi.

Unesco (2015). *Open access curriculum*. Paris: Unesco, 9 modules.
http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/news-and-in-focus-articles/all-news/news/unescos_open_access_oa_curriculum_is_now_online

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/629>

* * *

Redes sociales y construcción del capital reputacional

Candela Ollé

Universitat Oberta de Catalunya, Estudis de Ciències de la Informació i la Comunicació
collec@uoc.edu

Ollé, Candela (2016). "Redes sociales y construcción del capital reputacional". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 254-256.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.55>

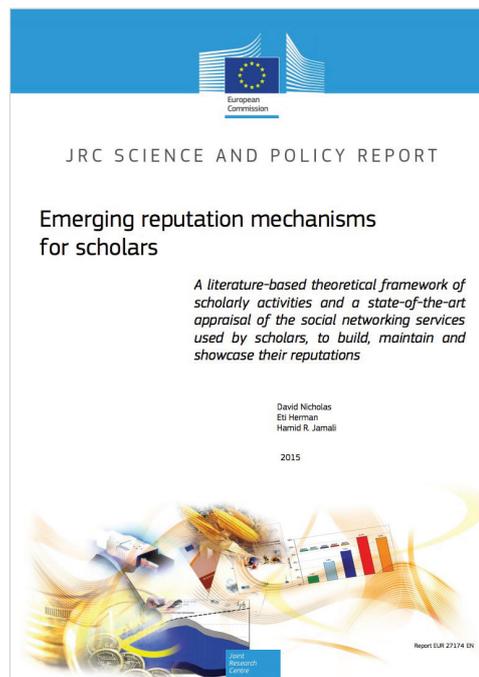
Publicado en *Blok de BiD* el 9 de septiembre de 2015



La correspondencia postal y las llamadas telefónicas eran maneras habituales de intercambiar conocimiento, pero en la actualidad han quedado desfasadas por *tweets*, blogs y otras acciones inmediatas, en tiempo real. Nuestra reputación personal se forja con nuestras acciones y cada vez más

con nuestras comunicaciones. Los expertos aseguran que una buena reputación es vital para el éxito, y por tanto, conocer los mecanismos que se utilizan para construirla en un momento en que la investigación y la docencia son dependientes y se refuerzan recíprocamente, con la misma importancia, puede ser de mucha utilidad.

Nos encontramos en una escena académica



donde el contexto es cambiante. ¿Qué reputación tienes como académico y/o profesional? ¿Todavía tienes que construirla? ¿Cómo la puedes mantener, mejorar y mostrar?

Hoy, un proyecto de investigación es visto como un mercado social, donde los productos de investigación se intercambian por dinero, prestigio y reconocimiento. Entender las oportunidades que estos mecanismos presentan a los académicos es el objetivo del informe que reseñamos, elaborado por *Ciber Research LTD*, y es parte de un proyecto extenso que explora la ciencia abierta. <http://ciber-research.eu>

A partir del nuevo reto de evaluar y medir la reputación científica junto con la irrupción de nuevos perfiles de académicos, la pregunta que se plantea es cómo los académicos construyen (mantienen y muestran) la reputación en la Red.

Para ello, divide las 130 páginas del documento en dos bloques:

- una revisión bibliográfica exhaustiva
- un análisis/estado del arte, en forma de ficha (introducción, hechos, actividades académicas cubiertas, antecedentes, datos facilitados y resumen) de las nuevas plataformas sociales para académicos.

El uso del modelo creado por **Ernest Boyer** (1990) sobre las actividades asociadas a las tareas académicas y que tiene 4 ejes: investigación, integración, aplicación, docencia + cocreación (este último es de una actualización hecha por Ecclesfield en 2011), predefine un abanico de 58 actividades y sirve de marco de referencia para presentar los datos obtenidos.