

en forma de preguntas breves y tests (con soluciones). Cada apartado incluye resúmenes finales de los contenidos y bibliografía adicional. Los materiales han sido elaborados por un equipo de especialistas procedentes mayoritariamente de la India, especialmente de *Commonwealth Educational Media Centre for Asia (Cemca)*, y *Commonwealth of Learning (COL)*, New Delhi.

Unesco (2015). *Open access curriculum*. Paris: Unesco, 9 modules.
http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/news-and-in-focus-articles/all-news/news/unescos_open_access_oa_curriculum_is_now_online

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/629>

* * *

Redes sociales y construcción del capital reputacional

Candela Ollé

Universitat Oberta de Catalunya, Estudis de Ciències de la Informació i la Comunicació
collec@uoc.edu

Ollé, Candela (2016). "Redes sociales y construcción del capital reputacional". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 254-256.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.55>

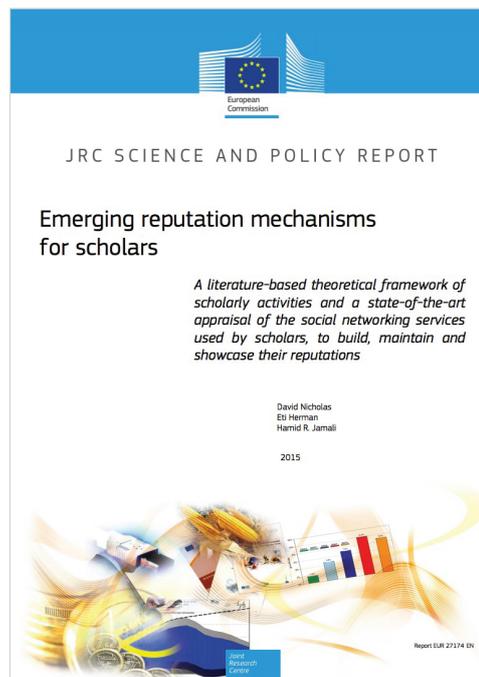
Publicado en *Blok de BiD* el 9 de septiembre de 2015



La correspondencia postal y las llamadas telefónicas eran maneras habituales de intercambiar conocimiento, pero en la actualidad han quedado desfasadas por *tweets*, blogs y otras acciones inmediatas, en tiempo real. Nuestra reputación personal se forja con nuestras acciones y cada vez más

con nuestras comunicaciones. Los expertos aseguran que una buena reputación es vital para el éxito, y por tanto, conocer los mecanismos que se utilizan para construirla en un momento en que la investigación y la docencia son dependientes y se refuerzan recíprocamente, con la misma importancia, puede ser de mucha utilidad.

Nos encontramos en una escena académica



donde el contexto es cambiante. ¿Qué reputación tienes como académico y/o profesional? ¿Todavía tienes que construirla? ¿Cómo la puedes mantener, mejorar y mostrar?

Hoy, un proyecto de investigación es visto como un mercado social, donde los productos de investigación se intercambian por dinero, prestigio y reconocimiento. Entender las oportunidades que estos mecanismos presentan a los académicos es el objetivo del informe que reseñamos, elaborado por *Ciber Research LTD*, y es parte de un proyecto extenso que explora la ciencia abierta.
<http://ciber-research.eu>

A partir del nuevo reto de evaluar y medir la reputación científica junto con la irrupción de nuevos perfiles de académicos, la pregunta que se plantea es cómo los académicos construyen (mantienen y muestran) la reputación en la Red.

Para ello, divide las 130 páginas del documento en dos bloques:

- una revisión bibliográfica exhaustiva
- un análisis/estado del arte, en forma de ficha (introducción, hechos, actividades académicas cubiertas, antecedentes, datos facilitados y resumen) de las nuevas plataformas sociales para académicos.

El uso del modelo creado por **Ernest Boyer** (1990) sobre las actividades asociadas a las tareas académicas y que tiene 4 ejes: investigación, integración, aplicación, docencia + cocreación (este último es de una actualización hecha por Ecclesfield en 2011), predefine un abanico de 58 actividades y sirve de marco de referencia para presentar los datos obtenidos.

El informe narra con mucho detalle cada uno de los ejes, teniendo en cuenta que formamos parte de un entorno académico más abierto, dinámico, participativo y democrático que nunca, pero a la vez también más tentativo e incierto. La revisión bibliográfica del informe permite ver el ciclo de vida de la investigación, es decir, cómo puede nacer una idea de investigación hasta que se materializa en forma de artículo, punto por punto.

Para la recogida de datos se analizaron 25 webs, clasificadas según:

- Altmétricas
- Plataformas de ciencia ciudadana
- Repositorios de software
- Repositorios de datos
- Redes sociales para disciplinas específicas
- Redes sociales académicas multidisciplinares
- Redes sociales profesionales
- Cuadernos de laboratorio electrónicos (ELN)
- Sistemas de evaluación por pares en abierto
- Webs de preguntas y respuestas
- Gestores de referencias con red social
- Sistemas de revisión para moocs
- Webs de aprendizaje en grupo

Como mejor posicionadas, por la amplia cobertura de las actividades encontramos *ResearchGate* y *Academia.edu*. En el otro extremo, *Labfolder* y *Edmodo*.

<https://www.researchgate.net>

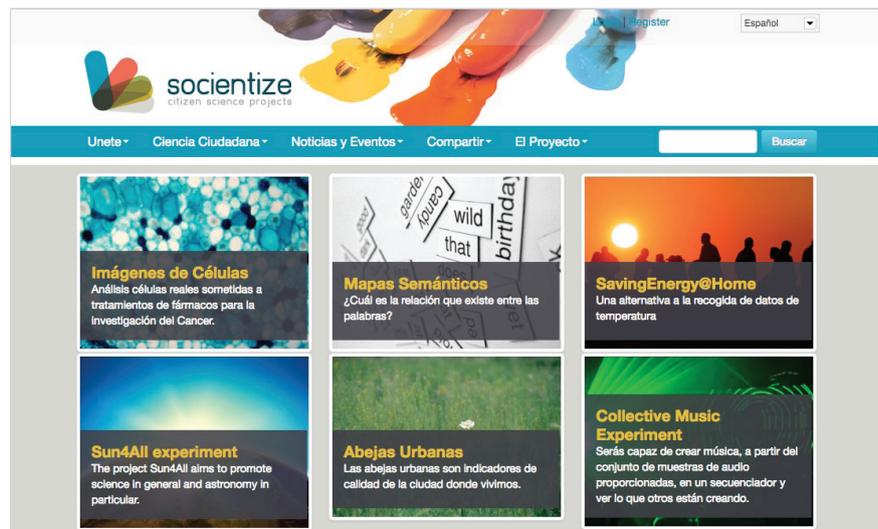
<https://www.academia.edu>

<https://www.labfolder.com>

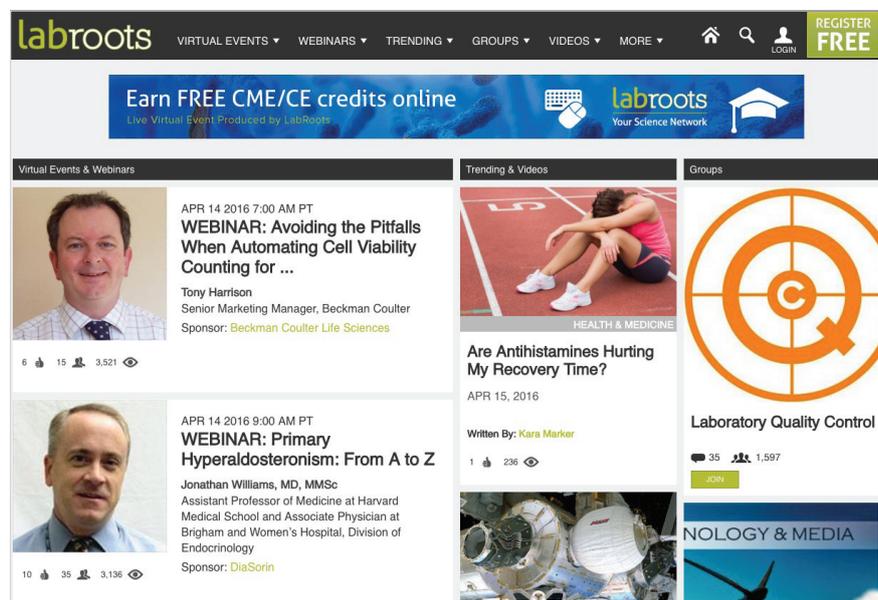
<https://www.edmodo.com>

Las redes sociales más recomendables son:

- *ResearchGate* (compartir y descubrir ciencia)
<http://www.researchgate.net>
- *LabRoots* (noticias científicas, webinars y eventos)
<http://labroots.com>



<http://www.socientize.eu>



<http://labroots.com>

- *CourseTalk* (hallar cursos online)
<https://www.coursetalk.com>
- *Socientize* (proyectos de ciencia ciudadana)
<http://www.socientize.eu>
- *LinkedIn* (la mayor red profesional)
<https://es.linkedin.com>

Bibliografía

Boyer, Ernest L. (1990). "Enlarging the perspective". *Scholarship reconsidered. Priorities of the professoriate*. The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
<https://depts.washington.edu/g630/Spring/Boyer.pdf>

Nicholas, David; Herman, Eti; Jamali, Hamid (2015). *Emerging reputation mechanisms for scholars*. Report to the European Commission. Joint Research Centre. Institute for Prospective Technological Studies.

<http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC94955/jrc94955.pdf>

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebidles/node/634>

* * *

Acceso online a revistas en Cataluña. RACO, y otras bases de datos

Amadeu Pons-Serra

Universitat de Barcelona, Departament de Biblioteconomia, Documentació i Comunicació Audiovisual
pons@ub.edu

Pons-Serra, Amadeu (2016). "Acceso online a revistas de Cataluña. RACO, y otras bases de datos". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 256-260.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.56>

Publicado en *Blok de BiD* el 23 de diciembre de 2015



1. RACO

*Revistes catalanes en accés obert*¹ es un repositorio de acceso abierto de revistas científicas, culturales o eruditas editadas en Cataluña o en catalán.

Se empezó a diseñar en 2001 (**Anglada; Reoyo**, 2005), impulsado por el

Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya (CBUC) y la *Biblioteca de Catalunya* con la colaboración del *Centre de Supercomputació de Catalunya (Cesca)*. En marzo de 2005 el proyecto recibió una ayuda de 110.000 euros por parte del *Dursí (Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació de la Generalitat de Catalunya, 2005)*, que permitió poner en marcha los planes previstos hasta entonces, y finalmente se hizo público en mayo de 2006 (**Benítez**, 2006).

Como es sabido, el *CBUC*, creado en 1996, amplió en diciembre de 2013 el alcance de sus competencias para convertirse en el *CSUC (Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya)*. Estas entidades ahorran al país una gran cantidad

de dinero (aplicando la lógica de la economía de escala en la adquisición de recursos para las bibliotecas) y han proporcionado al mundo herramientas informativas de y sobre Cataluña de primer orden, como *RACO*¹.

1.1. Contenidos

El objetivo de *RACO* es poner a disposición de todo el mundo los artículos a texto completo de las revistas publicadas en Cataluña o en catalán de carácter científico o de divulgación científica. Progresivamente se han ido incorporando publicaciones al proyecto. A finales de 2015 hay 449 títulos (cuando el repositorio comenzó en 2006, disponía de 96), que suman un total de 180.000 artículos, un 90% de ellos a texto completo (en 2006 eran 30.000 los artículos disponibles).

<http://www.raco.cat>

"RACO distribuye 449 revistas con 180.000 artículos"

La mayoría de las revistas están publicadas en Cataluña (en catalán, en castellano o en inglés), pero también hay alguna publicada en el resto de los territorios de habla catalana (15 publicaciones son aportadas por la *Universitat de les Illes Balears*, 11 provienen de la *Universitat Jaume I de Castelló*, y dos revistas de museos valencianos). No se discrimina ninguna revista por la materia de que trate, pero predominan las de ciencias sociales (41,7 % del total), seguidas de las de humanidades (23,5%), ciencia y tecnología (20,5%) y las publicaciones de carácter general (14,3%)².

Desde el punto de vista cronológico, aunque el lanzamiento del servicio tuvo lugar en 2006, muchas de las entidades colaboradoras han ido introduciendo los materiales que ya habían sido publicados anteriormente, de manera que pueden encontrarse artículos desde la segunda mitad del siglo XIX³.

El criterio de admisión de las revistas tiene en cuenta el nivel de los contenidos. Existe un comité responsable que toma la decisión al respecto partiendo de unos criterios que se encuentran publicados en la web de *RACO*.

<http://www.raco.cat/index.php/raco/pages/view/ContentInclusio>

Las entidades editoras que aportan los contenidos son, a día de hoy 82, y se pueden clasificar en los grupos siguientes:

- universidades y centros de formación superior (18);
- entidades varias de investigación (25);
- museos (14);
- colegios profesionales (4);