

Reciprocidad laboral, formativa y difusora entre Información-Documentación y Comunicación social

Labour, training and publication reciprocity between Library and Information Science and Social Communication

José-Antonio Moreiro-González

Moreiro-González, José-Antonio (2018). "Reciprocidad laboral, formativa y difusora entre Información-Documentación y Comunicación social". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 90-95.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.08>

Publicado en *IweTel* el 29 de diciembre de 2017



Resumen: Breve revisión de la relación entre la Información y Documentación (ID) y las ciencias de la Comunicación Social y sus revistas para valorar la vigencia de los espacios de colaboración. Se analizan los perfiles profesionales que enlazan competencias comunes de ambos sectores. Se plantea si la formación necesaria para alcanzarlas obtiene el oportuno respaldo en titulaciones universitarias híbridas. Se acaba considerando la contribución de cada sector en las revistas científicas editadas por el sector recíproco, en especial las correspondientes a ID. Se aprecia mayor intensidad en los intercambios profesionales que en los formativos y los difusores, aunque con una rápida y reciente modificación de los hábitos de publicación.

Palabras clave: Información y documentación; Interdisciplinariedad; Comunicación social; Investigación; Revistas científicas; Estudios universitarios conjuntos.

Abstract: This is a brief review of the relationship between Library and Information Science (LIS), Social Communication Sciences, and their journals in order to assess the validity of collaborative spaces. Professional profiles are analyzed that link the common competencies of both sectors. Then, we consider whether or not the necessary training to achieve these professional competencies is being supported in hybrid university programs. To conclude, the contributions of each sector in the scientific journals published by the reciprocal sector are considered, in particular those corresponding to ID. It is concluded that professional exchanges are more intense than university training and scholarly production, although there have been rapid and recent changes in publishing behavior.

Keywords: Library and Information Science; Social communication; Interdisciplinarity; Research; Scientific journals; Double university programs.

1. Introducción

A partir de sus convicciones positivistas, **Otlet** fundamentó la documentación enlazada a otras disciplinas (1934). En especial con las que se alzaban sobre conceptos cercanos y prácticas precedentes, como los modos de comunicación, en herencia transmitida desde la aparición de las revistas científicas durante la revolución científica. Esta tendencia se profundizó al formarse el concepto de ciencia de la información, con decisiva participación, entre otras, de la Teoría de

la comunicación y de la información (*Georgia Institute of Technology*, 1962). La presencia de esta entre las disciplinas que posibilitaban el estudio de la información se justificaba por contribuir a interpretarla, transmitirla y hasta a utilizarla.

Se trata, ahora, de revisar someramente la relación entre la Información y Documentación (ID) y las ciencias de la Comunicación social y sus medios, con objeto de valorar los espacios comunes en un momento en el que las condiciones y dificultades de la vida plantean los asuntos desde el acopla-

miento, la asociación y la rápida caducidad. La interpretación de la realidad enlazada empuja hacia una visión comprensiva exigida por una sociedad que accede con facilidad a la información, la consulta, interpreta y da continuidad a los mensajes al aplicarlos. Ante esta situación, y desde hace tiempo, se habla de un profesional de ID con mayor iniciativa para salirse del habitual procesamiento de la información y moverse hacia los usuarios o lectores (Leiva-Aguilera, 2010). Dentro, pues, de una capacidad de comunicación que no se limita a la relación con los usuarios, pues las dificultades de la crisis se superaron con mayor cooperación e intercambio con los colegas. Capacidad que también se muestra en la soltura para manejar redes sociales y a la hora de asumir cometidos formativos, como asesorar a investigadores o adiestrar en competencias informativas.

“Si los usuarios encuentran su propia información, no acuden a los documentalistas, por lo que estos se ven obligados a salir en busca de los usuarios para demostrarles que pueden mejorar su experiencia informativa”

2. Se percibe interdisciplinariedad en la actuación profesional...

Siempre en referencia a un marco en el que las redes sociales, la digitalización de los procesos e internet, de uso general, han dejado de estar en la órbita de los profesionales, como parecía que iba a ser, lo que no les disculpa de su manejo y menos de su ausencia. Esta situación ha forzado una postura abierta: si los usuarios encuentran su propia información, no acuden a los documentalistas, por lo que estos se ven obligados a salir en busca de los usuarios para demostrarles que pueden mejorar su experiencia informativa.

Sin duda, el nuestro es un espacio en permanente cambio dentro de una sociedad muy diferente. La situación económico-financiera lo complicó aún más al apremiar a explorar nuevas oportunidades. Los años más duros de la depresión (2009-2013) fueron el momento clave en la transformación de los perfiles profesionales. Desde los más tradicionales se pasó a otros vinculados con la comunicación, la informática y la gestión administrativa y empresarial, con cuyos profesionales se comparten muchas características. En referencia siempre a la intervención en procesos digitales que abrieron nuevas posibilidades de inserción laboral en todo tipo de empresas y administraciones públicas, más allá del ámbito de la información (Tejada-Artigas; Chacón-Jarén;

Moreiro-González, 2014). Esta transferibilidad de los profesionales a múltiples sectores resulta muy favorable, precisamente, para valerse de las competencias adquiridas. No es necesario que se apliquen en unidades y servicios de información, sino en espacios de cruce que hace unos años extrañaban, pero que ahora están completamente asumidos por afectar a competencias usuales, que los profesionales de la información desarrollan como responsables de (MIET, 2015):

- *marketing digital (digital marketing manager);*
- *gestión de comunidades y redes sociales (community manager);*
- *estrategia de medios sociales (social media manager);*
- *contenidos digitales (content curator o content manager);*
- *diseño web (SEO/SEM).*

Líneas todas ellas de concurrencia, especialmente en el sector privado, con graduados en comunicación, gestión, humanidades e informática respecto a la gestión de contenidos, los medios o el mundo editorial, siempre con una intensidad considerable en las nuevas tecnologías y en la comunicación con los usuarios.

3. ... aunque menos una oferta notoria de titulaciones combinadas

Esta demanda de perfiles de aplicación transdisciplinar no parece tener aún el oportuno respaldo en las titulaciones universitarias. Si el mercado laboral está yendo hacia una profesión de condición híbrida, no estrictamente documental, la formación universitaria debería ser, en correspondencia, también híbrida e interdisciplinar. Desde hace años, la falta de estudiantes en los grados en Información y Documentación (GID) llevó a pensar que la solución podía venir de ofertarlos unidos a las diferentes especialidades en Comunicación social, por el atractivo que tienen para los estudiantes y, sin duda, por la raigambre original de nuestros estudios superiores, aunque con similares o hasta superiores problemas en el acceso al mercado de trabajo.

Sin embargo, este convencimiento no es mayoritario ni contundente. De las catorce universidades que imparten estudios en Información y Documentación, sólo dos ofrecen dobles grados de esos estudios con Comunicación Audiovisual, las de *Barcelona* y *Extremadura*. Mientras que en la de *Murcia* el doble grado se establece con Periodismo.

Este bajo número en la oferta de titulaciones dobles llama más la atención cuando las diferentes denominaciones y ciclos coinciden dentro de un mismo departamento y facultad. Así, con los grados integrantes impartidos en modalidad sim-

ple dentro de la misma facultad y atendidos mayoritariamente por el mismo departamento, se sitúan las universidades de *Barcelona, Extremadura, Murcia y Granada*. De ellas, esta última es la única que no ofrece doble grado. Cumple asimismo aquellas condiciones *Alcalá de Henares*, aunque no imparte el GID. La coincidencia se da dentro de la misma facultad en la *Carlos III de Madrid*. Mientras que, en un mismo departamento, pero en centros diferentes, lo es en la *Politécnica de València*, también sin GID. Incluso hay cuatro casos de impartición de grados simples por separado en la misma universidad, pero sin coincidir ni con el departamento ni con la facultad, en las universidades de *A Coruña, Salamanca, València y Zaragoza*. Con una organización interna diferente, la *UOC* engloba en la misma unidad de actuación los *Estudis de Ciències de la Informació i de la Comunicació*. Es también distinta la oferta de la *Carlos III de Madrid* de un grado abierto en el que durante dos cursos se pueden seguir asignaturas de Periodismo, Comunicación audiovisual e Información y contenidos digitales, como oportunidad para conocer las características de cada una de esas disciplinas antes de elegir el grado que luego completarán los estudiantes. Esta universidad ofrece, desde el curso actual, un *Grado en Gestión de la información y contenidos digitales* (GGICD), en cuyo plan de estudios tampoco aparecen asignaturas de Comunicación social.

“Si el mercado laboral está yendo hacia una profesión de condición híbrida, no estrictamente documental, la formación universitaria debería ser también híbrida e interdisciplinar”

La colaboración es más amplia en los postgrados, donde el carácter interdisciplinar de los contenidos atendidos aparece con mayor frecuencia. Imparten doctorados combinados en comunicación e información, en ocasiones como unidad operativa, pero fomentando siempre la existencia de líneas de investigación compartidas, las universidades de *Alcalá de Henares, Barcelona, Complutense de Madrid, Extremadura, Granada, Murcia, Politécnica de València y Zaragoza*. Vuelven a figurar aquí las tres que tienen dobles grados.

Tabla 1. Universidades y estudios combinados en ID y comunicación

Universidades	Dobles grados en ID-COM	Masters universitarios	Doctorados	Sin GID
UAH	–	–	Sí	X
UB	Sí	–	Sí	
UCM	–	Sí	Sí	
UC3M	Grado abierto	–	–	GGICD
UDC	–	–	–	
UEX	Sí	Sí	Sí	
UGR	–	–	Sí	
ULE	–	–	–	
UMU	Sí	Sí	Sí	
UOC	–	Sí	–	X
USAL	–	–	–	
UV	–	–	–	
UPV	–	Sí	Sí	X
Unizar	–	Sí	Sí	

Fuente: Páginas web de las universidades relacionadas

En los masters universitarios es donde se revela una considerable colaboración entre las áreas, junto a mayor originalidad y novedad en los planteamientos. Suelen dirigirse a la adquisición de competencias y habilidades respecto a la creación de contenidos, la gestión de comunidades y redes sociales, la gestión y el *marketing* digitales, la monitorización de la reputación digital, el análisis de los *big data* y la información difundida en los medios de comunicación social. Se comprueba esta vinculación compartida, casi desde los propios títulos:

- *Patrimonio audiovisual: Historia, recuperación y gestión*, de la *Facultad de Ciencias de la Información (UCM)*;
- *Gestión de la información en redes sociales; y Productos digitales en internet (UEX)*.

Y más tangencialmente:

- *Información y comunicación científica (UGR)*;
- *Interuniversitario en Comunicación móvil y contenidos digitales (UMU)*;
- *Investigación en ciencias sociales y jurídicas: Especialidad documentación y comunicación (UMU)*;
- *Social media: gestión y estrategia (UOC)*;
- *CALSI: Contenidos y aspectos legales en la sociedad de la información (UPV)*;
- *Consultoría de la información y comunicación (Unizar)*.

Finalmente, situándose en un terreno cercano, pero sin mostrar contribución entre ambos campos:

- *Gestió de continguts digitals (UB)*;
- *Bibliotecas, archivos y continuidad digital (UC3M)*;
- *Sistemas de información digital (USAL)*.

Vuelve a observarse discordancia cuando se consideran los masters y otros postgrados propios que se sitúan cerca de las intersecciones antes referidas y de las tendencias identificadas en el mercado de trabajo. Se percibe en ellos mayor cercanía a los dominios del marketing y de las redes informáticas. Aunque no se aprecia la participación temática o de profesorado de ID. Y, desde luego, no se ve colaboración considerable entre ID y Comunicación. Así sucede con el curso *Community manager y posicionamiento web* de la Fundación UAH, el postgrado de la UB en *Marketing digital & social media* y el de *Marketing on-line* de la UEX. Tal vez con la excepción, por su mayor participación interdisciplinar, del *Diploma de especialización* de la UGR en *Diseño, gestión y estrategias de información en la Web*, bastante centrado en el tratamiento de la información y que combina contenidos y competencias de ID, con otros de comunicación audiovisual, informática, marketing y telecomunicaciones. A su lado, el curso de especialización de la UOC: *Diseño audiovisual y visualización de información*.

Pueden dar una idea de este desencuentro los cursos de especialización y masters que profundizan en *community manager*, pues lo hacen casi únicamente desde la perspectiva de los medios, específica cuando se trata de la gestión y optimización de las comunidades virtuales, de modo que cualquier relación con los estudios de ID es meramente tangencial.

4. Lo que también se refleja en la colaboración científica

Si intentamos relacionar el número de artículos publicados en las revistas españolas de ID con el número de textos correspondientes a comunicación y medios se percibe una gran diferencia entre aquellas que han nacido en ámbitos predispuestos a la colaboración, como la *Facultad de Ciencias de la Información* de la Complutense, y el resto que han estado circunscritas al carácter disciplinar en ID. Fue corto el número de artículos con contenidos propios de medios de comunicación en las revistas españolas de ID durante los años 2000-2014, tan solo 404 sobre un total de 4.626, un 8,73% del total (Sánchez-Vigil; Marcos-Recio; Olivera-Zaldua, 2015).

Solo tres revistas superaban el 10%. Dos de ellas, *Documentación de las ciencias de la información* y *Cuadernos de documentación multimedia*, siempre se han movido en un entorno comunicativo. Mientras que la tercera, *El profesional de la información*, ha venido convocando monográficos que han ido inclinando sus contenidos de

Tabla 2. Revistas de ID con más artículos de Comunicación (2014)

Revista	%
<i>Cuadernos de documentación multimedia</i>	31,78
<i>Documentación de las ciencias de la información</i>	22,50
<i>El profesional de la información</i>	10,00

Fuente: (Sánchez-Vigil; Marcos-Recio; Olivera-Zaldua, 2015)

manera creciente hacia la comunicación, hasta ocupar ahora el primer puesto. Si se actualiza el número de artículos aparecidos en esas tres revistas sobre prensa, radio, televisión y cine publicados desde la perspectiva de los medios durante 2015, 2016 y 2017 se advierte la progresión habida.

Durante los años 2015, 2016 y 2017 la progresión de los artículos vinculables a comunicación en las tres revistas ha sido enorme. Durante ese trienio *El profesional de la información* los ha sextuplicado. También *Documentación de las ciencias de la información* los ha triplicado sobradamente. Ya publica en ese ámbito tres de cada cuatro de sus artículos. Mientras que *Cuadernos de documentación multimedia* no los ha llegado a duplicar, pero partía de un porcentaje muy alto. Hay que indicar que en este último título sólo se ha podido consultar hasta el número 2 de 2017.

Como cabe suponer, se observa en paralelo que los artículos de investigación en ID disminuyen progresivamente. Coincide en el tiempo con lo que parece un agotamiento de la capacidad de invención, tras el éxito de diversos temas de trayectoria media. O tal vez estas revistas estén reflejando una realidad creciente: publican más contenidos de comunicación porque reciben menos de ID. Si volvemos atrás, comprobamos que, al dejar de ser novedad la investigación y aplicación sobre gestión del conocimiento a finales de los años 90, hubo una avalancha de estudios de usabilidad durante la primera década del 2000. Mientras la informetría se ha ido redescubriendo al pasar desde la bibliometría a la cibermetría, aunque siempre dentro del mismo círculo de actuación. Los propios editores de las revistas han notado que no crecen las investigaciones experimentales y aplicadas que se reciben de ID. Al tiempo que avanza la presión por publicar proveniente del considerable número de profesores de Comuni-

Tabla 3. Revistas de ID con mayor proporción de artículos de Comunicación (2015-2017)

Revista	Art. comunicación	%
<i>Cuadernos de documentación multimedia</i>	16 de 29	55,17
<i>Documentación de las ciencias de la información</i>	27 de 38	71,05
<i>El profesional de la información</i>	182 de 304	59,80

Tabla 4. Número de PDI en ID y Comunicación.

Áreas	Biblioteconomía y Documentación	Comunicación audiovisual y Publicidad	Periodismo
Total	317	987	565

Fuente: *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Educabases*. Consulta: 03/12/2017.

cación (**Repiso; Torres-Salinas**, 2014). La tabla 4 incluye todas las categorías de cuerpos docentes en centros propios de universidades públicas.

Hemos buscado en un informe analítico del CSIC, cerrado en 2013, la orientación temática predominante en cada uno de los títulos listados en las revistas de ID, para comprobar otra posible vía de atención a los trabajos relativos a comunicación (**Cerdán-Medina; Ortega-Priego; Rodríguez-Yunta**, 2015). Al considerar un período temporal extenso, la incidencia es notoria tan sólo en dos de los títulos: *Cuadernos de documentación multimedia* y *Cuadernos de gestión de la información*. En ellos, los trabajos relacionados son relevantes tanto en la "Clasificación más frecuente de los artículos", como en los "Términos de indización más frecuentes". Además, es generosa su presencia en la nube de palabras elaborada con los títulos de los artículos. Más extraño resulta el caso de *Documentación de las ciencias de la información*, *Anales de documentación* y *Anuario ThinkEPI*, cuya presencia se limita a unas palabras en la nube. De menor relevancia aún es la aparición de *BiD*. Y resulta casi testimonial la de *Scire*. La presencia de artículos sobre comunicación y medios es nula en 14 de las 22 revistas analizadas. Y muy escasa incluso en *El profesional de la información* que, como hemos visto antes, ha tenido un cambio de orientación muy intenso tras la fecha de cierre de dicho *Informe*.

Por su parte, en los artículos publicados en las cuatro principales revistas españolas de comunicación, entre 1998 y 2007, no aparece relacionado ningún trabajo de ID entre los objetos de estudio de los artículos analizados, tampoco en el ámbito profesional. La única mención encontrada sería aplicable a cualquier trabajo académico:

"Eso quiere decir que la investigación española sobre comunicación es una investigación realizada, muy principalmente, a partir de fuentes documentales" (**Martínez-Nicolás; Saperas-Lapiedra**, 2011. p. 120).

Aunque una búsqueda más minuciosa permite encontrar una sola propuesta de combinación de bibliotecas, centros de información y medios de comunicación como elementos para reducir la brecha digital (**Asencio-Baca; Cortés-Montalvo**, 2007).

Mientras que la revista en línea *Prisma.com* (*Cetac.media: Centro de estudio das Tecnologias e Ciências da Comunicação, Universidade do Porto*) supone un caso contrario a lo observado en las publicaciones españolas, pues difunde investigaciones situadas en la zona de encuentro de la comunicación y la información. Y de cuya colaboración inter y transdisciplinar es buen ejemplo el número publicado en 2016 al que contribuyeron investigadores de Ciencias de la información, Comunicación social y Periodismo de la *Universidad de La Habana* (**Ponjuan-Dante**, 2016).

5. Y que tiene como consecuencias

Que sea baja la oferta de titulaciones o materias de especialización combinadas entre los ámbitos considerados. En especial si se mira desde la confluencia profesional en unas mismas competencias y habilidades que la economía y los contenidos digitales reclaman a los profesionales de la información, los comunicadores o los gestores informáticos o mercantiles al mismo tiempo. Si aceptamos que nos movemos en un contexto de transversalidad y transdisciplinariedad, con importancia económica efectiva, este debería tener inmediato reflejo en los planes de estudio reglados.

Tanto la ausencia de estudios transdisciplinares, como la escasa colaboración investigadora y publicadora entre sectores obligados a entenderse, parecen contradecir las exigencias del mercado de trabajo. Por ello, habrá que ver los resultados antes considerados desde la indeterminación y la oscilación propias de los períodos de evolución acelerada. Sin embargo, no se trata de espacios de colaboración muy novedosos, de modo que los asociados han de plantearse los motivos de su resistencia y las causas de vivir de espaldas.

Los requisitos profesionales van por delante de la enseñanza superior y, en gran parte, por delante de la deseable colaboración interdisciplinar en aplicaciones e investigación. Este hecho lleva a considerar la necesidad de potenciar la convergencia educativa hasta alcanzar unos resultados concretos del aprendizaje, así como de establecer equipos de estudio interdisciplinares si se quiere evitar la actuación aislada.

6. Referencias

Asencio-Baca, Gerardo; Cortés-Montalvo, Jorge (2007). "Bibliotecas, centros de información y medios de comunicación en la Sociedad de la Información". *Revista latina de comunicación social* v. 10, n. 62. <http://www.redalyc.org/html/819/81906210>

Cerdán-Medina, José-Carlos; Ortega-Priego, José-Luis; Rodríguez-Yunta, Luis (2015). *Caracterización de las revistas españolas de biblioteconomía y documentación: producción científica y perfil temático en el período 2004-2013*. Madrid: CSIC-ISOC. <http://digital.csic.es/handle/10261/109522>

Georgia Institute of Technology (1962). *Proceedings of the conferences on training Science Information Specialist*. Atlanta: G.I.T, 1962.

Leiva-Aguilera, Javier (2010). "Comunicación en la empresa y apertura del perfil profesional de los documentalistas". *El profesional de la información*, v. 19, n. 2, pp. 117-121.

<https://doi.org/10.3145/epi.2010.mar.01>

Martínez-Nicolás, Manuel; Saperas-Lapiedra, Enric (2011). "La investigación sobre comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas". *Revista latina de comunicación social*, n. 66, pp. 101-129.

<https://doi.org/10.4185/RLCS-66-2011-926-101-129>

Ministerio de Industria, Energía y Turismo (2015). *Libro Blanco para el Diseño de Titulaciones Universitarias en el Marco de la Economía Digital*. Madrid.

<https://goo.gl/dePLtk>

Otlet, Paul (1934). *Traité de Documentation. Le livre sur le livre. Théorie et pratique*. Bruxelles: Mundaneum.

Ponjuan-Dante, Gloria (2016). "Editorial". *Prisma.com*, n. 31, pp. 1-2.

<http://revistas.ua.pt/index.php/prisma.com/article/view/4560/4192>

Repiso, Rafael; Torres-Salinas, Daniel (2014). "Comunicación y documentación: dos disciplinas convergentes pero distintas". *Anuario ThinkEPI*, v. 8, pp. 225-229.

<https://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/29585>

Sánchez-Vigil, Juan-Miguel; Marcos-Recio, Juan-Carlos; Olivera-Zaldua, María (2015). "Producción científica sobre comunicación y medios en las revistas de documentación (2000-2014)". *Revista española de documentación científica*, v. 38, n. 4, e108.

<https://doi.org/10.3989/redc.2015.4.1257>

Tejada-Artigas, Carlos; Chacón-Jarén, Sandra; Moreiro-González, José-Antonio (2014). "Mercado de trabajo en información y documentación y crisis económica en España: una aproximación a partir de las ofertas publicadas en IweTel entre 2008 y 2013". *BiD: Textos universitarios de biblioteconomía i documentación*, n. 32.

<http://bid.ub.edu/es/32/tejada2.htm>

José-Antonio Moreiro-González
Universidad Carlos III de Madrid
jamore@bib.uc3m.es

Te esperamos en



SEDIC

www.sedic.es
c/Rodríguez San Pedro 2,
oficina 606. 28015 Madrid
Tfno: +34 915 934 059
secretaria@sedic.es

Sociedad Española de Documentación e Información Científica



 <https://twitter.com/SEDIC20>
 <https://www.facebook.com/AsociacionSEDIC>
 <https://www.linkedin.com/groups?home=&gid=5060038>