

ThinkEPI de preguntas

ThinkEPI based on questions

Andoni Calderón-Rehecho

Calderón-Rehecho, Andoni (2018). "ThinkEPI de preguntas". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 96-101.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.09>

Publicado en *IweTel* el 21 de marzo de 2018



Resumen: Se proponen preguntas que ayuden a pensar en cuestiones relacionadas con el mundo de la información y de las bibliotecas.

Palabras clave: Bibliotecarios; Bibliotecas; Universidades; Gestión de la información; Investigación; Ciencia; Acceso abierto; Edición digital; Inteligencia artificial; Datos masivos.

Abstract: Questions are proposed for helping to think about the information world and the libraries.

Keywords: Librarians; Libraries; Universities; Information management; Research; Science; Open Access; Digital publishing; Artificial intelligence; Big data.

A Carmen Horta:
¿Por qué te fuiste ya?

¿Por qué hay algo en lugar de no haber nada?
¿Tenemos realmente razones para creer
que existe una realidad objetiva?

Stephen Hawking y Leonard Mlodinow. *El gran diseño*

Kelly (2017, p. 281) asegura que "cuanto más fácil es hacer una pregunta, y más útil la respuesta, más preguntas tengo", antes de iniciar una extensa relación sobre lo que significa una buena pregunta. Nuestro objetivo es que quienes se acerquen a las que se exponen a continuación puedan plantearse otras (tal vez las opuestas) o se interesen por las lecturas de donde surgieron algunas.

¿Por dónde empezar? ¿Por nosotros?

1. ¿Bibliotecarios, bibliotecas y universidad?

¿Nos ven los demás como nos vemos nosotros?
¿Nos ven? ¿Cómo conseguir que nos vean? ¿Cómo conseguir que los ojos que nos ven identifiquen nuestra mirada? ¿Es posible cambiar los ojos que miran? ¿Sin bibliotecas escolares que ayuden

a mirar? ¿Qué son las bibliotecas escolares? ¿Existen fuera de Finlandia? ¿Acaso son algo más que unos libros detrás de un cristal? ¿Existen en algún plan, aunque sea con perfil obsoleto? ¿Qué biblioteca vemos cuando miramos? ¿5.789 (o 10.568,87) bibliotecarios sueñan 5.789 (o 10.568,87) bibliotecas distintas? ¿Y 482 becarios? ¿Somos necesarios?

¿Desaparecerán las bibliotecas? ¿Si los materiales clásicos (libros y revistas) se van convirtiendo en digitales y los nuevos (datos) ya nacen digitales, para qué servirán los espacios? ¿Pasaremos de la biblioteca tripartita al modelo de los cuatro espacios? (**Gallo-León**, 2018). ¿Por qué en época de exámenes hay 2.000 personas en la *Biblioteca María Zambrano*? ¿Por qué en su sala de trabajo en grupo más de 250 personas no se preocupan de que el silencio no exista? ¿Por qué casi siempre está llena? ¿Hay alguna razón para que haya ruido sin molestia en un enorme espacio? ¿Y para que se proteste en unos lugares por el ruido y en otros por el silencio? ¿Por qué en la *Biblioteca Pública de Rotterdam* a medida que ascendemos el bullicio se va convirtiendo en silencio? ¿Por qué todas las

bibliotecas holandesas que conozco (y son unas cuantas) tienen piano? ¿Qué diferencia hay entre una biblioteca unipersonal y una impersonal? (Juárez-Urquijo, 2018).

¿Realmente es suficiente con una suscripción a *Amazon* para sustituir las bibliotecas? ¿Y una suscripción a *MacDonalds* para ser feliz? ¿O un ser completo? ¿O un ser con las necesidades de manutención completadas? ¿Por qué es mejor una tableta como soporte? ¿Por qué ha recogido nuestro número de cuenta bancaria? ¿Las tabletas imponen una nueva estructura de poder? ¿Su propietario tiene menos libertad que los de las generaciones anteriores de dispositivos digitales? (Lanier, 2014, p. 28).

¿Desaparecerán los bibliotecarios? ¿Cambiarán de nombre? ¿Subsistirán por cambiar de nombre? ¿Se eliminarán porque su nombre cambia? ¿Me da todo igual porque soy un seguro funcionario? ¿Estamos minusvalorados porque tenemos distintos niveles? ¿Trabajamos diferente en unos niveles y otros? ¿Trabajamos igual en el mismo nivel? ¿Hago realmente lo mismo que mis compañeros? ¿Debo hacer lo mismo que ellos? ¿Distingo entre pajas y vigas fuera de un almacén? ¿Cada tarea debe vincularse a una persona? ¿Este es mi “espacio” y en él no entra nadie? ¿Si soy el único que sabe sobre una cuestión soy imprescindible? ¿Si deja de tener importancia lo que hago soy prescindible? ¿Se sigue tratando –como decía ya hace mucho tiempo Alfons Cornellá, no encuentro dónde– de hacer las cosas adecuadas más que de hacerlas adecuadamente, que también?

“¿Es posible cambiar los ojos que miran? ¿Sin bibliotecas escolares que ayuden a mirar?”

¿Se destruirán todos los trabajos susceptibles de ser sustituidos por una máquina? (Frey; Osborne, 2016). ¿Los bibliotecarios están en los puestos de cabeza? ¿Vamos hacia una sociedad hiperdesempleada? (Lanier, 2014, p. 38). ¿Se da valor a los datos y no a las personas que los generan? (Lanier, 2014, p. 307).

¿Desaparecerá la universidad? ¿Por qué proliferan entonces las universidades privadas? ¿Son la razón de que desaparezca la universidad? ¿El síntoma? ¿Cuántas cuentan con laboratorios importantes? ¿Quién hará investigación básica en nuestro país? ¿Los investigadores que se han ido fuera? ¿Existe una burbuja universitaria? ¿Si el cliente siempre tiene razón (que no) se le puede suspender? ¿Si no se le puede suspender se rebaja el nivel de exigencia? ¿Todo el mundo debe ir a la

universidad? ¿Realmente se acoge a los mejores sin recursos? ¿Se debe recoger a los peores con recursos? “¿Es una coincidencia que la educación formal empiece a ser increíble, cósmicamente cara, justo cuando la educación informal empieza a ser gratuita?” (Lanier, 2014, p. 134).

“¿Somos necesarios?”

2. ¿Gestión de la información?

¿Libros, revistas... y ahora datos? ¿Cómo de compleja se vuelve su gestión? ¿Cómo se relacionan datos, información y conocimiento? ¿Se diluyen las fronteras entre algunos de ellos? ¿Ayuda la DLT (*distributed ledger technology*)? (García-Morales, 2018). ¿Lo consiguen las inteligencias artificiales?

¿En qué han quedado los 300 millones de preguntas que hacían 1.000 millones de visitantes de bibliotecas en Estados Unidos en los noventa? (Kelly, p. 278).

¿Qué es la información cognitiva? (Codina, 2018). ¿Por qué en un sistema de información cognitiva “una pregunta típica es en realidad una operación de descubrimiento, y por tanto sin una respuesta única” (Codina, 2018)?

¿Qué relación hay entre la oralidad textual digitalizada (Urbano, 2018) y la tercera oralidad que menciona Lucía-Mejías (2012)? ¿Cuál entre el usuario autónomo (Urbano, 2018) y la posverdad y las *fake news* (Guallar, 2018)? ¿Y entre estas dos y el uso masivo de robots? (Guallar, 2018). ¿La era de los datos masivos (*big data*) ha hecho también posible las mentiras masivas? (Guallar, 2018). ¿“El descrédito de una información se traslada al descrédito del soporte, del canal, del medio” (Guallar, 2018)? ¿Y qué sucede con el periodismo automático, adaptado a lo que a cada usuario le interesa? (Morozov, 2012). ¿Leeremos sólo sobre el espacio de confort de nuestro sesgo de confirmación? ¿Qué parte de los *big data* son ADM (armas de destrucción matemática)? (O’Neil, 2017).

3. ¿Gestión y tendencias?

¿Necesitamos un plan estratégico con todos sus componentes clásicos? ¿Sabemos distinguirlos? ¿Objetivos operativos o específicos de acciones? ¿Cuál es el plazo para que un plan estratégico sea estratégico? ¿Y para que sea operativo? ¿Qué si los objetivos se cumplen en menos plazo? ¿Qué si jamás se cumplen?

¿Qué es liderazgo me preguntas mientras clavas en mi pupila tu dedo azul? ¿Liderazgo hacia quién? ¿El liderazgo empieza por uno mismo? ¿Y

acaba, en las bibliotecas unipersonales? ¿Alguien sabe en qué consiste el liderazgo?

¿“Equivocarte cuando eres responsable de una gran institución, con mucho personal y un prestigio que defender, es muy arriesgado” (Juárez-Urquijo, 2018)? ¿“Si lo que tienes es un par de cajas de zapatos el coste del error es barato, puedes experimentar, equivocarte, tomar decisiones para intentar hacer cosas sin preocuparte del éxito” (Juárez-Urquijo, 2018)?

¿El usuario? ¿Quién es el usuario? ¿Tenemos en cuenta al usuario? ¿O a nuestra idea de usuario? ¿Es mi usuario tu usuario?

¿“Términos como LRC, CRAI, *learning commons*, etc. se quedan a menudo en meros cambios de denominación, sin una aplicación real de los conceptos”? (Gallo-León, 2018).

¿Sabemos qué hacer con una impresora 3D? (Juárez-Urquijo, 2018).

¿Dónde van las tendencias en bibliotecas que no se cumplen? ¿Y las que siempre están a punto de cumplirse? ¿Y a las que les pasó lo mismo pero no descubro hasta que no las leo? ¿Dónde quedaron las declaraciones provocadoras del *Tai-ga Forum*? ¿Confundimos evolución con olvido? (Juárez-Urquijo, 2018).

¿Será el nuevo paradigma el cambio permanente? (Orduña-Malea; Delgado-López-Cozar, 2018). ¿“La auténtica revolución reside en vivir en una continua apariencia de revolución” (Orduña-Malea; Delgado-López-Cozar, 2018)?

¿“Resulta paradójico estar obligado a guardar secreto cuando el proyecto [de digitalización de libros] trata de universalizar el acceso a la información”? (Suárez-Sánchez-Ocaña, 2012, p. 156).

**“¿Dónde van las tendencias en bibliotecas que no se cumplen?
¿Confundimos evolución con olvido?”**

4. ¿Y esto cuánto cuesta?

¿Una ley beneficia a las pymes sólo por decir que las beneficia? ¿Es una coartada para hacer lo contrario? ¿Por qué los funcionarios somos sospechosos? ¿Incluir más burocracia es sostener lo público? ¿Se deben comprar libros como se compran sillas o cortinas? ¿No va contra la ley de contratos ofertar por debajo del valor del mercado para llevárselo todo? ¿Y tiempo después seguirá la oferta? ¿Qué pensarán los que pagaban el doble por lo mismo con anterioridad? ¿Nunca deberían haber pagado el doble?

¿Por qué hay que pagar distintos precios por el acceso a lo mismo? ¿Por qué si alguien

está interesado en un mercado no se preocupa demasiado por lo que su programa se aparta de lo que se requiere en ese mercado? ¿Por qué no hay opciones sencillas de probar todas las posibilidades de un programa antes de tomar una decisión? ¿Ahora la formación se debe reducir a videotutoriales con los que no se puede dialogar? ¿Y en un idioma diferente? ¿Con una traducción horrible? ¿Todas las ayudas ya deben ser colaborativas: “que las proporcionen otros”?

**“¿Quiénes son conscientes de que el modelo digital de publicación lo cambia todo, además de los espacios?
¿Se desconoce que el acceso no es propiedad, que conlleva cambios de uso, de acceso, de tratamiento y de gestión no esperados?”**

5. ¿Edición digital?

¿Sueñan los editores con revistas electrónicas?

¿Quiénes son conscientes de que el modelo digital de publicación lo cambia todo, además de los espacios? ¿Se desconoce que el acceso no es propiedad, que conlleva cambios de uso, de acceso, de tratamiento y de gestión no esperados? ¿Lo saben los docentes? ¿Lo saben las autoridades responsables de aprobar políticas y de firmar convenios? ¿Lo saben los bibliotecarios? ¿Lo saben los usuarios? ¿Lo saben los usuarios, cuyo número potencial importa ante la firma de licencias?

¿Qué es un libro digital? ¿Se leen los libros, digitales o no? ¿Puedo saber a ciencia cierta cuál es mi colección? ¿Por qué he de ver las referencias de todo lo que no he suscrito? ¿Se pueden poner puertas al campo? ¿Limitar el acceso a la red a una impresora? ¿Por qué hay hasta 27 formatos de libros electrónicos? ¿Se leen los libros que se piratean? ¿Es evidente la evidencia? ¿Y comprar basándose en ella? ¿Existe la interoperabilidad? ¿Sirven para algo las MTP (medidas tecnológicas de orotección)? (Celaya, 2016, p. 104)). ¿Por qué si el IPC sube x, este manual sube 30x? ¿Debo matricularme en Derecho para suscribir libros electrónicos? ¿Cómo se expurga la colección electrónica? ¿Se autoexpurga? ¿Lo hace el presupuesto? ¿Por qué he de pagar por lo que no se usa si no lo he comprado? ¿Los presupuestos son ilimitados? ¿Mi contraseña? ¿Cuál era mi contraseña? Perdona, ¿por dónde se va a la plataforma...? ¿O era un agregador? Yo tenía anotaciones en... en... ¿dónde tenía yo anotaciones? ¿Han cambiado la versión? ¿Y las opciones!?

¿Tiene sentido que sólo se puedan conseguir las normas que se han contratado desde uno o

escasos ordenadores, destruyendo al poco las copias en papel? ¿Tiene sentido en 2018? ¿Tiene sentido en la sociedad de la información, del conocimiento, de la internet de las cosas... y de tantas cosas más?

6. ¿Investigación?

¿Hay algún ranking que merezca la pena? ¿Hay algún ranking sin sesgos ni intereses? ¿Nos acordamos alguna de vez de que determinadas cosas comenzaron con un objetivo muy diferente al que ahora tienen? ¿Conocemos las implicaciones que ha tenido el ranking de *U.S. News* (primera versión en 1988) en el sistema universitario estadounidense? (O'Neill, 2017, p. 65-86). ¿Se retroalimentan los rankings?

¿Limitarse a hacer encuestas y tabular datos es hacer investigación? ¿Lo es exclusivamente establecer correlaciones entre dos elementos? ¿Es hacer investigación presentar los resultados como in – ves – ti – ga – ci – ón (incluso deshaciendo un diptongo)?

¿Hay impacto en biblioteconomía (y documentación) más allá de la bibliometría? ¿Hay bibliometría más allá de la documentación? ¿Por qué se cita más a los que hablan de citas? ¿Hay una burbuja de bibliometría? ¿Nos fijamos más en lo que importa (las citas) que en lo que debería importar (los contenidos, las aportaciones científicas)? ¿Qué preguntas pueden hacerse sobre un artículo con 5.154 autores? (Calderón-Rehecho, 2016). ¿Por qué no puedo/debo reproducir las preguntas que he realizado en otro documento? ¿Por qué se cuentan las citas a lo que nunca se ha leído? ¿Cómo saber que no se ha leído?

¿Para qué sirven los libros que no se leen? ¿Y los que no se llegan a escribir? ¿Dónde trabajan los que los escriben? ¿Por qué miente la gente sobre lo que lee? (Alonso-Arévalo, 2018b).

¿La cooperación internacional cómo se mide? ¿Hay gradación de fortaleza en la cooperación? ¿Hay una IP (en este caso institución principal)? ¿Cuál es la débil y cuál es la fuerte? ¿Soy el débil en un contexto y en otro el fuerte?

“¿Limitarse a hacer encuestas y tabular datos es hacer investigación? ¿Lo es exclusivamente establecer correlaciones entre dos elementos?”

7. ¿Acceso abierto?

¿Algo está en acceso abierto porque es gratis? ¿Lo está si no puedo reutilizarlo? ¿Por qué no incluirlo también en mi repositorio? ¿Por qué no es suficiente con enlazarlo?

¿Por qué debo hacerme responsable de todo lo que suba a *ResearchGate* si ellos insisten en que lo suba una y otra vez? ¿Por qué debo compartir algo con alguien mediante su servidor cuando previamente no lo he subido? ¿También entonces acepto que soy el responsable? ¿Por qué sólo yo asumo responsabilidades?

“¿Cuántas veces debo pagar? ¿Pagar por publicar? ¿Pagar por leer? ¿Pagar para investigar? ¿Pagar para gestionar la información?”

¿Realmente es mejor pagar por publicar que pagar por leer? ¿También si no tengo dinero? ¿Es eso acceso abierto? ¿Si pago y publico condiciono lo que publico? Perdón, ¿condiciona mi dinero lo que publico? ¿O el dinero que me proporciona otro? ¿Publicar es un negocio? ¿Si publico los resultados de una investigación, es esta un negocio? ¿Si es negocio es ciencia? ¿Si es ciencia no es negocio? ¿Es ciencia independiente? ¿Necesita ser independiente la ciencia? ¿No importa la independencia dependiendo de las áreas? ¿No me importa que sea negocio mi cáncer de colon?

¿Cuántas veces debo pagar? ¿Pagar por publicar? ¿Pagar por leer? ¿Pagar para investigar? ¿Pagar para gestionar la información? ¿Pagar por publicar, por leer, por investigar, por gestionar la información, por tener un número de usuarios potenciales que jamás se enterarán de que el recurso existe?

¿Cuál es, lleno de restricciones, el panorama actual de la ciencia? (Anglada; Abadal, 2018). ¿Qué nuevos servicios necesita y genera la ciencia abierta? (Anglada; Abadal, 2018). ¿Estamos preparados para la ciencia abierta? ¿Están preparados los científicos para la ciencia abierta? ¿Está preparada la ciencia para la ciencia abierta? ¿Se debe a un cambio de paradigma?

“¿Está preparada la ciencia para la ciencia abierta?”

8. ¿Por la tecnología hacia la superinteligencia?

¿Qué hay entre “demasiado grande para caer” y “poco músculo para competir”?

¿Prácticamente todos los servicios de *Google* funcionan sin intervención humana? (Suárez-Sánchez-Ocaña, 2012, p. 47) ¿*Google* está desarrollando un buscador o una inteligencia artificial? (Kelly, 2017, p. 34-35.) ¿Construye una inteligencia

artificial con nuestras búsquedas? ¿*Youtube* es un experimento?

¿Se crean ingenios traductores o se utilizan sin permiso traducciones ya realizadas por profesionales que viven de ello? (**Lanier**, 2014, p. 51-52).

¿Se digitalizan los libros para que lo lean las máquinas? (**Lanier**, 2014, p. 238). ¿Qué pintamos los humanos?

¿Cuanto mejor funciona la máquina, más pereoso se vuelve el usuario? (**Urbano**, 2018).

¿Conocemos las limitaciones que provienen del desarrollo tecnológico rápido que crea estándares de facto de peor calidad (anclajes)? (**Lanier**, 2011). ¿No son anclajes los recursos que se crearon con un objetivo y de los que se pretende obtener otros? ¿Perfiles de instituciones donde se buscaban colegios invisibles, por ejemplo? ¿Listado de universidades a las que parecerme que ordenan las del mundo? ¿“El anclaje elimina las ideas que no encajan en el plan de representación digital triunfante”? ¿Lo hacen con “opciones de diseño basadas en la facilidad de programación, en la factibilidad política, en la moda, o creadas por casualidad”? (**Lanier**, 2011).

“¿Google está desarrollando un buscador o una inteligencia artificial?”

¿Hay espacio en el mismo mundo para *Dbpedia* y *Wikidata*? (**Saorín; Pastor-Sánchez**, 2018) ¿“Los metadatos son la nueva forma de riqueza porque el valor de los bits aumenta cuando están vinculados a otros bits” (**Kelly**, 2017, p. 254)? ¿“Lo que quiere internet es monitorizar todas las cosas” (**Kelly**, 2017, p. 252)? ¿Somos conscientes del tipo de seguimiento que una persona media puede encontrar en un día normal? (para Estados Unidos: **Kelly**, 2017, p. 247-250) ¿Y de lo que sucedería si cada fuente de datos no fuera independiente? ¿Ser el que mejor conoce a los usuarios y poder predecir su conducta es la ventaja competitiva? (**Suárez-Sánchez-Ocaña**, 2012, p. 132).

¿El círculo virtuoso lo componen la edición, las bases de datos, el repositorio, el gestor de referencias bibliográficas y los perfiles académicos? (**Orduña-Malea; Delgado-López-Cozar**, 2018) ¿Quiénes aspiran al monopolio de acceso a la información? ¿Los servidores sirena de los que habla **Lanier** (2014)? ¿Los servidores de contenidos que también desarrollan PSB, los nuevos y distintos SIGB?

¿Es el *blockchain* la nueva revolución de internet (**García-Morales**, 2018)? ¿Servirá para asentar más la especulación financiera? ¿O para lo contrario? ¿Las DLT desintermediarán a las entidades

de gestión de derechos de autor? ¿Y también a notarios, registradores de la propiedad y agentes certificadores? ¿Si sólo el procesado de bitcoins consume tanta energía como Irlanda (**García-Morales**, 2018 p. 4), cuánto consumirá el procesado de todas las transacciones que pueden estar afectadas por esta tecnología teniendo en cuenta, por dar un dato, que también incluiría las historias clínicas? ¿Cuánta energía consume Irlanda?

¿Sirven *DBpedia* y *Wikidata* (**Saorín; Pastor-Sánchez**, 2018) para mejorar *Wikipedia* y que nadie la cite, aunque todos la consulten (**Alonso-Arévalo**, 2018a) y ayude al todo fluye (**Urbano**, 2018; **Orduña-Malea; Delgado-López-Cozar**, 2018), a la oralidad textual digitalizada (**Urbano**, 2018) y a la información cognitiva (**Codina**, 2018)?

¿Es el apocalipsis el resultado inevitable de una superinteligencia? (**Bostrom**, 2016 p. 115-125)

¿Hemos acabado ya? ¿Dónde están todas las preguntas que faltan?

9. Referencias

Alonso-Arévalo, Julio (2018a). “Los académicos usan habitualmente Wikipedia, pero rara vez la citan”. *Iwetel*, 1 de marzo. Ver además las reacciones que suscita.

<https://goo.gl/UTzgto>

Alonso-Arévalo, Julio (2018b). “¿Por qué la gente siente sobre los libros que dice haber leído?” *Iwetel*, 10 de marzo.

<https://goo.gl/Kgmnx7>

Anglada, Lluís; Abadal, Ernest (2018). “¿Qué es la ciencia abierta?” *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 292-298. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.43>

Bostrom, Nick (2016). *Superinteligencia: caminos, peligros, estrategias*. Zaragoza: Teell. 331 p. ISBN: 978 84 16511 05 1

Calderón-Rehecho, Antonio (2016). “Boudiya: un investigador singular”. En: *Proceedings del XII Foro Internacional sobre Evaluación de la Calidad de la Investigación y la Educación Superior* (9-11 de julio, Sevilla), pp. 1-4.

http://www.ugr.es/~aepc/FECIES_14/PROCEEDIN_XIII1.pdf

Celaya, Javier (coord.) (2016). “El futuro del libro y la lectura: dossier”. *Telos*, n. 104.

<https://goo.gl/hQo7Ur>

Codina, Lluís (2018) “Sistemas de búsqueda y obtención de información: componentes y evolución”. *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 77-82.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.06>

Frey, Carl-Benedit; Osborne, Michael A. (2016). “The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation?”. *Technological forecasting and social change*, v. 114, pp. 254-280.

<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2016.08.019>

Gallo-León, José-Pablo (2018). “Los cuatro espacios: un modelo para la organización física de la biblioteca”.

Anuario ThinkEPI, v. 12, pp. 104-112.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.11>

García-Morales, Elisa (2018). "Luces y sombras sobre el impacto del *blockchain* en la gestión de documentos". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 345-351.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.58>

Guallar, Javier (2018). "Prensa digital en 2015-2017. Los medios frente a las plataformas tecnológicas". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 225-229.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.33>

Juárez-Urquijo, Fernando (2018). "La biblioteca y sus retos de futuro: ¿necesitamos la misma estrategia?". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 136-141.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.14>

Kelly, Kevin (2017). *Lo inevitable: entender las 12 fuerzas tecnológicas que configurarán nuestro futuro*. Zaragoza: Teell. 316 p. ISBN 978 84 16511 17 4

Lanier, Jaron (2011). *Contra el rebaño digital*. Barcelona: Debate. 255 p. ISBN: 978 84 8306 917 2

Lanier, Jaron (2014). ¿Quién controla el futuro? Barcelona: Debate. 461 p. ISBN: 978 84 9992 423 6

Lucía-Megjías, José-Manuel (2012). *Elogio del texto digital: claves para interpretar el nuevo paradigma*. Madrid: Fórcola. ISBN: 978 84 15174 30 1

Morozov, Eugeni (2012). "Periodismo automático". *El país*, 24 de abril.
<https://goo.gl/BbTWch>

O'Neil, Cathy (2017). *Armas de destrucción matemática: cómo el big data aumenta la desigualdad y amenaza la democracia*. Madrid: Capitán Swing. 269 p. ISBN: 978 84 947408 4 8

Orduña-Malea; Delgado-López-Cozar (2018). "¡Viva la competencia! Nuevas dimensiones para la búsqueda y la evaluación de la información científica". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 304-310.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.45>

Saorín, Tomás; Pastor-Sánchez, Juan-Antonio (2018). "Wikidata y DBpedia: viaje al centro de la web de datos". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 207-214
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.31>

Suárez-Sánchez-Ocaña, Alejandro (2012). *Desnudan-*

do a Google: la inquietante realidad que no quieren que conozcas. Bilbao: Deusto. 168 p. ISBN: 978 84 234 2862 5

Urbano, Cristóbal (2018). "Sobre la autodeterminación del usuario de información en tiempos de acceso social a los contenidos digitales". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 236-241.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.35>

Antonio Calderón-Rehecho

Universidad Complutense de Madrid. Biblioteca
<http://biblioteca.ucm.es>
acaldero@ucm.es

* * *

Sin preguntas no hay respuestas Emilio Delgado-López-Cózar



Antonio, gracias por la catarata de preguntas, vivero de una auténtica tormenta/lluvia de ideas... (...y perdón por la cita a wikipedia)
<https://en.wikipedia.org/wiki/Brainstorming>

Vivimos días más propicios al asentimiento que al cuestionamiento, más proclives al click, al retuit, al me gusta, que a la duda, la pregunta o la discusión, tareas IN-cómodas per se.

Sin preguntas no hay respuestas..., prerequisite de la verdad, si la hay.

En fin, gracias por preguntarte y por activar nuestras neuronas... Debieran dar mucho que hablar en esta lista...

edelgado@ugr.es

El profesional de la **información**

Bienvenido a **EPI** Indexada por ISI y Scopus
ISSN 1386-6710 / ISSN-e 1699-2407
Revista internacional, científica y profesional

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com>

Revista internacional de **Información y Comunicación**
Indexada por ISI Social Sciences Citation Index (Q3),
Scopus (Q2) y otras bases de datos

Factor de impacto JCR:
IF 2015 = 0,710

Scopus/SCImago Journal Rank:
SJR 2015 = 0,422

 Presentación del Director