

la anterior, destaca importantes resultados como, por ejemplo, que las bibliotecas mejoran la retención de los estudiantes, los servicios de apoyo a la investigación impulsan el aprendizaje y la experiencia académica a largo plazo, etc.

“Los estudiantes que reciben una formación inicial en alfin tienen un rendimiento más elevado en su carrera académica”

3. Resultados sobre la evaluación de la educación superior

El enfoque basado en la colaboración del equipo de evaluación en cada campus es esencial en el diseño del programa *AiA* y ello se refleja en los resultados del estudio. El informe destaca cuatro beneficios de una evaluación colaborativa, como por ejemplo que ésta conduce a discusiones y definiciones compartidas sobre cómo se mide el aprendizaje del estudiante y su éxito académico.

El estudio concluye que, en la medida que los equipos de trabajo del programa *AiA* son interdisciplinarios y generan resultados sobre los diferentes factores que inciden en el impacto de las bibliotecas universitarias en el aprendizaje, incrementa el número de evaluaciones basadas en la evidencia que destacan el impacto positivo de las bibliotecas en el éxito académico. Las acciones de los proyectos están basadas en la investigación-acción, lo que significa que la atención se centra en las prioridades institucionales y el uso de los resultados de la evaluación para informar y mejorar las iniciativas académicas, de manera que sean significativas y sostenibles a lo largo del tiempo. Como resultado, la biblioteca es reconocida cada vez más por su contribución al éxito académico del alumnado en las instituciones de educación superior.

Brown, Karen; Malenfant, Kara J. (2016). *Documented library contributions to student learning and success: building evidence with team-based assessment in action campus projects*. Chicago: Association of College and Research Libraries.
http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/issues/value/contributions_y2.pdf

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebidles/node/802>

* * *

Bibliotecas y humanidades digitales

Lluís Anglada

Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSCUC)

Àrea de Ciència Oberta

lluis.anglada@csuc.cat

Anglada, Lluís (2018). “Bibliotecas y humanidades digitales”. *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 165-166.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.21>

Publicado en *Blok de BiD* el 20 de septiembre de 2017



Introducción

A la investigación que se lleva a cabo en artes y humanidades que utiliza ordenadores y tecnologías digitales se la denomina humanidades digitales (*digital humanities*, DH). Este nuevo tipo de investigación (nuevo en los métodos, no en las finalidades) supone un cambio en las necesidades de investigadores tradicionalmente muy relacionados con las bibliotecas y los archivos. Cambio en las necesidades de los usuarios que debe comportar un cambio también en el enfoque, en la configuración de los servicios y (quizá lo que más) en la formación y conocimientos de los profesionales de las bibliotecas universitarias, especializadas y de investigación.

Teniendo en cuenta las incógnitas de este cambio, *Research Libraries UK (RLUK*, consorcio de las principales bibliotecas de investigación del Reino Unido y de Irlanda) ha publicado el informe que reseñamos y que tiene por finalidad «explorar el papel que tienen las bibliotecas, o que potencialmente pueden tener, en la creación, archivo, curación y preservación de herramientas para la investigación de humanidades digitales». El informe se enmarca en el objetivo más amplio del *RLUK* de “comprender el papel que juegan las bibliotecas de investigación en la investigación digital, identificar áreas específicas donde las bibliotecas puedan añadir valor, así como facilitar la compartición de las mejores prácticas”.
<http://www.rluk.ac.uk>

Resultados de la encuesta

El informe se ha elaborado partiendo de una encuesta a los miembros de *RLUK*, completada con información adicional proporcionada por bibliotecas activas en el área (las bibliotecas de las universidades de *Sussex*, *St Andrews* y

Sheffield), y tiene una parte inicial de antecedentes, definiciones y metodología. Los temas tratados en el informe son:

- Iniciativas y servicios de apoyo de las DH que hacen y proporcionan las bibliotecas que han contestado el cuestionario.
- Lo mismo por lo que se refiere a los medios para las DH y (¡importante!) las habilidades (*skills*) que deben tener los bibliotecarios que trabajen en esta área.
- Tres casos prácticos (los de las bibliotecas de las universidades citadas) sobre cómo se organiza la colaboración entre la biblioteca y los investigadores en DH.
- Una discusión final y conclusiones.
- Anexos, con el cuestionario, la hoja de recogida de datos para los casos prácticos y la relación de instrumentos y servicios en DH de las bibliotecas.

Se viene a concluir que hay una clara implicación de las bibliotecas en la investigación en DH, pero que está todavía en una fase inicial en la que no hay modelos consolidados de colaboración. Queda claro también que las bibliotecas tienen un papel potencial importante en este tipo de investigación.

Reunión de la IFLA sobre DH

Añadido a este informe, aprovechamos para reseñar mínimamente una de las reuniones satélite de la IFLA de este año dedicada a las humanidades digitales, organizada por la BBAW (la academia de ciencias y humanidades de Berlín-Brandeburgo), *Dariah-EU*, *DINI* (la iniciativa alemana para la información en red), la IFLA (*Academic and Research Libraries Standing Committee*), *Liber* y la biblioteca de la *Humboldt-Universität* de Berlín.

<http://www.bbaw.de/en/academy>

<https://www.dariah.eu>

<https://dini.de/english>

https://www.ifla.org/files/assets/academic-and-research-libraries/publications/arl_action_plan_2016-17_june17update.pdf

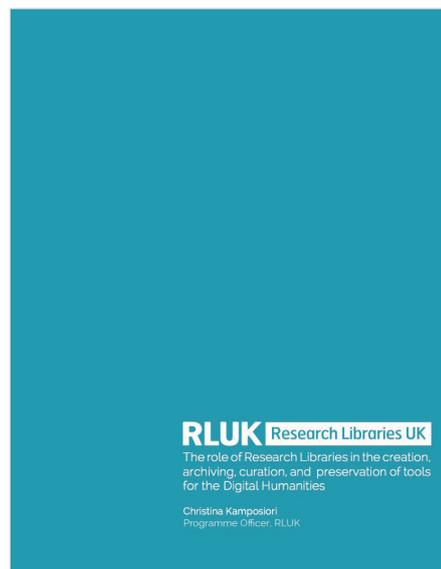
<http://libereurope.eu>

<https://www.ub.hu-berlin.de/en>

Los organizadores expresaban como motivo de la reunión la importancia creciente de las DH para los archivos, las bibliotecas y los museos, dado que estas instituciones proporcionan acceso a sus colecciones cada vez más de forma digital.

La reunión se inició con una *keynote* de Toma Tasovac, director del *Belgrade Center for Digital Humanities (BCDH): Libraries in the age of digital infrastructures (and other catastrophes)*.

https://www.ifla.org/files/assets/academic-and-research-libraries/conferences/toma_tasovac_libraries_dig_infrastructures.pdf



El resto de la reunión consistió en trece presentaciones de proyectos de DH de bibliotecas de Alemania, Argentina, Brasil, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Italia y Suiza. Para los bibliotecarios que lean estas líneas puede ser interesante leer también las presentaciones de Sally Chambers *Towards a Dariah-EU "Libraries" Working Group*: https://www.ifla.org/files/assets/academic-and-research-libraries/conferences/sally_chambers_towards_dariah_working_group_libraries.pdf

y de Lotte Wilms y Andreas Degkwitz (*Liber Digital Humanities Working Group*).

https://www.ifla.org/files/assets/academic-and-research-libraries/conferences/liber_digital_humanities_working_group.pdf

Mi impresión es que la investigación que se realiza en artes y humanidades está cambiando más rápidamente de lo que lo estamos haciendo desde archivos, bibliotecas y museos, y que deberíamos ponernos al día.

Kamposiori, Christina (2017). *The role of research libraries in the creation, archiving, curation, and preservation of tools for the digital humanities*. London: RLUK, 38 pp.

<http://www.rluk.ac.uk/wp-content/uploads/2017/07/Digital-Humanities-report-Jul-17.pdf>

Digital humanities: opportunities and risks (2017). *Digital Humanities Satellite Meeting*, Berlin, 15-17 August. IFLA.

<https://www.ifla.org/node/11268>

Nota original completa en *Blok de BiD*: <http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/810>

* * *