

La cobertura geográfica resulta especialmente pobre en lo que se refiere al ámbito hispanoparlante y latinoamericano, siendo así que es en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia o Cuba donde actualmente se pueden observar las experiencias más novedosas. Es igualmente llamativa la ausencia del entorno francófono, habida cuenta de su protagonismo evidente en torno a la evolución reciente desde la alfabetización informacional estricta hacia el nuevo constructo de la alfabetización en información y en los medios promovido por la Unesco y al que sólo se menciona de pasada en este libro blanco.

<http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/media-development/media-literacy/unesco-global-mil-assessment-framework>

Global perspectives on information literacy: fostering a dialogue for international understanding (2017). Association of College and Research Libraries. Working Group on Global Perspectives for Information Literacy, Student Learning and Information Literacy Committee. Chicago, IL: Association of College and Research Libraries. http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/publications/whitepapers/GlobalPerspectives_InfoLit.pdf

Nota original completa en *Blok de BiD*: <http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/827>

* * *

¿Construimos colecciones juntos (y 2)? Viabilidad de la gestión conjunta de monografías en el Reino Unido

Santi Balagué-Linares

Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya
Àrea de Biblioteques, Informació i Documentació
santi@bil.cat

Balagué-Linares, Santi (2018). "¿Construimos colecciones juntos (y 2)? Viabilidad de la gestión conjunta de monografías en el Reino Unido". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 197-199.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.28>

Publicado en *Blok de BiD* el 27 de noviembre de 2017

Introducción

El sector bibliotecario experimenta y desarrolla desde hace años programas de colaboración para conseguir diversos objetivos, como por ejemplo maximizar economías de escala y ahorro



en la formación del personal, entre muchos otros. Y más concretamente en las bibliotecas universitarias y de investigación como se apuntaba hace unos años en el *Blok de BiD*, reseñando el documento de OCLC *Cloud-sourcing research collections: managing print*

in the mass-digitized library environment:
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/94>

Hace tiempo que se exploran las posibilidades de dar respuestas conjuntas a la problemática gestión de las colecciones impresas, su conservación y la limitación y reconversión de los espacios disponibles en dichas bibliotecas.

El ejemplo inglés para las revistas

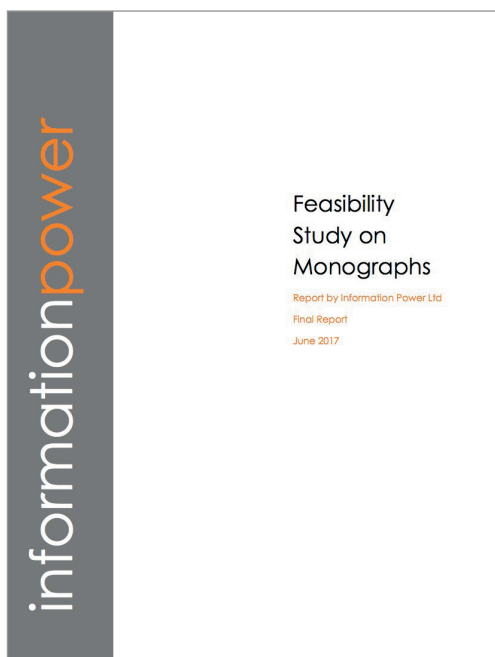
Constituye un buen ejemplo la *UK Research Reserve (UKRR)*, un programa colaborativo coordinado entre las bibliotecas universitarias y de investigación británicas y la *British Library*, para gestionar de manera eficiente y sostenible a largo plazo la conservación de publicaciones periódicas impresas con bajos niveles de uso.

<http://www.ukrr.ac.uk>

"Los bajos niveles de uso de algunos títulos hace que puedan almacenarse en otro sitio"

Las grandes colecciones de revistas son una valiosa fuente de conocimiento, y por tanto las bibliotecas deben proporcionar su acceso a los investigadores para que puedan utilizar su contenido. Sin embargo, los bajos niveles de uso de algunos títulos hace que puedan almacenarse en otro sitio (off-site), dejando libres preciados espacios de las bibliotecas de campus o centrales, que pueden tener otros usos. Mediante la deduplicación coordinada de títulos de revistas en todo el Reino Unido desde 2007, la *UKRR* ha procesado más de 104 Km de fondos ofrecidos por los miembros participantes y ha facilitado a las bibliotecas la toma de decisiones estratégicas sobre sus colecciones y espacios. También ha contribuido a cambiar aspectos de cultura organizativa dentro y fuera del sector de la educación superior.

Se comprueba, pues, que la comunidad bibliotecaria inglesa ha avanzado significativamente en este sentido en términos de publicaciones periódicas, y programas como la *UKRR* demuestran todo lo que puede conseguirse cuando las bibliotecas trabajan conjuntamente.



Buscando solución para los libros en papel

Con el éxito de la UKRR en mente, se decidió crear el *National Monographs Steering Group*, formado por miembros de *The British Library*, *Higher Education Funding Council for England (Hefce)*, *Jisc* (anterior *Joint Information Systems Committee*), *UKRR*, *Society of College, National and University Libraries (Sconul)*, y el propio *RLUK*. A medida que las presiones sobre el espacio de las bibliotecas seguían en aumento, este comité directivo propuso la realización de un estudio de viabilidad que analizara la gestión conjunta de las colecciones de monografías, identificara posibles soluciones para satisfacer las necesidades de la comunidad y abordara las dificultades.

La hipótesis de partida de la consultora *Information Power* es si el modelo de la *UKRR* puede aplicarse a la gestión de las colecciones monográficas impresas del país, a modo de un *UKRR-Monographs (UKRR-M)*. El estudio también revisa si existe alguna iniciativa, ya sea en el Reino Unido o en otro país, que haya empezado a buscar alguna solución, y se pregunta cuál podría ser un modelo eficaz y económicamente viable para la gestión de monografías a nivel nacional si la comunidad decidiese hacerle frente de manera conjunta y a gran escala. También quiere comprobar si existe esta demanda entre los mandos de las bibliotecas universitarias y de investigación.

<http://www.informationpower.co.uk>

Para las monografías no es tan fácil

No obstante, por lo que se refiere a las monografías, no se encuentran soluciones destacadas a nivel británico y es ampliamente aceptado que presentan retos muy diferentes a los de las revistas. En esta dirección, un primer análisis fue el trabajo de Constance Malpas y Brian Lavoie, *Strength in numbers: the Research Libraries UK (RLUK) collective collection*, <http://www.oclc.org/content/dam/research/publications/2016/oclcresearch-strength-in-numbers-rluk-collective-collection-2016-a4.pdf>

también revisado en *Blok de BiD*: <http://www.ub.edu/blokdebidles/node/746>

y publicado en *Anuario ThinkEPI 2017* (v. 11, pp. 154-157):

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2017.28>

Esos dos investigadores de *OCLC* colaboraron con el consorcio *Research Libraries UK (RLUK)*, formado por bibliotecas universitarias y de investigación del Reino Unido e Irlanda, para definir los rasgos generales y las características específicas de la colección conjunta del consorcio, con la intención de dibujar la dimensión, el alcance y solapamiento de los fondos, y para apoyar una mayor colaboración en la gestión de las colecciones de monografías dentro de las instituciones del *RLUK*. Como se concluía de este trabajo, era deseable que una vez examinadas las colecciones y dibujadas las áreas a explorar, se iniciaran pasos que llevaran a la gestión conjunta de las colecciones del *RLUK*.

<http://www.rluk.ac.uk>

“La UKRR ha procesado más de 104 Km de fondos de revistas ofrecidos por los miembros participantes”

El estudio se inicia respondiendo por qué es necesario todavía el almacenamiento de copias de los documentos impresos. Entre otras razones, y aunque se hizo evidente la menor importancia del préstamo de estos fondos (es ilustrativo el caso de la *Biblioteca de la Indiana University of Pennsylvania*, que comprobó que el 48% de los libros no se había prestado en los últimos 20 años [<https://goo.gl/MLh5UL>]) la bibliografía existente constata que las adquisiciones casi se mantienen y prácticamente no baja el uso de las monografías impresas, especialmente en algunas disciplinas. Además, se detecta que hay grupos de colecciones en riesgo de no ser debidamente conservadas, como es el caso de las monografías publicadas entre los años 1850 y 1970.

El trabajo incluye conversaciones con responsables de varios países que intentan descubrir

qué hace que funcionen o fracasen las iniciativas conjuntas para la gestión de monografías, con sus estrategias, los modelos y las estructuras financieras. Se llevó a cabo también una revisión bibliográfica en profundidad y una encuesta online.

La investigación bibliográfica permitió determinar tres tipos de iniciativas:

- Almacenamiento distribuido, donde los fondos seleccionados para ser conservados se guardan entre los espacios de las instituciones participantes. Es un ejemplo el caso del *Eastern Academic Scholars' Trust (EAST)*. <https://eastlibraries.org>

- Depósitos colaborativos, donde se crean colecciones entre todos los miembros y las instituciones liberan la propiedad. Sirven de ejemplo el *Florida Academic REpository (Flare)*. <http://cms.uflib.ufl.edu/flare>

En Catalunya podríamos citar el *GEPA* del *Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC)*

<http://www.csuc.cat/cal/biblioteques/magatzem-cooperatiu-gepa>

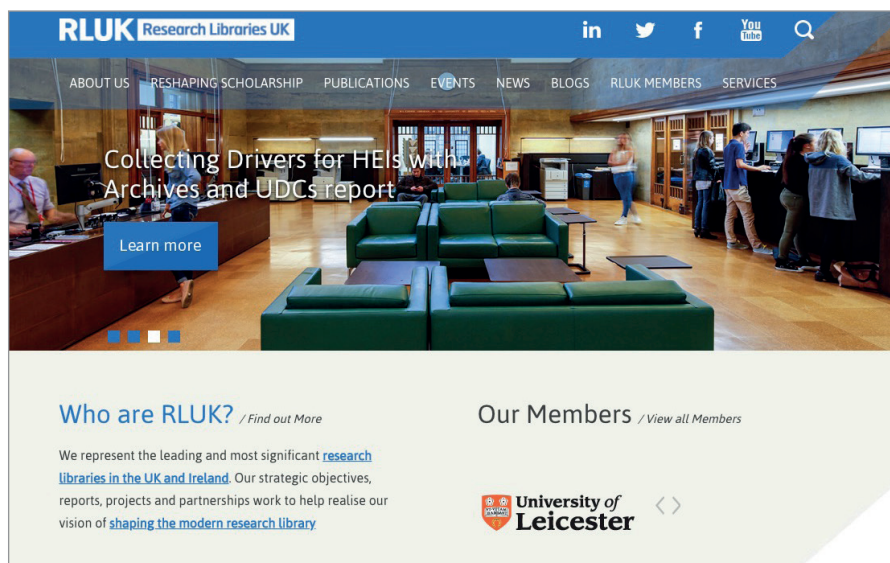
- Almacenamiento común o cooperativo, pero cada institución mantiene la propiedad de sus colecciones. Es el caso del *Caval Archival and Research Materials Centre (CARM)*, en Australia. <https://www.caval.edu.au/member-services/shared-collection>

“La Biblioteca de la Indiana University of Pennsylvania comprobó que el 48% de los libros no se había prestado en los últimos 20 años”

En esta línea hay que citar el artículo de 2016 de Lorcan Dempsey, *Library collections in the life of the user: two directions*, donde pronostica que en 10 años una gran parte de las colecciones impresas de las bibliotecas estarán almacenadas de manera colaborativa.

<https://www.liberquarterly.eu/articles/10.18352/lq.10170>

El trabajo analiza aspectos de la gestión con-



<http://www.rluk.ac.uk>

junta de monografías: deduplicación, almacenamiento común, colecciones compartidas, proyectos de digitalización, calidad y precisión de los datos bibliográficos para poder compartirlos, solapamientos de colecciones, y préstamo interbibliotecario. También se estudian las visiones globales de la comunidad entrevistada y sus preferencias o necesidades alrededor de una posible solución de gestión a nivel nacional de las monografías.

Modelo UKRR-M

El informe finaliza con el planteamiento del mencionado modelo *UKRR-M*, describiendo los objetivos, plazos y compromisos de ejecución, financiación, liderazgo, administración, tipo de almacenamiento, datos bibliográficos, propiedad y esquemas operativos, entre otros.

Tomando las palabras de Chris Banks, jefa de la *UKRR* y directora de servicios bibliotecarios del *Imperial College London*, este informe «representa un primer paso para establecer lo que podría ser implementado para permitir que las instituciones de educación superior colaborasen en el suministro y almacenamiento de monografías impresas». El trabajo presenta una excelente visión general de cuestiones operativas y de gobierno que es preciso abordar en cualquier iniciativa colaborativa, en el marco del Reino Unido, ya sea a escala nacional o regional.

Feasibility study on monographs: Final report (2017). Kirkcudbright: Information Power, June, 46 pp. http://www.ukrr.ac.uk/resources/NMSG_Feasibility_Study_final_Jun_2017_revised.pdf

Nota original completa en *Blok de BiD*: <http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/830>