

RDA, la otra RDA: la Research Data Alliance. Cuando 'FAIR' es algo más que 'justo'

RDA, the other RDA: Research Data Alliance. When 'FAIR' is something more than just 'fair'

Eva Méndez

Méndez, Eva (2018). "RDA, la otra RDA: la Research Data alliance. Cuando 'FAIR' es algo más que 'justo'". *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 378-386.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.63>

Publicado en *IweTel* el 20 de marzo de 2018



Resumen: Esta nota analiza la RDA, *Research Data Alliance*, una organización coordinada globalmente que agrupa a todos los agentes implicados en la gestión de datos de investigación internacionalmente, para avanzar en los estándares e infraestructuras necesarios para hacer posible la recuperación y reutilización de los resultados de investigación en el ámbito de la ciencia abierta global. Se destaca la oportunidad y la necesidad de la RDA, así como su funcionamiento, grupos y resultados. Se incluye la reflexión sobre la escasa participación española en dicha iniciativa, y la necesidad de involucrar a los profesionales de la información en esta dimensión tan relevante de la comunicación científica.

Palabras clave: Ciencia abierta; RDA; *Research Data Alliance*; Datos de investigación.

Abstract: This article analyzes RDA (*Research Data Alliance*), a globally coordinated organization that connects all the international stakeholders on research data management to move forward the needed standards and infrastructures to make possible the retrieval and reuse of research outputs in Global Open Science. The opportunity and need for RDA, as well as its work, groups, and results are discussed. A reflection about the scarce involvement of Spain is also included, as well as the need to get information professionals involved in such an important dimension in new scholarly communication.

Keywords: Open science; RDA; *Research Data Alliance*; Research data.

1. Introducción

Desde que las siglas RDA dejaron de evocarnos la República Democrática Alemana o la Alemania del Este... para todos los que trabajamos en estándares en el ámbito de las bibliotecas, servicios e infraestructuras de información digital, RDA nos evoca "El Estándar". El "nuevo" (desde hace más de 10 años) estándar o código de catalogación, *resource description and access*, que ha venido a quedarse en las bibliotecas (también en las nuestras) para alegría de los que amamos vocabularios, elementos, entidades, relaciones y metadatos. Sin embargo, y sin salir ni de las bibliotecas (de investigación, eso sí), ni de los metadatos, ni de los vocabularios, ni de los estándares... RDA es también la *Research Data*

Alliance, una alianza, una comunidad, un colectivo de investigadores, bibliotecarios y técnicos a distintos niveles, que pretende crear la necesaria y compleja infraestructura técnica y social para hacer posible que se compartan los datos de investigación en abierto.

<https://www.rd-alliance.org>

Esta coincidencia de siglas, es lo que hace que en el ámbito de los estándares de datos en la web, según con quién hables, o dónde hables, se diga: "¡¡¡ah, la otra RDA!!". Así, por ejemplo, ha bromeado varias veces mi colega Diane Hillmann, vinculada al mundo de los metadatos DCMI y al estándar para la Descripción y Acceso de Recursos, RDA.

<https://rd-alliance.org/ig-vocabulary-services-p6-meeting-session.html>

En esta nota *ThinkEPI*, no voy a dedicarme a comparar ambas siglas en ambos contextos, porque no son comparables, aunque sí que voy a utilizar la curiosidad de que sean iniciativas "tocayas" para hacer alguna metáfora y reflexión. No obstante, esta nota se dedica a analizar el papel que juega la *Research Data Alliance* en el complejo mundo de los datos, concretamente, en el de los datos de investigación, que tienen el noble fin de intentar normalizar o poner cierto orden, concierto o, (palabra favorita) interoperabilidad, al mundo de los datos.

"Research Data Alliance (RDA) es una alianza, una comunidad, un colectivo de investigadores, bibliotecarios y técnicos a distintos niveles, que pretende crear la necesaria y compleja infraestructura técnica y social para hacer posible que se compartan los datos de investigación en abierto"

2. La *Research Data Alliance* (RDA): una organización globalmente coordinada, necesaria, moderna y oportuna

En un mundo protagonizado por los datos, que nos gusta llamar grandes (big), pero que en realidad son muchos (masivos), pero también protagonizado por el poder de otras masas, las de la inteligencia colectiva, la *RDA* es una organización necesaria, moderna y oportuna. Es una iniciativa "impulsada por la comunidad", *community-driven* como nos gusta decir ahora, pero que tiene el apoyo decidido (consciente, político y económico) de:

- La *Comisión Europea*, a través de la acción de coordinación y soporte (CSA) financiada en *Horizonte 2020 RDA/Europe* y previamente a través del proyecto del 7PM *iCORDI*.
<http://www.nemis.isti.cnr.it/projects/rda-europe>
- El Gobierno de Estados Unidos, a través de la *National Science Foundation* y del *National Institute of Standards and Technology*.
- El *Departamento de Innovación* del Gobierno de Australia, a través de distintas organizaciones, principalmente el *ANDS (Australian National Data Service)*.

A las que se une la financiación del gobierno japonés (JST), el gobierno del Reino Unido (a través de *JISC*) y las fundaciones *Sloan* y *MacArthur*.

Pero vamos a centrarnos, no en cómo se financia (que también es importante), sino en

analizar por qué la *Research Data Alliance* es necesaria, moderna y oportuna.

La *RDA* es necesaria

Porque lo que, de forma amplia y genérica, llamamos "infraestructura de datos de investigación" (Treloar, 2014) comporta una gran complejidad difícil de aproximar de forma global, como impera el entorno informativo (web/digital) en el que se desarrolla. La infraestructura global de investigación implica desde el hardware y el almacenamiento, al software para procesar los datos, además de los propios datos y los estándares necesarios para compartirlos, recuperarlos, citarlos y visualizarlos. Además, la cantidad de datos que producen y utilizan los investigadores es cada vez más grande, y su gestión, cada vez más digital, cara y compleja. *RDA* nace con la intención de poner orden y coordinar la multitud de implicaciones que conlleva procesar, compartir y hacer interoperables esos datos de investigación entre diversas disciplinas, distintos investigadores, países e infraestructuras concretas.

La *RDA*, a través de sus diversos grupos de trabajo, y de un proceso de validación técnica, produce múltiples resultados, que van desde recomendaciones fundamentales y necesarias a la hora de abordar planes de gestión de datos de investigación, y cómo crearlos de forma dinámica (*actionable*) y legible por máquina, a plantear la creación y mantenimiento de infraestructuras de datos, reutilización de los datos o la legitimación de los repositorios que los contienen. Además de a la necesidad de contar con estándares y especificaciones, la *RDA* responde también a la necesidad de contar con esas especificaciones de una forma rápida y eficaz. Por ello adopta el modelo de "recomendación" que utilizan otras organizaciones o iniciativas de estandarización como el *Consorcio Web (W3C)* o la *DCMI (Dublin Core Metadata Initiative)*, por citar algunas.

<https://www.rd-alliance.org/recommendations-and-outputs/all-recommendations-and-outputs>

"La *Research Data Alliance* es necesaria, moderna y oportuna"

La *RDA* es moderna

Es una organización moderna en el más amplio sentido de la palabra. No sólo por su contemporaneidad, ya que fue creada formalmente en 2013, sino por la manera de llevar a cabo su cometido de forma colaborativa, abierta y global. La *RDA* proporciona un espacio de debate para sus miembros a través de multitud

de grupos de trabajo e interés (demasiados, en mi opinión, sea dicho de paso). Estos grupos, abiertos y colaborativos, se centran en desarrollar y discutir diversos aspectos de esa "infraestructura de datos de investigación" con el objetivo de promover que los datos de investigación se compartan y de fomentar la investigación basada en datos. La RDA acelera, de esta forma, el crecimiento de una comunidad que integra la necesaria colaboración a través de distintos dominios científicos y fronteras nacionales, geográficas y/o generacionales. Todos los agentes implicados en esa infraestructura de los datos de investigación de la que hablábamos antes, están invitados a colaborar. Investigadores, técnicos, responsables de infraestructuras de HPC (*high performance computing*), bibliotecarios, gestores y custodios de datos (los intraducibles *data stewards*), agentes de normalización, científicos de datos y todo aquel que tenga algún interés, responsabilidad o vocación en la gestión de datos de investigación.

"La RDA está revestida de esa oportunidad, del "momentum", donde abrir los datos (los de investigación, también) se ha convertido en un índice de transparencia, y en este caso, además, en índice de reproducibilidad crucial para la ciencia"

Esa forma de trabajar abierta, colaborativa y global, hace de RDA una fuente de inspiración y creatividad constante, que no adolece sin embargo también, de un riesgo de dispersión, que convierta la alianza en un lugar sólo para muy iniciados.

La RDA es oportuna

Uno de los pilares de la *open science*, son los datos de investigación, lo corroboran varios



Figura 1. Transparencia y reproducibilidad: dos razones fundamentales para compartir y reutilizar los datos de investigación (Viñetas seleccionadas de la colección realizada por Auke Herrema para la 4ª reunión plenaria de la RDA) <https://rd-alliance.org/plenary-meetings/fourth-plenary/plenary-cartoons.html>

autores pero también la OCDE, el Consejo y la Comisión Europea y los países del G7. Incluso, a veces, parece que el único factor que diferencia la *open science* del *open access* son los datos abiertos (más concretamente, ORD *open research data*) (Masuzzo; Martens, 2017; Mons et al., 2017).

Estamos en la era de los datos y de "lo abierto". Queremos pasar de la Web de documentos, a la Web de datos, buscamos confianza, transparencia y apertura en los datos. La sociedad demanda la apertura de los datos para participar en la toma de decisiones y también para crear nuevos productos y servicios basados en su reutilización. Además, las capacidades de generar datos, almacenarlos y procesarlos han crecido de manera exponencial gracias a la tecnología. Por eso la RDA está revestida de esa oportunidad, del "momentum", donde abrir los datos (los de investigación, también) se ha convertido en un índice de transparencia, y en este caso, además, en índice de reproducibilidad crucial para la ciencia. Por ello, agencias de financiación piden o recomiendan la publicación de los datos de investigación en abierto (European Commission, 2016; MEIC, 2018), y no muchos investigadores saben cómo hacerlo, o desconocen cómo hacerlo bien. La Research Data Alliance, justamente centra su debate en cómo gestionar, compartir y reutilizar los datos de investigación desde la coordinación táctica y la implementación, buscando el consenso global, no sólo de estándares técnicos,

sellos de verificación o intercambio de datos, sino también en estándares legales y soluciones útiles para poder enfrentar la complejidad que todo ello conlleva.

3. La RDA, en el mundo donde la ciencia abierta sea La ciencia y los datos "FAIR"

Aunque no es objetivo de esta nota hacer una reflexión sobre a *open science* (para eso remitimos al estupendo resumen sobre este tema realizado por Ernest Abadal y Lluís Anglada, en este mismo Anuario (**Anglada; Abadal, 2018**)), sí es oportuno contextualizar su existencia en la importancia que tienen los datos de investigación para *open science*. La visión de la RDA es el mundo ideal para los militantes del conocimiento abierto: un mundo donde los investigadores y también los innovadores comparten datos, a través de distintas tecnologías, disciplinas y países, para abordar los grandes retos de la sociedad. Y coherente con esa visión, la misión de la RDA es trabajar para hacer esto posible, en lenguaje RDA (frase bonita donde las haya) "crear los puentes sociales y técnicos que permitan compartir los datos de forma abierta" (RDA in a nutshell, 2018). <https://www.rd-alliance.org/about-rda/who-rda.html>

"El trabajo de la RDA hoy, es buscar el consenso de todos los agentes implicados y conseguir que los datos de investigación sean FAIR"

Por volver con los juegos de palabras, letras y acrónimos con los que comenzamos esta nota, en el ámbito de la otra RDA (ahora, *Resource Description and Access*) es vital un acrónimo que empieza por "F" FRBR (*Functional Requirements for Bibliographic Records*), y nos hemos inventado el verbo "FRBRize" (*ferberizar*, en español) y el adjetivo "FRBRized" (*ferberizado*) para aludir a la forma de presentar la información bibliográfica en función de dichos requisitos, de forma intuitiva y más orientada a la Web. En el ámbito de RDA, de esta RDA (*Research Data Alliance*) y, en general, de los datos de investigación, es fundamental también otro acrónimo que empieza por "F", FAIR (*findable, accessible, interoperable and re-usable*) (**Wilkinson et al., 2016; (Mons et al., 2017)**), que resume de una forma muy afortunada y casi poética (ya que quiere decir "justo"), los principios que deben cumplir los datos en el ámbito de la *open science*. Aunque describir el alcance de FAIR data y sus implicaciones, trasciende el objetivo de esta nota, y será fruto de otra reflexión *ThinkEPI* (prometido), es un concepto clave, que también

da lugar a inventar palabras *FAIRify* o *FAIRification* (que castellanizarlo da hasta miedo: "*FAIRizar?*", "*FAIRificar?*") que implica nada menos que convertir los datos de investigación en buscables, accesibles, interoperables y reutilizables. <https://www.go-fair.org/technology/fairification-process>

Aunque lo que subyace a los principios FAIR ya se puede atisbar en el famoso informe *Riding the Wave: How Europe can gain from the rising tide of scientific data* (*High level Expert Group on Scientific Data, 2010*), donde también está el origen de la RDA, podemos decir que el trabajo de RDA hoy, es buscar el consenso de todos los agentes implicados y conseguir que los datos de investigación sean FAIR. Es más bonito, sin duda alguna, lo de "construir puentes sociales y técnicos", pero es más concreto pensar que lo que hace RDA y lo que va a seguir haciendo en los próximos años de transición hacia la *open science*, es convertir principios en estándares. FAIR son sólo principios (no estándares, como me gusta insistir (**Méndez, 2017**)). Conseguir que los datos sean realmente compartidos y reutilizados en la Web, no es sólo una cuestión de principios, sino de estándares que hagan funcionar la infraestructura de datos, en el complejo ecosistema de *open science* que estamos construyendo. Si los datos no se pueden encontrar, acceder, integrar y reutilizar, los objetivos de la *open science* seguirán siendo aspiraciones, lejos de un alcance práctico.

4. ¿Cómo funciona la RDA?

Entender cómo funcionan los organismos de normalización no es nunca fácil, máxime cuando, como es el caso, se trata de una iniciativa colaborativa, abierta y global donde prima la comunidad y las ideas necesariamente surgen *bottom-up*. Sin embargo, la RDA tiene una serie de principios y una concreción organizativa y de funcionamiento que mitiga el efecto del trabajo comunitario y voluntario.

"Lo que hace la RDA y lo que va a seguir haciendo en los próximos años de transición hacia la open science, es convertir principios en estándares. FAIR son sólo principios (no estándares)"

4.1. Principios

Los principios en los que se fundamenta la *Research Data Alliance*, están establecidos claramente en su sitio web y también analizados por algunos miembros como Andrew Treolar del ANDS (**Treolar, 2014**), pero sobre todo, se pueden

deducir de lo que hemos dicho hasta ahora:

- **Apertura:** la pertenencia a la RDA está abierta a todos los interesados en los datos de investigación, en cualquiera de sus facciones, aproximaciones disciplinares, nacionales, regionales, etc., que suscriban estos principios. Todas las reuniones y procesos de la comunidad RDA son abiertos y los resultados de los grupos de trabajo se difunden públicamente, como comentábamos antes, de forma similar a como hace el W3C con sus PAS (*Public Access Specifications*).
- **Consenso:** la RDA y sus resultados evolucionan gracias al consenso de sus miembros, y dentro de sus procesos y procedimientos, tiene los mecanismos necesarios, para, en su caso, resolver conflictos y alcanzar el necesario acuerdo que requieren los estándares.
- **Equilibrio:** la RDA promueve la representación equilibrada de sus miembros y comunidades implicadas. Un equilibrio que va más allá de la representación disciplinar o geográfica, también llega al balance de género, donde, en los órganos directivos y hasta en los paneles de trabajo, se busca siempre un equilibrio, tácito o explícito, entre hombres y mujeres.

- **Armonización:** el trabajo de la RDA se centra en conseguir la armonización entre diversos estándares, políticas, tecnologías, infraestructuras y comunidades. Una armonización que no es, ni de lejos, fácil, pero sí muy necesaria.
- **Dirigido por la comunidad:** la RDA se define como una iniciativa u organización *community-driven* formada por voluntarios y organizaciones, con el soporte general y de coordinación de la secretaría RDA (*RDA Secretariat*). <https://rd-alliance.org/about-rda/our-leadership/rd-secretariat.html>
- **Sin ánimo de lucro:** como no podría ser de otra manera, en una organización de este tipo, la RDA no promociona ni vende productos, tecnologías o servicios comerciales. Sólo pretende crear el contexto estandarizado para que puedan surgir productos y servicios en el ámbito de los datos de investigación, pero sin interés promocional o comercial de ninguno de ellos.

4.2. Miembros

A fecha de hoy (marzo 2018), la comunidad de RDA está formada por 6.769 miembros de 136 países, de los cuales aproximadamente la mitad

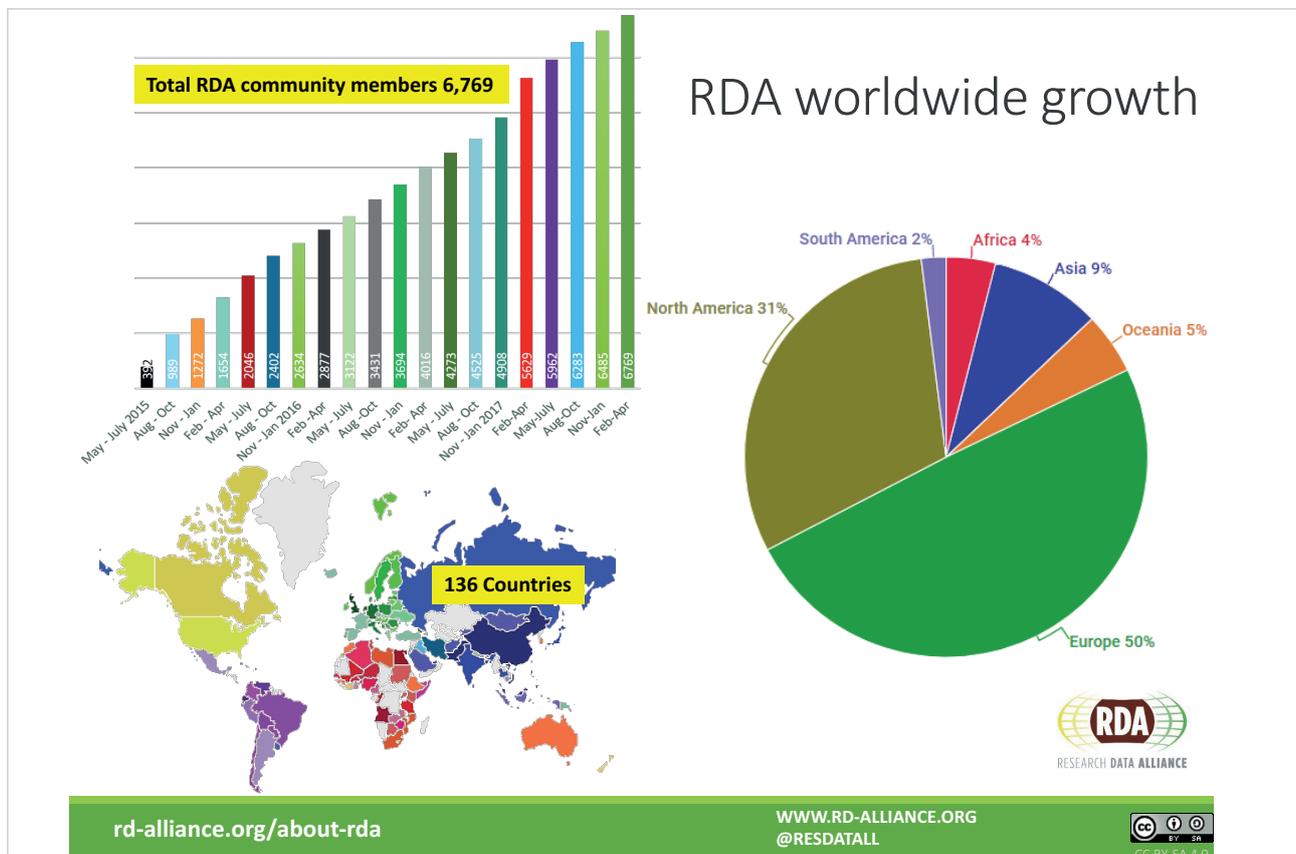


Figura 2. RDA en cifras
<https://www.rd-alliance.org/about-rda/who-rda.html>

son europeos (figura 2) pero lamentablemente, muy muy pocos españoles todavía. Según los datos de la RDA, la mayor parte de los miembros son investigadores (1.517, a los que yo sumaría también 673 que se definen como profesores), bibliotecarios (754), gestores de proyectos (720) y especialistas en tecnologías (562), entre otros perfiles (RDA in a nutshell, 2018).

<https://www.rd-alliance.org/about-rda/who-rda.html>

Cualquier persona u organización, independientemente de su profesión o disciplina, que tenga interés en reducir las barreras para compartir y reutilizar datos de investigación y que esté de acuerdo con los principios que señalábamos antes (4.1) puede ser parte de la comunidad de forma voluntaria y gratuita. Si os animáis, podéis registraros aquí:

<https://www.rd-alliance.org/user/register>

También se pueden unir a la RDA organizaciones que reconozcan que desbloquear los datos de investigación es una ventaja competitiva clave en el siglo XXI. Actualmente forman parte del grupo de "organizaciones y afiliados" 43 organizaciones de diversas partes del mundo, entre la que se encuentra el *Barcelona Super Computing Center (BSC)* en España, y el *Caicyt-Conicet* de Argentina. <https://www.rd-alliance.org/get-involved/organisational-membership>

4.3. Grupos de interés y de trabajo y resultados de la RDA

En la RDA hay actualmente (marzo 2018) 91 grupos reconocidos (33 grupos de trabajo y 58 grupos de interés), demasiados quizás, o al menos, demasiados para hacer un seguimiento certero de muchos de ellos, donde concurren los intereses de los miembros. Por poner un caso particular yo, por ejemplo, pertenezco a 16 grupos en los cuales tengo gran interés, pero me resulta difícil implicarme y seguir los avances de todos ellos al mismo nivel.

Cualquier miembro puede proponer la creación de un nuevo grupo de interés o de trabajo (en este último caso, si se crea con un fin concreto o resultado).

- Los grupos de trabajo (WG) deben proponer una declaración (*case statement*) donde se incluya por qué es importante el tema, qué resultado se espera obtener y si el grupo cuenta con gente con capacidad y compromiso suficiente para llevar a cabo el trabajo o el objetivo propuesto. Estas declaraciones se evalúan por el Consejo Técnico Asesor (TAB) y por el Consejo de RDA (RDA Council).

<https://rd-alliance.org/groups/working-groups>

<https://rd-alliance.org/groups/creating-and-managing-rda-groups/creating-or-joining-rda->

[working-group.html](https://rd-alliance.org/about-rda/our-leadership/rda-technical-advisory-board.html)

<https://rd-alliance.org/about-rda/our-leadership/rda-technical-advisory-board.html>

<https://www.rd-alliance.org/about-rda/our-leadership/rda-council.html>

- Los grupos de interés (IG) suelen estar compuestos por expertos de la comunidad RDA, comprometidos de alguna forma con el intercambio y la interoperabilidad de los datos de investigación. Para crear un grupo de interés, tiene que asegurarse la participación internacional, y establecer una declaración breve sobre sus objetivos e importancia, que también evaluará y endorsará, en su caso, RDA. Los grupos de interés no tienen resultados concretos, pero son fuente de inspiración, declaraciones, encuestas, etc. La secretaria de la RDA designa un miembro enlace y otro del consejo técnico (TAB) que evaluará la propuesta, la endorsará (en su caso) y le dará seguimiento.

<https://rd-alliance.org/groups/interest-groups>

<https://rd-alliance.org/groups/creating-and-managing-rda-groups/creating-or-joining-rda-interest-group.html>

Todos los grupos de trabajo (WG) o interés (IG) tienen dos *co-chairs* (a veces más), que serán los responsables de liderar el funcionamiento del grupo. Cualquier miembro puede unirse libremente a cualquiera de estos grupos y recibirá los mensajes de las listas de discusión creadas a tal efecto. A partir de ahí podrán participar en las teleconferencias, reuniones o cualquier otra actividad, que organice el grupo. Una organización perfectamente aquilatada (figura 3) para permitir la iniciativa individual y voluntaria, a la vez que se mantiene un mecanismo de revisión y refrendo, para mantener coherencia, consenso e implementación.

En los 91 grupos, podemos encontrar todo tipo de aproximaciones, intereses, y también a veces solapamientos y colaboraciones. Hay grupos cuyo foco es el dominio científico, lo que se justifica desde la propia naturaleza disciplinar de los datos de investigación, mucho más marcada que en el ámbito de las publicaciones (ej. agricultura, ciencias biomédicas, química, humanidades, etc.). En otros casos los grupos se centran en tratar alguno de los múltiples retos que tiene la infraestructura global de datos de investigación. Por destacar algunos de estos retos que dan lugar a IG/WG: preservación, buenas prácticas en repositorios disciplinares, reproducibilidad, interoperabilidad (no sólo de vocabularios, sino también legal), citación de datos e identificación persistente, registros de datos, certificación de repositorios digitales y por supuesto metadatos, por citar algunos temas clave entre otros múltiples.

Dejadme destacar un par de grupos que creo que son de especial importancia o de interés global para los lectores de *ThinkEPI* y/o *IweTel*:

- Libraries for Research Data IG (L4RD),
<https://rd-alliance.org/groups/libraries-research-data.html>
- Archives and Records professionals for Research Data IG
<https://rd-alliance.org/groups/archives-records-professionals-for-research-data.html>

El trabajo de los grupos WG/IG ha dado lugar, hasta ahora, a distintas recomendaciones y otros tipos de resultados de diversa naturaleza. Las recomendaciones, son el resultado principal de RDA, equiparable a especificaciones o estándares que surgen en otros dominios de normalización web. La RDA tiene 9 recomendaciones aprobadas y otras 6 en proceso de aprobación. Voy a destacar sólo algunas recomendaciones de especial relevancia o interés en el contexto de esta nota, no porque el resto no sean importantes, que lo son todas y se pueden consultar:

<https://rd-alliance.org/recommendations-and-outputs/all-recommendations-and-outputs>

sino por lo que implican en un mundo de proliferación de repositorios de datos, que a veces están abocados al aislamiento:

- *Repository Audit and Certification*, armoniza los procedimientos necesarios para certificar repositorios, y aúna el trabajo del *Data Seal of Approval* (DSA) y del *ICSU World Data System*, mecanismos de certificación de repositorios desarrollados respectivamente por RDA y Codata.

<https://goo.gl/QU4pyp>

- *Data Description Registry Interoperability*, proporciona a los investigadores los mecanismos para conectar *datasets* en distintos repositorios, teniendo en cuenta diversos criterios que a veces pueden ser concurrentes como la co-autoría o la financiación del proyecto.

<https://goo.gl/ZZE3a9>

- *RDA/WDS Publishing Data Services*. Aunque está en fase de aprobación, es una recomendación crucial ya que es la especificación en la que se basa el ya estándar *de facto* *Scholix*. Esta especificación servirá para mejorar la

FAIRness (venga a inventar palabras) de los datos y su interoperabilidad, visibilidad, reproducibilidad y conectividad. *Scholix* vincula artículos y datos de investigación de forma normalizada a través de un esquema común que permite crear servicios abiertos, y se ha implementado ya por ejemplo en el servicio de interconexión de datos/artículos de *OpenAire* (*ScholarExplorer*).

<https://goo.gl/gHyRki>

<http://www.scholix.org>

<http://scholarexplorer.openaire.eu/index.html#>

Además de estas recomendaciones más formales, hay otros documentos o resultados, que son de gran utilidad aunque no tengan el carácter de especificación técnica formal. Un conjunto de informes, recomendaciones o buenas prácticas que sirven a distintos actores en la comunidad RDA para enfrentar la gestión de los datos de investigación desde una perspectiva de refrendo, consejo o consolidación. Este es el caso por ejemplo de *23 Things*, un documento surgido en el ámbito del grupo de interés L4RD, iniciado por Michael Witt, que recoge 23 herramientas y recursos útiles para enfrentar la gestión de datos de investigación desde las bibliotecas, y que gracias al impacto de un tweet durante la reunión plenaria de RDA en Tokio, hemos traducido a 11 idiomas (entre otros al español y al portugués).

<https://goo.gl/o2RVvB>

<https://goo.gl/uimV62>

<https://b2share.eudat.eu/records/9bec03a21b614dc18d003340a5042796>

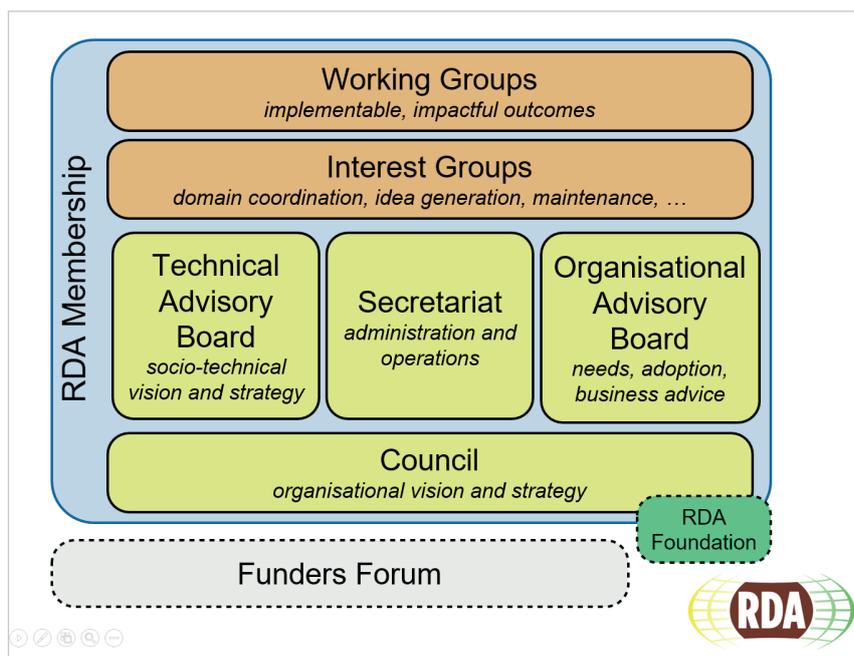


Figura 3. Estructura organizativa de la RDA
<https://rd-alliance.org/about-rda/governance.html>

4.4. Reuniones plenarias y otros eventos RDA

La RDA organiza una reunión plenaria, desde marzo de 2013, cada 6 meses. Estas reuniones plenarias no son conferencias ni congresos al uso, sino un entorno para que los grupos y miembros se encuentren y discutan, se anuncien resultados y se creen nuevos grupos, se disuelvan otros o simplemente, para que los miembros puedan presentar sus avances en cualquiera de los temas de interés. Siempre se trata de buscar el equilibrio (una vez más) en la elección del país donde se realiza. Por ejemplo, la reunión 9 se celebró en abril 2017 en Barcelona, la 10 en septiembre en Montreal y la 11, se celebró los días 21-23 de marzo 2018 en Berlín.

<https://ird-alliance.org/plenaries/rda-eleventh-plenary-meeting-berlin-germany>

Además de estas reuniones plenarias que son el núcleo de la actividad presencial de la alianza para los datos de investigación, la RDA organiza además distintos eventos, *webinars*, etc. a lo largo del año, convocados por distintos grupos de trabajo o bien por instancias nacionales o regionales de la RDA.

5. RDA Iberia: RDA de lo global a lo local y vuelta

No hace mucho tiempo, escuché a Mark Parsons, anterior secretario general de la RDA, hablar de *Glocality* aplicado a RDA, donde utilizaba la definición de Roland Robertson sobre *Glocalization*: la "co-presencia de las tendencias de universalización y particularización". Justamente ese es el enfoque de la RDA, ser una iniciativa global o universal, a la vez que da cabida a lo particular, tanto desde la perspectiva disciplinar, como geográfica. Así, en los últimos años, se están creando distintas instancias nacionales o regionales con el objetivo de transmitir los avances de la RDA de una forma más localizada, enfrentando o reflejando la idiosincrasia de distintos sistemas nacionales de investigación (*RDA National Groups*).

<https://www.rd-alliance.org/groups/national-groups>

Aprovechando la reunión plenaria de Barcelona, celebramos el *workshop Towards RDA Iberia* el 4 de abril de 2017, co-organizado por *Maredata*, el *BSC* y el *INESC-TEC* de la *Universidad de Oporto*,

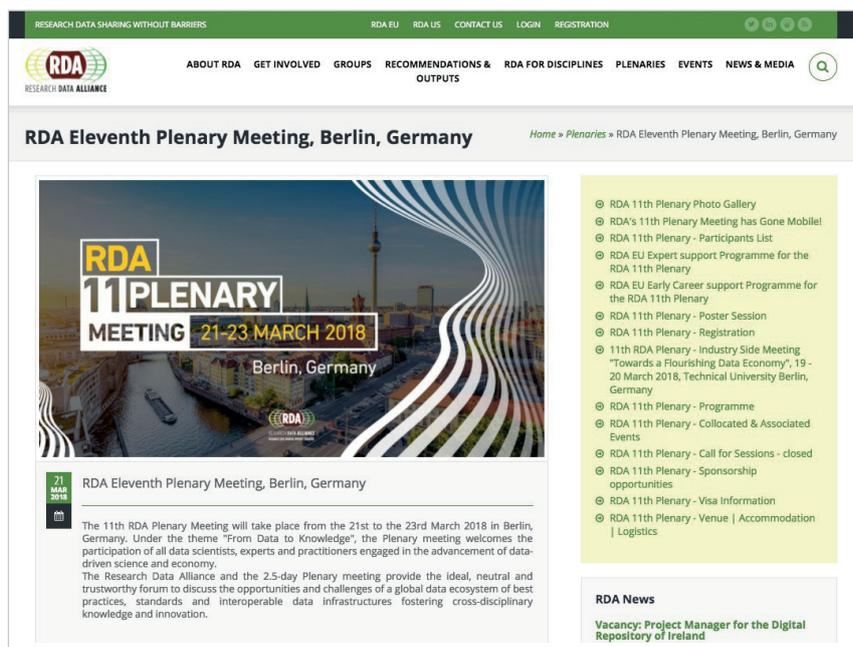


Figura 4. Reunión plenaria de Berlín (21-23 marzo 2018)

<https://ird-alliance.org/plenaries/rda-eleventh-plenary-meeting-berlin-germany>

<https://www.rd-alliance.org/towards-rda-iberia>

<http://maredata.net/>

<https://www.bsc.es/>

<https://www.inesctec.pt/en>

con el objetivo de reflexionar sobre la creación de un nodo regional España-Portugal para:

- promover las recomendaciones RDA en la región;
- reforzar la conexión con otros grupos nacionales;
- aumentar la presencia en RDA de los agentes implicados en los datos de investigación en España y Portugal;
- dar visibilidad a las iniciativas ibéricas sobre intercambio de datos abiertos de investigación.

En ese *workshop* hubo más de 100 inscritos, sin embargo, aún son muy pocos los españoles implicados en RDA global (por ejemplo, en la lista de asistentes de reunión plenaria 11 de Berlín hay 640 personas registradas, y sólo 4 españoles).

El siguiente paso es aprovechar el apoyo del nodo español del proyecto europeo *RDA Europe4 (Barcelona Supercomputing Center)*, y el interés de la *Dirección General de Política de Investigación, Desarrollo e Innovación* del *MINECO* y de la *Secretaría da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior* de Portugal, para seguir organizando encuentros, talleres y foros donde incentivar la participación de España y Portugal en la RDA.

<https://www.rd-alliance.org/rda-europe>

Así pues, *Maredata* e *INESC-TEC* organizarán un nuevo *workshop* de *RDA Iberia* coincidiendo con la conferencia *TPDL 2018*, que se celebra el 12 de septiembre en Oporto (Portugal), para

compartir experiencias y tratar temas de interés en relación con los retos en España y Portugal en este ámbito, así como la participación de nuestros países en esa infraestructura global de datos de investigación y en la RDA, en esta RDA (Research Data Alliance)... Estáis todos invitados.
<http://www.tpd.eu/tpdl2018>

“Aún son muy pocos los españoles implicados en RDA global (por ejemplo, en la lista de asistentes de reunión plenaria 11 de Berlín había 640 personas registradas, y sólo 4 españoles)”

6. Referencias

Anglada, Lluís; Abadal, Ernest (2018). “¿Qué es la ciencia abierta?” *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 292-298.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.43>

European Commission (2016). *H2020 Programme: Guidelines on FAIR Data Management in Horizon 2020*.
<https://goo.gl/cPXwW2>

High level Expert Group on Scientific Data (2010). *Riding the wave. How Europe can gain from the rising tide of scientific data*. A submission to the European Commission.
http://ec.europa.eu/information_society/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=6204

Masuzzo, Paola; Martens, Lennart (2017). “Do you speak open science? Resources and tips to learn the language”. *PeerJ*, 3 enero.
<https://doi.org/10.7287/PEERJ.PREPRINTS.2689V1>

Méndez, Eva (2017). *Comments to Commissioner Moedas speech on European Open Science Cloud (EOSC) Summit*, 12 junio.
<https://www.yerun.eu/wp-content/uploads/2017/07/Dr-Eva-Mendez-input-to-EOSC-Summit.pdf>

MEIC (2018). *Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020*. Ministerio de Economía, Industria y Competitividad.
<https://goo.gl/s2qQpj>

Mons, Barend; Neylon, Cameron; Velterop, Jan; Dumontier, Michel; Da-Silva-Santos, Luiz-Bonino; Wilkinson, Mark D. (2017). “Cloudy, increasingly FAIR; revisiting the FAIR data guiding principles for the European open science cloud. *Information services & use*, v. 37, n. 1, pp. 49–56.
<https://doi.org/10.3233/ISU-170824>

Treloar, Andrew (2014). “The research data alliance: Globally co-ordinated action against barriers to data publishing and sharing”. *Learned Publishing*, v. 27, n. 5, pp. 9–13.
<https://doi.org/10.1087/20140503>

Wilkinson, Mark D.; Dumontier, Michel; Aalbersberg, IJsbrand J.; Appleton, Gabrielle; Axton, Miles; Baak, Arie; Blomberg, Niklas; Boiten,

Jan-Willem; Da-Silva-Santos, Luiz-Bonino; Bourne, Philip E.; Bouwman, Jildau; Brookes, Anthony; Clark, Tim; Crosas, Mercè; Dillo, Ingrid; Dumon, Olivier; Edmunds, Scott; Evelo, Chris T.; Finkers, Richard; Gonzalez-Beltran, Alejandra; Gray, Alasdair J. G.; Groth, Paul; Goble, Carole; Grethe, Jeffrey S.; Heringa, Jaap; Hoen, Peter A. C't; Hoof, Rob; Kuhn, Tobias; Kok, Ruben; Kok, Joost; Lusher, Scott J.; Martone, Maryann; Mons, Albert; Packer, Abel L.; Persson, Bengt; Rocca-Serra, Philippe; Roos, Marco; Van-Schaik, Rene; Sansone, Susanna-Assunta; Schultes, Erik; Sengstag, Thierry; Slater, Ted; Strawn, George; Swertz, Morris A.; Thompson, Mark; Van-der-Key, Johan; Van-Mulligen, Erik; Velterop, Jan; Waagmeester, Andra; Wittenburg, Peter; Wolstencroft, Katherine; Zhao, Jun; Mons, Barend (2016). “The FAIR guiding principles for scientific data management and stewardship”. *Scientific data*, n. 3, 160018.
<https://doi.org/10.1038/sdata.2016.18>

Eva Méndez

Universidad Carlos III de Madrid
evamaria.mendez@uc3m.es

* * *

Hay que reivindicar el trabajo de la RDA Fernanda Peset



Está claro que cuando Eva se pone, vale la pena leer sus palabras. Palabras con las que juega desde el primer momento (¡tenemos 3 RDA nada menos!!) y continua con FAIRizar... ¡que no tiene que ver con el conocido detergente!

Pero fuera bromas, la reivindicación del trabajo de RDA es en sí oportuna. Pudimos disfrutar de RDA el año pasado en Barcelona, con gran afluencia de españoles esta vez. Pero es durante todo el año cuando los grupos de interés trabajamos en las líneas que nos proponemos. Y hablo en primera persona porque esa es la clave que diferencia RDA de otras iniciativas: se ha conseguido una comunidad real que de forma nuclear, desagregada, va ofreciendo resultados continuamente.

Aparte de estos grupos temáticos, en los que animo a participar, continuaremos el trabajo del capítulo regional RDA Iberia en Oporto. ¡No os lo perdáis! Aún está abierta la CfP
<http://www.tpd.eu/tpdl2018>
<http://www.tpd.eu/tpdl2018/important-dates>

Fernanda Peset

Universitat Politècnica de València
mpesetm@upv.es

El profesional de la **información**

CRECS

ANUARIO
Think
EPI

EPI scholar
DESAFÍO A LA INVESTIGACIÓN
ESTÁNDAR EN COMUNICACIÓN
CRÍTICA Y ALTERNATIVAS
MANUEL GOYANES
EDITORIAL UOC

FUENTES DE INFORMACIÓN
GUÍA BÁSICA Y NUEVA CLASIFICACIÓN
ROSANA LOPEZ-CARRENO

CroDoc

e-LiS

iralis®

IWETEL

exit

COMUNICACION

INCYT