

# Plataformas de revistas electrónicas de universidades españolas y del CSIC. Datos cuantitativos a 1 de marzo de 2020

## Electronic journal platforms of Spanish universities and the CSIC: Quantitative data on March 1, 2020

Luis Rodríguez-Yunta; Carlos-Miguel Tejada-Artigas

Rodríguez-Yunta, Luis; Tejada-Artigas, Carlos-Miguel (2020). "Plataformas de revistas electrónicas de universidades españolas y del CSIC. Datos cuantitativos a 1 de marzo de 2020". *Anuario ThinkEPI*, v. 14, e14inf01.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14inf01>

### Luis Rodríguez-Yunta

<https://orcid.org/0000-0002-8424-6205>

CSIC, Centro de Ciencias Humanas y Sociales  
Calle Albasanz 26-28. 28037 Madrid (España)  
[luis.ryunta@cchs.csic.es](mailto:luis.ryunta@cchs.csic.es)

### Carlos-Miguel Tejada-Artigas

<https://orcid.org/0000-0002-2767-5636>

Universidad Complutense de Madrid  
Facultad de Ciencias de la Documentación  
Calle Santísima Trinidad 37. 28010 Madrid (España)  
[cmtejada@ucm.es](mailto:cmtejada@ucm.es)



**Resumen:** Se identifican 50 plataformas editoriales de revistas electrónicas de las universidades españolas y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Se aportan datos cuantitativos sobre el número de revistas publicadas, su antigüedad y vigencia, disciplinas cubiertas, número de artículos editados en 2019, tipos de revistas por tamaño, porcentaje de textos en inglés, número de casos de co-edición, presencia en los índices de citas *Web of Science* y *Scopus*, así como cantidad de revistas que han obtenido el Sello de calidad de la *Fecyt*. La producción editorial de las universidades españolas y el CSIC se dispersa en numerosos títulos con un escaso número de artículos, problema acre-

centado por la continua aparición de nuevas revistas. Estas publicaciones se concentran especialmente en disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades. La situación actual muestra que prácticamente la mitad de las revistas de estas plataformas están indexadas en alguno de los índices de citas (sobre todo en *ESCI*, una base de datos secundaria dentro de *WoS*), pero solo una cuarta parte de ellas ha obtenido el Sello de calidad de la *Fecyt*. Del análisis se derivan algunas recomendaciones para la mejora de los portales institucionales para sus publicaciones periódicas.

**Palabras clave:** Revistas académicas; Revistas electrónicas; OJS; España; Universidades; CSIC; Ciencias Sociales; Humanidades; Índices de citas; Sello de calidad *Fecyt*; Edición electrónica.

**Abstract:** This report identifies 50 editorial platforms for electronic journals from Spanish universities and CSIC (Spanish National Research Council). Quantitative data are provided on the number of journals published, their life and upgrade, disciplines covered, number of articles edited in 2019, types of journals by size, percentage of texts in English, number of co-edition cases, indexation in *Web of Science* and *Scopus* databases, as well as the number of journals that have obtained the *Fecyt* Quality seal. The editorial production of the Spanish universities and CSIC is dispersed in numerous titles with a small number of articles, a problem increased by the continuous appearance of new titles. These journals focus especially on disciplines of Social Sciences and Humanities. The current situation shows that practically half of the journals on these platforms are selected in one of the citation indexes (especially in *ESCI*, a secondary da-

tabase within WoS), but only a quarter of them have obtained the *Fecyt Quality seal*. From the analysis, some recommendations are derived for the improvement of institutional portals for their periodicals.

**Keywords:** Academic journals; Electronic journals; OJS; Spain; Universities; CSIC; Social Sciences; Humanities; Citation index; *Fecyt Quality seal*; Electronic edition.

## 1. Introducción

Sin duda, la implantación de una plataforma editorial aporta ventajas indiscutibles para las revistas y la institución de la que dependen: mayor visibilidad, cumplimiento regular y homogéneo de requisitos de calidad formal, difusión de contenidos bajo un mismo sello que facilita su identificación como fuente académica para los motores de búsqueda, integración de las publicaciones en sistemas de bases de datos que se alimentan de forma automática mediante recolectores de metadatos...

Ya hace 12 años, Ernest Abadal y Lluís Rius destacaban la importancia de estas plataformas como una de las acciones básicas a emprender para aumentar la difusión e impacto de las revistas universitarias:

“Como es bien sabido, la creación de portales de revistas que aglutinen en un único sitio web un número importante de títulos es una de las tendencias del sector. Se trata de una estrategia de difusión (también en muchos casos de comercialización) que persigue la agrupación de títulos para facilitar las búsquedas de los usuarios, los cuales pueden encontrar en una única plataforma artículos de todas las revistas. Está claro, por tanto, que es importante disponer de plataformas de este estilo para contribuir a la mejora de la difusión de los contenidos publicados por las revistas científicas universitarias.

El portal típico es aquel que dispone de un amplio y notable elenco de revistas digitales, ya sean especializadas en una temática o de carácter multidisciplinar, y que incorpora algún sistema de recuperación de la información que permite acceder a los contenidos a partir de las referencias (autor, título, materias, fechas, etc.) y también de texto completo. Además, suelen incluir facilidades para gestionar las referencias, suscribirse al servicio de alertas, etc.” (Abadal; Rius-Alcaraz, 2008).

Como antecedentes también en la búsqueda de calidad y visibilidad de las revistas científicas hay que señalar especialmente el plan de apoyo a su profesionalización e internacionalización puesto en marcha por la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt)*, con un informe sobre directrices encargado al Grupo EC3 de la Universidad de Granada (Delgado-López-Cózar; Ruiz-Pérez; Jiménez-Contreras, 2006) y la convocatoria a partir de 2007 de un sistema de evaluación para obtener un Sello de calidad con la contrapartida de poder disponer de un alojamiento gratuito en un portal implementado con el programa OJS.

Unos años después, Giménez-Toledo (2010) abogaba por la implicación de los servicios de publicaciones en la implantación de políticas de calidad de las revistas, aplicando entre otras medidas sistemas de gestión editorial como OJS.

Un conjunto de factores ha propiciado que en esta década hayan sido numerosas las universidades que haya implementado estas plataformas editoriales. Entre ellos cabe destacar el desarrollo de políticas de acceso abierto y la necesidad de preservar y difundir la literatura científica (Casals; Coll; Masdeu, 2015). Además, las propias universidades se han dado cuenta de que la edición de publicaciones científicas contribuye a aumentar su prestigio (Repiso, 2019; Repiso; Orduña-Malea; Aguedad, 2019).

Hay que destacar que muchas de estas plataformas son fruto de la colaboración entre diferentes servicios de la universidad (Rozemblum; Banzato, 2012; Guerra-González, 2019; Merlo-Vega, 2017). Como ejemplos de este desarrollo conjunto cabe citar los portales de revistas de algunas instituciones:

- Universidad Complutense de Madrid (Rodríguez-Romero, 2018; López-Fonseca; Guerrero-García; Rodríguez-Romero, 2019);
- Universitat de Barcelona (Casals; Coll; Masdeu, 2015);
- Universidad de León (Barrionuevo; García-Casado; Burón-Álvarez, 2019);
- Universitat Politècnica de Catalunya (Hidalgo et al., 2016);
- Universitat Oberta de Catalunya (Boixadera, 2018);
- Universitat Politècnica de València (Margalejo-Ferrández; Pérez, 2015; Ribes-Llopes; Margalejo-Ferrández, 2018).

---

**“Un conjunto de factores ha propiciado que en esta década hayan sido numerosas las universidades que haya implementado estas plataformas editoriales”**

---

También hay que mencionar el portal *Raco* (*Revistas Catalanas con Acceso Abierto*) fruto de la cooperación entre las universidades catalanas a través del CSUC (*Consorti de Serveis Universitaris de Catalunya*) (**Anglada; Reoyo; Parusel, 2019; Reoyo; Anglada, 2014**).

El análisis de estas plataformas editoriales está dificultado por el hecho de que muy pocas señalan en su web sus políticas institucionales. Son pues numerosas las preguntas que cabe hacerse: ¿cubren sobre todo la digitalización de revistas impresas o se basan preferentemente en nuevos proyectos nacidos directamente en la versión digital?, ¿forman parte de una política institucional aplicada a todas las publicaciones de una editorial o se trata de un mero servicio opcional al que pueden adscribirse o no los editores?... Así pues, el presente informe recoge solamente los datos cuantitativos que sí que ha sido posible recoger a través de estas plataformas.

## 2. Objetivos

El objetivo general de la investigación ha sido identificar las plataformas editoriales de revistas electrónicas de las universidades españolas y organismos públicos de investigación de carácter multidisciplinar y obtener datos cuantitativos de las publicaciones que contienen:

- Número de revistas publicadas.
- Antigüedad y vigencia.
- Disciplinas cubiertas.
- Número de artículos anuales, mediana y tipos de revistas por tamaño.
- Publicación en inglés.
- Revistas coeditadas.
- Presencia en los índices de citas *Web of Science* (*WoS*) y *Scopus*.
- Revistas que tienen el Sello de calidad de la *Fecyt*.

## 3. Metodología

Los datos de las plataformas editoriales de las universidades españolas y el CSIC se han obtenido a partir de sus sitios web. La información sobre presencia de revistas concretas en los índices de citas *WoS* y *Scopus* o sobre el Sello de calidad de la *Fecyt* se ha comprobado en el sistema *MIAR* (**Rodríguez-Gairín; Somoza-Fernández; Urbano, 2011**).

<http://miar.ub.edu>

Esta toma de datos se ha realizado a partir de algunas consideraciones:

### a) Consideraciones en torno a las plataformas seleccionadas:

- En el caso de las universidades se tienen en cuenta tanto públicas como privadas.
- Como organismo público de investigación que cuenta con plataforma para revistas electrónicas solo se ha tenido en cuenta al CSIC por su carácter multidisciplinar.
- Un caso particular es la *Universidad Europea del Atlántico*, que participa con otras instituciones iberoamericanas en *Multi-Lingual Scientific Journals*, una editorial de acceso abierto con sede en Santander. Esta iniciativa no se ha considerado en el estudio, dado que no se trata propiamente de una plataforma institucional.  
<https://www.mlsjournals.com/>
- Tampoco se incluyen aquellos casos en los que se utiliza el software *OJS* únicamente a través de otro organismo. Es el caso de la *Universitat Pompeu Fabra* que indica que utiliza en sus revistas el servicio ofrecido por *Raco* (*Revistes Catalanes amb Accés Obert*), portal del CSUC (*Consorti de Serveis Universitaris de Catalunya*).  
<https://www.raco.cat>
- Prácticamente, todas las plataformas analizadas están gestionadas con el software *OJS*. De hecho, no se ha localizado ninguna en la que claramente se mencione que se utilice otro software.
- Se excluyen de la toma de datos las universidades en las que no se ha localizado una plataforma o portal para la gestión de la edición electrónica de un conjunto de revistas: *A Distancia de Madrid*, *Abad Oliva CEU*, *Alcalá*, *Antonio de Nebrija*, *Burgos*, *Cantabria*, *Católica San Antonio*, *Católica Santa Teresa de Jesús*, *CEU Cardenal Herrera*, *CEU San Pablo*, *CUNEF*, *Eclesiástica San Dámaso*, *ESIC*, *Europea de Canarias*, *Europea de Madrid*, *Europea de Valencia*, *Europea del Atlántico*, *Europea Miguel de Cervantes*, *Fernando Pessoa-Canarias*, *IE*, *Internacional de Andalucía*, *Internacional de Catalunya*, *Internacional de La Rioja*, *Internacional de Valencia*, *Internacional Isabel I de Castilla*, *Internacional Villanueva*, *Lleida*, *Loyola Andalucía*, *Mondragón*, *Politécnica de Cartagena*, *Pública de Navarra*, *Ramon Llull*, *Rey Juan Carlos*, *San Jorge* y *Vic*.

## **b) Consideraciones en torno a las revistas de las plataformas analizadas:**

### **b.1) Se han tenido en cuenta:**

- Revistas vivas que hayan completado en la plataforma números de 2019 o al menos de 2018.
- Otras revistas citadas en la plataforma, aunque se alberguen en otros sitios web, sean sistemas editoriales privados o aquellos propios de un título concreto. Se interpreta que, al estar citados en la plataforma editorial general, la institución editora asume la responsabilidad de su edición y puede mantener en el futuro una actualización de sus datos dentro de su propia plataforma.

### **b.2) Se han excluido, por el contrario:**

- Títulos que aparecen en la plataforma, pero no tienen aún artículos o bien se inician en 2020.
- Revistas muertas o no actualizadas, que no han editado números desde 2017.
- Títulos que no pretenden recoger trabajos de investigación de autores ya graduados o formados en su campo. Se excluyen las que se declaran como publicaciones de divulgación, las que recogen solamente trabajos de estudiantes para una asignatura o máster concreto o las que incluyen exclusivamente otro tipo de contribuciones diferentes del artículo científico (intercambios de experiencias, materiales educativos, noticias o comentarios breves). Para determinar este criterio se toma como fuente la propia declaración que realizan los responsables editoriales en el texto de presentación de la revista.
- Otros títulos que pueden figurar en algunas listas como editados por una universidad o por el CSIC si no están citados en las plataformas analizadas, al menos nominalmente con un enlace a un sitio externo para la consulta de sus artículos. En este informe se analizan los resultados de las plataformas, estos otros títulos pueden ser iniciativas individuales o de grupos reducidos sin apoyo institucional. Un ejemplo de este hecho es la revista *Cybermetrics*, que pese a figurar en *Scopus* como editada por el *Cindoc-CSIC* y estar numerosos años en el primer cuartil de la categoría *Library and Information Sciences*, ha dejado ya de editarse sin haber sido incluida nunca en la plataforma oficial de la *Editorial CSIC* y ha quedado alojada finalmente en *Dialnet*.
- Revistas duplicadas: principalmente revistas en coedición que figuran en más de una plataforma. Los datos de estas publicaciones se reflejan en cada una de las instituciones editoras si figuran citadas en su portal editorial, pero se depuran luego a la hora de presentar los datos globales.

### **b.3) Consideraciones en torno a los datos que se obtienen de cada revista:**

- Antigüedad y vigencia: años de inicio y último año disponible de la revista.
- Disciplinas cubiertas: se tiene en cuenta solo una clasificación principal por revista para facilitar un análisis sin duplicados. Se anotan además las posibles clasificaciones secundarias para poder conocer de forma más exhaustiva el alcance de diferentes disciplinas concretas.
- Número de artículos anuales, mediana y tipos de revistas por tamaño: se han tenido en cuenta el número de artículos en 2019. Solo se han considerado como tales los artículos y notas con suficiente extensión. Se han excluido las editoriales, las presentaciones de dossieres, las entrevistas y las crónicas.
- Publicación en inglés: número y porcentaje de artículos en inglés en el año 2019.
- Revistas coeditadas: Si declara tener patrocinador o coeditor ajeno a la entidad editora.
- Presencia en los índices de citas *Web of Science (WoS)* y *Scopus*: se han considerado ambos índices por ser el principal reconocimiento internacional al que pueden aspirar las revistas. En el segundo caso se diferencia entre la adscripción a los ficheros tradicionales (*Science Citation Index Expanded*, *Social Science Citation Index* o *Arts & Humanities Citation Index* que forman el núcleo *WoS Core*) y el fichero más reciente que abarca publicaciones en proceso de valoración (*Emerging Sources Citation Index* o *ESCI*).
- Revistas que tienen el Sello de calidad de la *Fecyt*: este reconocimiento es una forma de poder reivindicar que las publicaciones académicas, además de su visibilidad e impacto, cumplen con las buenas prácticas editoriales.
- Además, se ha obtenido cualquier otro dato de interés que pueda analizarse, como formatos de edición o características particulares.

Por el contrario, se excluyen algunos datos presentes en estudios sobre revistas, que no hemos considerado en este informe:

- Presencia en bases de datos bibliográficas especializadas: no se ha considerado porque no es un criterio que pueda valorarse de forma homogénea, ya que hay disciplinas con mayor presencia que otras en estos productos.
- Presencia en directorios o catálogos de publicaciones científicas (*Latindex*, *DOAJ*, *ERIH Plus*, etc.): su inclusión en estos recursos es un sinónimo de cumplir requisitos mínimos a los que deben aspirar todas las revistas académicas.

#### 4. Plataformas editoriales analizadas

Relación de plataformas editoriales localizadas en universidades y CSIC, especificando las siglas utilizada posteriormente en el análisis:

*CSIC: Consejo Superior de Investigaciones Científicas*  
*Revistas científicas del CSIC*  
<http://revistas.csic.es/index.html>

*EHU: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea*  
*Ciencia. Portal de revistas digitales de la UPV/EHU*  
<https://www.ehu.eus/ojs/index.php>

*UA: Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante*  
*Revistes Científiques de la Universitat d'Alacant*  
<https://revistes.ua.es>

*UAB: Universitat Autònoma de Barcelona*  
*ReDi Revistes Científiques Digitals*  
<https://revistes.uab.cat/web>

*UAL: Universidad de Almería*  
*Portal de revistas de la Universidad de Almería*  
<http://ojs.ual.es/ojs>

*UAM: Universidad Autónoma de Madrid*  
*Portal de revistas electrónicas de la UAM*  
<https://revistas.uam.es>

*UAX: Universidad Alfonso X el Sabio*  
*Revistas electrónicas de la Universidad Alfonso X el Sabio*  
<https://revistas.uax.es>

*UB: Universitat de Barcelona*  
*RCUB Revistes científiques de la Universitat de Barcelona*  
<https://revistes.ub.edu/index.php>

*UCJC: Universidad Camilo José Cela*  
*Portal de revistas electrónicas UCJC*  
<https://journals.ucjc.edu>

*UC3M: Universidad Carlos III de Madrid*  
*Revistas UC3M*  
<https://e-revistas.uc3m.es>

*UCA: Universidad de Cádiz*  
*Revistas científicas de la Universidad de Cádiz*  
<https://revistas.uca.es>

*UCLM: Universidad de Castilla-La Mancha*  
*Portal de revistas universitarias*  
<https://revista.uclm.es/index.php>

*UCM: Universidad Complutense de Madrid*  
*Revistas Científicas Complutenses*  
<https://revistas.ucm.es>

*UCO: Universidad de Córdoba*  
<https://www.uco.es/servicios/ucopress/ojs>

*UCom: Universidad Pontificia Comillas*  
*Revistas Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE*  
<https://revistas.comillas.edu>

*UCV: Universidad Católica de Valencia San Vicente Ferrer*  
*Revistas UCV*  
<https://revistas.ucv.es>

*UD: Universidad de Deusto*  
*Revistas científicas de la Universidad de Deusto*  
<http://revistas.deusto.es>

*UDC: Universidade da Coruña*  
*Revistas UDC*  
<https://www.udc.es/es/publicacions/revistas>

*UdG: Universitat de Girona*  
*Revistes digitals de la UdG*  
<https://revistes.udg.edu>

*UEX: Universidad de Extremadura*  
*Sistema de publicaciones. Campus Virtual*  
<https://mascvux.unex.es/revistas/index.php>

*UFV: Universidad Francisco de Vitoria*  
*Portal de revistas. Universidad Francisco de Vitoria*  
<https://portalderevistas.ufv.es/index.php>

*UGR: Universidad de Granada*  
*Portal de revistas de la Universidad de Granada*  
<https://revistaseug.ugr.es>

*UHU: Universidad de Huelva*  
*Revistas científicas*  
<http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php>

*UIB: Universitat de les Illes Balears*  
*Revistes en accés obert*  
<https://edicions.uib.es/ojs/index.php>

*UJA: Universidad de Jaén*  
*Revistas Científicas*  
<https://revistaselectronicas.ujaen.es>

*UJI: Universitat Jaume I*  
*e-revistas. Universitat Jaume I*  
<http://www.e-revistas.uji.es/index.php/index>

*ULE: Universidad de León*  
*Revistas Universidad de León*  
<http://revpubli.unileon.es>

*ULL: Universidad de La Laguna*  
*Portal de Revistas Científicas de la Universidad de La Laguna*  
<https://www.ull.es/revistas>

*ULPG: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*  
*Portal de Revistas Científicas*  
<https://ojsppdc.ulpgc.es/ojs/index.php/index/index>

*UM: Universidad de Murcia*  
*Revistas científicas Universidad de Murcia*  
<https://revistas.um.es>

*UMA: Universidad de Málaga*  
*Revistas científicas*  
<http://revistas.uma.es>

*UMH: Universitat Miguel Hernández*  
*Revistas Científicas UMH*  
<http://revistas.innovacionumh.es>

*UNAV: Universidad de Navarra*  
<https://revistas.unav.edu/index.php>

*UNED: Universidad Nacional de Educación a Distancia*  
*Revistas Científicas*  
<http://revistas.uned.es>

*Uniovi: Universidad de Oviedo*  
*Reunido. Revistas de la Universidad de Oviedo*  
<https://www.uniovi.es/reunido>

*Unizar: Universidad de Zaragoza*  
<https://papiro.unizar.es/ojs>

*UOC: Universitat Oberta de Catalunya*  
*Revistas académicas*  
<https://www.uoc.edu/portal/es/coneixement-obert/revistes-academiques/index.html>

*UPC: Universitat Politècnica de Catalunya*  
*Revistes UPC*  
<https://revistes.upc.edu>

*UPM: Universidad Politécnica de Madrid*  
*Poli-Red. Revistas Digitales Politécnicas*  
<http://polired.upm.es>

*UPO: Universidad Pablo de Olavide*  
*Revistas científicas de la Universidad Pablo de Olavide*  
<https://www.upo.es/revistas>

*UPSA: Universidad Pontificia de Salamanca*  
*Revistas científicas (Servicio de Publicaciones)*  
<https://revistas.upsa.es>

*UPV: Universitat Politècnica de València*  
*PoliPapers*  
<https://polipapers.upv.es>

*UR: Universidad de La Rioja*  
*Portal de Revistas de la Universidad de La Rioja*  
<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/index>

*URV: Universitat Rovira i Virgili*  
*Revistes Publicacions URV*  
<https://revistes.urv.cat>

*US: Universidad de Sevilla*  
*Revistas Científicas de la Editorial Universidad de Sevilla*  
<https://revistascientificas.us.es>

*USAL: Universidad de Salamanca*  
*eUSAL Revistas, Gestor Online*  
<https://revistas.usal.es>

*USC: Universidade de Santiago de Compostela*  
*rev{USC} Portal dixital de revistas da USC*  
<http://www.usc.es/revistas>

*UV: Universitat de València*  
*Open Journal System*  
<https://ojs.uv.es/index.html>

*UVA: Universidad de Valladolid*  
*Revistas de la Universidad de Valladolid*  
<https://revistas.uva.es>

*UVigo: Universidade de Vigo*  
*Revistas UVigo*  
<https://revistas.webs.uvigo.es>

## 5. Resultados y discusión. Producción y características de las revistas que contienen las plataformas

### 5.1. Adscripción institucional de la plataforma editorial

De las 50 plataformas analizadas, 41 son de instituciones públicas y 9 de privadas (UAX, UCJC, UCom, UCV, UD, UFV, UNAV, UOC, UPSA).

Respecto a la adscripción del portal dentro del organigrama institucional:

- 31 dependen de los servicios de publicaciones (CSIC, UAB, UAL, UAM, UAX, UCA, UCM, UCO, UCom, UCV, UD, UDC, UEX, UFV, UGR, UHU, UIB, UJA, UJI, ULE, ULPG, UM, UMA, Uniovi, UPSA, UR, URV, US, USAL, UVA, UVigo), aunque en algún caso se nombra la colaboración de la biblioteca (UAM).
- 8 son servicios ofrecidos por la biblioteca (UB, UCJC, UC3M, UdG, UNED, UPO, UPV, UV).
- 5 casos tienen una dependencia mixta (UA, ULL, Unizar, UPC, UPM).
- 1 depende de otro departamento (UMH).
- 5 no quedan determinados con claridad o no se especifica esta información (EHU, UCLM, UNAV, UOC, USC).

### 5.2. Producción, esfuerzo editorial

La cantidad de revistas y de artículos es una muestra del esfuerzo editorial que las instituciones recogen en estos portales. Como puede verse por la cantidad de revistas presentes en las plataformas (tabla 1), hay una gran diversidad de políticas editoriales. Las instituciones que mayor esfuerzo plasman son:

- Universidad Complutense de Madrid (75 títulos vigentes);
- Universitat de Barcelona (62);
- Universitat Autònoma de Barcelona (53);
- Universidad de Murcia (38);
- CSIC (37);
- Universitat de València (37);
- Universidad Autónoma de Madrid (34);
- UNED (33),
- Universidad de Granada (32);
- Universidad de Alicante (31).

---

**“Aunque es posible que la plataforma editorial no refleje todo el esfuerzo institucional, puede valorarse como la carta de presentación que realiza el organismo”**

---

Por el contrario, destaca la escasez de proyectos editoriales reflejados en otras plataformas, pues en 21 casos reúnen menos de 10 revistas vigentes. En algunos de estos casos puede haber títulos que no han sido integrados. Aunque es posible que la plataforma editorial no refleje todo el esfuerzo institucional, puede valorarse como la carta de presentación que realiza el organismo. Si no ha integrado todos los títulos, puede tratarse de esfuerzos individuales sin el respaldo institucional, de modo que tampoco puede analizarse a través de listados externos cuál es la producción realmente avalada por la universidad.

En la tabla 1 se recogen como revistas vivas las que tienen números editados al menos en 2018, mientras que se han considerado como no actualizadas, las que tengan como último año 2017 o anteriores. La columna de “Alojamiento externo” recoge aquellas revistas también vivas que no están realmente alojadas en la plataforma editorial, sino que se trata de una cita con enlace a un sitio web propio o a otra plataforma (en algunos casos comercial). Las revistas descartadas son títulos que han sido excluidos del análisis por no tratarse propiamente de publicaciones académicas. Se incluyen aquí las que declaran ser de divulgación, las que se dedican exclusivamente a trabajos de alumnos o recogen solamente contenidos que no pueden ser considerados artículos científicos. La última columna refleja los títulos citados en la plataforma que no recogían aún artículos en 2019. En algunos casos se expresa claramente que se trata de nuevas publicaciones que se inician en 2020; en otros casos solo podemos suponer que están en esta misma circunstancia.

Las editoriales universitarias y de organismos de investigación pueden utilizar diferentes estrategias para poner su producción histórica en formato digital. Además de los portales gestionados con OJS, se dispone generalmente de los repositorios institucionales y ocasionalmente de bibliotecas digitales. La presencia entremezclada con revistas vivas en plataformas de revistas puede ser confusa para los usuarios, si no se ofrecen dentro de un apartado específico de “revistas históricas” como hace el portal de la UCM.

No se analiza la periodicidad de las revistas publicadas, dado que este dato, en el caso de revistas electrónicas, se considera poco significativo. Actualmente, las revistas digitales pueden utilizar el sistema de edición progresiva, eliminando el efecto de una periodicidad más rígida. Por tanto, se ha considerado que para valorar el esfuerzo editorial resulta más apropiado utilizar el número anual de artículos y su distribución por revistas (tabla 2).



**Tabla 1. Revistas en las plataformas de editoriales universitarias españolas y del CSIC, especificando las que están vigentes o no actualizadas, así como otros títulos enumerados en estos portales.**

Editorial	Revistas vivas alojam. interno	Alojamiento externo	Muertas o no actualizadas	Descartadas	Aún en inicio sin artículos
CSIC	37	0	1	0	0
EHU	22	1	4	4	0
UA	28	3	2	1	0
UAB	39	14	4	1	0
UAL	9	0	0	0	1
UAM	32	2	0	1	1
UAX	3	0	3	0	0
UB	44	18	22	2	0
UC3M	11	0	2	0	1
UCA	14	0	2	1	2
UCJC	2	0	2	0	0
UCLM	5	0	3	0	1
UCM	72	3	27	0	0
UCO	17	0	5	2	3
UCom	8	0	0	1	0
UCV	4	3	0	0	0
UD	6	1	1	0	0
UDC	12	4	6	0	0
UdG	3	0	4	0	1
UEX	4	1	2	0	1
UFV	4	0	0	0	0
UGR	27	5	2	1	1
UHU	10	2	2	0	0
UIB	1	0	2	0	0
UJA	14	0	1	1	1
UJI	9	0	0	0	1
ULE	11	0	1	0	0
ULL	4	1	2	0	0
ULPG	4	0	0	0	0
UM	37	1	25	0	1
UMA	21	1	0	0	2
UMH	5	0	2	1	2
UNAV	15	0	2	1	0
UNED	33	0	4	0	0
Uniovi	15	1	2	0	0
Unizar	11	0	3	1	1
UOC	4	3	7	3	0
UPC	4	0	0	4	0
UPM	10	0	7	2	0
UPO	12	0	1	2	2
UPSA	2	5	0	0	0
UPV	28	0	0	0	0
UR	6	0	3	0	0
URV	5	1	3	0	0
US	21	0	1	0	2
USAL	27	0	8	0	0
USC	22	0	0	0	1
UV	37	0	3	3	0
UVA	22	1	0	0	0
Uvigo	5	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>798</b>	<b>71</b>	<b>171</b>	<b>32</b>	<b>25</b>
<b>Sin dup.</b>	<b>795</b>	<b>65</b>	<b>171</b>	<b>32</b>	<b>25</b>

**Tabla 2. Producción editorial por número de artículos a fecha 01/03/2020, en plataformas de editoriales universitarias españolas y del CSIC, y su distribución por títulos de revista.**

Editorial	Revistas vivas	Artículos 2019	Aún 0	1-10 arts	11-20 arts	21-30 arts	Más de 30	Mediana
CSIC	37	864	0	6	9	15	7	23
EHU	23	308	3	9	6	3	2	14
UA	31	602	2	8	12	4	5	17
UAB	53	849	3	17	21	6	6	13
UAL	9	140	2	2	2	2	1	20,5
UAM	34	523	5	10	8	9	2	20
UAX	3	7	0	3	0	0	0	2
UB	62	794	9	21	19	9	4	12
UC3M	11	305	2	1	2	2	4	25
UCA	14	223	1	2	8	2	1	14
UCJC	2	30	0	0	2	0	0	15
UCLM	5	68	1	1	1	1	0	22
UCM	75	1.503	3	13	35	13	11	16
UCO	17	191	3	7	5	1	1	14
UCom	8	272	0	0	2	4	2	29
UCV	7	122	1	2	2	1	1	14
UD	7	141	0	2	2	1	2	19
UDC	16	144	5	5	4	2	0	11
UdG	3	20	1	1	1	0	0	16
UEX	5	91	0	0	3	2	0	18
UFV	4	27	0	3	1	0	0	6
UGR	32	669	2	3	16	8	3	19,5
UHU	12	113	2	5	4	1	0	10,5
UIB	1	5	0	1	0	0	0	5
UJA	14	262	0	2	8	1	3	18
UJI	9	159	0	2	4	3	0	17,5
ULE	11	125	3	4	2	0	2	11
ULL	5	27	4	0	0	1	0	27
ULPG	4	43	0	3	1	0	0	10
UM	38	852	3	9	12	6	8	18
UMA	22	332	3	4	10	4	1	17
UMH	5	62	0	3	1	1	0	11,5
UNAV	15	316	1	3	6	3	2	18
UNED	33	605	3	4	15	5	6	18
Uniovi	16	228	2	6	5	1	2	10,5
Unizar	11	160	2	4	3	0	2	11
UOC	7	176	0	1	1	3	2	22
UPC	4	55	1	1	1	1	0	19
UPM	10	105	2	3	3	2	0	11
UPO	12	180	4	2	2	1	3	25
UPSA	7	64	1	3	3	0	0	10
UPV	28	479	0	8	14	3	3	16
UR	6	93	0	1	4	1	0	14,5
URV	6	95	0	2	2	2	0	11
US	21	324	2	4	11	2	2	14
USAL	27	458	3	3	13	5	3	18
USC	22	219	3	8	10	1	0	12
UV	37	677	1	11	14	6	5	15,5
UVA	23	209	5	8	8	2	0	10,5
Uvigo	5	48	0	3	2	0	0	9
<b>Totales</b>	<b>869</b>	<b>14.364</b>	<b>88</b>	<b>224</b>	<b>320</b>	<b>140</b>	<b>96</b>	
<b>Sin dup.</b>	<b>860</b>	<b>12.236</b>	<b>88</b>	<b>222</b>	<b>315</b>	<b>138</b>	<b>96</b>	

Como puede verse en la tabla 2, la edición de estas plataformas se dispersa en títulos con escasa producción. La mayor parte de las publicaciones no llegan a 20 artículos al año. De 860 títulos, solamente 96 (11%) superan los 30 trabajos anuales. La única revista con más de 100 artículos o notas es *Cuadernos de derecho transnacional (UC3M)*. Solamente 18 de las 50 plataformas incluyen alguna publicación con más de 50 trabajos en 2019, destacando la *UCM* con 5 títulos y la *UM* con 4. En los demás casos la aparición de publicaciones con más de 50 artículos es meramente ocasional: *CSIC* con 2, *UA* 2, *UAB* 2, *UAM* 1, *UC3M* 1, *UCom* 1, *UCV* 1, *UGR* 1, *UNAV* 1, *UNED* 1, *Uniovi* 1, *Unizar* 1, *UPO* 1, *UPV* 1, *US* 1 y *UV* 2.

Además, se ha obtenido la mediana ya que para su cálculo sólo influyen los valores centrales de la distribución y es menos sensible a valores extremos por el hecho de que hay revistas con muchísimos artículos y otras con muy pocos. Así, la mediana de número de artículos por editorial obtenida se sitúa también en la mayor parte de los casos por debajo de los 20 artículos. Solamente 8 instituciones están por encima de esta cifra: *Universidad Pontificia de Comillas* (mediana de 29 artículos por revista), *Universidad de La Laguna* (27, aunque se trata de un único título), *Universidad Carlos III de Madrid* (25), *Universidad Pablo de Olavide* (25), *CSIC* (23), *Universidad de Castilla-La Mancha* (22), *Universitat Oberta de Catalunya* (22) y *Universidad de Almería* (20,5).

### 5.3. Antigüedad de las revistas y vigencia

En la mayor parte de las instituciones, la creación de plataformas de gestión editorial se ha llevado a cabo en paralelo a la creación de nuevos títulos (tabla 3). En algunos casos todas las revistas alojadas han sido creadas después del año 2000. Esto es normal en universidades de reciente creación, pero en algunos casos los nuevos títulos representan también un porcentaje bastante elevado en instituciones con una larga historia. Las revistas iniciadas ya en el siglo XXI solamente se encuentran por debajo del 25% en la *Universidad Pontificia de Salamanca* (14%), el *CSIC* (8%) y la *Universidad de Navarra* (7%).

Para ilustrar el crecimiento de las revistas universitarias, se puede indicar que hace 12 años **Abadal** y **Rius** (2008) cifraban el número de revistas universitarias españolas en 626 según el directorio del *Cindoc*, 584 según *Latindex* y 574 según el directorio *Ulrich's*, sin contar las publicaciones del *CSIC* y probablemente sí algunos títulos ya cerrados. En esta tabla y solo con las revistas universitarias y del *CSIC* que están en plataformas, se recogen 860, por lo que es innegable la tendencia de su crecimiento continuado.

### 5.4. Edición en inglés

La edición en inglés es una de las estrategias editoriales que pueden utilizarse para buscar una mayor internacionalidad de la producción científica editada por las universidades y el *CSIC*. Aunque la mayoría de las revistas aceptan la edición multilingüe, lo que interesa conocer es realmente cuántos artículos se llegan a publicar en este idioma en relación con el número de artículos publicados (tabla 4).

Casi la mitad de las publicaciones (49%) no tienen ningún contenido en inglés y solamente un 15% contienen más artículos en este que en otros idiomas. Un número muy escaso de ellas publican todos sus artículos, o bastantes de ellos, simultáneamente en inglés y en otro idioma:

- *Communication & society* y *RA. Revista de arquitectura* en la *UNAV*;
- *Anales de Psicología*, *Cuadernos de turismo* y *Enfermería global* en la *UM*;
- *Electronic journal of research in education psychology* en la *UAL*;
- *EME Experimental illustration*, *Art & design* y *VLC arquitectura research journal* en la *UPV*;
- *Ería* en *Uniovi*;
- *IJERI. International journal of educational research and innovation* en la *UPO*;
- *Ocnos. Revista de estudios sobre lectura* en la *UCLM*;
- *Padres y maestros = Journal of parents and teachers* en la *UCom*;
- *Proyecto, progreso, arquitectura* en la *US*;
- *Relieve. Revista electrónica de investigación y evaluación educativa* en la *UV*;
- *Revista de psicodidáctica* en la *EHU*.

---

**“Casi la mitad de las publicaciones (49%) no tienen ningún contenido en inglés y solamente un 15% contienen más artículos en este que en otros idiomas”**

---

**Tabla 3. Revistas vivas iniciadas a partir del año 2000 en las plataformas de editoriales universitarias y del CSIC. Entre paréntesis se incluyen cambios de título producidos en el mismo período, que no son propiamente nuevas publicaciones.**

Editorial	Revistas vivas	Creadas 2000-2009	Creadas 2010-2014	Creadas 2015-2019	Total 2000-2019	%	Aún en inicio
CSIC	37	1	2	0 (1)	3	8	0
EHU	23	6	3	2	11	48	0
UA	31	6	8	4	18	58	0
UAB	53	17	10	6	33	62	0
UAL	9	4	3	1	8	89	1
UAM	34	9	6	6	21	62	1
UAX	3	3	0	0 (1)	3	100	0
UB	62	19 (2)	14	5	38	61	0
UC3M	11	3	3	2	8	73	1
UCA	14	2	4	4	10	71	2
UCJC	2	1	0	1 (1)	2	100	0
UCLM	5	1	1	2	4	80	1
UCM	75	16 (1)	6 (1)	4 (1)	26	35	0
UCO	17	1	5	8	14	82	3
UCom	8	0	1	1	2	25	0
UCV	7	2	3	1	6	86	0
UD	7	1	2	0	3	43	0
UDC	16	3	3 (1)	4	10	63	0
UdG	3	1	2	0	3	100	1
UEX	5	2	1	1	4	80	1
UFV	4	1	1	2	4	100	0
UGR	32	9	3	5	17	53	1
UHU	12	1	5	1	7	58	0
UIB	1	0	0	1	1	100	0
UJA	14	4	4	1 (1)	9	64	1
UJI	9	4	2	1	7	78	1
ULE	11	6	0	2	8	73	0
ULL	5	2	0	1	3	60	0
ULPG	4	0	0	1	1	25	0
UM	38	7 (2)	5	2	14	37	1
UMA	22	4	5	7	16	73	2
UMH	5	0	0	4	4	80	2
UNAV	15	1 (1)	0	0	1	7	0
UNED	33	4	3	3	10	30	0
Uniovi	16	1	4	1	6	38	0
Unizar	11	1	3	4	8	73	1
UOC	7	3	2	0 (1)	5	71	0
UPC	4	2	1	0	3	75	0
UPM	10	1	3	4	8	80	0
UPO	12	4	5	2	11	92	2
UPSA	7	1	0	0	1	14	0
UPV	28	8	9	4	21	75	0
UR	6	1	0	0	1	17	0
URV	6	1	4	0	5	83	0
US	21	4	4	1	9	43	2
USAL	27	4	7	3	14	52	0
USC	22	4	3	2	9	41	1
UV	37	5	8	7 (2)	20	54	0
UVA	23	4 (2)	4	2 (1)	10	43	0
Uvigo	5	2	0	0	2	40	0
<b>Totales</b>	<b>869</b>	<b>187</b>	<b>162</b>	<b>113</b>	<b>462</b>	<b>53</b>	<b>25</b>
<b>Sin dup.</b>	<b>860</b>	<b>184</b>	<b>162</b>	<b>113</b>	<b>462</b>	<b>53</b>	<b>25</b>

**Tabla 4. Número de revistas en plataformas de las editoriales universitarias españolas y el CSIC con más del 50% de sus artículos en inglés en comparación con las que no tienen ningún artículo en inglés (sólo revistas que habían editado 2019 el 01/03/2020).**

Editorial	Revistas vivas editadas en 2019	Inglés >50% de los artículos	%	Inglés 1-49%	%	Con ningún art. en inglés	%
CSIC	37	9	24	21	57	7	19
EHU	20	2	10	8	40	10	50
UA	29	5	17	8	28	16	55
UAB	50	10	20	21	42	19	38
UAL	7	2	29	3	42	2	29
UAM	29	2	7	11	38	16	55
UAX	3	0	0	0	0	3	100
UB	53	9	17	18	34	26	49
UC3M	9	0	0	5	56	4	44
UCA	13	1	8	2	15	10	77
UCJC	2	1	50	1	50	0	0
UCLM	4	1	25	0	0	3	75
UCM	72	5	7	32	44	35	49
UCO	14	4	29	2	14	8	57
UCom	8	0	0	5	62	3	38
UCV	6	1	17	0	0	5	83
UD	7	1	14	5	72	1	14
UDC	11	1	9	4	36	6	55
UdG	2	0	0	1	50	1	50
UEX	5	0	0	1	20	4	80
UFV	4	0	0	1	25	3	75
UGR	30	3	10	14	47	13	43
UHU	10	5	50	0	0	5	50
UIB	1	0	0	1	100	0	0
UJA	14	2	14	4	29	8	57
UJI	9	0	0	7	78	2	22
ULE	8	1	13	1	12	6	75
ULL	1	0	0	1	100	0	0
ULPG	4	1	25	3	75	0	0
UM	35	5	14	23	66	7	20
UMA	19	1	5	7	37	11	58
UMH	5	1	20	2	40	2	40
UNAV	14	2	14	7	50	5	36
UNED	30	2	7	14	46	14	47
Uniovi	14	3	21	3	22	8	57
Unizar	9	0	0	2	22	7	78
UOC	7	3	43	3	43	1	14
UPC	3	0	0	0	0	3	100
UPM	8	0	0	3	37	5	63
UPO	8	0	0	4	50	4	50
UPSA	6	0	0	0	0	6	100
UPV	28	12	43	2	7	14	50
UR	6	2	33	1	17	3	50
URV	6	1	17	2	33	3	50
US	19	4	21	9	47	6	32
USAL	24	2	8	12	50	10	42
USC	19	0	0	4	21	15	79
UV	36	7	19	10	28	19	53
UVA	18	1	6	2	11	15	83
Uvigo	5	2	40	0	0	3	60
<b>Totales</b>	<b>781</b>	<b>114</b>	<b>15</b>	<b>289</b>	<b>37</b>	<b>378</b>	<b>48</b>
<b>Sin dup.</b>	<b>772</b>	<b>112</b>	<b>15</b>	<b>285</b>	<b>36</b>	<b>375</b>	<b>49</b>

También se han considerado como ediciones bilingües aquellas que ofrecen un resumen extendido en inglés:

- *Acción psicológica* en la UNED;
- *Revista de estudios andaluces* en la US.

Como puede verse son casos aislados en diferentes editoriales, sin que haya una política clara de ninguna de ellas por estos modelos de publicación bilingüe.

---

**“El porcentaje de publicaciones en las que participan diferentes organizaciones se limita a un 19%”**

---

## 5.5. Otros aspectos de la política editorial: coedición, formatos, fondos digitalizados

La coedición es especialmente sencilla en el caso de las revistas electrónicas. Si embargo, el porcentaje de publicaciones en las que participan diferentes organizaciones se limita a un 19% (tabla 5). Las instituciones con mayor número de coediciones son con 15 títulos la UB y la UAB (con 5 compartidas entre ambas), junto con la UNED. Por porcentaje destaca la UOC, con un 71% de sus revistas en coedición.

Una parte importante de estas colaboraciones se realiza con asociaciones o redes de investigadores. En estos casos es posible que la editorial se limite a ofrecer un alojamiento de la publicación, quedando toda la gestión de selección de contenidos en manos de los equipos propios de estas organizaciones. Generalmente los portales no ofrecen información sobre cuál es la participación real de las instituciones que figuran como patrocinadores o coeditores. La cooperación puede ser económica y/o establecerse mediante un número establecido de representantes en los comités de redacción.

En cuanto al formato en el que se encuentran los artículos, señalar que la edición se realiza siempre en pdf. Hay algunas revistas que también ofrecen los textos en otros formatos alternativos, si bien su uso está aún poco extendido:

- HTML es utilizado en 34 títulos: 18 en CSIC, 1 EHU, 1 UCM, 2 UCV, 3 UD, 1 UJA, 4 UMA, 1 UPV, 3 US, 1 USAL.
- XML en 21: 18 CSIC, 2 EHU, 1 UCM.
- Epub en 8: 1 UA, 1 UJA, 1 UNAV, 3 UOC, 1 UPV, 1 USAL.
- Mobi en 2: 1 UA, 1 UNAV.
- Djvu en 1: UCLM.

---

**“La edición se realiza siempre en pdf. Hay algunas revistas que también ofrecen los textos en otros formatos alternativos, si bien su uso está aún poco extendido”**

---

Las plataformas editoriales pueden ser utilizadas para dar visibilidad y difusión a los números de los últimos años, o también a incorporar la edición histórica, inclusive con la incorporación del fondo antiguo. Aunque, este objetivo puede cubrirse con otros medios:

- En el CSIC, 30 de sus publicaciones tienen sus números más antiguos disponibles solamente en un producto comercial, *Periodicals Index Online* (ProQuest).
- En varias universidades como UC3M, UCom, UDC, UPSA, USC o UVA, algunas revistas mantienen sus primeros números también disponibles en acceso abierto, pero en el repositorio institucional.

## 6. Disciplinas cubiertas

La producción editorial de las universidades y el CSIC se dirige de forma preferente hacia las Ciencias Sociales y Humanidades (tabla 6). El análisis realizado muestra que en 39 de las 50 plataformas estas últimas disciplinas suponen más del 90% de los títulos publicados. Las publicaciones de Ciencia, Tecnología y Biomedicina solamente predominan en casos concretos con muy pocas revistas (UAX) y en las universidades politécnicas (UPC, UPM), salvo en la UPV que tan solo llegan al 43%.

Si se tiene en cuenta no sólo la primera clasificación asignada a la revista sino también las secundarias, la publicación en Ciencia, Tecnología y Biomedicina continúa siendo marginal en las plataformas analizadas. Solamente la *Universitat Politècnica de València* (con 17 títulos) y el CSIC (11), ofrecen una colección superior a la decena. El análisis en detalle del número de publicaciones por las principales disciplinas teniendo en cuenta clasificaciones secundarias muestra una alta concentración en seis disciplinas concretas con más de 40 títulos:

- Filología<sup>1</sup>: 171 títulos, presente en 37 plataformas (3 caso en coedición).
- Educación: 128 en 40 (1 en coedición).
- Historia: 107 en 32 (2 en coedición).
- Arte: 58 en 25.
- Derecho: 57 en 35.
- Filosofía: 44 en 26.

**Tabla 5. Revistas en coedición o patrocinadas por otras instituciones o asociaciones científicas, presentes en las plataformas de editoriales universitarias españolas y del CSIC.**

Editorial	Revistas vivas	Revistas de asociaciones	Otras colaboraciones	Total coedición	%
CSIC	37	1	1	2	5
EHU	23	0	2	2	9
UA	31	2	6	8	26
UAB	53	1	14	15	28
UAL	9	0	1	1	11
UAM	34	1	0	1	3
UAX	3	0	0	0	0
UB	62	2	13	15	24
UC3M	11	2	0	2	18
UCA	14	1	1	2	14
UCJC	2	0	0	0	0
UCLM	5	0	1	1	20
UCM	75	4	7	11	15
UCO	17	1	1	2	12
UCom	8	0	2	2	25
UCV	7	0	0	0	0
UD	7	1	0	1	14
UDC	16	3	0	3	19
UdG	3	0	0	0	0
UEX	5	2	0	2	40
UFV	4	0	0	0	0
UGR	32	2	3	5	16
UHU	12	3	2	5	42
UIB	1	0	0	0	0
UJA	14	0	1	1	7
UJI	9	1	2	3	33
ULE	11	0	0	0	0
ULL	5	0	0	0	0
ULPG	4	0	0	0	0
UM	38	9	4	13	34
UMA	22	1	3	4	18
UMH	5	1	0	1	20
UNAV	15	0	0	0	0
UNED	33	7	8	15	45
Uniovi	16	0	5	5	31
Unizar	11	1	0	1	9
UOC	7	0	5	5	71
UPC	4	1	1	2	50
UPM	10	0	0	0	0
UPO	12	3	1	4	33
UPSA	7	0	0	0	0
UPV	28	6	2	8	29
UR	6	0	0	0	0
URV	6	1	0	1	17
US	21	4	4	8	38
USAL	27	1	0	1	4
USC	22	3	6	9	41
UV	37	7	3	10	27
UVA	23	1	2	3	13
Uvigo	5	0	0	0	0
<b>Totales</b>	<b>869</b>	<b>73</b>	<b>101</b>	<b>174</b>	<b>20</b>
<b>Sin dup.</b>	<b>860</b>	<b>73</b>	<b>92</b>	<b>165</b>	<b>19</b>

**Tabla 6. Distribución entre Ciencia, Tecnología y Biomedicina vs. Ciencias Sociales y Humanas en las plataformas de editoriales universitarias españolas y del CSIC.**

Editorial	Revistas vivas	Ciencia, Tecnología y Biomedicina	%	CC. Sociales y Humanas	%
CSIC	37	10	27	27	73
EHU	23	1	4	22	96
UA	31	3	10	28	90
UAB	53	4	8	49	92
UAL	9	0	0	9	100
UAM	34	3	9	31	91
UAX	3	2	67	1	33
UB	62	2	3	60	97
UC3M	11	0	0	11	100
UCA	14	1	7	13	93
UCJC	2	0	0	2	100
UCLM	5	0	0	5	100
UCM	75	5	7	70	93
UCO	17	0	0	17	100
UCom	8	0	0	8	100
UCV	7	2	29	5	71
UD	7	0	0	7	100
UDC	16	3	19	13	81
UdG	3	0	0	3	100
UEX	5	0	0	5	100
UFV	4	0	0	4	100
UGR	32	1	3	31	97
UHU	12	0	0	12	100
UIB	1	0	0	1	100
UJA	14	0	0	14	100
UJI	9	0	0	9	100
ULE	11	1	9	10	91
ULL	5	1	20	4	80
ULPG	4	0	0	4	100
UM	38	3	8	35	92
UMA	22	1	5	21	95
UMH	5	0	0	5	100
UNAV	15	1	7	14	93
UNED	33	0	0	33	100
Uniovi	16	1	6	15	94
Unizar	11	2	18	9	82
UOC	7	1	14	6	86
UPC	4	3	75	1	25
UPM	10	6	60	4	40
UPO	12	1	8	11	92
UPSA	7	0	0	7	100
UPV	28	12	43	16	57
UR	6	0	0	6	100
URV	6	0	0	6	100
US	21	1	5	20	95
USAL	27	5	19	22	81
USC	22	2	9	20	91
UV	37	3	8	34	92
UVA	23	2	9	21	91
Uvigo	5	0	0	5	100
<b>Totales</b>	<b>869</b>	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>786</b>	<b>90</b>
<b>Sin duplicados</b>	<b>860</b>	<b>81</b>	<b>9</b>	<b>779</b>	<b>91</b>



Por debajo de esta cifra se encuentran:

- Misceláneas de Ciencias Sociales y Humanas: 40, clasificación presente en 22 plataformas.
- Sociología: 38 en 22.
- Economía: 36 en 24.
- Comunicación: 30 en 14.
- Salud: 30 en 20 (1 en coedición).
- Arqueología: 28 en 21 (1 en coedición).
- Tecnología o Ingeniería: 23 en 12.
- Género: 21 en 16.
- Antropología: 20 en 13.
- Arquitectura: 20 en 9.
- Psicología: 20 en 13.
- Geografía: 19 en 15.
- Ciencias Políticas: 18 en 10
- Deporte: 14 en 11.
- Estudios clásicos: 13 en 11.
- Religión: 11 en 9.
- Ecología: 10 en 9.
- Misceláneas de Ciencia y Tecnología: 10 en 9.
- Documentación: 9 en 7 (1 en coedición).
- Estudios árabes y hebreos: 8 en 6.
- Música: 8 en 6.
- Turismo: 8 en 6.
- Trabajo social: 7 en 7.
- Urbanismo: 7 en 6.
- Biología y Zoología: 6 en 5.
- Botánica: 6 en 4.
- Matemáticas y estadística: 6 en 6 (1 en coedición).
- Geología: 4 en 5 (1 en coedición).
- Agronomía: 3 en 3.
- Alimentación: 1.
- Artes escénicas: 1.
- Estudios marinos: 1.
- Paleontología: 1.
- Veterinaria: 1.

---

**“La producción editorial de las universidades y el CSIC se dirige de forma preferente hacia las Ciencias Sociales y Humanidades”**

---

En algunas instituciones se presenta un número elevado de revistas muy especializadas dentro de una misma disciplina. Los casos de mayor número de publicaciones en una disciplina concreta se localizan en:

- UAB (19 revistas de Filología, 8 de Educación y 8 de Historia);
- UCM (14 de Filología, 13 de historia y 10 de Comunicación);
- UB (14 de Historia, 12 de Filología y 8 de Educación);
- UV (12 de Filología y 10 de Educación);
- UA (9 de Filología);
- UGR (9 de Educación);
- UVA (8 de Filología);
- CSIC (8 de Historia).

## **7. Presencia en índices de citas y sello Fecyt**

Ser seleccionada en bases de datos, en especial los índices de citas, u obtener el Sello de calidad de la Fecyt, son objetivos que se plantean la mayor parte de los editores de las revistas científicas. Al margen de que estos sistemas estén siendo utilizados erróneamente por los sistemas de evaluación de la actividad científica (Delgado-López-Cózar; Martín-Martín, 2019), la realidad es que las revistas basan su calidad en lograr que los autores les entreguen sus mejores trabajos de investigación para que sean citados. De la misma forma, la importancia de una plataforma se medirá por la cantidad de revistas que estén incluidas en índices de citas o que tengan menciones de calidad, como el sello de la Fecyt.

La situación actual muestra que prácticamente la mitad de las revistas de estas plataformas están incluidas en alguno de los índices de citas, pero solo una cuarta parte ha obtenido el Sello de calidad de Fecyt (tabla 7). La aparición del producto ESCI ha incrementado notablemente la inclusión de revistas españolas en *Web of Science* (47% en total), superando incluso a la cobertura de *Scopus* (31%). No obstante, si se tienen en cuenta solamente los ficheros del núcleo central de *WoS* (SCIE, SSCI y AHCI) tan solo incluye un 11% de las revistas de las plataformas analizadas.

**Tabla 7. Presencia en índices de citas (*Scopus*, *Web of Science Core*, *Web of Science ESCI*) y Sello de calidad *Fecyt*, de las revistas vivas incluidas en las plataformas de las editoriales universitarias españolas y del CSIC.**

Editorial	Revistas Vivas	WoS Core	%	WoS ESCI	%	Scopus	%	Algún índice	%	Sello Fecyt	%
CSIC	37	30	81	4	11	37	100	37	100	34	92
EHU	23	2	9	8	35	5	22	10	43	5	22
UA	31	0	0	18	58	11	35	18	58	15	48
UAB	53	6	11	16	30	21	40	25	47	16	30
UAL	9	0	0	4	44	2	22	5	56	2	22
UAM	34	1	3	9	26	10	29	12	35	6	18
UAX	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UB	62	5	8	17	27	15	24	26	42	7	11
UC3M	11	0	0	3	27	3	27	4	36	2	18
UCA	14	0	0	2	14	2	14	3	21	3	21
UCJC	2	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50
UCLM	5	0	0	3	60	1	20	3	60	1	20
UCM	75	10	13	51	68	33	44	65	87	34	45
UCO	17	0	0	1	6	3	18	4	24	0	0
UCom	8	1	13	1	13	3	38	3	38	1	13
UCV	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UD	7	0	0	3	43	3	43	3	43	0	0
UDC	16	0	0	3	19	2	13	4	25	0	0
UdG	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UEX	5	0	0	3	60	2	40	3	60	1	20
UFV	4	0	0	1	25	0	0	1	25	0	0
UGR	32	8	25	16	50	10	31	18	56	10	31
UHU	12	1	8	1	8	4	33	4	33	2	17
UIB	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UJA	14	0	0	7	50	1	7	7	50	3	21
UJI	9	0	0	5	56	4	44	5	56	3	33
ULE	11	0	0	1	9	0	0	1	9	1	9
ULL	5	0	0	1	20	0	0	1	20	1	20
ULPG	4	0	0	3	75	1	25	3	75	1	25
UM	38	3	8	19	50	11	29	25	66	15	39
UMA	22	0	0	5	23	3	14	6	27	5	23
UMH	5	0	0	0	0	1	20	1	20	0	0
UNAV	15	4	27	6	40	10	67	11	73	7	47
UNED	33	13	39	2	6	13	39	17	52	14	42
Uniovi	16	1	6	7	44	4	25	8	50	2	13
Unizar	11	0	0	2	18	1	9	3	27	0	0
UOC	7	1	14	5	71	4	57	6	86	5	71
UPC	4	0	0	1	25	1	25	1	25	0	0
UPM	10	0	0	2	20	0	0	2	20	0	0
UPO	12	0	0	4	33	1	8	5	42	0	0
UPSA	7	0	0	0	0	1	14	0	0	0	0
UPV	28	3	11	17	61	11	39	20	71	8	29
UR	6	0	0	2	33	2	33	3	50	3	50
URV	6	0	0	1	17	0	0	1	17	0	0
US	21	1	5	9	43	5	24	11	52	5	24
USAL	27	1	4	9	33	9	33	12	44	6	22
USC	22	4	18	11	50	5	23	12	55	4	18
UV	37	0	0	19	51	9	24	20	54	8	22
UVA	23	0	0	9	39	6	26	11	48	5	22
Uvigo	5	1	20	0	0	1	20	1	20	0	0
<b>Totales</b>	<b>869</b>	<b>96</b>	<b>11</b>	<b>312</b>	<b>36</b>	<b>272</b>	<b>31</b>	<b>442</b>	<b>51</b>	<b>236</b>	<b>27</b>
<b>Sin dup.</b>	<b>860</b>	<b>94</b>	<b>11</b>	<b>308</b>	<b>36</b>	<b>266</b>	<b>31</b>	<b>436</b>	<b>51</b>	<b>232</b>	<b>27</b>

**Tabla 8. Presencia en índices de citas y Sello de calidad Fecyt de las revistas vivas incluidas en las plataformas de las editoriales universitarias españolas y del CSIC y excluyendo las creadas a partir de 2015.**

Editorial	Revistas vivas creadas antes de 2015	Presentes en índices de citas	Porcentaje	Sello Fecyt	%
CSIC	37	37	100	34	92
EHU	21	10	48	5	24
UA	27	18	67	15	56
UAB	47	25	53	16	34
UAL	8	5	63	2	25
UAM	28	12	43	6	21
UAX	3	0	0	0	0
UB	57	26	46	7	12
UC3M	9	4	44	2	22
UCA	10	3	30	3	30
UCJC	1	1	100	1	100
UCLM	3	3	100	1	33
UCM	71	65	92	34	48
UCO	9	4	44	0	0
UCom	7	3	43	1	14
UCV	6	0	0	0	0
UD	7	3	43	0	0
UDC	12	4	33	0	0
UdG	3	0	0	0	0
UEX	4	3	75	1	25
UFV	2	1	50	0	0
UGR	27	18	67	10	37
UHU	11	4	36	2	18
UIB	0	0	0	0	0
UJA	13	7	54	3	23
UJI	8	5	63	3	38
ULE	9	1	11	1	11
ULL	4	1	25	1	25
ULPG	3	3	100	1	33
UM	36	25	69	15	42
UMA	15	6	40	5	33
UMH	1	1	100	0	0
UNAV	15	11	73	7	47
UNED	30	17	57	14	47
Uniovi	15	8	53	2	13
Unizar	7	3	43	0	0
UOC	7	6	86	5	71
UPC	4	1	25	0	0
UPM	6	2	33	0	0
UPO	10	5	50	0	0
UPSA	7	0	0	0	0
UPV	24	20	83	8	33
UR	6	3	50	3	50
URV	6	1	17	0	0
US	20	11	55	5	25
USAL	24	12	50	6	25
USC	20	12	60	4	20
UV	30	20	67	8	27
UVA	21	11	52	5	24
Uvigo	5	1	20	0	0
<b>Totales</b>	<b>756</b>	<b>442</b>	<b>58</b>	<b>236</b>	<b>31</b>
<b>Sin dup.</b>	<b>747</b>	<b>436</b>	<b>58</b>	<b>232</b>	<b>31</b>

En las revistas creadas en los últimos años es aún pronto para que puedan haber sido seleccionadas en los índices de citas u obtener el sello promovido por la Fecyt. Por tanto, para valorar el grado de éxito de estos portales deben excluirse los títulos más recientes (tabla 8).

De las 232 publicaciones de estas plataformas que cuentan con el sello promovido por Fecyt, hay 168 que se encuentran en Scopus y 212 en WoS, de las que 155 corresponden a ESCI. Por su parte, de las 266 revistas que están en Scopus, 218 están también en WoS, de las que 146 corresponden a ESCI. Este último fichero reúne publicaciones que pueden ser recalificadas y pasar a WoS Core. Como su creación es relativamente reciente, aún es pronto para valorar cuántas de ellas pasarán este filtro en los próximos años y si se seguirán incorporando nuevos títulos candidatos. La aparición de ESCI ha permitido que 169 títulos de estas plataformas, que no estaban anteriormente en WoS ni en Scopus, hayan podido publicitar esta selección como un indicador del prestigio que supone estar presente en los índices de citas que teóricamente representan la corriente principal de las publicaciones científicas a nivel mundial

El análisis por disciplinas (tabla 9) muestra que las mejor representadas en los índices de citas son las de mayor producción:

- Filología (81 revistas en WoS y 49 en Scopus),
- Educación (57 en WoS y 35 en Scopus);
- Historia (52 en WoS y 37 en Scopus).

En porcentajes en cambio destacan

- Arquitectura (65% en WoS y 45% en Scopus);
- Psicología (55% en WoS y 70% en Scopus);
- Arqueología (54% tanto en WoS como en Scopus);

---

**“La situación actual muestra que prácticamente la mitad de las revistas de estas plataformas están incluidas en alguno de los índices de citas, pero solo una cuarta parte ha obtenido el Sello de calidad de Fecyt”**

---

**Tabla 9. Análisis por disciplinas de la presencia en índices de citas y Sello de calidad Fecyt de las revistas vivas incluidas en las plataformas de las editoriales universitarias españolas y del CSIC.**

Disciplina	Revistas vivas	WoS Core	%	WoS ESCI	%	Scopus	%	Sello Fecyt	%
Filología	171	9	5	72	42	49	29	47	27
Educación	128	4	3	53	41	35	27	31	24
Historia	107	14	13	38	36	37	35	40	37
Arte	58	2	3	24	41	12	21	7	12
Derecho	57	0	0	13	23	4	7	6	11
Filosofía	44	6	14	12	27	19	43	14	32
Sociología	38	1	3	17	45	9	24	12	32
Economía	36	2	6	14	39	12	33	8	22
Comunicación	30	2	7	13	43	5	17	4	13
Salud	30	0	0	6	20	8	27	4	13
Arqueología	28	6	21	9	32	15	54	11	39
Tecnología	23	2	9	11	48	9	39	7	30
Género	21	0	0	5	24	3	14	4	19
Antropología	20	2	10	9	45	9	45	7	35
Arquitectura	20	5	25	8	40	9	45	4	20
Psicología	20	5	25	6	30	14	70	7	35
Geografía	19	1	5	9	47	7	37	9	47
Políticas	18	0	0	10	56	3	17	5	28
Deporte	14	1	7	7	50	4	29	3	21
Clásicos	13	1	8	5	38	4	31	4	31
Religión	11	2	18	2	18	6	55	2	18
Ecología	10	0	0	2	20	1	10	0	0

- Tecnología (57% en *WoS* y 39% en *Scopus*);
- Geografía (52% en *WoS* y 37% en *Scopus*);
- Religión (36% en *WoS* y 55% en *Scopus*);
- Deporte (57% en *WoS* y 29% en *Scopus*);
- Ciencias Políticas (56% en *WoS* y 17% en *Scopus*);
- Comunicación (50% en *WoS* y 17% en *Scopus*).

Respecto al Sello de calidad de *Fecyt*, llama la atención su escasa incidencia en Ecología, Derecho, Arte, Comunicación o Ciencias de la Salud.

## 8. Conclusiones

La mayor parte de las 50 plataformas multi-revista pertenecen a universidades públicas y son gestionadas por los servicios de publicaciones de estas entidades. En algunas instituciones se han desarrollado en colaboración con los servicios bibliotecarios. Igualmente, estos portales pueden compaginarse en algunos casos con la difusión a través de los repositorios institucionales o de bibliotecas digitales para los fondos más antiguos.

Actualmente no se puede interpretar que las plataformas analizadas recojan en su totalidad las revistas científicas de las universidades y del CSIC. Seguramente es así en muchos casos, pero en otros es posible que se trate tan sólo de un servicio adicional ofrecido a los responsables o equipos de redacción de las publicaciones, y que estos deciden si se integran o no en él.

Consideramos conveniente que las plataformas editoriales tengan en cuenta buenas prácticas para aportar mayor claridad sobre su oferta editorial:

- Ofrecer información sobre la política editorial de la institución en su plataforma para revistas electrónicas: criterios mínimos para incorporar proyectos en la plataforma, pautas sobre funcionamiento de los equipos de redacción, normas éticas, directrices para el depósito en repositorios, redes académicas y reutilización de contenidos...
- Aislar en listados independientes las revistas que ya no están vigentes, sino que forman parte de la producción histórica digitalizada o de proyectos abandonados recientemente.
- Identificar en listados independientes las publicaciones que se dirigen a otros objetivos: trabajos de estudiantes, materiales educativos, artículos de divulgación...
- No introducir nuevos títulos que no tengan artículos cargados sin una información clara sobre su fecha prevista de puesta en marcha y responsabilidad en cuanto a la selección de contenidos.

En general, la producción editorial de las universidades españolas y el CSIC se dispersa en numerosos títulos con un escaso número de artículos. Solamente 18 de las 50 plataformas incluyen alguna publicación con más de 50 trabajos en 2019, y en ningún caso es la política predominante. La mediana de número de artículos por editorial se sitúa en la mayor parte de los casos por debajo de los 20 artículos.

El problema de la existencia de revistas con escaso número de artículos puede acrecentarse precisamente con las facilidades de gestión de las revistas que ofrecen estas plataformas que pueden alentar la creación de nuevos títulos sin tener clara su pervivencia futura. En algunos de estos portales todas las revistas alojadas han sido creadas después del año 2000 y en otros el peso de los nuevos títulos es sorprendentemente elevado para tratarse de instituciones con una larga historia. Es de esperar que la puesta en marcha de estas herramientas de gestión conduzca a una mayor profesionalidad y solidez en los proyectos editoriales, de modo que la aparición de nuevos títulos sea cada vez más ocasional.

Además, los datos obtenidos ponen de relieve que algunas características que son consideradas habitualmente como herramientas para una mayor internacionalización (*UOC*, 2018) tienen por el momento un escaso desarrollo y es precisa una clara mejora a la que pueden contribuir los portales institucionales:

- mayor cantidad de contenidos en inglés, incrementando el número de artículos en este idioma o bien a través de otras fórmulas como la edición bilingüe o los resúmenes extendidos;
- incremento de proyectos en coedición o con patrocinios estables apoyados en la colaboración institucional;
- incorporación de formatos de edición alternativos al pdf.

---

**“En algunas instituciones se presenta un número elevado de revistas muy especializadas dentro de una misma disciplina”**

---

---

**“La aparición de *ESCI* ha permitido que 169 títulos de estas plataformas, que no estaban anteriormente en *WoS* ni en *Scopus* hayan podido publicitar esta selección como un indicador del prestigio que supone estar presente en los índices de citas”**

---

En cuanto a las temáticas de las revistas de las plataformas editoriales analizadas, se puede concluir que se dirigen de forma preferente hacia las Ciencias Sociales y Humanidades. Las causas de este hecho son suficientemente conocidas, pero llama la atención que este predominio parece estar incrementándose con la aparición de la edición electrónica. La dispersión de títulos es especialmente importante en las disciplinas de Filología, Educación, Historia, Arte, Derecho y Filosofía, en muchos casos con un alto número de revistas en la misma institución.

En el informe se presentan datos por instituciones y disciplinas sobre porcentajes de títulos seleccionados en los índices de citas y aquellos que han obtenido el Sello de calidad promovido por la *Fecyt*. La situación actual muestra que prácticamente la mitad de las revistas de estas plataformas están seleccionadas en alguno de los índices de citas, pero solo una cuarta parte ha obtenido el Sello de calidad de *Fecyt*. La aparición del producto *ESCI* ha incrementado notablemente la inclusión de revistas españolas en *Web of Science*. En principio esto parece un éxito importante para las instituciones españolas, pero no debe olvidarse que *ESCI* es un fichero secundario y que las revistas incorporadas serán evaluadas por la entidad productora de *WoS* para decidir sobre su incorporación o no a las bases de datos que conforman el núcleo central de este producto: *AHCI*, *SSCI* o *SCIE*. En muchos casos es aún pronto para valorar su incidencia por haberse creado recientemente. Por tanto, no debería valorarse la presencia en *ESCI* al mismo nivel que la selección en *WoS Core* o en *Scopus*.

El análisis por disciplinas muestra que las mejor representadas en los índices de citas son las de mayor producción (Filología, Educación e Historia), pero en porcentajes destacan en cambio otras disciplinas (Arquitectura, Psicología, Arqueología, Tecnología, Geografía, Religión, Deporte, Ciencias Políticas o Comunicación). Respecto al Sello de calidad de *Fecyt*, llama la atención su escasa incidencia en algunas disciplinas (Ecología, Derecho, Arte, Comunicación o Ciencias de la Salud).

Por último, como conclusión final y general, señalar que la puesta en marcha de una plataforma de gestión de las publicaciones científicas supone un alto esfuerzo institucional, que implica contar tanto con presupuestos como con recursos humanos. Sin duda es una estrategia adecuada para mejorar el grado de profesionalización en la edición. Este esfuerzo debe tener un reconocimiento, pero también conlleva algunos riesgos: puede diluirse en revistas con poca incidencia, de trayectoria efímera o con un escaso número de artículos. Algunas políticas editoriales actualmente poco utilizadas (coedición, edición en inglés y multiformato) pueden servir de apoyo no solo para una mayor difusión, sino sobre todo para la edición de publicaciones más consolidadas y con capacidad para introducir un mayor número de artículos.

---

**“Consideramos conveniente que las plataformas editoriales tengan en cuenta buenas prácticas para aportar mayor claridad sobre su oferta editorial”**

---

---

**“La puesta en marcha de una plataforma de gestión de las publicaciones científicas supone un alto esfuerzo institucional, que implica contar tanto con presupuestos como con recursos humanos. Es una estrategia adecuada para mejorar el grado de profesionalización en la edición”**

---

## 9. Nota

1. El área de Filología es incluso más amplia si se suman las publicaciones de estudios clásicos, árabes y hebreos. Se han contabilizado aparte porque las revistas de estas subdisciplinas a menudo son más misceláneas que las especializadas en otros idiomas, incluyendo artículos de Historia, Arte y cultura, y no solo de Literatura y Lingüística.

## 10. Bibliografía

**Abadal, Ernest; Rius-Alcaraz, Lluís** (2008). “Revistas científicas de las universidades españolas: acciones básicas para aumentar su difusión e impacto”. *Revista española de documentación científica*, v. 31, n. 2, pp. 240-260. <https://doi.org/10.3989/redc.2008.v31.i2.427>

**Anglada, Lluís; Reoyo, Sandra; Parusel, Iris** (2019). “Éxitos y fracasos del portal de revistas RACO”. En: *9ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades*, Logroño, 23-24 mayo. <https://bit.ly/33EU5GU>

**Barrionuevo, Leticia; García-Casado, María-del-Mar; Burón-Álvarez, María-Teresa** (2017). “Estrategias para mejorar el impacto social de las revistas publicadas por la Universidad de León”. En: *7ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades*, Cuenca, 4-5 mayo. <https://buleria.unileon.es/handle/10612/10851>

**Boixadera, María** (2018). “Servicios de Biblioteca para revistas científicas”. En: *Entreconferencias-CRECS*, Madrid, 7 junio. [http://thinkepi.net/notas/entreconferencias2018/11\\_15\\_mesaBoixadera.pdf](http://thinkepi.net/notas/entreconferencias2018/11_15_mesaBoixadera.pdf)

**Casals, Judit; Coll, Josep; Masdeu, Gemma** (2015). "Editores + bibliotecarios + OJS = Revistas científicas competitivas". En: *5ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades*, Murcia, 7-8 mayo. <https://es.slideshare.net/presentacionesCRECS2015/editores-bibliotecarios-ojs-revistas-cientificas-competitivas>

**Delgado-López-Cózar, Emilio; Martín-Martín, Alberto** (2019). "El Factor de Impacto de las revistas científicas sigue siendo ese número que devora la ciencia española: ¿hasta cuándo?". *Anuario ThinkEPI*, v. 13, e13e09. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2019.e13e09>

**Delgado-López-Cózar, Emilio; Ruiz-Pérez, Rafael; Jiménez-Contreras, Evaristo** (2006). *La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación*. Madrid: Fecyt. ISBN: 978 84 81986969 <https://calidadrevistas.fecyt.es/sites/default/files/informes/EdicionRCE.pdf>

**Giménez-Toledo, Elea** (2010). "Papel de los servicios de publicaciones en la mejora de las revistas científicas universitarias". *Anuario ThinkEPI*, v. 4, pp. 266-268. <https://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/31273/16621>

**Guerra-González, Jenny-Teresita** (2019). "Experiencias de bibliotecólogos que laboran en bibliotecas universitarias en los procesos editoriales de revistas académicas mexicanas". *Biblios*, n. 75, pp. 1-15. <https://doi.org/10.5195/biblios.2019.467>

**Hidalgo, Montse; Máñez, Francisco; Prats, Jordi; Prieto, Toni; Rovira, Anna** (2016). "Hacia una oferta integral de servicios para los editores de revistas de la Universitat Politècnica de Catalunya". En: *6ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y Humanidades*, Barcelona, 5-6 mayo. <https://bit.ly/399AmjV>

**López-Fonseca, Antonio; Guerrero-García, Eduardo; Rodríguez-Romero, Ana M.** (2019). "De la actividad investigadora en humanidades y ciencias sociales a la edición de revistas científicas: el portal Revistas Científicas Complutenses". En: Acero-Gómez, Manfred (coord.). *Sistemas de evaluación y edición universitaria*. Bogotá: Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia, pp. 358-295. ISBN: 978 958 99123 4 8. <http://www.aseuc.org.co/index.php/component/banners/click/2>

**Margalejo-Ferrández, Isabel; Pérez, Reme** (2015). "Revistas científicas UPV. Un proyecto de integración para la mejora de su visibilidad e impacto. Poli (Papers)". En: *5ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades*, Valencia, 7-8 mayo. [http://www.thinkepi.net/notas/crecs-2015/I1130\\_PerezGarciaMariaRemedios.pdf](http://www.thinkepi.net/notas/crecs-2015/I1130_PerezGarciaMariaRemedios.pdf)

**Merlo-Vega, José-Antonio** (2017). "Publicación científica: servicios de apoyo desde las bibliotecas universitarias". En: *Jornada Panorama actual de la edición científica*. Universidad de Extremadura, 2 junio. [https://biblioteca.unex.es/files/aprendizaje\\_e\\_investigacion/investigacion/Taller%20autor/PublicacionCientifica\\_BibliotecasUniversitarias.pdf](https://biblioteca.unex.es/files/aprendizaje_e_investigacion/investigacion/Taller%20autor/PublicacionCientifica_BibliotecasUniversitarias.pdf)

**Reoyo, Sandra; Anglada, Lluís** (2014). "El fomento del Open Access y la mejora de la calidad de las revistas catalanas: el portal RACO como instrumento". En: *4ª Conferencia internacional sobre calidad de revistas de ciencias sociales y humanidades*, Madrid, 8-9 mayo. [http://www.thinkepi.net/notas/crecs-2014/I16\\_15\\_Reoyo\\_Sandra.pdf](http://www.thinkepi.net/notas/crecs-2014/I16_15_Reoyo_Sandra.pdf)

**Repiso, Rafael** (2019). "Ventajas de editar revistas para las universidades". En: *10ª Conferencia internacional sobre revistas científicas*, Guadalajara (México), 23-24 octubre. <https://bit.ly/2J5jeB8>

**Repiso, Rafael; Orduña-Malea, Enrique; Aguaded, Ignacio** (2019). "Revistas científicas editadas por universidades en Web of Science: características y contribución a la marca universidad". *El profesional de la información*, v. 28, n. 4, e280405. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.05>

**Ribes-Llopes, Inmaculada; Margalejo-Ferrández, Isabel** (2018). "Poli (Papers): Colaboración entre Editorial y Biblioteca UPV". En: *Entreconferencias-CRECS*, Madrid, 7 junio. [http://thinkepi.net/notas/entreconferencias2018/I11\\_15\\_mesa\\_Ribes.pdf](http://thinkepi.net/notas/entreconferencias2018/I11_15_mesa_Ribes.pdf)

**Rodríguez-Gairín, Josep-Manuel; Somoza-Fernández, Marta; Urbano, Cristóbal** (2011). "MIAR: hacia un entorno colaborativo de editores, autores y evaluadores de revistas". *El profesional de la información*, v. 20, n. 5, pp. 589-595. <https://doi.org/10.3145/epi.2011.sep.15>

**Rodríguez-Romero, Ana M.** (2018). "La BUC en el Servicio de Publicaciones UCM". En: *Entreconferencias-CRECS*, Madrid, 7 junio. [http://thinkepi.net/notas/entreconferencias2018/I11\\_15\\_mesa\\_RodriguezRomero.pdf](http://thinkepi.net/notas/entreconferencias2018/I11_15_mesa_RodriguezRomero.pdf)

**Rozemblum, Cecilia; Banzato, Guillermo** (2012). "La cooperación entre editores y bibliotecarios como estrategia institucional para la gestión de revistas científicas". *Información, cultura y sociedad*, n. 27, pp. 91-106. <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ics/article/view/1983>

UOC (2018). *Decálogo para contribuir a la internacionalización de revistas científicas*. <http://biblioteca.uoc.edu/sites/default/files/decologo-internacionalizacion.pdf>