

Periodismo experto como antídoto para tiempos inciertos

Expert journalism as an antidote to uncertain times

Xosé López-García y Ana-Isabel Rodríguez-Vázquez

López-García, X., & Rodríguez-Vázquez, A. I. (2026). Periodismo experto como antídoto para tiempos inciertos. *Anuario ThinkEPI*, 20, e20a08. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2026.e20a08>

Publicado en *Comunicación* el 28 de abril de 2026

Xosé López-García

<https://www.directorioexit.info/ficha1667>

<https://orcid.org/0000-0002-1873-8260>

Universidade de Santiago de Compostela

xose.lopez.garcia@usc.gal

Ana-Isabel Rodríguez-Vázquez

<https://www.directorioexit.info/ficha3762>

<https://orcid.org/0000-0001-7975-1402>

Universidade de Santiago de Compostela

anaisabel.rodriguez.vazquez@usc.es



Resumen: El periodismo busca vitaminas que alimenten su reinención para afrontar los desafíos que plantean las demandas de los ciudadanos que viven en una sociedad red que camina bajo la alargada sombra de la alta tecnología en tiempos inciertos. La respuesta a un reto multidimensional como el que afronta el periodismo en las sociedades líquidas actuales previsiblemente no llegará de la mano mágica de un gurú o de un creador de frases elocuentes, sino de un conjunto de aportaciones que, con el amparo de la ciencia, sumarán ideas, proyectos e iniciativas sólidas capaces de incentivar una regeneración que impulse una

etapa de nuevo cuño para algo que ha sido, es y será periodismo sin aditivos. Y esa panoplia de recetas del periodismo experto, con el aval del conocimiento científico, ocupará un lugar preferente en esa metamorfosis permanente que le asegura la adaptación necesaria para sobrevivir en un mundo que vive bajo el paraguas de un cambio continuo.

Palabras clave: Periodismo digital; Periodismo experto; Metamorfosis periodística; Transformación digital.

Abstract: Journalism is seeking the nourishment it needs to reinvent itself and meet the challenges posed by the demands of citizens living in a networked society that moves under the long shadow of high technology in uncertain times. The answer to a multidimensional challenge such as that facing journalism in today's fluid societies is unlikely to come from the magic touch of a guru or a creator of eloquent phrases, but rather from a collection of contributions which, backed by science, will bring together ideas, projects and solid initiatives capable of fostering a regeneration that propels a new era for something that has been, is and will be journalism in its purest form. And this array of solutions—expert journalism, backed by scientific knowledge—will occupy a prominent place in this ongoing metamorphosis, ensuring the adaptation necessary to survive in a world living under the umbrella of constant change.

Keywords: Digital journalism; Expert journalism; The evolution of journalism; Digital transformation.

1. Introducción

El periodismo afronta el desafío de mantener un papel central en las sociedades democráticas y plurales de la tercera década del tercer milenio. En un ecosistema comunicativo caracterizado por un entorno digital interconectado, ubicuo y participativo, donde la comunicación es de muchos a muchos y donde los límites entre emisores y receptores se han difuminado y entrado en un nuevo proceso de retroalimentación mutua al calor de la desinformación, la polarización y las incertezas, el periodismo necesita reforzar su identidad de la mano del sello de la veracidad, el conocimiento científico y la transparencia. Se trata de alguno de los elementos que se estima que incentivarán la recuperación de la confianza y la credibilidad de los ciudadanos en las piezas que elaboran los periodistas.

La creciente desintermediación que ha llegado con la sociedad red ha colocado a los medios y a los periodistas ante la necesidad de establecer renovadas estrategias para recuperar posiciones en la batalla por la atención, que sólo es posible mediante la aportación de valor tanto en la elaboración, la conversación y la respuesta más personalizada. Aunque cada medio periodístico tiene su propio plan de actuación para afrontar el reto, lo cierto es que se ha multiplicado la experimentación de medidas que insuflen optimismo al sector en una lucha en la que los contratiempos no dan tregua. El resultado aporta muchas luces que iluminan caminos hacia un futuro donde, aunque no desaparecen las incertezas, se atisban esperanzas de éxito para el periodismo de calidad.

2. La nueva plaga, una oportunidad para el periodismo

El ecosistema comunicativo de la segunda mitad de la tercera década del milenio, que descansa sobre la convergencia de tres actores que conformar las grandes tecnológicas —*Big Tech* y la IA Generativa—, las redes sociales —plataformas de contenido— y el sistema de medios —heredados y nativos digitales—, ha visto, en pleno conflicto bélico en Oriente Medio, tras el ataque de Israel y Estados Unidos a Irán, cómo las redes sociales, en menos de dos semanas, se nutrían de una plaga de vídeos generados por IA, en una auténtica avalancha de noticias falsas, ante la pasividad de estas empresas para combatir esta plaga de desinformación. Fue la última gota de un océano de contenidos sintéticos, la mayoría de ellos de mala información o desinformación.

Este océano de información sintética marcada por la desinformación, que en 2026 está aumentando exponencialmente el ruido comunicativo en la sociedad red, se ha convertido en uno de los principales retos para los defensores de la integridad informativa. Ahora ya nadie duda de que la proliferación de contenidos generados por la IA ha pasado de ser una amenaza potencial a una realidad que caracteriza la industrialización de la desinformación y que, en la mayoría de los casos, incrementa las dificultades para distinguir entre lo real y lo artificial, así como entre la información veraz y la desinformación y la mala información.

Este nuevo panorama del ecosistema comunicativo, dominado por el ruido y la ficción, se ha convertido, sin embargo, en una oportunidad para las organizaciones periodísticas que levantan la bandera de la calidad información. Aquellas marcas periodísticas que sean capaces de poner una luz en ese escenario de oscuridad y tinieblas posiblemente concentrarán la atención de los ciudadanos que demandan información veraz y sin ataduras. El propósito de los medios y los periodistas que apuestan por esta opción es robustecer y garantizar un nuevo ecosistema periodístico que, en un escenario de diversidad y pluralidad, descanse sobre un modelo sostenible, humano y saludable.

El periodismo busca vitaminas que alimenten su reinención

3. Una nueva alianza con la ciencia

Aunque la búsqueda de las vías para asentar ese modelo sostenible, humano y saludable implica buscar muchos nuevos aliados fiables para alcanzar los objetivos básicos, no cabe duda de que hay una opción que todos los actores sociales respaldan: renovados puentes entre la ciencia y el periodismo. Existe un convencimiento mayoritario entre editores de las organizaciones de noticias, organizaciones profesionales e investigadores en Ciencias Sociales sobre la necesidad de incorporar más conocimiento científico a la construcción de las piezas periodísticas, tanto para el diseño de renovadas herramientas como para nutrir las historias factuales que elaboran los profesionales de la información.

El periodismo, en el contexto de los desafíos actuales, siente la necesidad de reconstruir una identidad acorde con los tiempos actuales y de reforzar la presencia como técnica de comunicación social comprometida con la veracidad y útil para los ciudadanos. Esta necesidad ha emergido después de constatar cómo la desinformación desfigura los hechos, construye “verdades alternativas” y reduce la capacidad de los ciudadanos a la hora de adoptar decisiones informadas en su vida diaria. La generación de confianza es fundamental en este escenario de desinformación, pues los ciudadanos están constantemente tomando decisiones sobre las narrativas a seguir y sobre su adhesión o rechazo a las “verdades alternativas”. De ahí el convencimiento de que la confianza en las instituciones que publican información fiable puede actuar como escudo contra la desinformación (Humprecht, 2025).

La reconquista de esa confianza, erosionada por la deriva de las organizaciones de noticias en los últimos años y por la evolución de la sociedad red de la mano de la desintermediación, ha obligado a los medios y a los periodistas a dirigir sus miradas en busca de la renovación hacia la ciencia.

La necesidad de mejorar las piezas periodísticas formalmente, con sellos que transparenten su veracidad y su solvencia de la mano del conocimiento científico, han insuflado fuerzas a movimientos como el periodismo constructivo, que se define por el cultivo de soluciones, orientación al futuro, inclusión y diversidad, empoderamiento, contexto y cocreación (Van-Antwerpen y Fielding, 2023).

El auge del periodismo constructivo y del periodismo de soluciones ha mostrado en investigaciones sobre la percepción de sus piezas por los usuarios como la presentación de una solución eficaz a un problema social en una noticia genera en los lectores una menor sensación de negatividad y actitudes más favorables hacia el artículo y las soluciones al problema, en comparación con los casos en que no se mencionaba ninguna solución o se presentaba una solución eficaz (McIntyre, 2019). Estos resultados han abierto nuevas vías para un periodismo más implicado en las demandas y necesidades de los ciudadanos, con propuestas y soluciones.

4. La senda de la ciencia

La buena acogida de los usuarios a algunas iniciativas del periodismo de soluciones y del periodismo constructivo ha animado a colectivos periodísticos e investigadores, en el contexto de los debates de revisión de las teorías de la ideología profesional y de la autoridad periodística, a tender nuevos puentes con el conocimiento científico. Su objetivo es aplicar métodos y técnicas de la ciencia a la elaboración de piezas periodísticas, así como incorporar más y mejor a las fuentes expertas en la construcción de piezas sobre los acontecimientos diarios con el objetivo de explicar detalladamente y con evidencias científicas todas las dimensiones que enmarcan lo que hay detrás de los hechos puntuales.

La creciente desintermediación que ha llegado con la sociedad red ha colocado a los medios y a los periodistas ante la necesidad de establecer renovadas estrategias para recuperar posiciones en la batalla por la atención

La actividad epistemológica de los periodistas, que proporciona información pública veraz y fiable, ha convertido al periodismo en una de las instituciones productoras de conocimiento más influyentes en la sociedad (Ekström et al., 2020), pero los cambios introducidos por la transformación digital muestran que, si no hay innovaciones y mejoras, se puede poner en entredicho el papel social y la autoridad del periodismo. A fin de dar respuesta a la creciente desinformación y la tendencia de sectores ciudadanos a evitar las noticias, las innovaciones se estima que deben llegar desde el conocimiento científico.

El océano de contenidos sintéticos tiene cada vez más mensajes, la mayoría de ellos de mala información o desinformación

En esta dirección se han puesto en marcha varias iniciativas que incluyen desde una mejor identificación y contextualización de las fuentes expertas, distinguiendo a los expertos con experiencia y los que carecen de ella (Boyce, 2006), hasta proyectos de investigación actuales que tienen como objetivo apoyar a periodistas y organizaciones de medios de comunicación en la producción de reportajes transfronterizos más precisos y con mayor impacto. El periodismo revisado por expertos, puesto en marcha por *Journalismfund* y *Stockholm School of Economics* en Riga, augura una vía que refuerza esta nueva alianza del periodismo con el conocimiento científico. <https://www.journalismfund.eu/news/new-expert-reviewed-journalism-project-strengthen-cross-border-reporting>

En la lista de iniciativas que buscan nuevas alianzas con el conocimiento científico también podemos citar a *ProofNews*, que defiende que el periodismo puede aumentar su rigor aprendiendo del método científico. La propuesta que cultivan los reporteros que trabajan en esta iniciativa contempla el desarrollo de una hipótesis y la recopilación y análisis de toda la información disponible para ponerla a prueba. <https://www.proofnews.org>

Estas dos iniciativas, entre otras muchas que en el momento actual tratan de abrir renovadas vías para el ejercicio del periodismo aprovechando mejor el conocimiento científico, muestran el interés existente en sectores del campo periodístico a la hora de reforzar la autoridad del periodismo de la mano del conocimiento científico. De la misma forma, en el modelo de periodismo estándar que practican la mayoría de los profesionales que ejercen en medios comerciales y públicos, también hay una tendencia creciente a mejorar la relación con la ciencia no solo mediante la incorporación de periodistas científicos —profesionales especializados en el tratamiento de la ciencia y su divulgación—, sino mediante una mayor divulgación científica y un mejor aprovechamiento de las fuentes expertas con experiencia contrastada y sostenida en el tiempo.

5. Consideraciones finales (a modo de conclusión)

La información verificada y basada en hechos que producen los periodistas es un elemento importante en las sociedades digitales actuales, tanto para los ciudadanos, que necesitan constantemente tomar decisiones, como para el funcionamiento de las sociedades democráticas actuales y una gobernanza participativa. Los cambios introducidos por la transformación digital, en un escenario caracterizado por una comunicación de muchos a muchos, con la emergencia de la autocomunicación y la desinformación, han creado un clima favorable a la erosión de la autoridad periodística, lo que ha provocado una respuesta periodística con distintas iniciativas innovadoras orientadas a reforzar la verificación y a tender nuevas alianzas con el conocimiento científico.

Iniciativas puestas en marcha por movimientos periodísticos como el *Periodismo de Soluciones* y el *Periodismo Constructivo* han evidenciado que hay fórmulas eficaces para mejorar la confianza

El periodismo tiene en el conocimiento científico un aliado para ser relevante en la sociedad red del futuro

El periodismo experto emerge como una opción para una información de más calidad

de los ciudadanos en el periodismo. Sin embargo, el problema no se resolverá a corto plazo y el periodismo necesita muchas más acciones que contribuyan a la lucha contra la desinformación y a la creación de un ecosistema comunicativo más saludable. En esa dirección emergen proyectos periodísticos que, de la mano de los expertos, construyen modelos de periodismo revisado por expertos como otras opciones posibles para buenas prácticas periodísticas de futuro y con futuro. De momento son experiencias que contribuyen a ofrecer técnicas y herramientas a los periodistas para que construyan piezas de información verificada mediante sistemas eficientes y con más valor añadido.

En el momento actual, lo que podemos afirmar es que el Periodismo experto se presenta como antídoto para afrontar los desafíos de estos tiempos inciertos y ofrecer soluciones para que el periodismo recupere la confianza entre sectores ciudadanos que en los últimos años le han dado la espalda. No es la única vía, pero es una opción para caminar de la mano del conocimiento científico.

6. Declaración de uso de IA

Los autores declaran que no han utilizado herramientas de inteligencia artificial generativa en ninguna fase de elaboración de la presente nota.

7. Referencias

- Boyce, T. (2006). Journalism and expertise. *Journalism Studies*, 7(6), 889–906. <https://doi.org/10.1080/14616700600980652>
- Ekström, M., Lewis, Seth C., & Westlund, O. (2020). Epistemologies of digital journalism and the study of misinformation. *New Media & Society*, 22(2), 205–212. <https://doi.org/10.1177/1461444819856914>
- Humprecht, E. (2025). The role of trust and attitudes toward democracy in the dissemination of disinformation—a comparative analysis of six democracies. *Digital Journalism*, 13(5), 931–948. <https://doi.org/10.1080/21670811.2023.2200196>
- McIntyre, K. (2019). Solutions journalism: The effects of including solution information in news stories about social problems. *Journalism Practice*, 13(1), 16–34. <https://doi.org/10.1080/17512786.2017.1409647>
- Van-Antwerpen, N. & Fielding, V. (2023). Constructive journalism: Techniques for improving the practice of objectivity. *Journal of Media Ethics*, 38(3), 176–190. <https://doi.org/10.1080/23736992.2023.2228313>