

IA contra los desiertos informativos: oportunidad, límites y condiciones para no automatizar la ausencia

AI against news deserts: opportunities, limits and conditions to avoid automating absence

María-José Ufarte-Ruiz

Ufarte-Ruiz, M. J. (2026). IA contra los desiertos informativos: oportunidad, límites y condiciones para no automatizar la ausencia. *Anuario ThinkEPI*, 20, e20a13. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2026.e20a13>

Publicado en *IweTel* el 26 de mayo de 2026

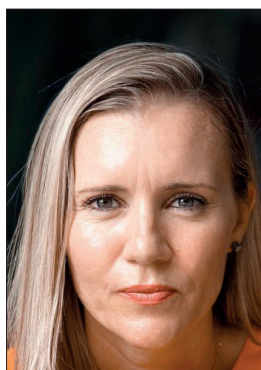
María José Ufarte Ruiz

<https://www.directorioexit.info/ficha4738>

<https://orcid.org/0000-0002-7713-8003>

Universidad de Castilla-La Mancha

mariajose.ufarte@uclm.es



Resumen: La inteligencia artificial se está incorporando al periodismo en un momento de debilitamiento estructural de la información local. Esta nota plantea una reflexión sobre su posible uso por los medios de comunicación para reforzar la cobertura de territorios y comunidades con baja densidad informativa. La tesis principal es que la inteligencia artificial puede ampliar la capacidad de detección, producción y distribución de información de proximidad, pero solo si se integra en modelos editoriales supervisados, transparentes y territorialmente responsables. Automatizar contenidos no equivale a reconstruir ecosistemas informativos. El reto consiste en evitar que la tecnología sustituya la presencia periodística, reproduzca sesgos de visibilidad o convierta los desiertos informativos en espacios cubiertos de forma nominal, pero no significativa.

Palabras clave: Inteligencia artificial; Desiertos informativos; Periodismo local; Cobertura territorial; Servicio público.

Abstract: Artificial intelligence is being incorporated into journalism at a time of structural weakening of local information. This note offers a reflection on its possible use by media organisations to strengthen coverage of territories and communities with low information density. Its main argument is that artificial intelligence can expand the capacity to detect, produce and distribute proximity information, but only if it is integrated into supervised, transparent and territorially responsible editorial models. Automating content is not the same as rebuilding information ecosystems. The challenge is to prevent technology from replacing journalistic presence, reproducing visibility biases or turning news deserts into spaces that are covered nominally, but not meaningfully.

Keywords: Artificial intelligence; News deserts; Local journalism; Territorial coverage; Public service.

Cuando la ausencia informativa se convierte en problema democrático

El impacto de la inteligencia artificial en el periodismo suele analizarse más deprisa que los problemas concretos que debería ayudar a resolver. Buena parte del debate durante sus primeros diez años de vida se ha concentrado en la automatización de textos, la personalización de contenidos, la verificación asistida, la generación de imágenes o la reorganización de las rutinas productivas (Ufarte-Ruiz et al., 2025). En esta misma línea, yo misma planteaba en el *Anuario ThinkEPI* de 2025, en la nota titulada “Diez años trabajando con el algoritmo: reflexiones, desafíos y perspectivas de acción futura” (Ufarte-Ruiz, 2025), que el próximo ciclo de desarrollo de estas tecnologías inteligentes debería abordarse desde la equidad tecnológica, la regulación y la responsabilidad social. Sin embargo, existe una cuestión menos atendida y especialmente relevante para los medios de comunicación y es si la inteligencia artificial puede contribuir a reducir desigualdades territoriales en el acceso a información local verificada.

La pregunta no es menor. La noción de desierto informativo ha permitido visibilizar una carencia que durante años ha quedado diluida bajo diagnósticos generales sobre la crisis del periodismo, al desplazar el foco desde las empresas informativas hacia las comunidades. Los desiertos informativos no son únicamente espacios sin periódicos, emisoras o redacciones. Son territorios y comunidades con dificultades para recibir información suficiente, regular y pertinente sobre aquello que afecta a su vida cotidiana (Abernathy, 2020). El problema, por tanto, afecta a la capacidad de la ciudadanía para conocer decisiones municipales, servicios públicos, riesgos ambientales, procesos electorales, dinámicas económicas, conflictos sociales o experiencias culturales que rara vez alcanzan la agenda de los grandes medios (Napoli et al., 2017).

Por ello, el debate no debe situarse únicamente en el terreno de la innovación tecnológica y debe incorporarse igualmente al del acceso democrático a información de proximidad. Si los desiertos informativos limitan la capacidad de la ciudadanía para conocer asuntos relevantes de su entorno (Verza et al., 2024), el reto consiste en determinar bajo qué condiciones la inteligencia artificial puede ayudar a reducir esa desigualdad territorial sin debilitar los estándares profesionales del periodismo. En esta línea, los trabajos de Calvo-Rubio et al. (2026) y Murcia-Verdú (2026) demuestran que el uso de estas tecnologías por parte de los medios ofrece posibilidades relevantes para detectar zonas escasamente cubiertas, producir piezas informativas de bajo coste sobre territorios desatendidos, mejorar la distribución de contenidos locales y reforzar el acceso a información de proximidad.

Ahora bien, esta posibilidad exige evitar una lectura puramente cuantitativa del problema. Un municipio puede aparecer de forma ocasional en los medios y, aun así, seguir mal cubierto; una comarca puede generar noticias cuando hay sucesos, catástrofes, elecciones o conflictos, pero permanecer invisible en los procesos ordinarios que estructuran la vida social. También puede existir una producción informativa dominada por fuentes institucionales, publicidad encubierta o contenidos replicados sin reporterismo propio. Por ello, cualquier intervención tecnológica debe partir de una definición exigente de cobertura, ya que cubrir un territorio no significa aumentar menciones geográficas en una base de datos ni generar automáticamente textos sobre eventos administrativos. Hay que producir información verificable, situada, comprensible y útil, sin olvidar que los sistemas de aprendizaje automático pueden ayudar en algunas fases de ese proceso, pero no sustituyen la función interpretativa, relacional y fiscalizadora del periodismo (Ufarte-Ruiz, 2025).

Los desiertos informativos no son únicamente espacios sin periódicos, emisoras o redacciones. Son territorios y comunidades con dificultades para recibir información suficiente, regular y pertinente sobre aquello que afecta a su vida cotidiana (Abernathy, 2020)

La oportunidad específica de los medios públicos

Los medios de servicio público ocupan una posición singular en este debate. A diferencia de los operadores puramente comerciales, su legitimidad descansa en principios como la universalidad, la cohesión social, la diversidad y el acceso a información verificada. Esta función resulta especialmente relevante ante los desiertos informativos, donde es necesario asegurar una cobertura suficiente, regular y significativa de territorios periféricos, comunidades rurales y colectivos con menor visibilidad mediática. Por eso, en este ámbito, la inteligencia artificial debe evaluarse tanto por su eficiencia productiva como por su capacidad para reforzar el valor público del periodismo.

Calvo-Rubio et al. (2024) explican que la aplicación de sistemas automatizados refuerza tareas hoy difíciles de sostener con recursos limitados. Por ejemplo, permite monitorizar sistemáticamente boletines oficiales, actas municipales, convocatorias públicas, datos demográficos, indicadores económicos o agendas locales. De igual modo, detecta patrones de infracobertura, genera alertas editoriales, apoya la transcripción y traducción y elabora primeras versiones de piezas informativas que después deben ser verificadas, editadas y contextualizadas por profesionales. Este potencial resulta especialmente relevante en áreas rurales, comarcas despobladas, municipios pequeños o comunidades lingüísticas y culturales con baja visibilidad mediática (Aramburú-Moncada et al., 2023). Sin embargo, esta contribución solo tendrá sentido si se orienta a necesidades informativas reales y no a métricas superficiales de volumen, tráfico o productividad.

La cuestión, por tanto, reside en identificar qué tareas pueden automatizarse y qué sentido editorial adquiere esa automatización, qué garantías de responsabilidad incorpora y a qué comunidades pretende servir. Este encuadre resulta coherente con el debate sobre la universalidad del servicio público y la personalización algorítmica, donde Hildén (2022) y Van-den-Bulck & Moe (2018) han advertido que la innovación técnica solo es legítima si preserva los valores públicos que justifican estas instituciones.

Automatizar la cobertura no equivale a reconstruir comunidad

La principal tentación consiste en ver la inteligencia artificial como solución rápida a un problema estructural. Esa lectura es insuficiente, ya que como señalan Negreira-Rey et al. (2023) los desiertos informativos también se originan por debilidad económica del periodismo local, concentración empresarial, reducción de redacciones, envejecimiento demográfico, brechas digitales, centralización de agendas y pérdida de conocimiento situado. Por tanto, si las tecnologías digitales se incorporan sin cautelas, pueden reproducir esas carencias.

Los sistemas automatizados dependen de datos disponibles y los territorios menos cubiertos suelen ser los peores representados en bases documentales, archivos periodísticos y fuentes estructuradas. Existe, desde luego, un riesgo de circularidad, debido a que cuanto menos visible ha sido una comunidad, menos información tendrá el sistema para comprenderla, jerarquizarla o narrarla adecuadamente.

A ello se añade el problema de la homogeneización narrativa descrito por Chaparro-Domínguez et al. (2025). La generación automatizada puede producir textos correctos, pero pobres en matices, fuentes y conflicto social. O, dicho de otro modo, puede cubrir formalmente una noticia sin explicar su relevancia, multiplicar contenidos locales sin construir confianza y trasladar al público

Los sistemas automatizados dependen de datos disponibles y los territorios menos cubiertos suelen ser los peores representados en bases documentales, archivos periodísticos y fuentes estructuradas

una sensación de atención institucional cuando, en realidad, la comunidad sigue sin periodistas que conozcan sus actores, tensiones, memorias y necesidades. Ahí el riesgo democrático es claro, pues sustituye el déficit de cobertura por una cobertura de baja densidad editorial. En ese escenario, el desierto no desaparece, se maquilla.

El valor de la IA para los medios reside en ampliar la capacidad de observar, detectar, priorizar y atender comunidades que han quedado fuera de los circuitos informativos dominantes

Por esta razón, la incorporación de la inteligencia artificial en contextos de desierto informativo exige condiciones estrictas de uso. La primera es la subordinación editorial. Estas herramientas deben operar como apoyo y no como instancia autónoma de decisión informativa, por lo que la selección, verificación, contextualización y publicación final tienen que quedar bajo responsabilidad profesional identificable. La segunda condición es la transparencia. El público debe saber cuándo se han utilizado procesos automatizados, qué tareas han desempeñado y qué controles humanos se han aplicado.

La tercera condición es la trazabilidad de fuentes. En información local, donde la proximidad entre actores políticos, económicos y sociales es intensa, la identificación del origen de los datos es esencial. No basta con que el texto sea gramaticalmente correcto. Debe ser verificable. La cuarta condición es la evaluación territorial. Los medios públicos deberían medir si la inteligencia artificial mejora realmente la cobertura de comunidades desatendidas. Esto exige indicadores más finos que el número de piezas generadas, como la diversidad de fuentes, la continuidad temporal, la utilidad social, la representación de municipios pequeños, la presencia de voces no institucionales, la corrección de sesgos geográficos y la percepción de las audiencias.

La quinta condición es la rendición de cuentas. Si un sistema automatizado produce errores, amplifica sesgos o deteriora la calidad informativa, la responsabilidad no puede diluirse en la herramienta. Corresponde a la organización pública explicar, corregir y revisar sus protocolos. Estas condiciones conectan con las recomendaciones realizadas por Pranteddu et al. (2025) y organismos internacionales como el Council of Europe (2023) sobre la implementación responsable de la inteligencia artificial en el ámbito periodístico, especialmente en materia de supervisión humana, ética profesional, atribución de fuentes y responsabilidad editorial.

Consideraciones finales

La inteligencia artificial puede ser útil para los medios si se concibe como parte de una política de justicia informativa territorial. Su valor no reside en reemplazar periodistas ni en fabricar contenidos locales a escala industrial. Reside en ampliar la capacidad de observar, detectar, priorizar y atender comunidades que han quedado fuera de los circuitos informativos dominantes. En este sentido, puede contribuir a identificar vacíos de cobertura, sistematizar datos dispersos, alertar sobre desequilibrios territoriales y apoyar tareas rutinarias que liberen tiempo para el trabajo periodístico de mayor valor añadido.

Esto exige cambiar la pregunta habitual. No basta con preguntar qué puede automatizar la inteligencia artificial en una redacción. Conviene preguntar qué obligaciones de servicio público permite cumplir mejor, qué territorios ayuda a hacer visibles, qué necesidades informativas contribuye a cubrir y qué riesgos democráticos introduce. La evaluación de estas herramientas, por tanto, no debería limitarse a criterios de eficiencia, productividad o reducción de costes. Tendría que incorporar indicadores de calidad informativa, diversidad de fuentes, representación territorial, transparencia, utilidad social y rendición de cuentas.

La tecnología puede reducir costes, acelerar procesos y abrir posibilidades inéditas de cobertura. Pero la información local sigue dependiendo de algo que no puede automatizarse por completo y es el criterio periodístico, el conocimiento situado del territorio, la relación continuada con las fuentes, la presencia profesional responsable y el compromiso con la ciudadanía. Sin estos elementos, la inteligencia artificial puede aumentar el volumen de contenidos sin mejorar realmente la calidad democrática de la información disponible. En cambio, cuando se integra bajo criterios de supervisión editorial, transparencia, arraigo territorial y responsabilidad profesional puede convertirse en una herramienta de apoyo para reforzar el derecho de las comunidades a ser vistas, escuchadas y narradas con rigor.

Financiación

Esta nota es resultado del proyecto de investigación Desigualdades informativas: cartografía de los desiertos mediáticos y hábitos de consumo en las zonas escasamente pobladas y en riesgo de despoblación de Castilla-La Mancha (SBPLY/23/180225/000051), financiado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

Referencias

- Abernathy, P. M. (2020). News deserts and ghost newspapers: Will local news survive? Center for Innovation and Sustainability in Local Media, University of North Carolina at Chapel Hill. <https://www.usnewsdeserts.com/reports/news-deserts-and-ghost-newspapers-will-local-news-survive/>
- Aramburú-Moncada, L. G., López-Redondo, I., & López-Hidalgo, A. (2023). Inteligencia artificial en RTVE al servicio de la España vacía. Proyecto de cobertura informativa con redacción automatizada para las elecciones municipales de 2023. *Revista Latina de Comunicación Social*, 81, 1-16. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2023-1550>
- Calvo-Rubio, L. M., Ufarte-Ruiz, M. J., & Murcia-Verdú, F. J. (2024). A methodological proposal to evaluate journalism texts created for depopulated areas using AI. *Journalism and Media*, 5(2), 671-687. <https://doi.org/10.3390/journalmedia5020044>
- Calvo-Rubio, L. M., Ufarte-Ruiz, M. J., & Murcia-Verdú, F. J. (2026). *Ecos rotos. Información, territorio y ciudadanía en Castilla-La Mancha*. Tirant lo Blanch.
- Chaparro-Domínguez, M. Á., Parratt-Fernández, S., & Mayoral-Sánchez, J. (2025). GenAI in journalism: An ethical analysis of implications, best practices, and challenges. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 15(4), e202530. <https://doi.org/10.30935/ojcm/17320>
- Council of Europe. (2023). *Guidelines on the responsible implementation of artificial intelligence systems in journalism* (CDMSI(2023)014). Council of Europe. <https://rm.coe.int/cdmsi-2023-014-guidelines-on-the-responsible-implementation-of-artific/1680adb4c6>
- Hildén, J. (2022). The public service approach to recommender systems: Filtering to cultivate. *Television & New Media*, 23(7), 777-796. <https://doi.org/10.1177/15274764211020106>
- Murcia-Verdú, F. J. (2026). Narrar los festivales en la prensa: Suplementos culturales, casos y hoja de ruta. En J. A. Jara-Fuente, A. M. López-Cepeda, & F. J. Murcia-Verdú (Coords.), *Cultura, territorio y medios. Perspectivas de la comunicación y la producción cultural* (pp. 65-87). Dykinson.
- Napoli, P. M., Stonbely, S., McCollough, K., & Renninger, B. (2017). Local journalism and the information needs of local communities: Toward a scalable assessment approach. *Journalism Practice*, 11(4), 373-395. <https://doi.org/10.1080/17512786.2016.1146625>
- Negreira-Rey, M. C., Vázquez-Herrero, J., & López-García, X. (2023). No people, no news: News deserts and areas at risk in Spain. *Media and Communication*, 11(3), 293-303. <https://doi.org/10.17645/mac.v11i3.6727>

- Pranteddu, L., Porlezza, C., Amigo, L., & Mazzoni, P. (2025). Great AI ethics expectations: Governance in European public media: A comparative study of Switzerland, Germany, Finland, and France. En É. Broudoux, G. Chartron, & B. Epron (Eds.), *Information et intelligence artificielle: Opportunités et risques* (pp. 65-75). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.broud.2025.01.0065>
- Ufarte-Ruiz, M. J. (2025). Diez años trabajando con el algoritmo: Reflexiones, desafíos y perspectivas de acción futura. *Anuario ThinkEPI*, 19, e19a16. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2025.e19a16>
- Ufarte-Ruiz, M. J., Murcia-Verdú, F. J., & López-Cantos, C. (2025). Lecciones aprendidas en los diez años de aplicación de la inteligencia artificial al periodismo. *Cuadernos del Audiovisual, CAA*, (14). <https://doi.org/10.62269/cavcaa.57>
- Van-den-Bulck, H., & Moe, H. (2018). Public service media, universality and personalisation through algorithms: Mapping strategies and exploring dilemmas. *Media, Culture & Society*, 40(6), 875-892. <https://doi.org/10.1177/0163443717734407>
- Verza, S., Blagojev, T., Borges, D., Kermer, J., Trevisan, M., & Reviglio, U. (2024). *Uncovering news deserts in Europe: Risks and opportunities for local and community media in the EU*. European University Institute. <https://doi.org/10.2870/741398>