

Distribución de proyectos de I+D en España en 2025. Convocatoria de Proyectos de Generación de Conocimiento (resolución provisional 2025)

Distribution of R&D Projects in Spain in 2025. Call for Knowledge Generation Projects (provisional decision for 2025)

Rafael Repiso; Julio Montero-Díaz

Repiso, R., & Montero-Díaz, J. (2026). Distribución de proyectos de I+D en España en 2025. Cconvocatoria de Proyectos de Generación de Conocimiento [resolución provisional 2025]. *Anuario ThinkEPI*, 20, e20a15. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2026.e20a15>

Publicado en *IweTel* el 29 de julio de 2026

Rafael Repiso

<https://www.directorioexit.info/ficha3179>

<https://orcid.org/0000-0002-2803-7505>

Universidad de Granada

repiso@ugr.es

Julio Montero-Díaz

<https://orcid.org/0000-0002-4145-7424>

Universidad Villanueva



Resumen: Se analiza la resolución provisional de la convocatoria de Proyectos de Generación de Conocimiento correspondiente a 2025. Se parte del listado de solicitudes. De 7.788 proyectos solicitados, se han concedido 3.422 (43.9%), por un importe total de 542.021.004 €, a los que hay que sumar 1.156 contratos predoctorales (FPI). Las universidades concentran el 70,0% de los proyectos concedidos. Las públicas consiguen el 95,0% de estos. Barcelona, Complutense de Madrid, Granada, Sevilla y Autónoma de Madrid encabezan la clasificación por número de proyectos conseguidos. Por áreas, Biomedicina y Ciencias y Tecnologías

Medioambientales concentran la mayor financiación, mientras que Educación y Derecho siguen entre las áreas con menos recursos. El análisis específico del área de Comunicación muestra una convocatoria muy competitiva (26,7% de éxito) sin que se consolide el liderazgo de un único centro respecto al año anterior. Este trabajo continúa, con datos de 2025, la metodología del estudio publicado en Anuario ThinkEPI sobre la convocatoria de 2023 (Repiso et al., 2024).

Palabras clave: Proyectos de investigación; Financiación de la investigación; Política científica; Universidades españolas; Comunicación; Evaluación de la investigación.

Resumen: This study analyses the provisional resolution of the 2025 Knowledge Generation Projects call. The analysis is based on the complete list of submitted applications. Of the 7,788 project proposals submitted, 3,422 were funded (43.9%), for a total amount of €542,021,004, in addition to 1,156 predoctoral research contracts (FPI). Universities account for 70.0% of all funded projects, with public universities

receiving 95.0% of those awarded to the university sector. The universities of Barcelona, Complutense University of Madrid, Granada, Seville, and the Autonomous University of Madrid lead the ranking in terms of the number of funded projects. By research area, Biomedicine and Environmental Sciences and Technologies receive the largest shares of funding, whereas Education and Law remain among the least-funded fields. A specific analysis of the Communication field reveals a highly competitive call, with a success rate of 26.7%, and no single institution consolidating a clear leadership position compared with the previous year. Using 2025 data, this study continues the methodological approach employed in the analysis of the 2023 call published in Anuario ThinkEPI (Repiso et al., 2024).

Keywords: Research projects; Research funding; Science policy; Spanish universities; Communication; Research evaluation.

1. Introducción

La convocatoria de Proyectos de Generación de Conocimiento, incluida en el Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación, es una de más relevantes vías de financiación competitiva para la I+D+i española. Financia tanto investigación orientada a los grandes retos del país como investigación no orientada. Para muchos grupos de investigación es su principal fuente de recursos para dar estabilidad a sus líneas de trabajo.

Este informe utiliza el listado de solicitudes de la resolución provisional de 2025, facilitado en un archivo Excel. Reproduce la aproximación de un estudio previo sobre la convocatoria de 2023 (Repiso et al., 2024), en torno a tres ejes: la distribución de resultados por universidades, la distribución por grandes áreas de conocimiento y el análisis pormenorizado de un área concreta, Comunicación, por el perfil profesional de los autores. Frente a aquel trabajo, elaborado desde las tablas en PDF de la resolución oficial, aquí se ha partido de un archivo ya estructurado. Eso ha posibilitado una explotación más directa y fiable de los datos.

Como en el estudio anterior, se subraya que estos resultados se refieren exclusivamente a esta convocatoria y a este año. No pretenden caracterizar la actividad investigadora global de las universidades españolas, que requeriría un análisis longitudinal de varios ejercicios y de otras convocatorias del mismo plan.

2. Resultados por universidades

Las universidades han obtenido 2.395 proyectos, el 70,0% de los 3422 concedidos en toda la convocatoria, además de 761 contratos predoctorales, el 65,8% del total. Se mantiene el protagonismo sustancial del sistema universitario en la investigación, aunque casi un tercio de los proyectos concedidos recaigan en centros de investigación (CSIC y otros organismos) y otras entidades.

Las diferencias más marcadas entre las universidades se refieren a las públicas y las privadas. Las primeras han obtenido 2.275 proyectos (95,0%) frente a los 119 de las privadas (5,0%). La desproporción es todavía más acusada en los contratos predoctorales: 736 para las públicas frente a 25 para las privadas. También se refleja en la financiación media de los proyectos obtenidos: 137.093 € para las públicas y 95.488 € para las privadas.

Las cinco universidades que mayor número de proyectos consiguen son la Universidad de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Granada, Universidad de Sevilla y Universidad Autónoma de Madrid. Es un grupo prácticamente idéntico al que encabezaba la convocatoria

de 2023 (donde Valencia ocupaba la quinta posición, ahora sexta por muy poco margen). Se trata de universidades públicas de gran tamaño y larga trayectoria, lo que sugiere que la capacidad de captación en esta convocatoria mantiene una alta correlación con la antigüedad y, sobre todo, con el volumen de la plantilla investigadora. Ambos factores estructurales ponen en segundo plano otros posibles de carácter coyuntural.

La tasa de éxito se entiende aquí como porcentaje de proyectos concedidos sobre los solicitados. Se limita la comparación a universidades públicas con al menos 30 solicitudes para evitar distorsiones por tamaños de muestra pequeños. Las universidades Carlos III de Madrid (67,3%), Oviedo (56,7%), Pompeu Fabra (55,8%), Barcelona (51,1%) y Pública de Navarra (50,9%) son las que presentan mejor tasa de éxito. En el extremo opuesto, las de Extremadura (20,3%), Jaén (21,7%) y León (23,8%) presentan las cifras más bajas entre las públicas con volumen de solicitudes comparable. Frente a la convocatoria de 2023, que situaba a casi todas las catalanas por encima del 60%, en 2025 no se aprecia un patrón regional nítido. Ese grupo ahora muestra resultados más heterogéneos, con centros por encima del 55% y otros por debajo del 35%.

Las universidades privadas, salvo excepciones con muy pocas solicitudes, mantienen tasas de éxito claramente inferiores a las públicas. Más aún, en bastantes casos no han obtenido ningún proyecto. Esto refuerza lo que se apuntaba en el anterior informe (2023): el diferencial entre universidades públicas y privadas en investigación competitiva es mayor que el que se observa en otros indicadores, como la oferta de másteres.

Tabla 1

Distribución de la convocatoria de Proyectos de Generación de Conocimiento 2025 por universidades y entidades (resultado provisional)

Universidad / entidad	Tipo	Concedidos	Denegados	Total	% Éxito	Obtenido
Universitat de Barcelona	Pública	157	150	307	51,1%	24.002.788 €
Universidad Complutense de Madrid	Pública	149	197	346	43,1%	18.494.475 €
Universidad de Granada	Pública	116	170	286	40,6%	15.669.525 €
Universidad de Sevilla	Pública	109	166	275	39,6%	15.914.000 €
Universidad Autónoma de Madrid	Pública	97	103	200	48,5%	15.462.250 €
Universitat de València	Pública	89	128	217	41,0%	11.838.975 €
Universitat Autònoma de Barcelona	Pública	87	92	179	48,6%	11.454.875 €
Universidad del País Vasco	Pública	76	101	177	42,9%	11.377.125 €
Universidade de Santiago de Compostela	Pública	74	91	165	44,8%	12.370.875 €
Universidad Carlos III de Madrid	Pública	72	35	107	67,3%	8.286.500 €
Universidad de Zaragoza	Pública	72	87	159	45,3%	11.322.313 €
Universitat Politècnica de Catalunya	Pública	68	75	143	47,6%	10.420.463 €
Universitat Politècnica de València	Pública	61	73	134	45,5%	9.392.750 €
Universidad de Oviedo	Pública	59	45	104	56,7%	8.078.725 €
Universidad de Castilla-La Mancha	Pública	55	70	125	44,0%	7.586.375 €
Universidad de Málaga	Pública	50	91	141	35,5%	7.162.875 €
Universidad de Salamanca	Pública	50	70	120	41,7%	6.290.075 €
Universidad Politécnica de Madrid	Pública	48	114	162	29,6%	6.994.250 €
Universidad de Valladolid	Pública	47	76	123	38,2%	6.319.913 €
Universidade da Coruña	Pública	46	49	95	48,4%	6.399.563 €
Universidad de Alicante	Pública	44	49	93	47,3%	5.040.275 €
Universidade de Vigo	Pública	44	61	105	41,9%	6.139.500 €
Universitat Pompeu Fabra	Pública	43	34	77	55,8%	5.323.500 €
Universidad Rey Juan Carlos	Pública	41	83	124	33,1%	5.424.000 €

Universidad / entidad	Tipo	Concedidos	Denegados	Total	% Éxito	Obtenido
Universidad de Murcia	Pública	38	60	98	38,8%	4.414.500 €
Universidad de Córdoba	Pública	35	54	89	39,3%	5.950.375 €
UNED	Pública	35	46	81	43,2%	2.595.965 €
Universidad de Cádiz	Pública	31	57	88	35,2%	4.503.375 €
Universidad de Cantabria	Pública	31	42	73	42,5%	4.484.313 €
Universitat Jaume I	Pública	30	48	78	38,5%	3.827.000 €
Universidad Pública de Navarra	Pública	28	27	55	50,9%	3.580.075 €
Universidad de Almería	Pública	26	42	68	38,2%	3.380.500 €
Universidad de las Islas Baleares	Pública	26	41	67	38,8%	2.977.750 €
Universitat de Lleida	Pública	26	30	56	46,4%	3.200.875 €
Universitat Rovira i Virgili	Pública	24	49	73	32,9%	2.964.625 €
Universidad de Navarra	Privada	23	33	56	41,1%	2.450.125 €
Universitat de Girona	Pública	23	37	60	38,3%	2.577.000 €
Universidad de Alcalá	Pública	22	46	68	32,4%	2.904.898 €
Universidad de la Laguna	Pública	19	57	76	25,0%	1.953.250 €
Universidad Pablo de Olavide	Pública	19	34	53	35,8%	2.193.750 €
Universitat Ramon Llull	Privada	18	26	44	40,9%	1.564.375 €
Universidad de las Palmas de Gran Canaria	Pública	16	38	54	29,6%	1.722.000 €
Universidad de Extremadura	Pública	15	59	74	20,3%	2.212.375 €
Universidad de Jaén	Pública	15	54	69	21,7%	1.500.650 €
Universidad Miguel Hernández de Elche	Pública	14	39	53	26,4%	2.190.500 €
Universitat Oberta de Catalunya	Privada	13	18	31	41,9%	1.097.250 €
Universidad de Burgos	Pública	12	23	35	34,3%	1.219.899 €
Universidad de Deusto	Privada	11	11	22	50,0%	974.750 €
Universidad Politécnica de Cartagena	Pública	11	24	35	31,4%	1.632.250 €
Universidad San Pablo CEU	Privada	10	66	76	13,2%	1.092.750 €
Universidad de Huelva	Pública	10	19	29	34,5%	865.125 €
Universidad de León	Pública	10	32	42	23,8%	1.683.500 €
CUNEF	Privada	9	9	18	50,0%	564.500 €
IE Universidad	Privada	9	9	18	50,0%	798.125 €
Universidad Loyola Andalucía	Privada	4	11	15	26,7%	352.375 €
Universidad de la Rioja	Pública	4	12	16	25,0%	535.463 €
Universidad Francisco de Vitoria	Privada	4	22	26	15,4%	593.750 €
Universitat de Vic	Privada	3	12	15	20,0%	381.105 €
Universidad Nebrija	Privada	3	7	10	30,0%	312.500 €
Universitat Internacional de Catalunya	Privada	2	16	18	11,1%	468.750 €
Universidad del Atlántico Medio	Privada	1	3	4	25,0%	151.250 €
Centro de Enseñanza Universitaria SEK	Privada	1	3	4	25,0%	50.625 €
Univ. Cat. de Valencia S. Vicente Mártir	Privada	1	9	10	10,0%	70.250 €
Mondragon Unibertsitatea	Privada	2	6	8	33,0%	244.500 €
Universidad a Distancia de Madrid	Privada	1	8	9	11,1%	40.000 €
Universidad Internacional de la Rioja	Privada	1	21	22	4,5%	30.000 €
Universidad Pontificia Comillas	Privada	1	17	18	5,6%	45.000 €
Universidad Pontificia de Salamanca	Privada	1	8	9	11,1%	38.375 €
Universitat Abat Oliba CEU	Privada	1	5	6	16,7%	42.750 €
Universitat Internacional de Valencia	Privada	1	4	5	20,0%	125.000 €
Universidad Europea del Atlántico	Privada	0	1	1	0,0%	0 €
Universidad San Jorge	Privada	0	6	6	0,0%	0 €

Universidad / entidad	Tipo	Concedidos	Denegados	Total	% Éxito	Obtenido
ESIC Universidad	Privada	0	6	6	0,0%	0 €
Universidad Fernando Pessoa Canarias	Privada	0	2	2	0,0%	0 €
UDIT Estudios Superiores Internacionales	Privada	0	3	3	0,0%	0 €
Universidad Europea de Madrid	Privada	0	4	4	0,0%	0 €
UNIE Universidad	Privada	0	2	2	0,0%	0 €
Universidad Europea Miguel de Cervantes	Privada	0	6	6	0,0%	0 €
Universidad Libre de Canarias	Privada	0	1	1	0,0%	0 €
Universidad Privada de Madrid	Privada	0	5	5	0,0%	0 €
Universidad Villanueva	Privada	0	1	1	0,0%	0 €

3. Resultados por áreas de conocimiento

La financiación se reparte de forma muy desigual entre las 19 grandes áreas de la convocatoria (tabla 2). El Área 19 (Biomedicina) concentra la mayor financiación, con 103.050.000 € repartidos en 403 proyectos, seguida de Ciencias y Tecnologías Medioambientales, Ciencias Agrarias y Agroalimentarias y Biociencias y Biotecnología. Esta jerarquía es prácticamente calcada a la de la convocatoria de 2023, en la que Biomedicina y Ciencias Ambientales también encabezaban el reparto. Tiene interés resaltar que el conjunto de la dotación que obtienen los proyectos seleccionados de biomedicina y biociencias suma un total de 150 millones de euros lo que supone más de un tercio del total (542 millones de euros), lo que coincide con la importancia de la investigación española en ese ámbito y cuya organización puede constituir un referente para la estructuración y avances de otras áreas.

El coste medio por proyecto concedido también varía mucho según el área: en Biomedicina el proyecto medio recibe 255.707 €, frente a los 47.344 € de Derecho, la cifra más baja de toda la convocatoria. La diferencia refleja el distinto coste estructural de investigar en ciencias experimentales y biomédicas frente a ámbitos de ciencias sociales y humanidades, y reproduce casi exactamente la brecha ya descrita en 2023 entre Biomedicina y Derecho.

Ciencias de la Educación vuelve a situarse entre las áreas con menor tasa de éxito (30,8%) y menor financiación total, pese a la elevada demanda docente que atienden sus titulaciones; Ciencias Sociales presenta una tasa de éxito similarmente baja (30,3%). Ambas observaciones coinciden con lo señalado en el estudio de la convocatoria anterior.

Tabla 2

Distribución de la convocatoria de Proyectos de Generación de Conocimiento 2025 por grandes áreas (resultado provisional)

Área (gran área de conocimiento)	Estim.	Desest.	Total	% Éxito	FPI	Dinero total	Dinero medio /proy.
Área 19 – Biomedicina	403	572	975	41,3%	149	103.050.000 €	255.707 €
Área 16 – Ciencias y tecnologías medioambientales	302	426	728	41,5%	112	56.386.105 €	186.709 €
Área 17 – Ciencias agrarias y agroalimentarias	272	354	626	43,5%	106	54.826.250 €	201.567 €
Área 18 – Biociencias y biotecnología	240	278	518	46,3%	83	53.306.250 €	222.109 €
Área 10 – Ciencias físicas	279	120	399	69,9%	65	46.593.625 €	167.002 €
Área 12 – Tecnologías de la información y de las comunicaciones	238	226	464	51,3%	81	35.316.250 €	148.388 €
Área 14 – Ciencias y tecnologías químicas	188	220	408	46,1%	67	31.850.875 €	169.420 €
Área 11 – Producción industrial, ingeniería civil e ingenierías para la sociedad	210	284	494	42,5%	73	31.416.875 €	149.604 €
Área 15 – Ciencias y tecnologías de materiales	156	226	382	40,8%	60	31.211.250 €	200.072 €
Área 13 – Energía y transporte	109	132	241	45,2%	37	17.531.250 €	160.837 €

Área (gran área de conocimiento)	Estim.	Desest.	Total	% Éxito	FPI	Dinero total	Dinero medio /proy.
Área 08 – Psicología	136	186	322	42,2%	49	14.628.750 €	107.564 €
Área 01 – Ciencias Sociales	133	306	439	30,3%	49	13.670.250 €	102.784 €
Área 03 – Economía	146	174	320	45,6%	42	10.272.586 €	70.360 €
Área 06 – Estudios del pasado: Historia y arqueología	120	146	266	45,1%	37	8.678.250 €	72.319 €
Área 09 – Matemáticas	87	96	183	47,5%	30	7.787.500 €	89.511 €
Área 07 – Ciencias de la educación	95	213	308	30,8%	27	7.323.438 €	77.089 €
Área 05 – Cultura: Filología, literatura y arte	103	183	286	36,0%	38	7.136.250 €	69.284 €
Área 02 – Derecho	117	106	223	52,5%	23	5.539.250 €	47.344 €
Área 04 – Mente, lenguaje y pensamiento	88	118	206	42,7%	28	5.496.000 €	62.455 €

4. Análisis del área de Comunicación

Dentro del Área 01 (Ciencias Sociales), la subárea de Comunicación ha recibido 120 solicitudes procedentes de 47 centros distintos, de las que se han concedido 32 (26,7%) a 20 centros, por un importe total de 2.929.500 €. Es, por tanto, una de las subáreas más competitivas de toda la convocatoria, con una tasa de éxito muy por debajo de la media general.

El centro con más proyectos concedidos en esta convocatoria es Universitat Pompeu Fabra (5 de 8 solicitudes, 62,5% de éxito). La siguen las universidades Rey Juan Carlos (4) y Carlos III de Madrid (3). Ningún centro concentra un éxito comparable al que tuvo la de Málaga en 2023 (obtuvo 5 de 5 solicitudes: 100% de éxito) y el mayor número de concesiones del área. En 2025, esa misma universidad no ha obtenido ninguno de sus 4 proyectos solicitados en Comunicación. Un ejemplo más de lo distinto que puede ser el resultado en un área pequeña de un año a otro.

Tabla 3

Proyectos de Generación de Conocimiento del área de Comunicación 2025 por centro solicitante (resultado provisional)

Centro solicitante	Conced.	Deneg.	Total	% Éxito	FPI	Obtenido
Universitat Pompeu Fabra	5	3	8	62,5%	1	438.875 €
Universidad Rey Juan Carlos	4	8	12	33,3%	2	318.000 €
Universidad Carlos III de Madrid	3	2	5	60,0%	1	233.500 €
Universitat de Barcelona	2	3	5	40,0%	2	201.750 €
Universidad de Salamanca	2	3	5	40,0%	1	279.750 €
Universitat Oberta de Catalunya	2	2	4	50,0%	0	205.875 €
Universidad de Sevilla	1	5	6	16,7%	0	116.750 €
Universitat Autònoma de Barcelona	1	3	4	25,0%	0	87.875 €
Universidad de Cadiz	1	3	4	25,0%	0	82.125 €
Universidad de Granada	1	3	4	25,0%	0	120.625 €
Universitat Abat Oliba CEU	1	2	3	33,3%	0	42.750 €
Universitat Jaume I	1	2	3	33,3%	0	43.750 €
CSIC	1	1	2	50,0%	0	139.625 €
Universidad de Valladolid	1	1	2	50,0%	0	112.500 €
Universidade de Santiago de Compostela	1	1	2	50,0%	0	121.250 €
Centro de Enseñanza Universitaria SEK	1	0	1	100,0%	0	50.625 €
Universidad de Castilla-La Mancha	1	0	1	100,0%	1	123.500 €
Universidad de Deusto	1	0	1	100,0%	1	68.000 €
Universidad de la Laguna	1	0	1	100,0%	1	79.375 €
Universidade de Vigo	1	0	1	100,0%	0	63.000 €
Universidad Complutense de Madrid	0	5	5	0,0%	0	0 €
Universidad del País Vasco	0	5	5	0,0%	0	0 €

Centro solicitante	Conced.	Deneg.	Total	% Éxito	FPI	Obtenido
ESIC Universidad	0	4	4	0,0%	0	0 €
Universidad de Málaga	0	4	4	0,0%	0	0 €
Universitat de València	0	3	3	0,0%	0	0 €
Universitat Politècnica de València	0	3	3	0,0%	0	0 €
Universitat Internacional de Catalunya	0	2	2	0,0%	0	0 €
Univ. Cat. de Valencia S. Vicente Mártir	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad San Jorge	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad Católica San Antonio de Murcia	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad San Pablo CEU	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universitat Politècnica de Catalunya	0	1	1	0,0%	0	0 €
UNIE Universidad	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad A Distancia de Madrid	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad de Alcalá	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad de Alicante	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad de Extremadura	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad de Jaén	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad de Murcia	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad de Navarra	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad Francisco de Vitoria	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad Internacional de la Rioja	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad Miguel Hernández de Elche	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad Pontificia de Comillas	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universidad Antonio de Nebrija	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universitat de Girona	0	1	1	0,0%	0	0 €
Universitat Rovira i Virgili	0	1	1	0,0%	0	0 €

5. Perfiles universitarios por área de conocimiento

Se analiza ahora el reparto de proyectos concedidos entre las 19 grandes áreas y qué universidad lidera cada una de ellas. Se limita a los proyectos concedidos a universidades (se excluyen CSIC y otros centros), y compara siempre los concedidos entre universidades dentro de cada área.

5.1. Liderazgo por área

La Universidad Complutense de Madrid lidera 7 de las 19 áreas: Ciencias y tecnologías medioambientales, Ciencias físicas, Derecho, Estudios del pasado: Historia y arqueología, Cultura: Filología, literatura y arte, Mente, lenguaje y pensamiento, Matemáticas. Este dato por sí solo resume el hallazgo más llamativo de este apartado: porque no encabeza el ranking por acumular muchos proyectos en un par de campos afines, sino por tener presencia ganadora en disciplinas tan dispares como el Derecho, la Historia y Arqueología, la Filología, la Física o las Matemáticas. La Universidad de Granada lidera 3 áreas (Tecnologías de la información y de las comunicaciones, Psicología, Ciencias de la Educación), también de perfiles heterogéneos (tecnología, psicología y educación). La Universidad de Barcelona lidera 2 (Biomedicina y Química), coherente con su perfil de gran potencia en ciencias experimentales. Las 7 áreas restantes las lidera una universidad distinta en cada caso, y siempre se trata de su especialidad más reconocible: la Politècnica de València y la Politècnica de Catalunya lideran, respectivamente, Producción Industrial e Ingeniería y Energía y Transporte; la Carlos III lidera Economía; la Autónoma de Madrid, Materiales; la Autònoma de Barcelona, Ciencias Sociales; Zaragoza, Ciencias Agrarias; y Sevilla, Biociencias y Biotecnología.

Sin embargo, ninguna de ellas ejerce un dominio aplastante en el área que lidera. El porcentaje más alto de liderazgo lo tiene Sevilla en Biociencias y Biotecnología, con un 18,4% de los proyectos concedidos a universidades en esa área. Le sigue la Complutense en Ciencias Físicas (15,6%) y Barcelona en Biomedicina (14,9%). En el otro extremo, hay áreas tan repartidas que ni siquiera la universidad líder llega al 7,5% (Derecho, Ciencias Agrarias, Tecnologías de la Información). Esto supone que decenas de universidades obtienen allí uno o dos proyectos cada una sin ningún centro relevante en el campo. Esta atomización es la norma: en 16 de las 19 áreas participan más de 30 universidades distintas con al menos un proyecto concedido.

Tabla 4

Universidad líder por área de conocimiento, 2025 (solo proyectos concedidos a universidades)

Área	Universidad líder	Proy. líder	Total área*	% del área	Nº univ. c/proy.
Área 12 – Tecnologías de la información y de las comunicaciones	Universidad de Granada	15	209	7,2%	46
Área 19 – Biomedicina	Universitat de Barcelona	28	188	14,9%	39
Área 11 – Producción industrial, ingeniería civil e ingenierías para la sociedad	Universitat Politècnica de València	20	184	10,9%	39
Área 16 – Ciencias y tecnologías medioambientales	Universidad Complutense de Madrid	22	176	12,5%	41
Área 10 – Ciencias físicas	Universidad Complutense de Madrid	25	160	15,6%	44
Área 14 – Ciencias y tecnologías químicas	Universitat de Barcelona	10	139	7,2%	35
Área 03 – Economía	Universidad Carlos III de Madrid	14	139	10,1%	42
Área 17 – Ciencias agrarias y agroalimentarias	Universidad de Zaragoza	9	127	7,1%	36
Área 01 – Ciencias Sociales	Universitat Autònoma de Barcelona	12	120	10,0%	39
Área 08 – Psicología	Universidad de Granada	16	117	13,7%	35
Área 02 – Derecho	Universidad Complutense de Madrid	8	116	6,9%	41
Área 06 – Estudios del pasado: Historia y arqueología	Universidad Complutense de Madrid	8	108	7,4%	36
Área 05 – Cultura: Filología, literatura y arte	Universidad Complutense de Madrid	10	97	10,3%	38
Área 07 – Ciencias de la educación	Universidad de Granada	10	93	10,8%	40
Área 13 – Energía y transporte	Universitat Politècnica de Catalunya	12	88	13,6%	31
Área 18 – Biociencias y biotecnología	Universidad de Sevilla	16	87	18,4%	27
Área 15 – Ciencias y tecnologías de materiales	Universidad Autónoma de Madrid	11	86	12,8%	31
Área 04 – Mente, lenguaje y pensamiento	Universidad Complutense de Madrid	11	83	13,3%	36
Área 09 – Matemáticas	Universidad Complutense de Madrid	6	78	7,7%	32

* “Total área” se refiere al total de proyectos concedidos a universidades en esa área (excluye CSIC, centros de investigación y otras entidades no universitarias).

5.2. Perfiles multidisciplinares frente a perfiles especializados

Para caracterizar el perfil de cada universidad (entre las que superan los 15 proyectos concedidos) se han calculado dos indicadores. Primero, un índice de concentración (HHI¹): se obtiene por el reparto de sus proyectos entre las 19 áreas. Cuanto más bajo, más repartidos están sus proyectos. El otro relaciona el reparto de proyectos de la universidad con el reparto medio de todas las universidades españolas. Cuanto más próximo a 1, más “genérico” o representativo del conjunto del sistema es su perfil.

Las universidades más multidisciplinares (HHI bajo, presencia en 15 o más de las 19 áreas y similitud con el perfil nacional por encima de 0,79) son, por este orden, Zaragoza, Valencia, Santiago de Compostela, País Vasco, Granada, Castilla-La Mancha, Autónoma de Barcelona, Alicante, Valladolid y Sevilla. Se trata de mayoritariamente de universidades públicas generalistas de tamaño medio-grande: su perfil de investigación reproduce, proporcionalmente, la composición del conjunto del sistema universitario español.

Tabla 5a

Las 10 universidades con perfil más multidisciplinar (mayor similitud con el perfil nacional, entre universidades con 15 o más proyectos concedidos)

Universidad	Total	Nº áreas (/19)	Índice HHI	Similitud nacional	Área principal	Peso área ppal.
UNIZAR	72	18/19	683	0,88	Ciencias agrarias y agroalimentarias	12,5%
UV	89	18/19	701	0,85	Ciencias y tecnologías medioambientales	10,1%
USC	74	18/19	727	0,85	Biomedicina	10,8%
EHU	76	19/19	762	0,86	Biomedicina	13,2%
UGR	116	18/19	767	0,88	Psicología	13,8%
UCLM	55	17/19	790	0,88	Tecnologías de la información y de las comunicaciones	14,5%
UAB	87	16/19	810	0,80	Ciencias Sociales	13,8%
UAL	44	16/19	816	0,84	Ciencias y tecnologías medioambientales	13,6%
UVA	47	15/19	819	0,86	Ciencias y tecnologías químicas	12,8%
US	109	19/19	822	0,82	Biociencias y biotecnología	14,7%

En el extremo opuesto, las universidades más especializadas (HHI muy superior a la media y similitud con el perfil nacional por debajo de 0,65) son la Ramon Llull (el 50% de sus proyectos en Economía), la Politécnica de Madrid (35,4% en Producción Industrial e Ingeniería), Navarra (34,8% en Economía) y las politécnicas de Valencia y Cataluña (en torno al 30% en Producción Industrial e Ingeniería). El patrón es claro: las universidades politécnicas concentran su producción en ingeniería y tecnología, y un pequeño grupo de universidades con vocación económico-empresarial (Ramon Llull, Navarra, Carlos III) concentra la suya en Economía. Ninguna de estas especializaciones resulta sorprendente por el perfil institucional de cada centro. Conviene subrayar que se trata de universidades con volumen medio-alto de proyectos (entre 18 y 72) cuyo éxito depende de forma muy desigual de una sola área, a diferencia de las universidades más multidisciplinarias, cuyo resultado global depende de un abanico más amplio de comités de evaluación.

Tabla 5b

Las 10 universidades con perfil más especializado (mayor concentración en una o pocas áreas)

Universidad	Total	Nº áreas (/19)	Índice HHI	Similitud nacional	Área principal	Peso área ppal.
URLL	18	8/19	2901	0,45	Economía	50,0%
UPM	48	9/19	2040	0,57	Producción industrial, ingeniería civil e ingenierías para la sociedad	35,4%
UNAV	23	8/19	1947	0,57	Economía	34,8%
UPV	61	13/19	1717	0,65	Producción industrial, ingeniería civil e ingenierías para la sociedad	32,8%
UPC	68	10/19	1678	0,63	Producción industrial, ingeniería civil e ingenierías para la sociedad	29,4%
UNEX	15	9/19	1556	0,70	Tecnologías de la información y de las comunicaciones	26,7%
UPN	28	10/19	1429	0,72	Tecnologías de la información y de las comunicaciones	25,0%
UCAN	31	11/19	1405	0,71	Ciencias físicas	22,6%
ULL	26	12/19	1361	0,62	Ciencias agrarias y agroalimentarias	26,9%
UPO	19	11/19	1302	0,57	Biociencias y biotecnología	21,1%

Esta distinción también matiza la lectura del apartado 2: dos universidades con un volumen total de proyectos similar pueden tener una exposición al riesgo muy distinta según lo concentrado o diseminación por áreas de ese volumen. Una universidad multidisciplinar diversifica su resultado agregado entre 18 o 19 comités de evaluación distintos, mientras que una especializada depende en gran medida de que le vaya bien en uno o dos.

El umbral de 15 proyectos deja fuera casos con una concentración aún mayor. Algunos deben mencionarse porque su volumen pequeño hace que un HHI muy alto sea menos representativo esta-

dísticamente pero no menos real. Los dos casos extremos en esta convocatoria son IE Universidad y el Colegio Universitario de Estudios Financieros (CUNEF): ambos han obtenido 9 proyectos, 7 de ellos (el 77,8%) en Economía, con un HHI de 6.296, muy por encima incluso de la Ramon Llull. Confirman, con una muestra más pequeña, el mismo patrón que las grandes especializadas: escuelas de negocio y universidades de perfil económico-empresarial que concentran casi toda su actividad investigadora en un único campo.

Esta distinción también matiza la lectura del apartado 2: dos universidades con un volumen total de proyectos similar pueden tener una exposición al riesgo muy distinta según lo concentrado o repartido que esté ese volumen entre áreas. Una universidad multidisciplinar diversifica su resultado agregado entre 18 o 19 comités de evaluación distintos, mientras que una especializada depende en gran medida de que le vaya bien en uno o dos.

5.3. Disparidades más destacadas

Tres disparidades resumen este apartado. La primera es la que separa a la Complutense de Madrid del resto: lidera más de un tercio de las 19 áreas (7 de 19), muy por delante de la siguiente universidad con más liderazgos (Granada, con 3), y lo hace sin ser la primera en volumen total de proyectos, lo que confirma que su fuerza está en la amplitud, no en la concentración. La segunda es la brecha entre el perfil de las universidades politécnicas y económico-empresariales (HHI entre 1700 y 2900) y el de las universidades generalistas históricas (HHI entre 680 y 830): las primeras multiplican por dos o tres el grado de concentración de las segundas, un reflejo directo de su misión institucional más que un síntoma de debilidad. La tercera es la fragmentación de áreas como Derecho, Ciencias Agrarias o Tecnologías de la Información, donde ni siquiera la universidad líder alcanza el 7,5% del área, frente a la relativa concentración de Biociencias y Biotecnología o Ciencias Físicas, en torno al 15-18%: dos áreas de tamaño y coste medio de proyecto similares pueden tener una estructura competitiva radicalmente distinta.

6. Conclusiones

Los datos de la resolución provisional de 2025 confirman, en líneas generales, el patrón descrito para la convocatoria de 2023: la investigación competitiva española sigue concentrada en un grupo reducido de universidades públicas de gran tamaño y antigüedad; la brecha entre universidades públicas y privadas es muy superior a la que se observa en otros indicadores universitarios; y la financiación por áreas de conocimiento mantiene una jerarquía estable, con las ciencias biomédicas y ambientales muy por delante de las ciencias sociales, la educación y las humanidades tanto en volumen total como en coste medio por proyecto.

El análisis del área de Comunicación matiza, sin embargo, la idea de que exista un liderazgo consolidado entre convocatorias: el centro más destacado en 2023 no ha obtenido ningún proyecto en 2025, y ningún centro repite un dominio comparable. Esto sugiere que, en áreas pequeñas y muy competitivas, los resultados de un solo año deben interpretarse con cautela, y que un seguimiento útil de estas tendencias requeriría comparar varias convocatorias consecutivas del mismo plan estatal.

El cruce entre universidades y áreas añade un matiz importante a esa lectura agregada: el liderazgo por número de proyectos no está uniformemente repartido entre grandes universidades generalistas y pequeñas universidades especializadas, sino que responde a dos lógicas distintas. La Complutense de Madrid lidera 7 de las 19 áreas gracias a una presencia ganadora muy repartida, mientras que universidades politécnicas y de perfil económico-empresarial (Ramon Llull, Politécnica de Madrid, Navarra, las politécnicas de Valencia y Cataluña) concentran entre el 30% y el 50% de sus proyectos en una única área afín a su misión institucional. Ninguna universidad, en cambio, domina de forma

aplastante ningún área concreta: el máximo de concentración de liderazgo apenas supera el 18%, lo que confirma que, incluso en los campos más “top-heavy”, la competencia sigue siendo amplia.

Por último, disponer de un archivo ya estructurado con los datos de la resolución facilita enormemente el análisis frente al PDF de cientos de páginas empleado en el estudio de 2023, y refuerza el argumento de aquel trabajo: la administración debería publicar sistemáticamente estos datos en formatos reutilizables, en línea con los principios de la Ciencia Abierta que la propia convocatoria dice perseguir.

Nota

1. El índice HHI (Herfindahl-Hirschman) mide qué tan concentrado está algo repartido entre varias categorías. Se calcula elevando al cuadrado el porcentaje que representa cada categoría y sumando esos cuadrados. Si una universidad tuviera el 100% de sus proyectos en una sola área, el HHI sería 10.000 (concentración máxima). Si tuviera sus proyectos repartidos exactamente igual entre las 19 áreas (un 5,3% en cada una), el HHI sería 526 (concentración mínima posible con 19 categorías).

Nota metodológica y fuente de datos

Los datos proceden de un archivo Excel elaborado por el autor a partir de la resolución provisional de la convocatoria de Proyectos de Generación de Conocimiento 2025 (identificador de proyectos con prefijo “PID2025-”), con el detalle de cada solicitud: entidad, tipo de entidad, subárea, resultado (concedido/denegado), importe y contratos predoctorales asociados. Las subáreas se han agrupado en las 19 grandes áreas oficiales de la convocatoria. Las cifras de dinero corresponden únicamente a los proyectos concedidos; los porcentajes de éxito se calculan como proyectos concedidos sobre el total de solicitudes (concedidas más denegadas) de cada universidad, área o centro.

Declaración de uso de IA

Se ha utilizado Claude para calcular el índice Herfindahl-Hirschman.

Se ha utilizado CHATGPT para traducir al inglés los campos resumen y palabras clave.

Referencias

Repiso, R., Barredo-Ibáñez, D., & Montero, J. (2024). Distribución de proyectos de I+D en España. Estudio preliminar sobre la convocatoria de Proyectos de Generación de Conocimiento (2023). *Anuario ThinkEPI*, 18, e18e17. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2024.e18a17>