



2009
Análisis de tendencias
en información y
documentación

ANUARIO

Think

EPI

Tomàs Baiget Editor
Javier Guallar Coordinador

Anuario



2009

Anuario ThinkEPI 2009. Análisis de tendencias en información y documentación

ISSN: 1886-6344

DL: B. 21.948-2009

Dirección:

Tomàs Baiget

EPI SCP

<http://www.baiget.com>

Coordinación general:

Javier Guallar

Universitat de Barcelona

jguallar@gmail.com

Redactor jefe:

Enrique Orduña-Malea

Universidad Politécnica de Valencia

enorma@upv.es

Consejo editorial:

Ernest Abadal

Universitat de Barcelona

<http://bd.ub.es/pub/abadal>

Antonia Ferrer-Sapena

Universidad Politécnica de Valencia

anfersa@upv.es

Elea Giménez-Toledo

*Instituto de Estudios Documentales sobre
Ciencia y Tecnología*

elea@cindoc.csic.es

Javier Leiva

Catorze Asesoría Internet SL

<http://www.catorze.com>

Roser Lozano

Biblioteca Pública de Tarragona

rlozano@gencat.cat

Julián Marquina

Recursos bibliotecarios

<http://www.recbib.es>

José-Ramón Pérez-Agüera

Universidad Complutense de Madrid

<http://multidoc.rediris.es/joseramon>

Fernanda Peset

Universidad Politécnica de Valencia

mpesetm@upv.es

Silvia Redondo

Universitat de Barcelona

sredonoi@ub.edu

Josep-Manuel Rodríguez-Gairín

Universitat de Barcelona

<http://www.kronosdoc.com>

Jorge Serrano-Cobos

MASmedios, Valencia

<http://trucosdegoogle.blogspot.com>

Carlos-Miguel Tejada Artigas

Universidad Complutense de Madrid

tejada@ccdoc.ucm.es

Francisco Tosete

Universidad Carlos III de Madrid

ftosete@bib.uc3m.es

Revisión de lengua inglesa:

Elaine M. Lilly

Writer's First Aid, Mankato, Minnesota

elaine@writersfirstaid.com

PRESENTACIÓN

Tercer Anuario ThinkEPI

Tomàs Baiget 7

PRÓLOGO

Canalizar la información científica, una necesidad cada día más urgente

Cecilia Cabello 9

TEMAS ANALIZADOS EN 2008 13

A. MARCO GENERAL

A.1. Las universidades y el apoyo institucional al *open access*

Ernest Abadal y Reme Melero 13

A.2. El acceso abierto llevado hasta sus extremos: ¿necesitamos las revistas?

Jesús M. González-Barahona 16

A.3. Revistas internacionales y extranjeras

Félix Moya-Anegón 21

A.4. Bibliometría y Academia

Luis-Javier Martínez 23

A.5. Factor de impacto, competencia comercial entre *Thomson Reuters* y *Elsevier*, y crisis económica

Rafael Aleixandre-Benavent 27

A.6. Ni libros vencedores ni libros vencidos

Jorge Franganillo 30

A.7. Las diez claves de la Web social

José-Antonio Merlo-Vega 34

A.8. Nativos digitales

Jesús Tramullas 37

B. ANÁLISIS Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

B.1. Métrica de repositorios y evaluación de la investigación

Isidro F. Aguillo 40

B.2. *Attention profile*: ¿información a la que prestamos atención?

Enrique Orduña-Malea 42

B.3. Reutilización e intercambio de objetos digitales compuestos en la Web: el proyecto *OAI-ORE*

Enrique Orduña-Malea 45

B.4. Contando bajo la lluvia:

análisis de las fuentes de tráfico en los espacios web de las bibliotecas

Cristóbal Urbano 49

B.5.	<i>Europeana</i> , bibliotecas digitales y repositorios. ¿Pueden competir con <i>Google</i> como herramientas de búsqueda documental? Luis Rodríguez-Yunta	52
B.6.	Búsqueda semántica en <i>Europeana</i> : se percibe el problema pero aún no la solución Ernest Abadal y Lluís Codina	55
C. CONTENIDOS		
C.1.	Contenido responsable en la internet colaborativa Jorge Franganillo	59
C.2.	El interés de las bibliotecas por el mundo de los comics José-Antonio Gómez-Hernández	64
C.3.	Periódicos y visualización de información Francisco Tosete	69
C.4.	La edición y las revistas científicas ante la encrucijada 2.0 Daniel Torres-Salinas	71
C.5.	Blogs en publicaciones periodísticas y científicas en España: dos situaciones divergentes. El caso del <i>blog</i> de <i>EPI</i> . Javier Guallar	75
C.6.	Prensa digital en 2008 Javier Guallar	88
D. FORMACIÓN Y PROFESIÓN		
D.1.	El movimiento <i>iSchools</i> : posicionando los estudios de biblioteconomía y documentación en la era de la información Francisco-Javier García-Marco	95
D.2.	La evaluación de los científicos en el currículo para la acreditación nacional Fernanda Peset	100
D.3.	¿Obtendrían hoy Cajal u Ortega un tramo de investigación? Evaristo Jiménez-Contreras, Rafael Ruiz-Pérez y Emilio Delgado-López-Cózar	104
D.4.	Aprender a enseñar competencias informacionales a los usuarios: avances en la formación profesional en España José-Antonio Gómez-Hernández	106
D.5.	Nuevos perfiles profesionales para nuevos proyectos de bibliotecas públicas Roser Lozano	114
D.6.	La deficiencia consentida en el servicio de biblioteca: ¿los profesionales somos conscientes de ello? Roser Lozano	117
D.7.	Biblioteca 2.0: ¿revolución o nuevo maquillaje para viejas formas de hacer? Roser Lozano	120
D.8.	David L. King y el cambio en las bibliotecas y roles bibliotecarios Francisco Tosete	126
E. GESTIÓN DE INFORMACIÓN		
E.1.	¿Sistemas de gestión de información y documentación certificados? Carlota Bustelo-Ruesta	129
E.2.	El investigador y el editor ante la evaluación de revistas científicas Elea Giménez-Toledo	132

E.3. Referencia digital y servicios electrónicos de información José-Antonio Merlo-Vega	137
E.4. El profesional de la información ante la colaboración científica y la ciencia 2.0 Jorge Serrano-Cobos, Enrique Orduña-Malea y Daniel Robles-Cepero . . .	141
E.5. El uso profesional de las redes sociales Natalia Arroyo-Vázquez	145
E.6. Accesibilidad de los contenidos en internet de las bibliotecas públicas desde dispositivos móviles Natalia Arroyo-Vázquez	153
E.7. Poner Web 2.0 en la Administración pública Salvador Zambrano-Silva	157
E.8. Poner Web 2.0 en la Administración pública: algunas respuestas Salvador Zambrano-Silva	162
F. SISTEMAS DE INFORMACIÓN	
F.1. Movilidad de la información: de la biblioteca al salón de casa Pablo Lara-Navarra	167
F.2. <i>Microblogging</i> y <i>liveblogging</i> : ¿Qué estás haciendo? Javier Leiva-Aguilera	170
F.3. <i>Lifestreaming</i> : una manera de no perderse dentro de uno mismo. Javier Leiva-Aguilera	174
F.4. Dispositivos para el desarrollo cognitivo e intelectual y superficies interactivas: ¿Por qué triunfa el <i>ASUS EEE PC</i> ? Francisco Tosete	177
F.5. Sobre la viabilidad del código abierto. El caso de <i>Alfresco</i> Ricardo Eíto-Brun	182
F.6. Para qué puede servir un mundo virtual como <i>SecondLife</i> y la realidad aumentada Francisco Tosete	185
LAS NOTICIAS QUE MARCARON 2008	193
INFORMES ANUALES 2008	235
QUIÉN ES QUIEN EN EL ANUARIO THINKEPI	255
ÍNDICE ONOMÁSTICO (autores y personas citadas)	261
ÍNDICE DE MATERIAS	265

Bases de Datos CSIC

Publicaciones científicas españolas

ICYT

Ciencia y Tecnología

Más de 190.000 documentos

ISOC

Ciencias Sociales y Humanidades

Más de 560.000 documentos

Biblioteconomía y Documentación
América Latina
Educación
Antropología Social
Filosofía
Arqueología
Geografía, Urbanismo y Arquitectura
Arte
Historia
Derecho
Lengua y Literatura
Economía
Psicología
Sociología y CC. Políticas

IME

Biomedicina

Más de 284.000 documentos

DIRECTORIOS DE REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS

Revistas de Ciencia y Tecnología

773 revistas (305 vigentes)

Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades

2.418 revistas (1.639 vigentes)

Revistas de Biomedicina

494 revistas (240 vigentes)

Acceso gratuito a la información bibliográfica básica en:
<http://bddoc.csic.es:8080> y <http://www.cindoc.csic.es>

Más información y suscripciones:
Unidad de Actividades Científicas y Difusión de la Cultura Científica

Tfno.: 91 602 2550 / 2713

Correo electrónico: sdi.cindoc@cchs.csic.es

Centro de Ciencias Humanas y Sociales

C/ Albasanz 26-28. 28037 Madrid

Tercer Anuario ThinkEPI

Por Tomàs Baiget

Estimado lector:

Muchas gracias por la confianza depositada un año más en el equipo que hacemos el *Anuario ThinkEPI*.

Esta vez presentamos las 42 notas *thinkepi* escritas por los miembros del think tank *ThinkEPI* más NNN noticias que hemos seleccionado de múltiples fuentes a través de la web de promoción de noticias *DocuMenea*. Todo ello lo complementamos con una relación de informes de situación anuales producidos por instituciones varias.

Como en las entregas anteriores del *Anuario ThinkEPI*, queremos destacar que los 42 artículos breves que aquí se presentan son la edición final de las notas elaboradas por los miembros de *ThinkEPI* y enviadas periódicamente para su discu-

sión en comunidad, junto a las ocasionales respuestas e intervenciones de otros profesionales y especialistas en la lista de distribución *IweTel* y en otros foros.

Como siempre, hemos querido incluir en esta obra lo que a nuestro parecer ha sido más importante y definitorio durante 2008 en el campo de la biblioteconomía, la documentación, la comunicación y las nuevas tecnologías de la información. Hemos intentado reflejar las necesidades y las tendencias percibidas en la profesión en unos textos de lectura cómoda, de manera que sea más fácil ponerse al día, o repasar lo ya conocido dentro del conjunto, en un contexto general.

La sociedad evoluciona muy rápidamente, con muchos sucesos, nuevos productos y servicios, técnicas, métodos, modas..., y creemos que este *Anuario* permite tener una visión equilibrada de todo lo que más nos puede afectar a los profesionales de la información.

Podríamos resumir que los grandes temas de 2008 han sido:

– Prosigue la expansión de la Web 2.0, con variadas aplicaciones que permiten a los usuarios participar activamente en la



Tomàs Baiget, Javier Guallar y Enrique Orduña

creación de contenidos. En nuestro ámbito profesional, esta filosofía se canaliza en torno a lo que se denomina Biblioteca 2.0, mientras que por otra parte, a pesar del interés que despierta la Ciencia 2.0, ésta parece que no acaba de arrancar.

– Definitivo boom de las redes sociales, como *Facebook*, *Tuenti*, *Twitter*... Si en un principio parecían sólo servicios para entretenimiento, después de unos primeros meses de indecisión muchos profesionales se han lanzado abiertamente a actuar en ellas.

– *Google* sigue acaparando la atención de todos con su programa de digitalización de libros de importantes bibliotecas. Entre otras sonadas realizaciones, en 2008 presenta su *Street view*, con vídeos de las calles de las principales ciudades que complementan a *Google maps*.

– Tanto las redes sociales como *Google* levantan temores sobre la posible violación de la privacidad de las personas.

– Crisis de los indicadores de calidad de las revistas y su problemática aplicación para evaluar a los investigadores. Ha aparecido el *Scimago Journal Rank*, basado en *Scopus*, compitiendo con el *Impact Factor* de *Thomson Reuters*, basado en *SCI*.

– Puesta de largo de la llamada vía dorada al acceso abierto al comprar *Springer* a la editorial *BioMed Central*, confirmando así la viabilidad comercial de la opción "autor paga".

– Proliferación de repositorios institucionales con éxito muy variable. También se pone en marcha el proyecto *Europeana*.

– Constatación de que por fin los libros electrónicos van en serio con el *Sony Reader* y el *Kindle* de *Amazon*.

– Crisis de la prensa impresa causada por la competencia de la prensa gratuita y la digital, y agravada por la crisis económica, que reduce drásticamente sus ingresos por publicidad.

– Noción de *nativos digitales* aplicada a los jóvenes que siempre han vivido con internet y se inician en el mundo laboral, y discusión de sus supuestos nuevos hábitos.

– Críticas a *Windows Vista*, el fallido sistema operativo de *Microsoft*, aunque todavía muchas dudas e insuficientes razones para que el común de los mortales decida pasar a *Mcintosh* o instalar un sistema operativo gratuito como *Linux*.

– A pesar de llevar varios años preparando la adaptación de la universidad española al *Espacio europeo de educación superior (Declaración de Bolonia, 1999)*, inesperadamente se producen revueltas de estudiantes en algunas universidades. Algunos lamentan la desaparición de la universidad clásica y otros dicen que ya sería hora.

En fin, amable lector, le invito a hojear y a leer el libro, para ampliar los temas apuntados, tanto con las notas como con las noticias. Y si tiene alguna sugerencia para mejorar las próximas ediciones, le agradeceremos que nos envíe un mensaje a correo@thinkepi.net

Feliz lectura,

Tomàs Baiget
Equipo ThinkEPI
Mayo de 2009

Canalizar la información científica, una necesidad cada día más urgente

Por **Cecilia Cabello**

3 abril 2009

Cabello, Cecilia. "Canalizar la información científica, una necesidad cada día más urgente".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 9-11.



Resumen: La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt) es una herramienta de integración de la actividad ministerial. Con su transversalidad trata de conseguir que universidades, centros de investigación y empresas obtengan el máximo rendimiento de la innovación, y presta gran atención a la proyección internacional de la ciencia española a través de las revistas y de repositorios. En este artículo, la responsable de Gestión Integrada de la Información Científica de la Fecyt describe los principales objetivos y actividades.

Palabras clave: Fecyt, Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, Integración, Gestión, Administración pública, Repositorios, Acceso abierto, SINC, Información científica, Curriculum vitae, Política científica, España.

Title: *Channeling scientific information, an increasingly urgent need*

Abstract: The Spanish Foundation for Science and Technology (Fecyt) is a governmental tool for the integration of ministerial activity. With its cross-sectional nature, Fecyt tries to ensure that universities, research centres and companies get the most out of innovation. It also pays great attention to the international impact of Spanish science through journals and repositories. In this article, the Fecyt director responsible for Integrated Management of Scientific Information describes their main objectives and activities.

Keywords: Fecyt, Spanish Foundation for Science and Technology, Integration, Management, Public administration, Repositories, Open access, SINC, Scientific information, Curriculum vitae, Science Policy, Spain.

DURANTE 2008 el recién creado Ministerio de Ciencia e Innovación (Micinn) designó y formó una comisión de expertos para trabajar en la redacción de un nuevo marco legal que impulse la ciencia, la innovación y la transferencia de conocimiento científico en España: la constitución de una nueva Ley de la Ciencia.

Este marco normativo pone de relieve un aspecto fundamental para la difusión de los resultados de la investigación científica: el acceso abierto a los repositorios científicos. El borrador del anteproyecto de la Ley dedica el artículo 33 a este tema, que se traducirá en la práctica en la publicación en abierto de los resultados de la actividad investigadora financiada con fondos públicos.

Este hecho forma parte de la política del *Micinn* en relación con la difusión y la gestión de la información científica. Es importante destacar que existe un conjunto de agentes que intervienen muy activamente a la hora de iniciar políticas de gestión de la información científica. Por ello la Ley se refiere al creciente papel protagonista que en los últimos años han ido cobrando los consorcios bibliotecarios universitarios, las bibliotecas virtuales de sanidad de las comunidades autónomas, el *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)* o la *Red de Bibliotecas Universitarias de España (Rebiun)*, e incluso grupos de investigación que nacidos en el seno de las universidades contribuyen a crear la demanda necesaria para poder emprender políticas de recursos electrónicos y repositorios ins-



titucionales. Se reconoce además la relevancia que tienen los distintos actores en el sistema.

“Nos enfrentamos al reto de gestionar la información científica de forma integrada”

En la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt)* apostamos firmemente por la eficiencia, transparencia y cohesión del acceso a la información científica. Hay que integrar la información científica que se encuentra automatizada pero dispersa. Lograrlo supone que las herramientas informáticas estén unificadas y que se aporte valor añadido a través de servicios de acceso a los recursos científicos. Para ello tenemos un conjunto de plataformas informáticas especializadas, que dan apoyo tanto a los generadores, como a los transmisores y utilizadores de nuevos conocimientos. Además, contamos con un servicio de noticias que proporciona información científica y tecnológica de las principales entidades españolas e internacionales.

La experiencia nos dice que se debe consolidar un servicio transparente y accesible para conseguir mayor cohesión y eficacia en el acceso a los recursos científicos electrónicos.

Innovar y anticiparse a las necesidades de los usuarios

Llevamos muchos años trabajando en actividades relacionadas con la gestión de la documentación científica. Un claro ejemplo es la disponibilidad de la conocida *Web of Knowledge (WoK)*, de *Thomson Reuters*, que incluye una amplia colección de bases de datos bibliográficas científicas y tecnológicas (como las del *Web of Science*, del antiguo *ISI*), esenciales para el apoyo a la investigación y para el reconocimiento de los esfuerzos y avances realizados por la comunidad científica.

A principios de 2008 se llevó a cabo una remodelación interna de la plataforma *WoK* con más contenidos y funciones. En estos momentos existen más de 780 centros conectados, y mientras el sistema informático de búsqueda por parte de las instituciones sigue avanzando, iniciamos hoy por hoy un nuevo camino orientado a integrar todas estas nuevas tecnologías, mientras ofrecemos a los usuarios: más recursos electrónicos integrados en la misma cadena de valor, una plataforma tecnológica con nuevas funcionalidades que permiten mejor rendimiento y eficacia del uso y acceso y nuevos servicios añadidos de explotación bibliométrica para el *Micinn* y las agencias de evaluación (*Aneca, ANEP, Cneai*).

Estamos tratando de poner en marcha mecanismos para lograr mayor coordinación entre los consorcios bibliotecarios universitarios y los organismos públicos de investigación para adquirir recursos electrónicos de forma conjunta y poder constituir de esta manera un marco nacional de suscripción a revistas científicas electrónicas.

Por otro lado, conscientes de la relevancia y del peso de la investigación española con respecto a otros países, pusimos en marcha un proyecto para apoyar la profesionalización de las revistas científicas de calidad demostrada, con vistas a incrementar su presencia en las bases de datos internacionales. Así, convencidos de la importancia de cumplir con unos criterios de calidad a la hora de publicar, hemos ayudado a algunas revistas a mejorar su situación mediante un exhaustivo proceso de evaluación, a la vez que puesto a su disposición una plataforma *OJS* de edición y publicación electrónica que poco a poco se va granjeando su lugar. Gracias a ello nos estamos ganando un sello de calidad *Fecyt*, cuyo reto ahora es mantenerlo y mejorarlo.

“Existen estándares de información y producción científica, pero su aplicación no es generalizada y su difusión limitada”

The image shows the top section of the Recolecta website. At the top, the word "RECOLECTA" is written in large, bold, red letters. Below it, the text "Recolector de ciencia abierta" is written in white on a black background. On the left side, there is a vertical navigation menu with the following items: Inicio, Buscador, Sherpa/Romeo, Documentación, Equipo, Grupos de Trabajo, and Contacto. To the right of the menu, the word "MISIÓN" is written in red, followed by a paragraph of text in red and black. Below that, the word "OBJETIVOS" is written in red.

Acceso a noticias científicas

La escasez de información científica en los medios de comunicación generales es un hecho que queremos cambiar. En este sentido, hace un año nació el *Servicio de Información y Noticias Científicas (SINC)* para apoyar la difusión pública de los resultados de la investigación y de las políticas científicas. Es un medio de difusión estatal que proporciona a los medios de comunicación información rigurosa y especializada sobre ciencia y tecnología. Resulta satisfactorio ver el interés que esta iniciativa está suscitando por parte de periodistas, instituciones y público en general. El número de visitas a la plataforma crece a un ritmo vertiginoso y estamos llevando a cabo diversas acciones dirigidas a la consolidación del *SINC 2.0*.
<http://www.plataformasinc.es>

Gestión y organización de los repositorios científicos

Nos enfrentamos al desafío de crear una infraestructura nacional basada en el acceso abierto y en estándares internacionales. Para ello, la *Fecyt* apoya al *Micinn* en sus tareas de implementación y diseño de una red de repositorios interoperables en las instituciones científico-tecnológicas. En esta línea tenemos en marcha los proyectos: *Recolector de ciencia abierta (Recolecta)*, *Digital Repository Infrastructure Vision for European Research (Driver)* y *CVN*.

El *Curriculum vitae normalizado (CVN)* tiene gran relación con la *WoK*, ya que es fundamental la gestión y acceso a su bibliografía así como la generación de servicios de bibliometría para la evaluación de la actividad investigadora. *CVN* es un proyecto estratégico para la creación de un espacio común de intercambio de información curricular de los investigadores, y en general, de todas aquellas personas pertenecientes al *Sistema Español de Ciencia, Tecnología y Empresa (Secte)*.

Hasta ahora se tenían los datos pero estaban en diferentes concepciones de estructuras lógicas

y con formatos de registro tan variados que hacen muy difícil poder compartir y aprovechar esa importante base de conocimiento. Nuestra idea es convertir la existente debilidad en la gestión de los curriculum vitae en una oportunidad de crecimiento e integración.

El portal *Recolecta* dota a los investigadores de un punto de búsqueda único de los registros de ciencia en abierto recogidos en los repositorios de ciencia y tecnología nacionales. Este portal trabaja contra la dispersión de la información científica de libre acceso y ayuda a dar más visibilidad a los contenidos de los repositorios científicos españoles. Para ello cuenta con un recolector de metadatos que permite realizar búsquedas sobre las descripciones de los documentos (título del trabajo, autor, resumen...). Todo esto ha sido posible gracias a ir de la mano de expertos como *Rebiun*, con quien se ha iniciado ya una nueva fase encaminada a integrar *Recolecta* en una infraestructura internacional europea de la que España no puede quedar fuera: *Digital Repository Infrastructure Vision for European Research (Driver)*. Este proyecto cuenta ya con múltiples socios para crear un sistema europeo cohesionado, robusto y flexible de repositorios digitales al servicio de los investigadores, la administración pública y la sociedad en general.

Todos nuestros proyectos conforman una gran variedad de retos que afrontar, pero el futuro es prometedor. La misión de *Fecyt* es atender al amplio espectro de agentes de la Investigación y la Ciencia, proporcionando servicios y apoyos para que sus resultados tengan el máximo impacto. Pensamos que es muy importante que todo ese conjunto de actores del sistema de Ciencia se alineen para optimizar su producción y su eficiencia.

Cecilia Cabello es jefa del departamento *Gestión Integrada de la Información Científica*, de la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt)*.
cecilia.cabello@fecyt.es

Revista científica y profesional en español líder en el área de información, bibliotecas y nuevas tecnologías de la información.

El profesional de la **información**



- Enero** Análisis y minería web
- Marzo** Información y movilidad: la web móvil
- Mayo** Documentación y medios de comunicación
- Julio** Gestión de información personal
- Sept.** Información científica y técnica
- Nov.** Servicios y sistemas de referencia digital

La 1ª indexada por **Science Citation Index** (Thomson ISI), y **Scopus** (Elsevier), además de otras 27 bases de datos y servicios bibliográficos.

Textos completos (1992-2007 en **iiOPEN ACCESS!!**) disponibles desde nuestra web.

REDACCIÓN: epi@elprofesionaldelainformacion.com
 SUSCRIPCIONES: suscripciones@elprofesionaldelainformacion.com
 PUBLICIDAD: publici@elprofesionaldelainformacion.com

Apartado 32.280, 08080, Barcelona
 Tel. +34-609 352 954

www.elprofesionaldelainformacion.com

Temas analizados en 2008

A. MARCO GENERAL

Esta sección incluye:
Mercado e industria de la información, compras y ventas de empresas,
legislación, sociedad y cultura

A.1. Las universidades y el apoyo institucional al *open access*

Por Ernest Abadal y Reme Melero

19 junio 2008

Abadal, Ernest; Melero, Reme. "Las universidades y el apoyo institucional al *open access*".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 13-15.



Resumen: Se hace un repaso a la creación de políticas institucionales de apoyo al *open access* de las universidades desde los inicios del movimiento. A continuación se comentan cuatro actuaciones (dos de ellas por parte de universidades españolas) llevadas a cabo durante 2008: las recomendaciones de la EUA, el informe "Open doors, open minds", la declaración de la Univ. de Barcelona y la convocatoria de proyectos de la Univ. Rey Juan Carlos I. Se concluye remarcando la relación de las políticas de apoyo a la libre difusión del conocimiento por parte de las universidades con el cumplimiento de la vertiente social de su tercera misión (la transferencia).

Palabras clave: Universidades, *open access*, libre difusión del conocimiento.

Title: *Universities and institutional support for Open access*

Abstract: First, the main lines of university support for *open access* are described. Then, four actions taken in first semester 2008 are discussed: EUA recommendations, the white paper "Open doors, open minds" and, in Spain, a declaration from Univ. de Barcelona and a research call in Univ. Rey Juan Carlos I. The text concludes emphasizing the relation between university policies that support *open access* and accomplishing the social aspect of the third mission of universities: transfer.

Keywords: Universities, *Open access*, *Open knowledge*.

1. Introducción

LA APORTACIÓN de las universidades al movimiento *open access* se puede agrupar en dos grandes ámbitos. En primer lugar, en el plano político o institucional, es decir, todo lo que se refiere a la aprobación de documentos, programas de actuación, adhesiones, firma de declaraciones, etc., en favor del acceso abierto a la ciencia.

En segundo lugar, en el ámbito de las acciones prácticas, que se concentran fundamentalmente en la creación de repositorios institucionales. Se trata generalmente de iniciativas vinculadas o promovidas por parte de los bibliotecarios que han sabido actualizar debidamente su tradicional misión de preservar, organizar y difundir los fondos documentales de las organizaciones en las que ejercen su actividad.

En esta vertiente práctica se ha ido avanzando

ROARMAP
eprints

HOME
SOFTWARE
COMMUNITY
SERVICES
OPEN ACCESS

ROARMAP (Registry of Open Access Repository Material Archiving Policies)
 as recommended by the [Berlin Declaration](#)

- [Register your Institutional Policy](#) in ROARMAP
- also [register your Institutional Repository](#) in ROAR

Summary By Type

4 DEPARTMENTAL Mandates	5 Proposed FUNDER Mandates
23 FUNDER Mandates	1 Proposed INSTITUTIONAL Mandates
20 INSTITUTIONAL Mandates	2 Proposed MULTI-INSTITUTIONAL Mandates
46 TOTAL Mandates	8 TOTAL Proposed Mandates

Country	Institution	OA Archive(s)	OA Policy
AUSTRALIA* institutional-mandate	Charles Sturt University	http://bilby.unilinc.edu.au:8881/R?func=search&local_base=GEN01-CSU01	Policy details
AUSTRALIA* departmental-mandate	University of Tasmania School of Computing	[growth data] http://eprints.comp.utas.edu.au/	Policy details
AUSTRALIA* funder-mandate	Australian Research Council	http://leven.comp.utas.edu.au/AuseAccess/pmwiki.php?n=General.UniPolicies	Policy details

Roarmap (Registry of Open Access Repository Material Archiving Policies)

de forma notable ya que son muchas las universidades que disponen de repositorio institucional. En el plano institucional no obstante, los progresos son más bien escasos y además tienen un ritmo mucho más pausado dado que están directamente relacionados con la aprobación de políticas que tienen que ser promovidas por los equipos rectorales, aprobadas en comisiones de investigación o de política científica y finalmente en consejo de gobierno. En esta nota vamos a referirnos esencialmente a este tipo de actuaciones.

2. Apoyo político al movimiento open access

El apoyo político al *open access* se concreta en una respetable lista de iniciativas impulsadas por distintas instituciones y organismos con el objetivo de dar a conocer, concienciar y promover las ventajas de la difusión libre y gratuita de la producción científica. Estas actuaciones contribuyen a crear una atmósfera de cambio (*create change*) entre el profesorado y otro personal de investigación para que contribuyan a la visibilidad de su propia producción científica.

Este apoyo institucional ha tomado la forma de carta, declaración pública o recomendación, y aquí podríamos poner como ejemplo tanto la carta de *Public Library of Science* (2001), las declaraciones de Budapest, Bethesda o Berlín o diversos documentos aprobados por la *Comisión Europea* (EC, 2007) o el *Consejo de ministros* de la UE (*UE Council*, 2008) ya bien conocidos.

Por otro lado, estas declaraciones han comportado, en algunos casos, el establecimiento de políticas institucionales internas (recomendaciones, mandatos, etc.) por parte de instituciones de

investigación o universidades con el fin de impulsar la adhesión al *open access* por parte de sus comunidades. *Roarmap* (*Registry of Open Access Repository Material Archiving Policies*) es una buena fuente para conocer estas actuaciones: tal y como indica su nombre, registra las políticas institucionales en pro del *open access* adoptadas por administraciones públicas, instituciones de investigación, universidades, etc.

Las universidades han participado en ambas líneas aunque no haya sido de forma masiva ni tampoco especialmente destacada. Un ejemplo lo tenemos en la *Declaración de Berlín*, firmada hasta el momento por 102 universidades (15 de ellas españolas) de un total de 250 organizaciones signatarias.

En cuanto al establecimiento de políticas internas, se pueden encontrar diversos casos entre los que destacan especialmente los de Minho, Southampton o Liège.

3. Iniciativas en 2008

Durante los primeros seis meses de 2008 han visto la luz diversos documentos elaborados y aprobados por las universidades que muestran ciertos avances en esta línea. Vamos a comentar dos actuaciones internacionales y otras dos, más modestas pero también más cercanas, españolas.

En primer lugar, las Recomendaciones del *Working Group en Open access* de la *European University Association* (EUA, 2008), un documento para impulsar el acceso abierto a la ciencia que fue aprobado en la reunión de esta asociación de universidades europeas que tuvo lugar en la *Universitat de Barcelona* del 25 al 28 de marzo de 2008. Las recomendaciones que incluye son

básicamente las siguientes: poner a disposición pública lo antes posible los resultados de la investigación, crear depósitos institucionales o consorciados, requerir el autoarchivo a los investigadores, apoyar económicamente las revistas *open access* de pago.

Estas recomendaciones se dirigen a los equipos rectorales. También se incluyen otras dirigidas a las conferencias nacionales de rectores y a la propia EUA, que tienen que ver con la coordinación con las agencias financiadoras de la investigación y con las relaciones institucionales con la UE. Se trata de un documento muy relevante por estar aprobado por la máxima instancia de las universidades europeas.

En segundo lugar, el informe (*white paper*) “*Open doors, open minds*” preparado conjuntamente por *Sparc* y *Science Commons* (*Sparc*, 2008). El objetivo de este documento es indicar los pasos que tiene que seguir una facultad o universidad en su conjunto para facilitar que su personal académico difunda su producción científica de forma libre y gratuita en internet. Toma como modelo el reciente acuerdo adoptado por la *Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Harvard*.

En el caso de España, se tiene que hacer mención del documento aprobado por el *Consejo de Gobierno* de la *Universitat de Barcelona* (*Universitat*, 2008), que tiene el propósito de sentar unas primeras bases para una política universitaria de promoción de la libre difusión del conocimiento, incluyendo acciones agrupadas en tres ámbitos: compromiso institucional, promoción y difusión del modelo de acceso libre y potenciación del repositorio institucional (y otros depósitos externos).

Por otro lado, también es destacable la convocatoria de ayudas a proyectos de investigación promovida por la *Universidad Rey Juan Carlos I* (*Universidad*, 2008) que obliga a la publicación en abierto de los resultados de la investigación en el repositorio institucional de esta universidad.

“En los últimos años se pone el acento en que la generación de conocimiento traspase los muros de la universidad para que pueda ser aprovechado por otras organizaciones y personas”

4. Conclusión

¿Por qué las universidades tienen que implicarse en la libre difusión del conocimiento? Tradicionalmente se ha hecho referencia a las dos misiones básicas de la universidad: la docencia y la investigación.

En los últimos años se ha insistido y puesto de relieve una tercera misión, la transferencia y difusión de conocimiento, que pone el acento en la importancia de que la generación de conocimiento traspase los muros de la universidad para que pueda ser aprovechado por otras organizaciones y otras personas.

Esta tercera misión tiene una doble vertiente: por un lado, lo que sería la transferencia e innovación (es decir, trasladar los conocimientos y la tecnología a otras organizaciones públicas y privadas, con una clara orientación comercial) pero, por otro lado, existe la difusión del conocimiento a la sociedad, lo cual se hace de forma libre y gratuita y complementa perfectamente al anterior, ya que tiene una orientación social y no estrictamente comercial.

Esta es la misión que tiene que recordarse a las universidades con el fin de que institucionalicen actividades, servicios e iniciativas diversas que ya han sido puestas en marcha por su comunidad de usuarios.

A la luz de lo que se ve, no obstante, es evidente que aún hay mucho camino por recorrer, especialmente en España.

5. Referencias

EUA. Recommendations from the EUA Working Group on Open Access adopted by the EUA Council on 26th of March 2008 (University of Barcelona, Spain), 2008.

http://www.eua.be/fileadmin/user_upload/files/Policy_Positions/Recommendations_Open_Access_adopted_by_the_EUA_Council_on_26th_of_March_2008_final.pdf

[Versión en catalán]:

<http://www.ub.edu/bid/20comel2.htm>

Sparc; *Science Commons*. Open doors and open minds. April 2008.

http://www.arl.org/sparc/bm~doc/opendoors_v1.pdf

Universidad Rey Juan Carlos I. “Resolución de 20 de mayo de 2008, del Rector de la Universidad Rey Juan Carlos I, por la que se establece la convocatoria de ayudas para la realización de proyectos de investigación del programa de creación y consolidación de grupos de investigación”.

Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, núm. 127, 2008.

http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=CM_Orden_BOCM&cid=1142455541593&idBoletin=1142455291727%2C1142455291735&language=es&pagename=BOCM%2FPresentacion%2FpopUpBoletinPDF

Universitat de Barcelona. “La Universitat de Barcelona i la lliure difusió del coneixement”. Aprovat en Consell de Govern el 28-02-2008.

http://www.bib.ub.edu/fileadmin/arxiu/diposits/lliure_difusio_coneixement.pdf

A.2. El acceso abierto llevado hasta sus extremos: ¿necesitamos las revistas?

Por Jesús M. González-Barahona

6 marzo 2008

González-Barahona, Jesús M. "El acceso abierto llevado hasta sus extremos: ¿necesitamos las revistas?". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 16-20.



Resumen: Partiendo de la idea de que el fin de la publicación científica es que el conocimiento llegue lo antes posible y de la mejor forma posible a quien lo necesite, este texto repasa el impacto que internet y las nuevas tecnologías han tenido en los modelos de publicación, desde el autoarchivo a las publicaciones Open access, realizando asimismo una comparación con la evolución sufrida en los medios periódicos. Finalmente, se reseñan nuevas tendencias y caminos en la publicación científica, que nos llevarán a nuevos escenarios a partir de los cuales se podrán evaluar y reelaborar nuevos modelos en el futuro.

Palabras clave: Publicación científica, Autopublicación, Acceso abierto, Costes de publicación, Periódico digital.

Title: *Open access taken to the extreme: do we need journals?*

Abstract: Based on the idea that the purpose of scientific publication is that knowledge reaches those who need it as quickly as possible and in the best way, the paper reviews the impact of the internet and new technologies in publication models, from self-archiving to open access. A comparison is also made with the developments occurring in the media. Finally, new trends and approaches in scientific publication are outlined that will lead to new scenarios, from which new models will be evaluated and redesigned in the future.

Keywords: Scientific publication, Self-publication, Open Access, Publication costs, Digital newspaper.

1. Impacto de internet sobre la publicación científica

DESDE LA PRIMERA ÉPOCA DE INTERNET uno de sus usos fue la difusión de información científico-técnica. La aparición de la tecnología web permitió avanzar en esta dirección y pronto se empezó a pensar en cómo complementar primero y sustituir después las revistas en papel por revistas electrónicas. En esta época (principios de los 1990), había quien proponía una nueva era donde cualquier científico tendría disponible en la pantalla de su ordenador toda la información que necesitase de forma fácil y rápida.

El primer paso en esta dirección supuso el traslado casi literal del modelo de publicación en papel al de publicación electrónica. Los artículos de la revista se volcaron en html o pdf, se enlazaron desde un índice y normalmente se pusieron bajo estrictos permisos de acceso: sólo quien ha pagado puede consultarlos. Las revistas en sí, el modo de producirlas, de seleccionar sus artículos, etc., se mantuvieron prácticamente sin cambios, salvo el

que supone la aceleración de las comunicaciones por el uso del web y el correo electrónico.

Pronto quedó claro que el acceso universal a los artículos estaba muy limitado por los controles de acceso¹. Incluso cuando un investigador estaba dispuesto a pagar por leer un determinado artículo, era muy complicado habitualmente en la práctica conseguir acceso. Además, al estar estos artículos "ocultos" a la internet "visible", no son indexados por los principales buscadores, ni van a ser consultados (quizás ni siquiera encontrados) por un lector casual.

Y aparecieron muchos otros problemas, relacionados con la economía de estos nuevos medios digitales. Si en la época del papel las revistas tenían una misión clara y difícilmente realizable por otros medios (hacer llegar la producción científico-técnica a aquellas personas e instituciones interesadas por ella, en cualquier parte del mundo), en la época de internet esta misión parece mucho menos clara. Los investigadores pueden por ejemplo publicar sus artículos en su propio sitio web, asegurándose así que cualquiera pueda acceder a ellos.

Este modelo de "autopublicación" fue y sigue

siendo ampliamente probado y por eso los problemas que presenta son bien conocidos. Los artículos en muchos casos no son fáciles de localizar, las direcciones donde son accesibles pueden cambiar con el tiempo, se pierden en gran medida los indicadores de calidad que permiten una lectura selectiva, etc.

Para solucionar estos y otros problemas, a finales de la década de 1990, se empezó a formalizar todo un abanico de modelos que cristalizaron en la publicación abierta. En los extremos de este abanico tenemos los siguientes casos:

– La autopublicación organizada por las bibliotecas de las instituciones. De hecho, las bibliotecas ya estaban teniendo una función de preservar los resultados autopublicados (como por ejemplo, las tesis doctorales). Ahora, en el mundo electrónico, el coste de mantener una obra accesible a todo el mundo es el mismo que el de mantenerla accesible localmente.

Las bibliotecas pueden ofrecer a los investigadores de su institución, por lo tanto, facilidades de autopublicación electrónica organizados, permanentes y con la necesitada visibilidad. Los archivos temáticos como *ArXiv*² o *E-LIS*³, que aceptan cualquier artículo que se les envíe, son una evolución de este modelo.

– Las revistas tradicionales publicadas ahora como de acceso abierto. Hay revistas electrónicas (preexistentes o nuevas) que dan el paso de permitir acceso público, sin restricciones, a todos sus contenidos. El resto del proceso de producción de la revista (incluyendo la revisión por pares, la selección, etc.) se sigue manteniendo igual que en las tradicionales revistas de papel.

El primer caso supone la publicación sin controles de calidad o criterios de selección específicos de todo lo que los investigadores consideren conveniente, sin la utilización de filtros intermedios.

En el otro extremo, el segundo caso mantiene las características básicas de la publicación en papel, añadiendo su disponibilidad inmediata y sin trabas a cualquiera que quiera consultar los artículos. Se mantiene la figura del editor como ente principal en el proceso de publicación.

Ambas tendencias son extrapolaciones casi directas por tanto, de modelos anteriores (la biblioteca o la revista de papel) y aunque ambos añaden nuevas características, aún no se aprovechan de todas las nuevas posibilidades.

2. Diferentes tecnologías, diferentes costes

Hasta la llegada de internet, los costes de publicación de una revista científica eran muy similares a los de la revisión por pares y otros mecanis-

mos de control de calidad. De hecho, los costes de impresión y transporte podían ser, especialmente para tiradas pequeñas, más altos que los de revisión y filtrado. Y estos últimos, en muchos casos, estaban basados en expertos que trabajaban como voluntarios, sin recibir recompensa económica.

Internet ha cambiado completamente el panorama. Ahora, la publicación y “transporte” tienen un coste prácticamente nulo. Basta con poner la revista en un servidor web y ya queda accesible para cualquiera que tenga una conexión a internet, en cualquier parte del mundo.

En gran medida, este cambio de estructuras de costes es lo que ha permitido los grandes archivos de artículos de acceso abierto. Su coste de mantenimiento es comparativamente tan bajo, que sus beneficios pueden justificarse fácilmente en términos económicos.

“Merece la pena explorar nuevos mecanismos de filtrado, basados en el trabajo de los lectores, por ejemplo”

Sin embargo, el coste de revisión y filtrado, basado fundamentalmente en el trabajo realizado por expertos en el campo, sigue siendo muy parecido. Esta diferente economía nos sugiere dos posibles caminos. Por un lado, el desacoplamiento de las labores de publicación y de filtrado: especialmente en el mundo de la publicación abierta, no es ya preciso que quien hace el filtrado y la revisión sea también quien publica.

Por el contrario, los grandes archivos ponen su material a disposición de cualquiera, incluidos aquellos que quieran asumir los costes de selección y filtrado.

Por otro lado, merece la pena explorar nuevos mecanismos de filtrado, basados en el trabajo de los lectores, por ejemplo, que ayuden a disminuir los costes de selección de artículos de calidad.

3. Un ejemplo a considerar: los periódicos y los blogs

A modo de comparación, es interesante estudiar qué ha pasado y qué está pasando en otro ámbito, que presenta muchas similitudes con la publicación científica. Es éste el de la producción de artículos periodísticos, que también ha cambiado o está cambiando con la aparición de internet.

Los primeros intentos de traducir el modelo de periódico, que llevaron al “periódico electró-

Philica

nico”, supusieron una traducción directa de conceptos. El periódico pasó a ser una colección de artículos enlazados en muchos casos mediante un índice más o menos elaborado. También en este caso se probó con modelos de pago por acceso, pero con el tiempo la mayor parte de los medios pasaron a distintos grados de acceso abierto.

Sin embargo, esta no ha sido la única tendencia. Pronto los internautas y los propios periodistas se dieron cuenta de que ellos podían también escribir sus propios artículos, sin intervención de los periódicos. Primero en listas de correo, más tarde en sitios web, muchos se lanzaron a escribir lo que perfectamente podían considerarse como artículos de prensa, pero sin formar parte de ningún periódico.

Esta tendencia cristalizó a finales de la década de 1990 en el concepto de blog (bien personal o colectivo), que pronto se convirtió en una alternativa, primero a la prensa especializada y cada vez más también a la prensa generalista.

Pronto los problemas de calidad, selección, filtrado, etc., aparecieron también para los blogs. Pero a diferencia de la publicación científica, donde ha habido pocas experiencias, esta comunidad lleva años probando diversas formas de resolver estos problemas.

El enlazado recíproco, las métricas de confianza, las métricas de referencias, etc., se están convirtiendo en las ayudas necesarias de cualquier lector en la *blogsfera*.

Esta experiencia, aunque no directamente tras-

ladable, puede sin duda ser una fuente de inspiración para el mundo de la publicación científica.

4. Una propuesta: nuevos caminos para la publicación científica

Durante los últimos años se han publicado varias propuestas sobre cómo mejorar los mecanismos relacionados con la publicación científica. Algunos⁴ proponen la separación del sistema de publicación del sistema de revisión por pares, manteniendo a los expertos independientes como la base de éste. Otros⁵ exploran la revisión de artículos por lectores que no son necesariamente expertos reconocidos.

Al respecto ya hay varias experiencias en marcha. En *Naboj*⁶ los visitantes puntúan artículos de física publicados en *ArXiv*, actuando así de facto como un filtro a sus contenidos.

*Philica*⁷ por su parte es una revista electrónica que publica cualquier artículo que se le envía, pero los ordena según las revisiones de cualquier lector que quiera enviarlas.

Otros sitios están proponiendo diversos mecanismos de puntuación de artículos. Por ejemplo, *SciRate*⁸ usa ideas de *Digg*⁹, permitiendo que los visitantes del sitio muestren sus preferencias por un determinado artículo. Sumando estas preferencias, cada artículo obtiene una puntuación.

Y es fácil imaginar nuevas posibilidades. Por

The screenshot shows the SciRate.com website. At the top left is the SciRate logo. Below it are navigation tabs for 'Archive', 'View', 'Comments', and 'Search'. The main content area is titled 'quant-ph Update: 2008-09-03' and lists four articles:

- 0809.0151 [abs pdf who comments(0)] [CROSS LISTED]**
 Title: **More Really is Different**
 Authors: **Mile Gu, Christian Weedbrook, Alvaro Perales, Michael A. Nielsen**
 In 1972, P.W.Anderson suggested that 'More is Different', meaning that complex physical systems may exhibit behavior that cannot be understood only in terms of the laws governing their microscopic constituents. We strengthen this claim by proving that many macroscopic observable properties of a simple class of physical systems (the infinite periodic Ising lattice) cannot in general be derived from a microscopic description. This provides evidence that emergent behavior occurs in such systems, and indicates that even if a 'theory of everything' governing all microscopic interactions were discovered, the understanding of macroscopic order is likely to require additional insights.
- 0809.0326 [abs pdf who comments(0)]**
 Title: **Nondeterministic Noiseless Linear Amplification of Quantum Systems**
 Authors: **T. C. Ralph, A. P. Lund**
- 0809.0321 [abs pdf who comments(0)]**
 Title: **Entanglement of formation for two-mode Gaussian states**
 Authors: **Paulina Marian, Tudor A. Marian**
- 0809.0336 [abs pdf who comments(0)]**
 Title: **Ancilla-Assisted Discrimination of Quantum Gates**
 Authors: **Jianxin Chen, Mingsheng Ying**

The right sidebar contains links for 'About Scirate.com', 'Scirate Blog', and 'RSS Comment Feed'. Below these are 'Login' and 'Register yourself' sections with input fields for 'Username' and 'Password', and a 'Remember me next time' checkbox. There is also a 'Recent Comments' section with two entries:

- 0807.3369 Benni : I made another update. On sections 2 and 4, the notation was made more simple. The explanations in the proof of section 4 are more detailed....
- 0808.3773 matt.hastings : This is an excellent review of area laws that covers all the major topics: gapped and gapless systems; bosonic, fermionic, and spin systems;...

SciRate

ejemplo, sistemas de certificación, donde cuando un lector puntúa o revisa un artículo queda además anotado cómo percibe la comunidad a ese lector en particular (de forma que el valor de sus comentarios pueda ser ponderado).

O procesos de revisión abiertos, donde cualquier lector (o bien personas entre un grupo de expertos escogidos) puede comentar (como lo haría un revisor) sobre un artículo, de forma que cualquiera que lo lea pueda acceder también a estos comentarios.

“Hay varias propuestas sobre cómo mejorar los mecanismos relacionados con la publicación científica”

Cada uno de estos caminos nos llevarán a nuevos escenarios, a partir de los cuales se podrán evaluar y reelaborar modelos e ir un paso más allá.

El fin de este camino no lo podemos imaginar aún (si pudiéramos, casi podría decirse que lo tendríamos aquí ya). Pero podemos estar seguros de

que el espacio para la experimentación es inmenso.

Todavía es pronto para saber cómo será la publicación científica dentro de 20 años, pero podemos estar seguros de que, si seguimos explorando todos estos caminos, será bastante diferente a la del siglo XX (o a la que tenemos hoy mismo). Desde luego, muchos intereses y tendencias complican la exploración. Muchas editoriales tradicionales están preocupadas por la desaparición de su modelo de negocio, pero también muchos científicos están preocupados por el impacto de estos cambios en la baremación de profesionales.

Aun así, también son muchos los que están sinceramente interesados en aprovechar al máximo las nuevas posibilidades tecnológicas para cumplir el fin de la publicación científica: que el conocimiento llegue lo antes posible y de la mejor forma posible a quien lo necesite.

5. Referencias

1. **Berry, R. Stephen.** “Is electronic publishing being used in the best interests of science? The scientist’s

view". *Electronic publishing in science II*. Paris: Unesco HQ, 2001.

2. *ArXiv.org*
<http://arxiv.org>

3. *E-LIS: E-Prints in Library and Information Science*.
<http://eprints.rclis.org/>

4. **Ginsparg, Paul**. *Can peer review be better focused?*
<http://people.ccmr.cornell.edu/~ginsparg/blurblpg02pr.html>

5. **Anderson, Chris**. "Technical solutions: Wisdom of

the crowds". *Nature*, 2006.

<http://www.nature.com/nature/peerreview/debate/nature04992.html>

6. *Naboj Dynamical Peer Review (alpha)*.
<http://naboj.com>

7. *Philica: where ideas are free*.
<http://philica.com>

8. *Scirate.com*
<http://scirate.com>

9. *Digg*
<http://digg.com>

doc6 en 30 segundos

La empresa

Creada en el año 1988, especializada en gestión de la información, la documentación y el conocimiento.

Certificada con la ISO 9001:2000 por Bureau Veritas desde Septiembre del 2000 en las siguientes actividades:

- CONSULTORES EN RECURSOS DE INFORMACIÓN
- GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO
- INTRANET/EXTRANET/INTERNET
- EDICIÓN ELECTRÓNICA
- EXTERNALIZACIÓN DE SERVICIOS DOCUMENTALES
- PROVEEDORES DE RECURSOS ELECTRÓNICOS DE INFORMACIÓN
- SOLUCIONES EN GESTIÓN DOCUMENTAL
- CURSOS DE FORMACIÓN

Nuestra misión

Contribuir a aumentar la eficiencia de empresas y organizaciones a través de una eficaz gestión de la información y el conocimiento.

Nuestros valores

Innovación permanente.
Satisfacción del cliente. Calidad
Profesionalidad / Cooperación con el cliente
Confidencialidad
Responsabilidad social y valores éticos

Los clientes

El principal activo de la empresa, junto con sus empleados.

Más de 900 clientes: empresas, laboratorios, administraciones públicas, universidades, hospitales, bufetes de abogados, museos, fundaciones, colegios profesionales.

Nuestros profesionales

Un equipo de más de 120 profesionales.
Una eficaz suma de conocimientos: informáticos y documentalistas con experiencia.
El 75% son licenciados superiores o diplomados en informática o documentación.

1 9 8 8
2 0 0 8
años
any
years



DOC6 S.A. ha recibido la etiqueta EUREKA de I+D para el proyecto COGNOS (n. 2734) de metodología para el desarrollo de mapas del conocimiento en las organizaciones.



DOC6 ha obtenido la Certificación ISO 9001 otorgada por Bureau Veritas Quality International (BVQI) con las acreditaciones ENAC (España) y UKAS (Reino Unido) para sus Centros de Barcelona y Madrid.

doc 6

consultores en recursos de información

Mallorca, 27, planta 3 - 08037 Barcelona • Tel. 932 154 313 Fax 934 883 621
Orense, 14, 5ª A - 28020 Madrid • Tel 915 535 207 Fax 915 346 112

mail@doc6.es - www.doc6.es

A.3. Revistas internacionales y extranjeras

Por **Félix Moya-Anegón**

3 noviembre 2008

Moya-Anegón, Félix. "Revistas internacionales y extranjeras".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 21-22.



Resumen: *Las relaciones de interés entre la política y los científicos a partir de los resultados que ofrecen los estudios bibliométricos son discutidos en este texto. La utilización, por parte de comisiones como la Cneai (Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora) entre otras, de argumentos procedentes de la bibliometría en el proceso de toma de decisiones sobre "tramos de investigación" y aspectos relacionados con política científica constituyen un debate de indudable importancia e interés para los profesionales de la información.*

Palabras clave: *Política científica, Evaluación de la investigación, Cneai, Bibliometría.*

Title: *International and foreign journals*

Abstract: *The relationships between politics and scientists of interest in the findings of bibliometric studies are discussed in this text. The use of bibliometric arguments by commissions such as Cneai (Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora), among others, in the process of making decisions on "sections of research" and aspects of science policy, constitute a discussion of undoubted importance and interest to information professionals.*

Keywords: *Science policy, Research evaluation, Cneai, Bibliometrics.*

"...the increased use of scientific expertise by policy-makers has not increased the degree of certainty, in fact it becomes de-legitimizing (Peter Weingart)"

HA SIDO FRECUENTE y casi resulta antiguo el debate a propósito de qué publicaciones deberíamos considerar de nivel internacional y cuáles no.

Casi todo el que haya mantenido algún contacto con el mundo de las publicaciones académicas, en un sentido o en otro, habrá tenido la necesidad de plantearse el problema de su nivel de internacionalización. De manera incluso agria, en ocasiones se habrá visto abocado a defender el nivel de calidad de los contenidos publicados con independencia de la visibilidad alcanzada por la revista en cuestión.

Esto, como es sabido, resulta motivo de controversia habitual en el mundo de las ciencias sociales y humanas, en particular desde el momento en que se considera un aspecto relevante en los procesos de evaluación de los méritos investigadores.

En definitiva una cuestión técnica o, en el mejor de los casos, un tema de investigación en documentación, ha pasado a ser elemento de controversia cuasi política (de política científica, obviamente) al convertirse en uno de los elemen-

tos distintivos buscados por los evaluadores cuando acercan la lupa a nuestros CV.

"El intento de legitimar las decisiones de evaluación de la investigación utilizando la bibliometría como coartada es un caso más del matrimonio de interés entre ciencia y política"

Este tema me hace siempre recordar las palabras de **Peter Weingart** cuando nos alerta sobre el problema de la utilización interesada que hacen los políticos de la ciencia, lo que no produce necesariamente, según él, mayores grados de certidumbre en la política.

El intento de legitimar las decisiones en materia de evaluación de la investigación utilizando la bibliometría como coartada no es sino un caso más de este matrimonio de interés entre ciencia y política.

A quienes nos dedicamos a investigar en documentación, nos interesa recibir la atención de los políticos –como a cualquier investigador– porque



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN

Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI)

Origen y Composición

La evaluación del profesorado universitario tiene su origen en el artículo 45.3 de la **Ley de Reforma Universitaria** [\[1\]](#), en el que se establece que se dispondrán procedimientos para la evaluación periódica del rendimiento docente y científico del profesorado universitario. Posteriormente, el **Real Decreto 1086/89, de 28 de agosto** [\[2\]](#), sobre retribuciones del profesorado establece dos sistemas independientes para la evaluación de la docencia y de la investigación: la primera se establece como una competencia exclusiva de cada Universidad, mientras que la evaluación de la investigación tiene competencia estatal y se encomienda a la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI). Esta se crea por **Orden Ministerial de 28 de diciembre de 1989** [\[3\]](#) (derogada por **Orden Ministerial de 2 de diciembre de 1994** [\[4\]](#), **ORDEN CIN/3040/2008** [\[5\]](#), por la que se modifica la Orden de 2 de diciembre de 1994) y su composición es la siguiente:

Presidenta:

La Directora General de Programas y Transferencia de Conocimiento.

Vocales:

- Doce representantes del Ministerio de Ciencia e Innovación, designados por el Secretario de Estado de Universidades.
- Diecisiete representantes designados por cada una de las CCAA con competencias asumidas en materia universitaria.

Para facilitar el funcionamiento de la CNEAI y a propuesta de su Presidente, el Pleno nombra Coordinador General de la misma a uno de sus miembros; su misión consiste en garantizar el proceso evaluador y resolver las cuestiones de procedimiento que se suscitan.

- Información General
- Miembros de la CNEAI
- Convocatoria sexenios
- Miembros de los Comités Asesores
- Criterios de Evaluación
- Folleto informativo
- Memorias, Informes y Trabajos
- Legislación

Web de la Cneai

eso nos permite acceder a recursos que de otra forma no alcanzaríamos.

“Que se confunda revista extranjera con internacional no deja de ser gracioso a estas alturas”

Por el contrario, al científico que actúa como eventual en la política le parece imprescindible legitimar sus decisiones en materia de evaluación recurriendo a los argumentos científicos que el caso requiera con tal de trasladar su responsabilidad a la ciencia.

Un ejemplo de esto es el de la utilización por

parte de las comisiones de la Cneai (Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora) de argumentos procedentes de la bibliometría en el proceso de toma de decisiones en lo relativo a los famosos “tramos de investigación”.

En mi opinión, si se descarga, ¡Dios no lo quiera!, sobre las espaldas de la bibliometría la responsabilidad del resultado evaluador, se debería hacer con todas las consecuencias. Lo que no parece de rigor es que se hagan interpretaciones *sui generis* de lo que dice la bibliometría para justificar decisiones que deberían ser justificadas desde otros ámbitos.

Que se confunda por ejemplo revista extranjera con internacional no deja de ser gracioso a estas alturas de curso. A no ser que eso tenga efectos devastadores sobre el crédito académico de quienes se someten a evaluación creyendo que se les evaluará con rigor.

A.4. Bibliometría y Academia

Por **Luis-Javier Martínez**

20 noviembre 2008

Martínez, Luis-Javier. "Bibliometría y Academia".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 23-26.



Resumen: *Las críticas y polémicas recientes sobre los excesos de la evaluación métrica de la investigación se enmarcan dentro de los conflictos de valores generales que la industrialización del conocimiento trae consigo, al aparecer la bibliometría como un instrumento de la ciencia post-académica o de la tecnociencia, las cuales rompen con los principios académicos tradicionales.*

Palabras clave: *Bibliometría, Evaluación de la investigación, Ciencia post-académica.*

Title: *Bibliometrics and Academe*

Abstract: *Recent criticisms and controversies about abuse or misuse of bibliometric research evaluation are placed in the context of general conflicts of values that knowledge industrialization is bringing about, as bibliometrics seems to be a tool of*

post-academic or industrial science, a form of scientific work that breaks away from traditional academic principles.

Keywords: *Bibliometrics, Research performance evaluation, Post-academic science.*

¿La inocencia perdida?

LA BIBLIOMETRÍA (cienciometría, etc.) recuerda un poco a la psicometría. Aunque trabaja con objetos más materiales, mide en definitiva el resultado de comportamientos psicosociales. Los conceptos bibliométricos más penetrantes (indicadores de calidad) tienen dificultades de fundamentación similares a las del campo psicológico (¿miden, predicen, correlacionan con propiedades...?) (Harnad, 2008).

Y desde hace poco, aplicada intensamente a la evaluación de la investigación, la bibliometría asume funciones, en la industrialización del conocimiento, que van más allá de la neutralidad valorativa de la simple ciencia de la ciencia: ¿ha perdido la inocencia y se la puede acusar, como tanto se ha reprochado a la psicometría, y a la psicología en general, de haberse pasado al "Lado oscuro"?

Dicho en truculento: ¿sirve la bibliometría a la explotación productivista del neoproletariado

"¿Ha perdido la bibliometría la inocencia y se la puede acusar, de haberse pasado al 'Lado oscuro'?"

intelectual de la economía del conocimiento? O al revés: ¿será la bibliometría capaz de abolir la sacrosanta "libertad de cátedra" heredada en las "torres de marfil" académicas desde las bulas papales del Medievo?

1. Auge y moda de la bibliometría

Hace años que lo bibliométrico experimenta un notable auge. Los gobiernos, gestores de la investigación, tribunales académicos, agencias de financiación y estadísticos usan los estudios métricos de la ciencia de manera intensa y creciente. Las carreras de los investigadores, en todos los países, están repletas de factores de impacto, citas y otros datos.

Se han multiplicado las fuentes de información que ofrecen indicadores para la evaluación de las publicaciones. El índice h se popularizó en dos años y ha sido seguido por numerosas propuestas similares. Se habla de rankingmanía, impactología, etc. Los especialistas en humanidades, nunca antes pendientes de estas cosas, han empezado a preocuparse.

Más allá de la fuerza replicadora de las tecnologías e industrias de la información, este movimiento no lo han desencadenado los "bibliómetros" o los expertos en ciencia de la ciencia, sino los responsables de las políticas científicas y uni-

Bases de datos de Thomson Reuters

versitarias, y también los propios científicos, que en bastantes casos lo han interiorizado de forma entusiasta.

El índice lo inventó un físico, no un sociólogo de la ciencia ni un documentalista, y muchas de las extralimitaciones en el uso e interpretación de los factores de impacto no son imputables a *Thomson Reuters*.

2. Contra los abusos bibliométricos

Pero el hecho de que la evaluación métrica de la investigación esté cada vez más presente en la práctica de la ciencia y en la carrera profesional de los científicos despierta críticas y reacciones adversas. Se han intensificado los ataques a las bases de datos de *Thomson Reuters*, pero se denuncian también otros aspectos del análisis cuantitativo de los resultados de la investigación. Y me parece que estas críticas reflejan tensiones y conflictos latentes, resultado de cambios sociales.

Varias asociaciones de matemáticos han impugnado la excesiva dependencia de las citas

(**Adler**, 2008). La revista *Science* ha alzado su voz contra el mal uso de los factores de impacto (**Simons**, 2008).

En el ámbito de la biomedicina se ha escrito que el abuso de estos factores distorsiona la edición y la investigación científica y hasta perjudica las necesidades clínicas (**Brown**, 2007), lo que ha tenido una interesante y demoledora réplica sobre la situación española (**Delgado**, 2007).

Ethics in science and environmental politics ha dedicado un número entero (2008) a cuestionar los índices bibliométricos. Y hay bastante correspondencia dirigida por los investigadores a las revistas científicas al respecto, como la carta a *Nature* de **Herman Tse** (2008).

3. Política científica requiere bibliometría

La validación crítica del nuevo conocimiento por las comunidades científicas se realiza mediante "peer review". Pero la ciencia también se evalúa desde el punto de vista práctico de la gestión de la investigación: como en toda actividad compleja

que se organiza y consume recursos, la evaluación de resultados es el correlato de la planificación y forma parte de las políticas científicas.

El enorme desarrollo de la I+D en las últimas décadas, su priorización en las agendas públicas, no sería gestionable sólo mediante evaluación por pares (así lo subraya *SCImago*, 2006, 304), como cuando la ciencia era cosa de aislados y reducidos entornos exclusivamente académicos, que investigaban a su aire, consumiendo pocos recursos, sin exigírseles nada.

Vivimos tiempos en que exhibir (al menos) un respeto escrupuloso a la “*accountability*” lleva a los gestores públicos a una evaluación intensa y cuantitativa, ejecutada con técnicas eficientes, ágiles y baratas.

A los científicos que se lamentan de tanta rendición de cuentas y tanta bibliometría, los gestores pueden responderles que nunca la sociedad invirtió tanto en investigación e investigadores.

Y que la ciencia se ha desarrollado en libertad hasta que ha quedado responsablemente sujeta a los ingentes recursos que se dedican a ella. Sujeta por la bibliometría y por la transferencia comercial de conocimiento rentable.

4. Y los cambios sociales

Por tanto, el auge de la evaluación métrica de la ciencia no es sólo un requisito tecnocrático. Se enmarca en el proceso de industrialización de la investigación que caracteriza a nuestra sociedad: la ciencia post-académica (**Ziman**, 2003) o la revolución tecnocientífica (**Echeverría**, 2003).

La actividad investigadora ha perdido el carácter libre y artesanal que aún conservaba hasta cierto punto en el sector público para convertirse en una empresa colectiva que produce en serie.

Deviene un “sistema sociotécnico” (**Cronin**, 2005), impulsado y dirigido entre otras cosas por la optimización de los registros bibliométricos de sus agentes, y en el que el científico deja de ser un “académico” para convertirse en un empleado *sui generis*, salvo que se emancipe como emprendedor con los frutos de su investigación.

Propuesta la ciencia como principal fuerza productiva, la sociedad (o las “sociedades”) demandan resultados de las grandes factorías de conocimiento en las que tantos recursos invierten.

Medir esos resultados es una exigencia natural. La bibliometría, articulada de una u otra forma, más o menos eficaz, sirve como herramienta de análisis del rendimiento en el nuevo modo de producción. Sobre todo cuando, como en la ciencia básica, no se pueden computar retornos directos, económicos e industriales.

5. Algunas contradicciones

Echeverría (2003) explica que la tecnociencia encierra abundantes conflictos de valores. Hoy sabemos que los sistemas sociales pueden albergar contradicciones sin que se dispare como por resorte ningún salto dialéctico hacia un estadio superior.

Sin embargo la situación origina tensiones, inquietud. Creo que las críticas contra el supuesto abuso de la bibliometría expresan contradicciones y conflictos del desarrollo tecnocientífico, resistencias desde valores más “académicos”. Porque las tensiones pueden ser muchas...

“El auge de la evaluación métrica de la ciencia se enmarca en el proceso de industrialización de la investigación que caracteriza a nuestra sociedad”

La presión productivista conduce a la publicación “salami” y otros artificios, y no es ajena al aumento del plagio, el fraude, etc. La especulación con el “capital simbólico” (**Cronin**, 2005) que representan las citas, más allá del natural y libre pago de las deudas intelectuales, ¿podría conducir a la desnaturalización inflacionaria de su valor?

La rendición pública de cuentas, con la ayuda del análisis métrico de la investigación, puede que acabe con las “torres de marfil”. Pero la ciencia ha reclamado siempre libertad intelectual, ejercicio sin restricciones de la creatividad, como su mejor fermento.

¿Es a largo plazo productivo para la ciencia tanto escrutinio? ¿El afán de resultados rápidos o impacto seguro será fecundo para el desarrollo científico? ¿Cuánta independencia intelectual conviene? ¿Los fines del investigador son buscar la verdad o aumentar el registro de citas?

Por mencionar el lado aplicado, ¿las “necesidades sociales” de la investigación son “intereses humanos” o “nichos del mercado”? ¿Y quién decide al respecto: la conciencia del científico, el espíritu del *cluster* regional, el plan estratégico de la empresa patrocinadora...?

Toda esta situación concuerda poco con las normas ideales de la ciencia codificadas por **Merton** (1985) (comunitarismo, universalismo, desinterés, originalidad y escepticismo organizado); más bien justo con las contrarias (**Ziman**, 2003, 84).

¿Mantendrá la ciencia su crédito como “cosmovisión independiente del mercado”? ¿O perderá, con su industrialización, a pesar del esfuerzo pro-

pagandístico que realiza, parte de su liderazgo moral?

6. La inocencia perdida

La expansión de la evaluación métrica de la investigación es inseparable de la "taylorización" del trabajo científico propia de la tecnociencia y conlleva la fosilización de las ideas de "Academia", "libertad de cátedra", etc.

El análisis métrico intensivo de la ciencia es parte de la infraestructura necesaria para la gestión y explotación del conocimiento a escala industrial, como fuerza productiva central, fuente de riqueza y de poder.

Como toda tarea técnica, la métrica de la investigación puede hacerse mejor o peor; pero auditar la productividad, optimizar los rendimientos y gestionar la complejidad no es fácil cuando se trata de procesos cognitivos naturales. En cualquier caso, todos estos cambios generan resistencias, contradicciones y conflictos en los valores, fines y normas de la ciencia.

Y, en cualquier caso, también la bibliometría (cienciometría, etc.) ha perdido la inocencia, por supuesto, tanto como la psicometría, la microbiología, la computación o la física de altas energías.

7. Referencias

Adler, R.; Ewing, J.; Taylor, P. (2008). *Citation statistics: A report from the International Mathematical*

Union (IMU) in cooperation with the Intl. Council of Industrial and Applied Mathematics (Iciam) and the Institute of Mathematical Statistics (IMS).

<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>

Brown, H. (2007). "How impact factors changed medical publishing—and science". *BMJ*, v. 334, pp. 561-564.

Cronin, B. (2005). *The Hand of Science: academic Writings and its Rewards*. Lanham, MD: Scarecrow Press.

Delgado-López-Cózar, E.; Ruiz-Pérez, R.; Jiménez, E. (2007). "Impact of the impact factor in Spain". *Rapid responses to: Brown, H. 2007. "How impact factors changed medical publishing—and science". BMJ*, v. 334, pp. 561-564.

Echeverría, J. (2003). *La revolución tecnocientífica*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Grupo Scimago (2006). El índice *h* de Hirsch: aportaciones a un debate. *El profesional de la información*, v. 15, n. 4, pp. 304-306.

Harnad, S. (2008). "Validating research performance metrics against peer rankings". *Ethics in Science and Environmental Politics*, v. 8, n. 1, pp. 103-107.

Merton, R. K. (1985). *La sociología de la ciencia: investigaciones teóricas y empíricas*. 2ª ed. Madrid: Alianza.

Simmons, K. (2008). "The Misused Impact Factor". [Editorial]. *Science*, v. 322, n. 5899, p. 165.

Tse, H. (2008). "A possible way out of the impact factor game". [Correspondence]. *Nature*, v. 454, n. 7207, pp. 938-939.

The use and misuse of bibliometric indices in evaluating research performance: ESEP Theme section (2008). En: *Ethics in science and environmental politics*, v. 8, n. 1.

Ziman, J. M. (2003). *¿Qué es la ciencia?* Madrid: Cambridge University Press.

Te damos los ingredientes...

gestión de la información
información para la innovación
archivos empresariales
nuevas tecnologías
contenidos digitales
gestión del conocimiento
innovación en la empresa

para que elabores el plato



El profesional de la
información

Revista sobre información y nuevas tecnologías
www.elprofesionaldelainformacion.com

A.5. Factor de impacto, competencia comercial entre Thomson Reuters y Elsevier, y crisis económica

Por Rafael Aleixandre-Benavent

16 febrero 2009

Aleixandre-Benavent, Rafael. "Factor de impacto, competencia comercial entre Thomson Reuters y Elsevier, y crisis económica". En: *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 27-29.



Resumen: Los usos del factor de impacto han evolucionado y el indicador ha pasado a medir no sólo la calidad de las revistas sino también la de los autores y grupos de investigación, provocando fuertes reacciones entre editores, investigadores, bibliotecarios y comités de evaluación. Este trabajo presenta una reflexión acerca de las relaciones entre las estrategias y decisiones comerciales de empresas privadas (como Thomson Reuters y Elsevier) y el sistema español de evaluación de la actividad científica.

Palabras clave: Factor de impacto, Evaluación de la calidad, Ciencia perdida, Competencia comercial, Web of Science, Scopus.

Title: *Impact factor, commercial competition between Thomson Reuters and Elsevier, and economic crisis*

Abstract: The use of the impact factor has evolved and it has become the indicator to measure not only the quality of journals but also of authors and research groups, provoking strong reactions from publishers, researchers, librarians and evaluation committees. This paper presents a reflection about the relationship between strategies and business decisions of private companies (such as Elsevier and Thomson Reuters) and the Spanish system of evaluating scientific activity.

Keywords: Impact factor, Quality evaluation, Lost science, Commercial competition, Web of Science, Scopus.

Introducción

DESDE HACE DÉCADAS, el factor de impacto del *Journal Citation Reports* se viene utilizando cada vez más como herramienta cuantitativa para la evaluación de la calidad de las revistas y como una especie de guía tanto para los autores que quieren publicar sus trabajos como para los lectores que buscan literatura de calidad.

Los usos del factor de impacto han evolucionado y el indicador ha pasado a medir no sólo la calidad de las revistas, sino también la de autores individuales y grupos de investigación, provocando fuertes reacciones entre editores, investigadores, bibliotecarios y comités de evaluación. Los editores tratan de aumentar el factor de impacto de su revista para ganar influencia en su campo, mientras que los investigadores intentan publicar en revistas con alto factor de impacto para ver reconocido su prestigio y lograr la promoción académica y la consecución de subvenciones. Editores, autores e instituciones y grupos de investigación están involucrados en la frenética carrera del impacto y han llegado a desarrollar

estrategias para aumentarlo por métodos extra-científicos, como disminuir el número de artículos "citables" (para reducir el denominador del quebrado citas recibidas/artículos citables publicados), fomentar la autocitación y aumentar el número de revisiones.

Fuertes competidores de ISI

La *Web of Science* de Thomson Reuters (antes *Institute for Scientific Information*) ha tenido el monopolio en el análisis de citas gracias a sus productos *Science Citation Index (SCI)* y *Social Science Citation Index (Ssci)*, hoy integrados en la *Web of Science*.

Sin embargo, en el año 2004 le salieron dos competidores: *Google Scholar* y *Scopus*. El primero utiliza un algoritmo para identificar mediante palabras clave los artículos de múltiples editores y sedes web de carácter científico. Es difícil conocer la cobertura de *Google Scholar* porque no indica las revistas que incluye ni desde qué fecha. *Scopus*, creado por *Elsevier*, es un sistema de búsqueda de información que tiene sus propias fuentes y sus propias herramientas para el recuento de ci-

Scopus

tas. *Scopus*, que tiene una cobertura desde 1996, indexa un mayor número de revistas que *Web of Science* e incluye más revistas internacionales y en acceso abierto.

Sesgos y desigual representación

Tradicionalmente, investigadores y editores han venido quejándose de la sesgada cobertura del *SCI* y *Ssci*, que prima a las revistas de los países anglófonos en detrimento de las de otros países, entre ellos España, que en 2007 tan solo contaba con 35 revistas en *SCI*, frente a las 2.443 de los Estados Unidos y las 1.391 del Reino Unido. Recientemente, *Thomson Reuters*, afectada por el temor a verse desplazada del suculento mercado de las suscripciones debido al surgimiento de una seria competencia, ha aumentado considerablemente la cobertura de sus bases de datos incorporando nuevas revistas procedentes de países escasamente representados, entre ellos España.

Sin duda alguna, la inclusión de nuevas revistas españolas en la cobertura del *WoS* (entre ellas, *El Profesional de la Información* y *Revista Española de Documentación Científica*) es una buena noticia. Gracias a ello, revistas que hasta ahora tenían una visibilidad limitada en las bases de datos extranjeras, han entrado a formar parte de la corriente principal o *mainstream* de la ciencia, ese selecto núcleo de revistas cuyos artículos, con sus citas, contribuye a elaborar el factor de impacto utilizado en la evaluación de la actividad científica.

Las nuevas revistas incorporadas también dispondrán de factor de impacto en los próximos años y contribuirán con sus citas a aumentar la visibilidad de las revistas españolas. Sin embargo, la validez de este indicador está en entredicho por razones importantes. Revistas que hasta hace

poco tiempo estaban fuera del núcleo de selectas, ahora, de la noche a la mañana, entran a formar parte de él. Este hecho sustenta el ya conocido y discutido argumento comercial, pues se utiliza una base de datos de una empresa con intereses puramente mercantiles en la evaluación de la actividad de los investigadores.

Como *Elsevier* incluye en la cobertura de *Scopus* más revistas que *Thomson Reuters* en *SCI*, esta última responde aumentando la cobertura para estar en condiciones de competir. Revistas que carecían de esta gracia y que se perdían en el *pool* de lo que algunos denominan "ciencia perdida en el tercer mundo", por su dudoso interés para los países situados en la elite científica y dirigentes de las corrientes científicas, al poco tiempo se convertían en revistas de calidad integradas en el *mainstream* (¿o es que tal vez ya eran revistas de calidad ninguneadas por su escaso interés comercial para estas empresas?).

Lo que desde hace años se viene reivindicando desde los foros científicos, un aumento en la cobertura de la *Web of Science* con las revistas de mayor calidad de otros países que no sean los angloamericanos, y ha sido sistemáticamente desoído, ahora se aborda por estrategias comerciales poco científicas de empresas privadas a las que se toma como referente en la evaluación de la ciencia y de los científicos españoles.

Por otra parte, cabe preguntarse si la actual situación de crisis que afecta a la economía mundial y sus fatales consecuencias (restricciones de plantillas o despidos, falta de presupuesto y de liquidez, etc.) también va a afectar a estas empresas, que podrían responder a su falta de recursos reduciendo la cobertura de sus bases de datos, con lo que de nuevo asistiríamos a una alteración del valor de los indicadores bibliométricos por motivos extracientíficos.

The screenshot shows the IHCD website interface. At the top, there are logos for CSIC, IHCD (Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero, Centro mixto de la Universidad de Valencia y del CSIC), and UNIVERSTAT ID VALÈNCIA. The main heading is 'Factor de Impacto Potencial de las Revistas Médicas Españolas'. Below this, it says 'Visitante nº 52286'. There are navigation buttons for 'Qué es el FI', 'Créditos', and 'Búsqueda'. A search form is displayed with the instruction 'Seleccione las revistas a consultar según los siguientes criterios:'. The form has two main sections: 'Factores Nacionales' and 'Factores Internacionales'. Under 'Factores Nacionales', there are dropdown menus for 'Revistas', 'Categoría', and 'Editores'. Under 'Factores Internacionales', there are input fields for 'Palabras del título', dropdown menus for 'Categoría' and 'Países', and a 'Selección Año' dropdown at the top. A 'Buscar Revistas' button is at the bottom of the form.

Factor de Impacto Potencial de las Revistas Médicas Españolas

Propuestas españolas

Se echan en falta más iniciativas europeas en este campo y las españolas no están teniendo el impulso y reconocimiento que se merecen, a pesar de que sus planteamientos son los que defienden los especialistas en círculos científicos (habitualmente desoídos): elaborar productos partiendo de las fuentes y revistas del país en el que se desarrolla la actividad científica que se quiere medir, y complementar los estudios e indicadores con otros provenientes de otras fuentes. Por ello, los planificadores y gestores de la ciencia española deberían apoyar iniciativas nacionales como:

–El *Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-Recs)*, del grupo de investigación EC3 (*Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica*) del Departamento de *Biblioteconomía y Documentación* de la Universidad de Granada. <http://ec3.ugr.es/in-recs/>

–El *Factor de Impacto Potencial de las Revistas Médicas Españolas*, desarrollado en el Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero, de Valencia. http://ime.uv.es/imecitas/impacto_ime.asp

–*Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas: valoración integrada e índice de citas*, elaborado por el Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (Iedcyt). <http://resh.cindoc.csic.es/>

Se trata de iniciativas de carácter científico de probado rigor emprendidas por centros universitarios y de investigación no dependientes de intereses comerciales.

En definitiva, las estrategias y decisiones comerciales de empresas privadas no deberían estar en la base que sustenta el sistema español de

evaluación de la actividad científica. Resulta preocupante que un país que pretende estar incluido entre los grandes de la ciencia mundial y tener capacidad de autonomía de decisión se preste a este juego de intereses comerciales.

Referencias

Aleixandre-Benavent, R.; Valderrama-Zurián, J. C.; González-Alcaide, G. "El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos". *El profesional de la información*, 2007, v. 16, n. 1, pp. 4-11.

Bakkalbassi, N.; Bauer, K.; Glover, J.; Wang, L. "Three options for citation tracking: Google Scholar, Scopus and Web of Science". *Biomedical digital libraries*, 2006, v. 3, n. 7. <http://www.bio-diglib.com/content/3/1/1>

Burnham, J. F. "Scopus database: a review". *Biomedical digital libraries*, 2006, v. 3, n. 1. <http://www.bio-diglib.com/content/3/1/1>

Grupo SCImago. "Análisis de la cobertura de la base de datos Scopus". *El profesional de la información*, 2006, v. 15, n. 2, pp. 144-145. <http://www.ugr.es/~benjamin/EPI-Scopus.pdf>

Jacsó, P. "As we may search - comparison of major features of the Web of Science, Scopus and Google Scholar citation-based and citation enhanced databases". *Current science*, 2005, n. 89, pp. 1537-1547. <http://www.ias.ac.in/currsci/nov102005/1537.pdf>

LaGuardia, C. "ISI Web of Science / Scopus". *Library journal*, 2005, v. 130, n. 1, pp. 40-42. <http://www.libraryjournal.com/article/CA491154.html>

Roth, D. L. "The emergence of competitors to the Science Citation Index and the Web of Science". *Current science*, 2005, v. 89, n. 9, pp. 1531-1536. <http://www.ias.ac.in/currsci/nov102005/1531.pdf>

A.6. Ni libros vencedores ni libros vencidos

Por Jorge Franganillo

6 octubre 2008

Franganillo, Jorge. "Ni libros vencedores ni libros vencidos".

En: *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 30-33.



Resumen: *Algunas voces alarmantes insisten en vaticinar que el libro digital desbancará al libro impreso, a pesar de que los artilugios electrónicos no pueden superar ni igualar las cualidades que hacen del libro en papel el objeto idóneo para la lectura prolongada. En el futuro, el papel seguirá siendo un soporte mejor para determinadas tareas y, en consecuencia, parece razonable pensar que continuaremos usándolo.*

Palabras clave: *Libros impresos, Libros digitales, Lectura.*

Title: *Neither winner books nor defeated books*

Abstract: *Some alarming voices insist that ebooks will displace print books, even though electronic gadgets can't surpass, or even equal, those qualities that make paper books ideal for prolonged reading. In the future, paper will still be a better material for some tasks, so it seems reasonable to think we will keep on using it.*

Keywords: *Print books, eBooks, Reading.*

AÚN RESUENAN LAS VOCES APOCALÍPTICAS que presagian la muerte del libro impreso como consecuencia de la irrupción del libro digital. Son voces similares a las que equivocaron el vaticinio cuando afirmaron que el teatro sucumbiría ante la invasión del cine, o la radio por culpa de la televisión.

El debate sobre las sombras que al libro impreso le arroja el digital es una cuestión recurrente y bizantina, porque ni son nuevos los negros presagios ni se fundamentan en razones sólidas.

Efectivamente, ya a finales del siglo XIX, un grupo de escritores vaticinó que el libro caería en desuso al haber llegado a manos de todo el mundo (Juhel, 2003), y el éxito de la televisión medio siglo después fundamentó las apocalípticas previsiones de McLuhan (1962), que anticipó el fin de la imprenta.

El miedo a la muerte del libro impreso no es entonces un fenómeno nuevo. Más brotes de este temor aparecieron a finales del siglo XX, cuando ciertos autores recordaron, especialmente a través de Steiner (1988), que el libro es un fenómeno históricamente frágil, condenado a convertirse en un objeto de lujo o de anticuario.

En estos tiempos de crisis, la supuesta muerte del libro es una discusión bizantina que intenta explicar la inquietud que procede de tres fuentes: la crisis de la cultura, la crisis de la lectura y la crisis económica del libro (Melot, 2007).

Sobre ellas el libro digital no tiene responsa-

bilidad alguna, pero adquiere un protagonismo injustificado cuando ciertos medios de comunicación pretenden presentarlo como el artilugio que desbancará al libro tradicional; es ésta la razón que más hace especular sobre el futuro supuestamente incierto del libro de papel. Pero tanto uno como otro presentan ventajas y desventajas en igual número y magnitud (Codina, 2000), lo que permite presuponer que no habrá vencedores ni vencidos sino una enriquecedora convivencia.

La informática y las telecomunicaciones cuestionan la modernidad del libro, su capacidad de seguir siendo actual. Y responda cualquier persona que se considere lectora, que sin reparos reconocerá que la experiencia de tener un libro de Marcel Proust en las manos, la experiencia de abrirlo y de hojearlo, la experiencia de leerlo a la sombra de una arboleda queda más allá de todo artilugio tecnológico. El placer de leer un clásico de la literatura universal en una edición cuidadosa no puede compararse con la lectura en pantalla, ni huele la pantalla como huelen las páginas amarillentas de aquel libro de bolsillo que supo establecer un paralelismo inolvidable entre la vida del protagonista y la vida del lector.

El libro digital no pretende competir a este nivel. Porque lo suyo es diferente: ofrece nuevas posibilidades para acceder al contenido, y el lector puede entonces escoger entre un formato y el otro según la necesidad del momento. El libro



impreso se complementa con las posibilidades del libro digital, que puede transmitir su contenido a distancia y de inmediato, y permite acceder a unos contenidos distantes con igual inmediatez, entre otras posibilidades.

Las ventajas de la información digital, por ejemplo, hacen que los textos legales ya se publiquen mayoritariamente en soporte digital. Aun así, los bufetes de abogados lucen estanterías llenas de repertorios jurídicos en papel, libros con encuadernación en cuero y letras doradas estampadas en el lomo. Son el mismo tipo de libros que adornan la puesta en escena de ciertos mensajes gubernamentales.

Tal como señala **Millán** (2007), no son libros destinados a ser consultados, sino objetos que emiten un mensaje: están allí por el prestigio que confieren, porque el cuero y el oro tienen un encanto inexcusable. Y están allí a pesar de que cualquier obra de consulta haría mejor servicio en soporte electrónico.

Con la convicción comúnmente aceptada de que lo digital suele ser más eficaz, algunos en-

“Pese a que presenta ciertas ventajas que lo hacen más eficaz que el papel para cubrir determinadas necesidades, el soporte digital tiene también sus limitaciones”

tornos a distancia ofrecen sus productos y servicios sólo en soporte digital. Es el caso de algunas universidades virtuales, que ofrecen el material didáctico en soporte digital. Para consultarlo, los estudiantes deben navegar en una estructura hipertextual que los autores han previsto y encuentran un contenido concreto a partir de palabras clave.

Sin embargo, aun con estas facilidades, no siempre perciben que el soporte sea realmente interactivo pues echan de menos la interactividad más necesaria en el estudio: la posibilidad de subrayar fragmentos, marcar páginas, añadir anotaciones. Esta circunstancia, unida a las cualidades

Lulu.com

ergonómicas del papel, explica que el alumnado a menudo acaba imprimiendo el material didáctico (Solabarrieta; Auzmendi, 2008).

Pese a que presenta ciertas ventajas que lo hacen más eficaz que el papel para cubrir determinadas necesidades, el soporte digital tiene también sus limitaciones: es un medio frágil, es caro, resulta incómodo de manejar –poco ergonómico, se diría– y opera sobre una torre de Babel de incompatibilidades entre formatos y plataformas (Coyle, 2003). Por este último motivo, el formato digital es más propenso a quedar obsoleto que el papel, que ha demostrado centenaria vitalidad, aunque algunas voces persisten en tacharlo de caduco.

El papel continúa presentando sus contenidos de un modo más eficaz que los medios electrónicos, porque el libro impreso es una interfaz perfecta que ha sido sometida a una depuración de más de cinco siglos durante los cuales se han perfeccionado sus mecanismos textuales. Estamos acostumbrados a abrir las páginas de un libro sin

pensar que es un objeto universal, de larga y fecunda trayectoria.

En cambio, si tomamos un lector de libros digitales, nos encontramos como en aquella escena cómica que popularizara YouTube: un monje acepta el libro, se tiene que adaptar a él porque es la última tecnología del momento, pero no le entiende la mecánica, teme que el texto se pierda, se siente más a gusto con el caduco pergamino. Las empresas que fabrican los lectores de libros digitales continúan esforzándose para hacer más cómodas las interfaces, y nosotros todavía estamos aprendiendo a manejarnos con ellas.

De hecho, hoy por hoy, el lector de libros digitales es un ejemplo de mala interfaz: prestamos más atención al contenedor –el medio, el aparato– que al contenido. Talmente como en las primeras proyecciones cinematográficas: cuando los hermanos Lumière estrenaron su primera película, el público casi estaba más atento al proyector que a la pantalla.

Entonces, ni libros vencedores ni libros vencidos, sino una sana convivencia: el libro físico no desaparecerá y el libro digital ocupará un espacio paralelo. El papel continuará siendo un soporte mejor para resolver determinadas tareas, por tanto es razonable pensar que seguiremos usándolo. Y la industria editorial de avanzada ya anticipa una entrada lenta, pero segura, de la otra forma de leer, la digital (**Arce; Hevia, 2008**), aunque se reserva la opinión sobre cómo será la entrada del libro digital en el mercado editorial.

“El libro físico no desaparecerá y el libro digital ocupará un espacio paralelo”

Los editores coinciden en esta perspectiva de libros en convivencia de formatos, y aseguran que la actual generación de libreros podrá jubilarse con tranquilidad (**Hevia, 2008**). Como amenaza, más preocupante que el libro digital, es la sobreoferta editorial: este sector es una industria que busca maximizar sus ganancias pero se enfrenta a un problema crónico de agotamiento de los consumidores, que son un universo limitado.

Por lo tanto aventurar amenazas contra el libro impreso es una falsa mirada porque la existencia del libro en todo caso se ve más amenazada por la sobreproducción de títulos que por los adelantos tecnológicos (**Ollé-Laprune, 2001**).

En la industria también discuten sobre cuál será el rol del editor en este nuevo contexto. Internet permite publicar sin intermediarios, especialmente a través de la impresión digital, una industria que en España tiene una presencia marginal, pero creciente, en lugares como *Lulu.com* y *Bubok.com*. Esta facilidad para editar obliga a preguntar si no desaparecerá el papel del editor. Pero los editores son un agente necesario en la cadena editorial porque representan una garantía de calidad. Además de ejercer de filtro para rechazar lo que carece de valor suficiente, los edi-

tores ayudan a los autores a mejorar sus obras y a darles visibilidad una vez publicadas.

Más allá de cómo evolucionen los soportes, lo más importante es la lectura. Los nuevos formatos no deben desbancar a los formatos anteriores, sino que deben complementarlos para conseguir que el libro sea más accesible, que esté al alcance de más personas. Para que al libro pueda acceder quien antes no podía hacerlo.

Y en este sentido internet y el soporte digital multiplican las posibilidades de acceso al libro como vehículo de cultura, pues permiten acceder a un documento remoto si ese texto ha sido puesto en internet, ya sea en una colección digital o en una librería virtual.

Referencias

Arce, Begoña; Hevia, Elena. “El libro electrónico llega a Europa”. *El periódico de Catalunya*, 1 de octubre de 2008, p. 60.

Codina, Lluís. *El libro digital y la www*. Madrid: Tauro, 2000.

Coyle, Karen. “E-books: It’s about evolution not revolution”. *Library journal*, 2003, v. 20, n. 1. <http://libraryjournal.com/article/CA323334.html>

Hevia, Elena. “La tormenta que vendrá”. *El periódico de Catalunya*, 1 de octubre de 2008, p. 61.

Juhel, Pierre. “Octave Uzanne: sa revue *L’art et l’idée* en 1892”. *Bulletin de la Société de l’Histoire de l’Art français*, 2003, p. 329-356.

McLuhan, Marshall. *La galaxia Gutenberg* (1972). Barcelona: Galaxia Gutenberg, 1998.

Melot, Michel. “¿Y cómo va la ‘muerte del libro’?”. *Istor: revista de historia internacional*, 2007, n. 31, pp. 7-26. http://www.istor.cide.edu/archivos/num_31/dossier1.pdf

Millán, José Antonio. “El libro como prestigio”. *El futuro del libro*, 14 de octubre de 2007. <http://jamillan.com/librosybitios/blog/2007/10/el-libro-como-prestigio.htm>

Ollé-Laprune, Philippe. *El libro y las nuevas tecnologías*. México: Ediciones del Ermitaño, 2001.

Solabarrieta, Josu; Auzmendi, Elena. “Ventajas e inconvenientes de la educación a distancia a través de Internet”. *Congreso intl. sobre retos de la alfabetización tecnológica en un mundo en red*. Cáceres, 2000.

Steiner, Georges. “The end of bookishness”. *Times literary supplement*, 8-14 de julio de 1988, p. 754.

A.7. Las diez claves de la Web social

Por José-Antonio Merlo-Vega

18 febrero 2008

Merlo-Vega, José-Antonio. "Las diez claves de la Web social".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 34-36.



Resumen: La Web social es un fenómeno que se ha introducido muy rápidamente en el campo de la documentación. Se presentan las características de la Web 2.0, organizando en diez categorías los aspectos que han hecho posible que se haya incorporado de forma decidida en los sistemas de información. El texto describe diferentes aspectos de la Web de nueva generación, algunos técnicos, como la interoperabilidad o el etiquetado y otros sociales, como la participación o la personalización. En su conjunto, las diez claves definen qué es Web social y por qué se puede considerar como una revolución tecnológica.

Palabras clave: Web social, Web 2.0.

Title: Ten keys to the Social Web

Abstract: The Social Web is a phenomenon that has been introduced very quickly in the library and information science area. The author presents the characteristics of Web 2.0, organizing into 10 categories the issues that have enabled the incorporation of the social web into information systems. The text describes various aspects of the new generation Web, some technical, such as interoperability or tagging, and others social, such as participation or customization. Taken together, these 10 keys define what the social web is and why it can be considered a technological revolution.

Keywords: Social Web, Web 2.0.

LA WEB SOCIAL o Web 2.0 es un fenómeno que está afectando a diferentes ámbitos de la actividad humana. La nueva Web está presente en las relaciones sociales, en la economía, en la comunicación, en la Administración, en la educación, en la cultura...

Ningún área se escapa a las posibilidades de esta internet de nueva generación y mucho menos aquellas en las que la gestión de información es la base de su ejercicio profesional.

Durante 2007 han sido varias las publicaciones de interés que analizan la Web social y su repercusión en centros de información. Por orden de aparición, las obras de **Farkas**¹, **Casey** y **Savastinuk**² y ³, **Courtney**⁴ y **Stephens**⁵ fueron publicadas en este año y en todas se estudian las aplicaciones 2.0 en bibliotecas y unidades de información.

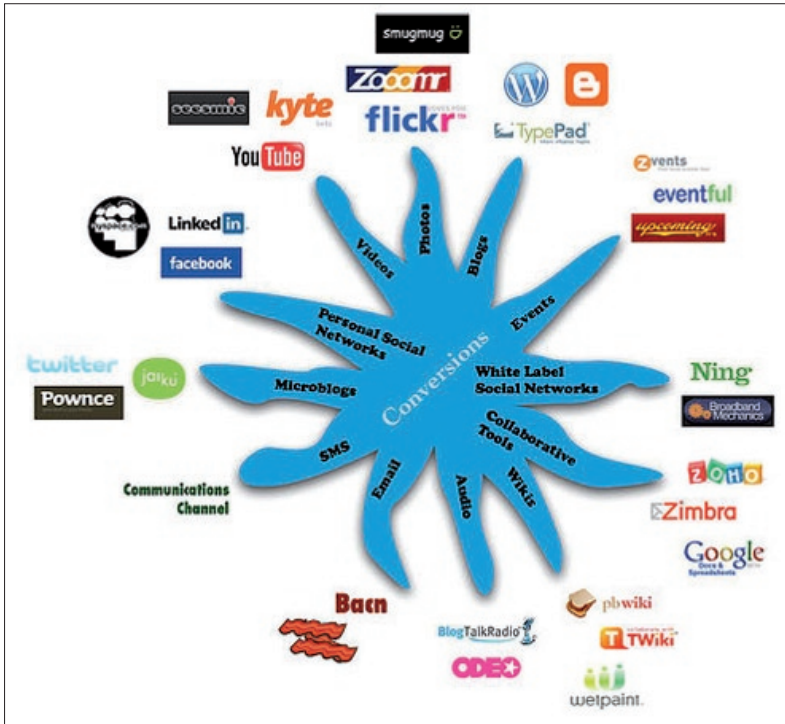
En España las únicas publicaciones profesionales que han dedicado especial atención al tema han sido los volúmenes monográficos de *El profesional de la información*⁶ y *Educación y biblioteca*⁷, cuyo dossier sobre 'Bibliotecas y Web social' tuvo la suerte de coordinar y donde se publicaron diez contribuciones que permiten contextualizar la teoría y la práctica de las tecnologías de la participación en las bibliotecas.

En el artículo que abría el monográfico, sistematicé en diez categorías las tecnologías de la Web social, además de agrupar en otras diez clases las aplicaciones de estas herramientas en los centros de información.

En esta nota *ThinkEPI* vuelvo a recurrir a la decena para ofrecer las características que explican el éxito de la Web social. Se trata de un procedimiento didáctico, sin más pretensiones que las que obedecen al interés divulgativo. En mi opinión, hay diez principios que definen a la Web social:

1. El navegador como herramienta

La Web social es ante todo Web, por lo que sus sistemas y aplicaciones están asentados en lenguajes de marca. Ccs, xhtml o xml son las bases de esta tecnología, por lo que desde cualquier navegador se puede tener acceso a los servicios de la Web 2.0. La nueva internet no anula a la anterior, sino que la complementa mejorándola, la toma como base y a ella debe lo que es. La etiqueta 2.0 implica una evolución, pero se puede seguir hablando de la Web, sin calificativos, de un desarrollo de internet, donde las posibilidades para la participación son la principal novedad.



2. La cooperación como método

El colectivo es importante y la Web social parte de su reconocimiento. Las tecnologías sociales están diseñadas con arquitecturas de la información abiertas, que permiten que las opiniones se sumen y los comportamientos de todos sean tenidos en cuenta. En la nueva internet se trabaja de forma distribuida, pero a través de relaciones directas, que se reflejan en acciones como la construcción conjunta de contenidos en línea o en la posibilidad de publicar comentarios en páginas ajenas. Es la consideración de la inteligencia colectiva.

“La nueva internet no anula a la anterior, sino que la complementa mejorándola, la toma como base y a ella debe lo que es”

3. La interoperabilidad como fundamento

Las tecnologías de la participación empleadas por la Web social permiten la integración de herramientas. Sistemas de programación como *Ajax* o los lenguajes de etiquetas ofrecen la posibilidad de compartir códigos, reproducir en webs particulares contenidos externos o establecer interfaces con aplicaciones que se ejecutan en servidores remotos. Las *APIs*, los *mashups*, los *widgets* o la sin-

dicación son ejemplos de este principio. El uso de protocolos comunes, metadatos normalizados y arquitecturas abiertas explican el éxito incontestable de la Web social.

4. La sencillez como pauta

La Web social ha simplificado al máximo la publicación de contenidos. La facilidad para crear y mantener blogs o *wikis*, el desarrollo de favoritos vía web, la difusión de perfiles personales en redes sociales, por mencionar algunos ejemplos, son acciones que requieren escasos conocimientos técnicos. Para compartir archivos, redifundir recursos, filtrar noticias o integrar servicios ajenos en webs propias no es necesario ser un experto. La popularidad de los servicios de la Web social se debe en gran medida a la parquedad de los conocimientos requeridos.

5. El etiquetado como sistema

La información digital presenta la característica de poder incluir datos sobre sí misma. Las herramientas de la Web social emplean las descripciones realizadas por los usuarios, que se intercambian de forma automática, estableciendo redes de términos que llevarán a informaciones similares, con el valor añadido de que el uso generalizado de un término implicará un volumen importante de recursos digitales en cuya descripción se ha empleado. Los esquemas de metadatos y microformatos o la inclusión de etiquetas en las aplicaciones sociales son determinantes para compartir información semántica, lo que equivale a compartir recursos digitales.

6. La participación como principio

En la Web social la información se comparte. Los datos personales son difundidos en redes sociales. El *software* social posibilita que se valoren recursos y sean etiquetados en función de la opinión de quienes los emplean. Los sistemas de filtrado permiten que los contenidos considerados interesantes destaquen entre los generados en un periodo de tiempo, en un medio o sobre un tema.

Los favoritos compartidos, las compras sociales y los sistemas de valoración ofrecen como resultado que sean los usuarios quienes establezcan la

calidad o utilidad de los recursos. Las tecnologías permiten una cooperación que se traduce en la colaboración de los usuarios a través de sus aportaciones, sus conductas y sus opiniones.

7. La variedad como realización

La Web social no admite límites, ya que existe una gran diversidad de manifestaciones. Servicios de información y aplicaciones informáticas muy diversos pueden ser catalogados como internet 2.0. Desde la compra de productos en proveedores que tienen en cuenta los gustos, acciones y hábitos de los usuarios, hasta los servicios en los que se puede etiquetar la información, pasando por los servidores de almacenamiento de archivos, en los que los documentos se relacionan independientemente de su origen, todo puede ser clasificado como 2.0.

Un servicio de referencia basado en las respuestas de los usuarios es Web social. Una aplicación que permite integrar en una página las noticias de diarios digitales, consultar en la misma el correo electrónico o emplear herramientas ofimáticas, también es Web 2.0.

8. La personalización como posibilidad

El usuario decide cómo emplear las tecnologías de la participación, qué servicios le son útiles y bajo qué forma y condiciones los va a utilizar. La adaptación de las aplicaciones, el desarrollo de interfaces particulares de herramientas, la utilización de contenidos externos mediante sindicación o a través de la inserción de códigos, el uso de *widgets* para la integración de recursos informativos externos (mapas, temperatura, diccionarios, noticias, etc.), son distintas piezas que el usuario empleará a partir de su creatividad y sus necesidades.

Las tecnologías son las mismas; los servicios, también; los recursos, idénticos, pero el usuario los puede individualizar según su criterio y conveniencia.

9. La experimentación como norma

Nada es eterno en la Web social. La renovación de los resultados es constante; las actualizaciones permanentes; las novedades cotidianas. Se trata de la beta continua, como se suele denominar a esta característica de la internet 2.0.

Las tecnologías avanzan y ofrecen nuevas posibilidades. Los servicios adoptan las novedades tecnológicas y las adaptan a sus objetivos. Los usua-

rios que emplean la Web social son conscientes de la constante renovación de los recursos y las consiguientes posibilidades de mejora que suponen, así que esperan y asumen los permanentes cambios.

10. El desinterés como base

El carácter social de la nueva Web también incluye como elemento definitorio la búsqueda del bien común. Las tecnologías son abiertas, al igual que lo son los recursos.

Se parte de la ausencia de intención mercantil, de la generosidad o el altruismo en el uso de las aplicaciones, los servicios y las informaciones. Las comunidades de *software* libre y las iniciativas de Acceso abierto a la información científica están en sintonía con el uso compartido de los recursos que posibilitan las tecnologías de la Web social.

La internet 2.0 también tiene una faceta comercial, aunque no suele afectar al usuario general, sino a las empresas que quieren dirigirse a sectores específicos, conocerlos y comunicarse con ellos de forma directa y pertinente.

Nota final

Soy consciente de que la síntesis que se hace en este decálogo prescinde de algunos conceptos que han sido omitidos. Mi intención, insisto, no es el establecimiento de tesis, sino la difusión de los principios de las que gusto en llamar las tecnologías de la participación.

Referencias

1. **Farkas, M.** *Social software in libraries: building collaboration, communication, and community online*. Medford: Information Today, 2007.
2. **Casey, Michael E.; Savastinuk, Laura C.** *Library 2.0: a guide to participatory library services*. Medford: Information Today, 2007.
3. **Bradley, P.** *How to use Web 2.0. In your library*. London: Facet Publishing, 2007.
4. **Courtney, N (ed.)**. *Library 2.0 and beyond: innovative technologies and tomorrow's user*. Westport: Libraries Unlimited, 2007.
5. **Stephens, M.** *Web 2.0 & Libraries, part 2: trends and technologies*. Chicago: ALA Techsource, 2007.
6. *El profesional de la información*. Marzo/abril 2007, v. 16, n. 2. "Web 2.0: blogs, participación y Lib 2.0". <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2007/marzo/index.html>
7. *Educación y biblioteca*. Septiembre/octubre 2007, n. 161. "Bibliotecas y web social". Sumario disponible en: <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/pdf/leybwebsocial.pdf>

A.8. Nativos digitales

Por Jesús Tramullas

7 julio 2008

Tramullas, Jesús. "Nativos digitales".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 37-39.



Resumen: El auge de internet y sus servicios está generando un cambio en los hábitos y peticiones de información de los usuarios, por lo que las bibliotecas y centros de información deben proponer nuevas estrategias para captarlos. En este texto se describe a los llamados "nativos digitales", aquellos que han estado rodeados de tecnología desde su nacimiento y que procesan la información de manera diferente, frente a sus antecesores (inmigrantes digitales), así como algunas iniciativas que permiten observar las perspectivas y necesidades de estructuración social a medio plazo en las bibliotecas.

Palabras clave: Nativos digitales, Inmigrantes digitales, Generación Google, Generación Y, Entorno digital.

Title: *Digital natives*

Abstract: The rise of the internet and its services is leading to a change in users' habits and information requests; libraries and information centres should propose new strategies to capture them. This text describes the so-called "digital natives", those who have been surrounded by technology since birth and process information differently than their predecessors, the digital immigrants, as well as some initiatives that show perspectives and needs related to social structure in the medium term in libraries.

Keywords: *Digital natives, Digital immigrants, Google generation, iGen, Digital environment.*

LOS CAMBIOS DE LOS USUARIOS de las unidades de información han sido notables durante los últimos años, pero aún lo van a ser más. La influencia que en el cambio de sus hábitos y peticiones ha tenido el auge de internet y sus servicios puede apreciarse en los cambios de sus necesidades de información y en la manera en que las formulan en muchas ocasiones.

Los profesionales de las bibliotecas públicas podrían poner muchos ejemplos de ello. Sin embargo, estamos en un momento de transición que se desarrolla a diferentes velocidades dependiendo de los múltiples contextos y de los factores que afectan a los mismos.

La heterogeneidad que muestran actualmente los usuarios se aprecia si se confronta la generación que actualmente se encuentra en su periodo educativo con el resto. Se ha acuñado la expresión "Generación Y" (o generación *Net/Red*, o *iGen*...) para identificar a los nacidos entre 1980/82 y 1996/2000, y que se han encontrado sumergidos en un entorno en continua interacción con la tecnología.

La consultora *CapGemini* ofrece un breve informe en el que analiza los nativos digitales (*CapGemini*, 2007), en el que señala que sus características básicas son querer el control, la impaciencia, la comunidad de interacción y la originalidad.

Pero seamos digitales: mejor veamos el informe en formato *Youtube*, más interesante que leer (para algunos):

http://www.youtube.com/watch?v=MbX_I2fuqJk

Esta diferencia frente a otras generaciones ha llevado a **Prensky** (2001a) a acuñar la expresión "nativos digitales", que serían aquellos que han estado rodeados de tecnología desde el comienzo, en un entorno de alta interactividad, y que procesan la información de manera diferente que sus antecesores, a los que ha denominado "inmigrantes digitales".

El cambio en las experiencias personales produce cambios en las estructuras mentales y en



consecuencia en las pautas de comportamiento. **Prensky** pone varios ejemplos de las diferencias entre nativos e inmigrantes, que seguro que hemos podido apreciar en nuestros entornos de actividad.

Y recoge interesantes comentarios sobre el cambio de patrones (**Prensky**, 2001b) y lo que supone sustituir el proceso lector por el proceso visual paralelo.

Podemos quejarnos de que los usuarios no leen, pero ¿cuántos no leían hasta la expansión de los servicios educativos públicos? Los lectores eran minoritarios y la sociedad se desarrollaba y avanzaba, aunque fuese lentamente... la imprenta y sus consecuencias son recientes, quinientos años...

Esta diferenciación no debe llevar a engaño: no todos los nacidos en el periodo indicado son nativos digitales. Los que pueden considerarse como tales no están, en su mayoría, completamente alfabetizados ni digital ni informacionalmente.

El hecho de ser un nativo digital no implica integrar automáticamente las competencias y habilidades digitales: como cualquier otra competencia, se adquieren y se entrenan. Pero la realidad que les rodea ha favorecido su inmersión en los entornos digitales y la capacidad innata de adaptación del ser humano ha hecho el resto.

Es importante destacar que esta noción de nativos digitales surge desde el entorno educativo. No es necesario insistir en el impacto de las tecnologías en los métodos y técnicas educativos durante los últimos años. Son los educadores los primeros que se enfrentan a estas nuevas generaciones de nativos digitales que, más pronto que tarde, van a llegar a los servicios de información, empezando por las bibliotecas escolares y públicas.

Pero, ¿qué hacen en realidad los nativos digitales? ¿Cuáles son sus hábitos y comportamientos?

“Una de las cuestiones clave es hasta qué punto están las bibliotecas preparadas para esta nueva generación”

Nadie lleva tatuado el sello de nativo digital... En *Youtube* se pueden encontrar varios vídeos muy interesantes sobre lo que hacen estos nativos, que probablemente no gusten a las mentalidades más “tradicionales”, que siempre podrán encontrar argumentos (y los hay, hay que concederlos) para defender posturas basadas en el cumplimiento a rajatabla de la teoría biblioteconómica y documental.

http://www.youtube.com/watch?v=_A-ZVCjfWf8
<http://www.youtube.com/watch?v=dGCJ46vyR9o>

A los nativos digitales les suele faltar capacidad crítica, quieren rapidez y adoptan decisiones sin pensar en consecuencias; estos problemas también los llevan al campo de la información y a sus propios procesos informativos. Pero, como dijo **Steve Krugg** al hablar de la usabilidad, al usuario muchas cosas no le preocupan ni le importan ni las investiga, simplemente se apaña.

Una de las cuestiones clave es dilucidar hasta qué punto están las bibliotecas preparadas para esta nueva generación. El paternalismo y la superioridad van a ser la peor opción y serán casi sinónimos de fracaso y alejamiento: “si, como nativo digital, puedo catalogar mi colección, usar, opinar y buscar libremente en *Library Thing*, ¿para qué necesito un *opac*? ¿Para qué necesito la *CDU*?... yo lo que quiero es etiquetar como yo comprendo y como comprenden los demás...si además en la biblioteca no me dejan participar...”.

<http://www.librarything.com/>

Debe tenerse en cuenta que los nativos son cada vez más conscientes de sus “diferencias” frente al resto, y esas diferencias acabarán siendo elementos distintivos de los mismos.

Conscientes del cambio de generación, el *Jisc* patrocinó durante 2007 un proyecto de investigación, bajo el significativo título de *Google Generation*, que incide en lo que los usuarios “realmente” hacen y cómo se comportan en entornos digitales, no lo que “parece” que hacen.

<http://www.jisc.ac.uk/whatwedolprogrammes/resourcediscovery/googlegen.aspx>

Este enfoque abre interesantes perspectivas sobre la estructuración de grupos sociales a medio plazo. Volviendo a las bibliotecas y a otros servicios de información, quizá el punto de partida sea pensar que hay que trabajar “con” ellos, más que “para” ellos.

“Los nativos digitales son cada vez más conscientes de sus ‘diferencias’ frente al resto, y esas diferencias acabarán siendo elementos distintivos de los mismos”

Las perspectivas que se abren para una “biblioteca creativa” son enormes, pero será necesario romper el molde tradicional. Será mejor cambiarlo sensatamente que verse superado por todas partes por los usuarios, lo que puede traer la amenaza, o al menos la percepción, de que la biblioteca deja de ser necesaria.

El citado informe de *CapGemini* señala cuatro acciones clave para “enganchar” a los nativos digitales:

1. Implicarlos en los procesos de creación y desarrollo de contenidos.
2. Crear fuentes de valor para ellos.
3. Mantener relaciones fuertes con los usuarios más significativos o influyentes.
4. Ofrecer una experiencia “adictiva” (en el buen sentido, claro está).

La importancia de los nativos digitales no es baladí: la *Library of Congress* ya lo ha visto y en 2008 ya ha dedicado uno de sus seminarios especializados a ello.

<http://www.loc.gov/today/pr/2008/08-057.html>

Y para aquellos que se echan las manos a la cabeza cuando oyen hablar de sesiones de juegos en las bibliotecas, les dejo este comentario sobre una de las sesiones del Congreso anual de la *American Library Association* de 2007:

<http://www.insidehighered.com/news/2007/06/25/games>

Nota

Para redactar este texto se ha buscado información con los motores especializados disponibles, como *add-ons* para *Firefox*, se ha organizado y gestionado la información digital con *Zotero*, se han integrado el texto y los recursos con *TiddlyWiki*, en una máquina multitarea con varios procesos corriendo al mismo tiempo, y una interfaz de usuario “casi” tridimensional...

¿Papel? ¿Mirar el *opac*?...

Referencias

CapGemini. “Digital natives. How is the younger generation reshaping the telecom and media landscape?”. *Telecom & media insights*, April 2007, n. 16.

http://www.de.capgemini.com/Im/def/IDigital_Natives.pdf

Gardner, S.; Eng, S. “What students want: generation Y and the changing function of the academic library”. *Portal libraries and the academy*, 2005, v. 5, n. 3, pp. 405-420.

Gaston, J. “Reaching and teaching the digital natives”. *Library Hi Tech news incorporating online and CD Notes*, 2006, v. 23, n. 3, pp. 12-13.

Prensky, M. “Digital natives, digital immigrants”. *On the horizon*, 2001a, v. 9, n. 5.

<http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>

Prensky, M. “Do they really think different?”. *On the horizon*, 2001b, v. 9, n. 6.

<http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part2.pdf>

Skene, J.; Cluett, L.; Hogan, J. “Engaging Gen Y stu-

dents at university: what web tools do they have, how do they use them and what do they want?”. *10th Pacific Rim First Year in Higher Education Conf., 2007 Proceedings*. Brisbane, 2007.

http://www.fyhe.qut.edu.au/past_papers/papers07/final_papers/pdfs/2b.pdf

* * *

Nativo digital, lector multitarea

Por **María-Jesús del Olmo**

No quería dejar pasar esta ocasión que me brinda **Jesús Tramullas** para recomendaros el dossier sobre “Lectura y Universidad”, coordinado por **Javier Pérez Iglesias**, que ha publicado recientemente la revista *Educación y Biblioteca* (mayo/junio 2008).

Entre los muchos artículos de interés del dossier, encontraréis uno mío, más modesto, titulado “Nativo digital, lector multitarea”, donde presento un panorama sobre los nativos digitales en EUA. Os lo quería hacer notar porque abunda sobre el texto de **Jesús Tramullas** y creo que puede tener cierto interés para los que sientan curiosidad por los nativos digitales.

Cambios en la transmisión sociocultural

Por **Luis-Javier Martínez**

Quisiera agregar tres comentarios:

1. Creo que la cuestión de qué les suceda a las bibliotecas con los nativos digitales es bastante irrelevante (salvo desde un punto de vista corporativo-laboral) en comparación con las consecuencias educativas y sociales que el fenómeno tiene en conjunto.

2. La proliferación de los nativos digitales (y multitarea) me parece que expresa el creciente predominio de un nuevo modo de transferencia de información, es decir, de transmisión sociocultural o aprendizaje, en la que los contenidos (conocimientos, programas de conducta) se comunican por “contagio viral” en simbiosis con el medio electrónico, de forma cada vez más pasiva por parte de los sujetos y más activa por parte de las máquinas (no admito *cliqueo* compulsivo como “actividad” intelectual).

3. Siempre se dice que “estamos en transición”, pero no lo creo: los *homo sapiens* no transitan hacia ningún otro sitio, no están de camino a ningún lado: simplemente cambian y cada vez más rápido (por la velocidad de la replicación de información).

B. ANÁLISIS Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

Esta sección incluye los siguientes temas:
Metadatos, vocabularios, thesaurus, ontologías, web semántica, procesamiento del lenguaje natural, buscadores, catalogación.

B.1. Métrica de repositorios y evaluación de la investigación

Por **Isidro F. Aguillo**

4 febrero 2008

Aguillo, Isidro F. "Métrica de repositorios y evaluación de la investigación".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 40-41.



Resumen: Los repositorios juegan ya un papel importante en la comunicación científica, debido principalmente al creciente éxito de las iniciativas open access. Se han desarrollado indicadores cuantitativos que permitan describir sus contenidos y evaluar su uso e impacto. Con ese fin nace el Ranking Web de repositorios que, utilizando técnicas cibernéticas, clasifica los 200 repositorios académicos institucionales y temáticos más importantes.

Palabras clave: Repositorios, Publicaciones electrónicas, Indicadores, Evaluación de la investigación, Ranking web.

Title: *Repository metrics and its role in research evaluation*

Abstract: Scientific repositories are playing a significant role in scholarly communication, mostly due to the success of open access initiatives. Quantitative indicators to describe their contents and evaluate their usage and impact have been developed. The Ranking Web of repositories is introduced as a webometrics tool to rank the top 200 academic repositories, including both thematic and institutional ones.

Keywords: Repositories, Electronic publications, Indicators, Research evaluation, Web ranking.

QUE LA BIBLIOMETRÍA y la evaluación de la actividad científica siguen estando muy vigentes lo demuestra el reciente éxito del índice *h* que, apenas dos años después de ser propuesto, ya es aplicado no sólo a científicos individuales, sino a revistas e instituciones.

<http://www.scimagojr.com>

<http://www.madrimasd.org/informacionidibibliotecal/Publicacion/coleccion-madrimasd/default.asp>

Simultáneamente, las iniciativas de *open access*, que pretenden incrementar el acceso libre a la producción científica de calidad a través de la Web, están teniendo cada vez más impacto. Ello se demuestra con el creciente número de repositorios institucionales y temáticos recogidos en los catálogos *Roar* y *OpenDoar*.

<http://roar.eprints.org>

<http://www.opendoar.org>

La reciente publicación de los estudios *Driver* muestra que los repositorios ya han alcanzado una masa crítica adecuada para considerarlos ins-

trumentos adecuados para la descripción y evaluación de la actividad científica.

<http://www.driver-support.eu/en/studies.html>

Todo ello abre la puerta al desarrollo de nuevos indicadores que nos permitan medir el volumen, acceso, uso e impacto de la información en términos de citas, de bibliotecas digitales y repositorios académicos.

"Los repositorios ya han alcanzado una masa crítica para considerarlos instrumentos adecuados para la descripción y evaluación de la actividad científica"

La utilización de dichos indicadores no sólo redundará en una mejor y más completa descrip-

Directory of World Repositories						
January '08						
Data						
Top 200 Repositories						
First Previous Next Last Repositories 1 to 50 of 200						
WORLD RANK	REPOSITORY	COUNTRY	SIZE	VISIBILITY	RICH FILES	SCHOLAR
1	ARXIV.ORG E-PRINT ARCHIVE		2	2	37	3
2	RESEARCH PAPERS IN ECONOMICS		3	4	85	4
3	E LIS: RESEARCH IN COMPUTING AND LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE		14	15	3	38
4	UNIVERSITY OF SOUTHAMPTON EPRINTS		40	14	7	26
5	ACADEMIC ARCHIVE ON LINE		23	16	83	8
6	CITeseer		1	1	175	6
7	ECOLE POLYTECHNIQUE FEDERALE DE LAUSANNE INFOSCIENCE		8	7	74	78
8	UNIVERSITY OF TSUKUBA REPOSITORY		13	28	27	61
9	INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE EN INFORMATIQUE ET EN AUTOMATIQUE ARCHIVE OUVERTE		32	11	110	11
10	UPPSALA UNIVERSITY ACADEMIC ARCHIVE ON LINE		29	27	46	37
11	UNIVERSIDADE DO MINHO REPOSITORIUM		16	48	22	47
12	UNIVERSITY OF MICHIGAN DEEP BLUE		26	45	52	15
13	UNIVERSITY OF SAINT GALLEN FORSCHUNGSPLATTFORM ALEXANDRIA		12	18	42	136
14	MIT DSPACE		34	54	17	13

Ranking de repositorios

ción de la actividad científica y, por tanto, en una más correcta evaluación de la misma, sino que incrementará el depósito de documentos en la Web y la publicación en revistas electrónicas en acceso abierto.

A partir de la edición de enero de 2008 el *Ranking Web de Universidades del Mundo* ha añadido un *Ranking de Repositorios*, la mayoría de carácter institucional o temático. Todavía en fase beta, utiliza los mismos indicadores que con las universidades aunque este es un aspecto que cambiará en el futuro.

El *Ranking* pretende promocionar el depósito de trabajos científicos en sedes web que cumplan una serie de criterios de calidad y sigan los estándares ya establecidos al respecto.

Para elaborar el *Ranking* se han identificado cerca de 600 repositorios de todo el mundo, considerando sólo aquellos con dominio o subdominio propio y contenidos académicos. Se han excluido expresamente revistas electrónicas individuales, portales de revistas o repositorios de carácter archivístico.

http://www.webometrics.info/directory_rep.asp

El *Ranking* clasifica los 200 primeros de acuer-

do con el indicador *WR*, que combina a partes iguales impacto (visibilidad hipertextual o número de enlaces externos recibidos) e información publicada [número de páginas (20%), número de ficheros ricos (15%) y entradas en *Google Scholar* (15%)].

Está encabezado por tres grandes repositorios temáticos: *ArXiv* (física, matemáticas y disciplinas afines), *RePEc* (economía) y *E-LIS*, el portal de referencia para bibliotecarios y documentalistas.

http://www.webometrics.info/top200_rep.asp

Aunque una discusión en profundidad es prematura, los indicadores parecen confirmar lo que cabría esperar. Las grandes iniciativas internacionales pesan más que los repositorios institucionales, aunque ello podría estar cambiando ya.

La principal carencia, tanto por parte de los propios repositorios (excluyendo por supuesto *RePEc*) como del *Ranking*, es la falta de estadísticas detalladas relacionadas con el uso.

Aunque disponibles puntualmente, son difícilmente comparables y el análisis resulta imposible.

Este es un gran reto de futuro que algunos tienen ya en su punto de mira...

B.2. Attention profile: ¿información a la que prestamos atención?

Por Enrique Orduña-Malea

28 febrero 2008

Orduña-Malea, Enrique. "Attention profile: ¿información a la que prestamos atención?".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 42-44.



Resumen: La tecnología, una herramienta para realizar mejor nuestro trabajo diario, puede convertirse si no se domina en una barrera laboral. Esto puede producir una reducida visión de la profesión que impide centrar la atención en el verdadero objeto de trabajo. Esto se observa en la escasa atención que se da a esquemas de metadatos que no estructuran descripciones bibliográficas. En esta nota se reseñan los esquemas basados en el Attention profile, proporcionando una breve introducción al concepto y reseñando los dos principales estándares que intentan estructurarlo, Apml y la reciente iniciativa de Open Taste.

Palabras clave: Apml, Open Taste, Esquemas de metadatos, Perfil de Atención, Datos de atención, Gustos, Portabilidad de datos.

Title: Attention profile: information to which we pay attention?

Abstract: Technology, a tool for better completing our daily tasks, could, if not mastered properly, be converted into a work barrier. That could produce a narrow vision that prevents focus on the true purpose of work. This can be seen in that little attention is given to metadata schemes without structured bibliographic descriptions. This paper outlines the schemes based on Attention profile, providing a brief introduction to the concept and outlining the two main standards that are trying to structure it, Apml and the recent Open Taste initiative.

Keywords: Apml, Open Taste, Metadata schemes, Attention profile, Attention data, Tastes, Data portability.

LA TECNOLOGÍA es un arma de doble filo, puede pasar de ser una herramienta a una potencial barrera, con suma facilidad. No poseer los conocimientos tecnológicos necesarios en un determinado ámbito laboral impide que los profesionales puedan evolucionar y alcanzar ciertos puestos de trabajo.

La tecnología, desde el inicio de las civilizaciones, ha sido ese conjunto de técnicas y conocimientos prácticos que ha permitido realizar de forma más eficiente ciertas acciones y procesos. Cuando los miembros de las tribus prehistóricas ataban una punta afilada de piedra en el extremo de su lanza para poder cazar o defenderse mejor, estaban haciendo uso de tecnología. La imprenta, tan recordada por muchos tecnófobos, fue tecnología pura y dura y además, restringida a una élite de profesionales altamente cualificados.

Durante la segunda mitad del siglo XX, gracias a la aparición de los microprocesadores y el desarrollo de la microinformática y la electrónica de consumo, se comenzó a popularizar la idea de que la tecnología era un sinónimo de electrónica e informática. Puede que esta confusión no haya ayudado a la hora de convencer a muchos docu-

mentalistas de la necesidad de aprender la tecnología necesaria para su trabajo.

Esta visión sesgada de la tecnología impide en muchas ocasiones observar la profesión desde un punto de vista más amplio. En este sentido, parece que los únicos esquemas de metadatos que interesen a los documentalistas sean aquellos que se ocupan de estructurar descripciones bibliográficas, cuando nuestro objeto de estudio no es tan sólo éste (sin duda importante), sino la estructuración de todo tipo de información para su conservación, intercambio y recuperación.

La aparición de los microformatos parece que está teniendo un impacto relativo entre los profesionales de la información, pero no se observa por parte de los documentalistas una especial preocupación por estos temas. De hecho los esquemas de metadatos (tanto referidos a descripciones bibliográficas como a otros conceptos) son tratados usualmente en diversos foros y publicaciones desde el punto de vista de los servicios que ofrecen sus contenidos, pero se echa en falta una aproximación conceptual propiamente documental.

Es decir, no se enseña su funcionamiento a nivel conceptual, sino su uso y servicio, lo cual es ne-

cesario pero insuficiente para la formación de un estudiante que se supone que estudia una carrera dedicada a la documentación. Me resultaría alarmante que a un farmacéutico se le enseñara para qué sirve una aspirina, pero no tuviese ni idea de su composición, aunque de su fabricación se encargara un químico.

Pero el desconocimiento todavía es mayor (y me incluyo) cuando se trata de estudiar esquemas que no estructuran ni tipologías documentales clásicas ni descripciones bibliográficas, sino "otras cosas". En este texto me gustaría centrarme en una de estas "otras cosas", los esquemas que estructuran "attention profiles" o perfiles de atención.

Partimos de un hecho importante, que las empresas han pasado de diseñar sedes web que eran un reflejo de la empresa offline, a diseñar sedes que son un reflejo de los gustos de las personas online.

De esta forma se podría definir el *Attention profile* como la huella o rastro de los gustos de un usuario cuando navega por la sede web de una empresa que ofrece ciertos servicios online. Este concepto ha sido muy acertadamente definido por **Marjolein Hoekstra**¹.

Cuando un usuario accede a una de estas sedes, como *Amazon*², cumplimenta una ficha proporcionando unos datos explícitos (sexo, edad, estudios, etc.). Mediante el uso del servicio, el usuario aporta además una serie de datos implícitos que dan información sobre sus gustos. Esta información es usada por el servicio para ofrecer

"Attention profile es una estructuración estandarizada de los gustos implícitos y explícitos de un usuario, de forma que se puedan exportar a otros servicios"

futuras recomendaciones al usuario.

Es posible que el usuario, además de comprar en *Amazon*, desee visitar otra empresa que ofrezca los mismos o parecidos servicios, por ejemplo *Barnes&Noble*³. Entonces deberá cumplimentar otra ficha de usuario, volviendo a ingresar datos explícitos (que pueden no coincidir con los aportados en *Amazon*). *Barnes&Noble* no conocerá tampoco los datos implícitos que ya conoce *Amazon* y tendrá que aprenderlos desde cero.

Pero el usuario puede tener varios gustos. Además de la literatura puede estar interesado en música (*Last.fm*⁴ o *Mystrands*⁵), en noticias de actualidad (*Digg*⁶ y *Menéame*⁷) y en un largo y cada vez más extenso etcétera.

Por ello la necesidad de estructurar toda esta información (garantizando su protección y confidencialidad) es cada vez más necesaria tanto para el usuario como para las empresas que proporcionan los servicios.

La normalización de los datos explícitos está relacionada con la iniciativa *OpenID*⁸, pero la estructuración de los datos implícitos abre una vía muy potente casi sin explorar. El cruce de datos de distintos servicios proporcionaría unas ventajas ilimitadas en los sistemas de recomendación.

Pensemos en un usuario que escuchara una canción de **B. B. King** en un servicio como *Mystrands*. Cuando posteriormente accediese a *Amazon*, este servicio conocería, con un alto grado de probabilidad, que su usuario se interesa por la música blues y podría recomendar una biografía del músico, por ejemplo.

De esta forma el *attention profile* sería una estructuración estandarizada tanto de los gustos implícitos como explícitos de un usuario, de forma que pudiese ser exportado a otros servicios que lo aceptasen.

*Apm1*⁹ (*attention profile mark-up language*) es un esquema xml desarrollado en 2006 por la empresa *Faradaymedia*¹⁰, que pretende precisamente crear un formato estándar que estructure esta información, encuadrándose así dentro de la corriente del *Data Portability*¹¹.

La idea de este formato es muy sencilla, se basa en que cada usuario tiene una serie de gustos (los libros, la música, la ropa, etc.). Cada uno de esos gustos se refleja mediante una serie de acciones (leer, votar, comentar, etc.) que realiza en determinados lugares (sedes de compartición de fotografías, de vídeos, de favoritos, de libros, en blogs, etc.).

De cada acción que se realiza se pueden extraer una serie de datos de atención (qué lee, qué vota, qué comenta...) que caracterizan y modelan cada uno de los gustos del usuario.

Apm1 estructura estos datos en base a la creación de perfiles de usuario. Para cada uno de los perfiles se permite la inclusión tanto de datos explícitos como implícitos. Cada uno de ellos puede ser de 3 clases: concepto, autor y fuente. La clave está en poder asignar un valor (*rating*) a estos datos, que reflejen el mayor o menor interés del usuario por cada uno de ellos.

La especificación completa del esquema se puede consultar en la siguiente dirección:

<http://apml.pbwiki.com>

Recientemente, *Mystrands* está impulsando una mejora de *Apm1*: el *Open Taste*.

Open Taste pretende englobar todos los datos de interés que recoge *Apm1* en un nuevo concepto más amplio, el "attention" o centro de atención. Un "attention" en *Amazon* podría ser las compras



Apml

del último mes. Esto permitiría comparar distintos grupos de datos.

El propósito de *Open Taste* es extender los datos a considerar para lograr información a largo plazo que permita estudiar las posibles tendencias futuras de los usuarios y mejorar de esta forma los sistemas de recomendación, así como introducir cierta semántica que permita relacionar conceptos y, por tanto, gustos. Para ello se compone de cuatro módulos (*Core*, *Apml*, *Profile Model* y *Semantic Interoperability*).

El 14 de febrero de 2008 se celebró una conferencia sobre *Open Taste* a cargo de **Marc Torrens** en la *Universidad Politécnica de Valencia*, donde se expuso detalladamente esta iniciativa.

Tras una exposición del "Attention Profile" y la necesidad de interoperabilidad de los servicios, surgió la pregunta esperada, ¿se establecían a priori cuáles eran los centros de atención de un usuario? La respuesta fue clara: "cada servicio decide cuáles son los centros de atención que le interesan".

Es decir, no existe ninguna categorización previa ni de centros de atención, ni de datos de atención para cada uno, ni siquiera para los gustos o productos de atención (libro, canción, etc.).

Esto plantea problemas de interoperabilidad evidentes. ¿Podrá realmente *Amazon* cruzar datos con *Barnes&Noble*, aun tratando el mismo producto de atención "libro", si los centros y datos de atención que manejan no son los mismos ni están normalizados?

Esta carencia de enfoque documental, probablemente debida a que pocos documentalistas llegan a formar parte de estos equipos de trabajo, provoca que surjan estándares, desde mi punto de vista, incompletos.

No obstante, las posibilidades de estudio de *Attention Profiles* para los documentalistas son muy interesantes. Pensemos en lo que la portabi-

lidad de datos entre repositorios u otros productos científicos podría suponer.

¿Estamos prestando suficiente atención a los perfiles de atención?

Agradecimientos

A **Marc Torrens** por su colaboración al prestarme el material de su presentación.

Referencias

1. **Hoekstra, M.** "Basics on attention profiling through APML". En: *Clever Clogs*, 2007. <http://www.cleverclogs.org/2007/10/basics-of-atten.html>
2. *Amazon.com* <http://www.amazon.com>
3. *Barnes&Noble* <http://www.barnesandnoble.com>
4. *Last.fm: the social music revolution.* <http://www.lastfm.es>
5. *Mystrands* <http://www.mystrands.com>
6. *Digg* <http://digg.com>
7. *Menéame* <http://meneame.net>
8. *OpenID* <http://openid.es>
9. *Apml: attention profile mark-up language.* <http://www.apml.org>
10. *Faradaymedia* <http://www.faradaymedia.com>
11. *DataPortability.org: share and remix data using open standards.* <http://dataportability.org>

B.3. Reutilización e intercambio de objetos digitales compuestos en la Web: el proyecto OAI-ORE

Por Enrique Orduña-Malea

28 julio 2008

Orduña-Malea, Enrique. "Reutilización e intercambio de objetos digitales compuestos en la Web: el proyecto OAI-ORE". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 45-48.



Resumen: La reutilización e intercambio de agregaciones de recursos web trae consigo nuevas posibilidades de creación y descripción de colecciones de objetos sin importar su ubicación, facilitando con ello nuevos flujos de trabajo académico. Este trabajo se centra en el proyecto OAI-ORE, cuyos objetivos se basan en la identificación y descripción de agregaciones de recursos web, así como en las relaciones entre éstos.

Palabras clave: OAI-ORE, Objetos digitales compuestos, Agregación de recursos, Mapa de recursos, Conjunto de datos.

Title: *Reuse and exchange of compound digital objects on the Web: the OAI-ORE project*

Abstract: *The reuse and exchange of compound digital web resources offers new possibilities to create and describe collections of objects, regardless of their location, thereby facilitating new academic workflows. This paper is focused on the OAI-ORE project, the goals of which are based on the identification and description of aggregations of web resources and their interrelationships.*

Keywords: *OAI-ORE, Compound digital objects, Aggregated resources, Resource maps, Dataset.*

1. Introducción

LOS OBJETOS DIGITALES COMPUESTOS son conjuntos o agrupaciones de documentos que forman juntos una entidad lógica nueva con significado propio. Por ello, bajo la óptica de la teoría general de sistemas (Bertalanfy, 1976), una agregación web podría considerarse un sistema.

En los documentos impresos las diferencias entre los elementos de una agregación son, salvo excepciones, meramente conceptuales pero no físicas. Un artículo impreso formado por imágenes, tablas, texto, etc., está formado en su origen por documentos distintos pero que al ser impresos (o incrustados previamente en un procesador de textos tipo *Word*), pasan a conformar un único documento físico (o lógico).

En la Web la situación es diferente. Los distintos elementos de una agregación pasan a tener una independencia lógica y física (se encuentran en ficheros diferentes y en algunos casos incluso en distintos servidores).

El futuro de la comunicación académica y científica depende en gran medida de la gestión de estas agregaciones, pues su uso trae consigo nuevas necesidades de citación así como la posibilidad de creación y descripción de colecciones de objetos sin importar su ubicación.

Este hecho pone en evidencia la necesidad de definir un estándar que permita identificar, describir e intercambiar agregaciones de recursos. Es decir, de acotar los límites del documento en la Web: su dominio.

La reciente especificación *OAI-ORE*, cuyos objetivos son la identificación y descripción de agregaciones de recursos web, constituye una novedosa aproximación a este problema.

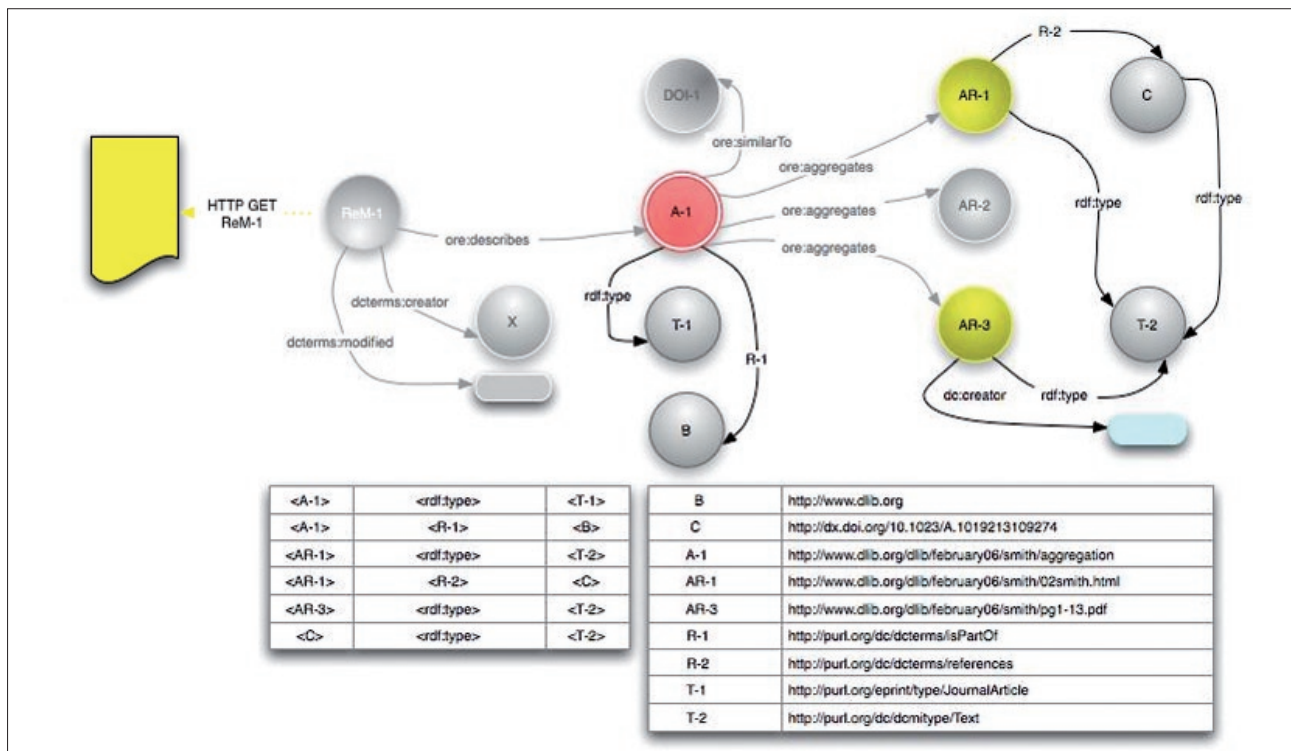
2. OAI-ORE

El proyecto *OAI-ORE* (*Open Access Initiative-Object Reuse and Exchange*), financiado por la *Andrew W. Mellon Foundation* y adicionalmente por la *National Science Foundation* y *Microsoft*, inicia su andadura en octubre de 2006 bajo la tutela de la *OAI*, estando coordinado por **Carl Lagoze** (*Cornell University Information Science*) y **Herbert van De Sompel** (*Los Alamos Research Library*).

Tras casi dos años de trabajo, el 2 de junio de 2008 se puso a disposición para revisión pública la versión beta del proyecto¹.

2.1. Objetivos y fundamentos

La implementación de este estándar precisa de las siguientes consideraciones:



Ejemplo de grafo OAI-ORE (fuente: OAI-ORE)

- Cómo puede un proveedor de servicios codificar y desglosar descripciones de agregaciones.
- Cómo puede un usuario/máquina descubrir e interpretar descripciones de agregaciones.

Para ello se deben establecer unos parámetros que posibiliten una interoperabilidad entre:

- sistemas que gestionen contenido (como repositorios), para proporcionarlo a los proveedores de servicios,
- y sistemas que aprovechen el contenido gestionado (como motores de búsqueda) para proporcionarlo al usuario, de forma que se permita una interoperabilidad más allá de los límites de los fondos de los repositorios.

OAI-ORE representa el dominio de una agregación a través de un grafo. Éste queda formado por nodos (recursos o propiedades) y arcos (relaciones).

La idea radica en la existencia de un “mapa de recurso” que describe al nodo que representa a la agregación en sí misma. Este mapa de recurso queda identificado con un URI (URI-R), de forma que éste dé acceso vía http a un fichero donde en un determinado esquema de metadatos se proporcione a la persona/máquina todos los recursos y relaciones existentes en el grafo. Es decir, donde se explicita el dominio de la agregación de forma estructurada.

Ejemplos de agregaciones pueden ser:

- Una lista no ordenada de recursos (lista de favoritos).
- Una documento html multipágina.

“La especificación OAI-ORE tiene como objetivos la identificación y descripción de agregaciones de recursos web”

- Información recopilada en algún servicio 2.0, como Flickr².
- Diversas versiones de un artículo, como las ofrece ArXiv³.
- Una e-revista, formada por la agregación de artículos provenientes de distintos repositorios.

Finalmente, la idea de recursividad es fundamental. Cada material puede ser asimismo una agregación. De esta forma una agregación podría ser una revista, cuyos agregados podrían ser volúmenes, cuyos agregados serían números quienes a su vez agregarían artículos y, finalmente, éstos agregarían partes componentes como tablas, gráficas o texto.

Cada agregación podría tener objetos asociados con otro tipo de relaciones, no sólo de “parte-todo”, como descripciones bibliográficas, citas, versiones, notas, etc., lo que permitiría la inclusión y uso de datos brutos de investigación (raw data), tal como ya refleja la Declaración de Berlín (2003).

A pesar de que ya existen diversos métodos para enlazar conjuntos de datos científicos con sus publicaciones (basados en identificadores como DOI o en datos embebidos en las publicaciones mediante lenguaje de marcas), se precisa

que los elementos del agregado sean entendibles tanto por el humano como por la máquina (**Cheung** et al., 2007). Ahí es donde precisamente OAI-ORE aporta su verdadero valor.

Algunas de las ventajas de este sistema serían las siguientes:

- Los motores de búsqueda proporcionarían resultados en forma de conjuntos de recursos descritos.

- Los navegadores permitirían la navegación por agregados.

- Las descripciones de los agregados permitirían conocer las mejores estrategias de conservación para los recursos, al entender a cada uno de ellos como parte de un documento lógico superior.

2.2. Estructuración del mapa

Las especificaciones describen, de momento, tres formatos para serializar mapas de recursos: *RDF/XML*, *RDFa* y *Atom*.

Este último es una opción muy interesante, pese a que se pierda algo de expresividad. La filosofía de *Atom*, basada en la noción de *feed* al cual se le asocia un número de entradas, tiene una clara similitud con OAI-ORE. Así, un *feed* se puede hacer corresponder con una agregación y cada una de las entradas del *feed* con cada uno de los elementos agregados.

2.3. Localización

La localización de mapas de materiales, por personas o máquinas, es lo que da verdadero sentido a la especificación. El borrador OAI-ORE muestra varios métodos para llevar esto a cabo:

- **Orientados a la localización de un mapa**

Se basan en proporcionar la *URI-R* embebida en el recurso agregado para que la persona/máquina acceda a su serialización. Se pueden diferenciar métodos opacos al usuario (mediante el elemento *link* de html o el *http link header*), o visibles (mediante *links* en el cuerpo del html).

- **Orientados a la localización de muchos mapas**

Se basan en la recuperación en masa de mapas. Los métodos establecidos en la especificación de momento son: *OAI-PMH*, *Sitemaps* y redifusión de *feeds* (*rss* o *Atom*).

3. Aspectos interesantes a debatir

- Aunque la iniciativa nace en un contexto científico, ¿podrá expandirse hacia otras formas de publicación, como la periodística, con agregados como la prensa digital?

- Pese a que las especificaciones anuncian futuros desarrollos de nuevos formatos de estructuración de mapas de recursos, ¿en qué papel quedarán los esquemas de metadatos de objetos complejos ya existentes, como *Mets*?

- ¿Qué grado de solapamiento tendrá OAI-ORE con otras herramientas similares, como *Powder*⁴, desarrollado por el W3C?

- La elaboración de vocabularios específicos queda en manos de los diferentes sectores. ¿Debería la comunidad bibliotecaria definir los tipos de relaciones entre recursos basándose en la taxonomía de **Tillett** (1987)?

- El análisis automático de las descripciones de los mapas de recursos, ¿abrirá nuevos caminos en cibermetría?

- Como resulta más difícil movilizar personas que bytes, si ya es costoso que los autores ejerzan el autoarchivo, ¿qué ocurrirá cuando además deban aportar datos complementarios de sus trabajos?

- Proyectos como *Foresite*⁵ o *Scope*, que ya experimentan con OAI-ORE, ¿pasarán infravalorados o desapercibidos para el 80% de la profesión, mientras el 20% restante se lamenta?

- ¿Quién fijará las condiciones de reutilización de las agregaciones?

Para concluir, consideramos que el manejo de agregados en la Web (bajo estas especificaciones u otras que puedan surgir), es un asunto que debería ser tratado en los planes de estudio si deseamos que los futuros documentalistas salgan preparados para enfrentarse a un aspecto crucial de la realidad de su profesión, como es la documentación compleja en la Web.

4. Notas

1. La versión 1.0 fue publicada finalmente el 17 de octubre de 2008. Puede consultarse en la siguiente url: <http://www.openarchives.org/ore/1.0/toc.html>

2. <http://www.flickr.com/>

3. <http://arxiv.org/>

4. <http://www.w3.org/2007/powder/>

5. <http://foresite.cheshire3.org/>

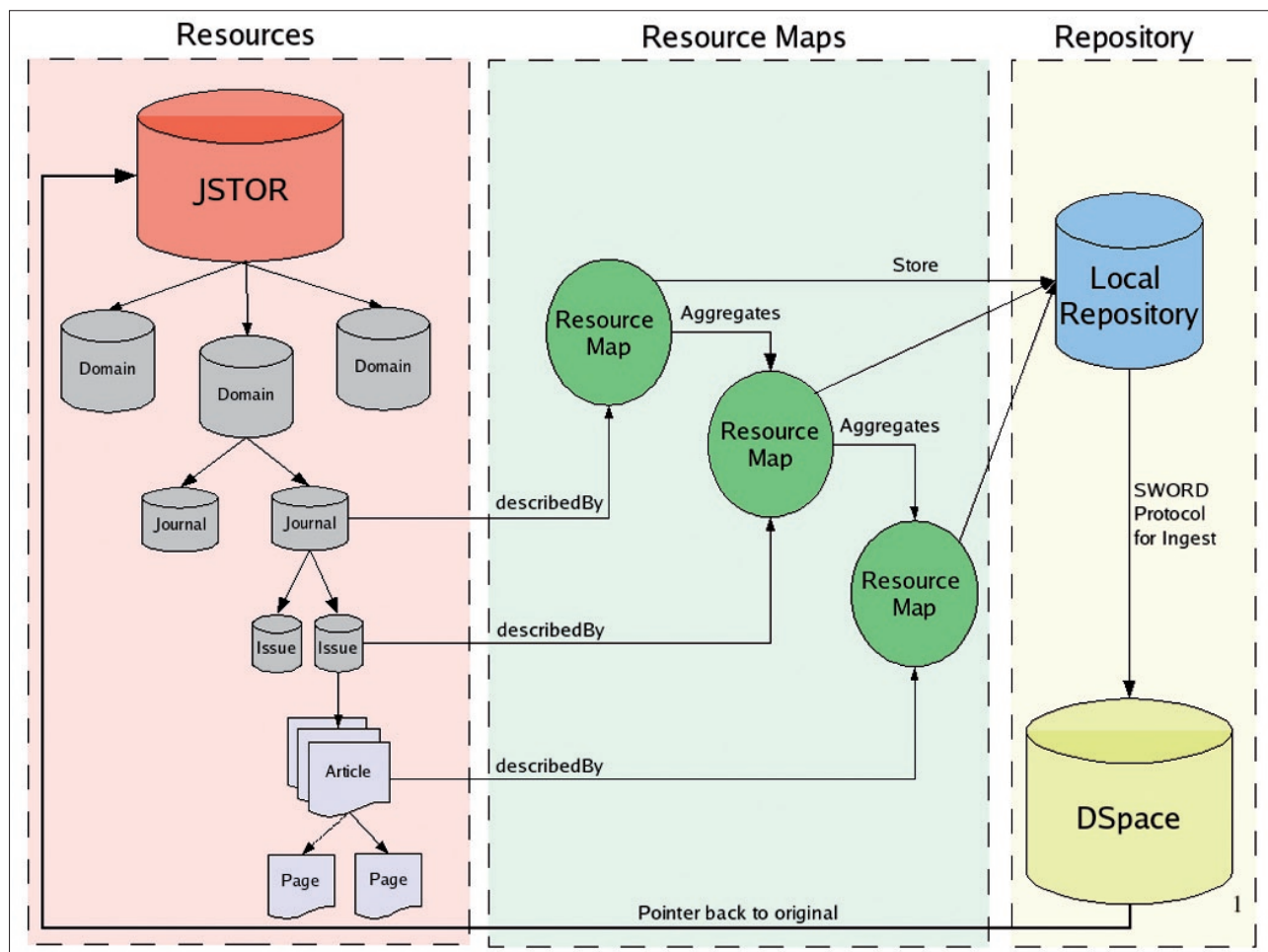
5. Referencias

Berlin Declaration on open access to knowledge in the sciences and humanities. 22 octubre 2003.

<http://www.zim.mpg.de/openaccess-berlin/berlindeclaration.html>

Bertalanffy, Ludwig von. *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollos, aplicaciones*. Madrid: Fondo de cultura económica, 1976.

Cheung, Kwok; Hunter, Jane; Lashtabeg, Anna; Dren-



Esquema conceptual del proyecto Foresite

nan, John. "Scope: A scientific compound object publishing and editing system". En: *3rd intl digital curation conf "Curating our digital scientific heritage: a global collaborative challenge"*, 11-13 Dec 2007. Washington DC, USA. <http://espace.library.uq.edu.au/eserv/UQ:1513701/IDCC07.pdf>

De Sompel, Herbert van; Lagoze, Carl; Bekaert, Jeroen; Liu, Xiaoming; Payete, Sandy; Warner, Simeon. "An interoperable fabric for scholarly value chains". *D-Lib magazine*, October 2006, v. 12, n. 10. <http://dlib.org/dlib/october06/vandesompel/10vandesompel.html>

De Sompel, Herbert van; Payette, Sandy; Ericsson, John; Lagoze, Karl; Warner, Simeon. "Rethinking scholarly communication: building the system that scholars deserve". En: *D-Lib Magazine*, September 2004, v. 10, n. 9. <http://www.dlib.org/dlib/september04/vandesompel/09vandesompel.html>

Lagoze, Carl; De Sompel, Herbert van. Compound information objects: the OAI-ORE perspective, May 28, 2007.

<http://www.openarchives.org/ore/documents/CompoundObjects-200705.html>

Lagoze, Carl; De Sompel, Herbert van; Johnston, Pete; Nelson, Michael; Sanderson, Robert; Warner, Simeon (eds.). *ORE User guide – Abstract data model*, 02-06-2008. <http://www.openarchives.org/ore/0.9/datamodel.html>

Lagoze, Carl; De Sompel, Herbert van; Johnston, Pete; Nelson, Michael; Sanderson, Robert; Warner, Simeon (eds.). *ORE User guide – Primer*, 11-06-2008. <http://www.openarchives.org/ore/0.9/primer.html>

Lagoze, Carl; De Sompel, Herbert van; Johnston, Pete; Nelson, Michael; Sanderson, Robert; Warner, Simeon (eds.). *ORE User guide – Resource map discovery*, 02-06-2008. <http://www.openarchives.org/ore/0.9/discovery.html>

Tillett, Barbara B. *Bibliographic relationships: toward a conceptual structure of bibliographic information used in cataloging* [tesis]. University of California: Los Angeles, 1987.

B.4. Contando bajo la lluvia: análisis de las fuentes de tráfico en los espacios web de las bibliotecas

Por **Cristóbal Urbano**

22 septiembre 2008

Urbano, Cristóbal. "Contando bajo la lluvia: preguntas sobre el análisis de las fuentes de tráfico en los espacios web de las bibliotecas". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 49-51.



Resumen: Reflexiones sobre las estrategias de análisis de las fuentes de tráfico en los espacios web de bibliotecas. En un entorno en el que el posicionamiento web, la exposición a la Web social y la fidelización de los usuarios, devienen elementos destacados en las métricas de la analítica web, se observa la necesidad de una apuesta por ajustar dichas métricas al ámbito bibliotecario. La transición que las bibliotecas están realizando hacia servicios y recursos digitales, obliga a tomar nota de las estrategias de análisis web, de marketing, de posicionamiento en buscadores y en redes de enlaces, y en política de fidelización, bien desarrolladas en sitios web de carácter comercial.

Palabras clave: Analítica web, Estadísticas de bibliotecas, Sitios web bibliotecarios, Web social.

Title: *Counting in the rain: questions about traffic source analysis on library websites*

Abstract: Strategic reflections on analysis of traffic sources for library websites. In an environment where search engine optimisation, exposure to the social web and visitor loyalty become prominent features in web analytics metrics, there is a need for a benchmark with commercial sites to adjust good practises in metrics for library websites. The transition that libraries are making to digital services and resources requires taking note of web analytics strategy, marketing, search engine optimisation, links exchange, and loyalty policy, well-developed in commercial websites.

Keywords: Web analytics, Library statistics, Library websites, Social web.

EN INTERNET, el recuento de las páginas de procedencia de las visitas que llegan a una sede web importa y mucho. Sin duda, el desarrollo de la publicidad en internet y las inversiones en SEO (search engine optimization) para conseguir un buen posicionamiento en buscadores como Google o... Google, explican el renovado interés por el campo "referer" del fichero de logs de los servidores web, especialmente de sitios comerciales.

Ya sea a partir de programas que explotan localmente los registros del servidor², ya sea por vía de servicios externalizados de captura y explotación de datos estadísticos como *Google Analytics*³, podemos perfilar las características y la evolución de las fuentes de tráfico de una web según el porcentaje que representen cada una de las cuatro categorías principales: tráfico directo (los usuarios que acceden desde un marcador de los favoritos o tecleando directamente la url en el navegador), motores de búsqueda, enlaces desde otros lugares web y campañas publicitarias.

Otro elemento que contribuye de forma notable a que los especialistas en análisis web⁴ exploren de forma cada vez más segmentada y sofisti-

cada el "referer" es la importancia que *Google* otorga a la cantidad y calidad de los enlaces que reciben las páginas de un lugar web para posicionarlo en la pantalla de resultados.

De ahí el seguimiento que muchos prestan al indicador *PageRank* de *Google*⁵, pese a que este dato no sea el único a considerar en la obtención de una buena posición en una pantalla de resultados de *Google*.

Sin embargo, este interés por el cultivo de los enlaces entrantes⁶ y por el posicionamiento en buscadores es paralelo en muchos lugares web al cultivo y el análisis de la fidelidad de los usuarios.

Esto es, la relevancia de un sitio web no depende únicamente del volumen de visitas recibidas sino que, entre otros parámetros, es fundamental el grado de recurrencia con el que los usuarios lo visitan, el tiempo que pasan dentro, el volumen

"El debate sobre las fuentes del tráfico en los sitios web de bibliotecas no ha alcanzado la intensidad que merece"

Web Analytics Association

de transacciones que realizan (compras, consultas, inscripciones, etc.) y la trayectoria previa que siguen los usuarios antes de llegar a dicho sitio.

Por ello, el ideal de toda web sería devenir la página de inicio del navegador del máximo número de usuarios y, en su defecto, figurar en la lista de favoritos de muchos navegadores. De ahí la lucha que los grandes actores de internet libran hoy en día por las barras de los navegadores, como en su día la lucha fue entre los portales horizontales (en España: *Eresmas*, *Inicia*, *Yahoo.es*, *Wanadoo*, *Terra*, etc.) por ofrecer correo-e y acceso gratuito a internet, regalando cd-rom de instalación a la salida del metro o en inserciones de prensa.

De todas formas, de cara al futuro más inmediato, parece ser que la "conquista" de la página de inicio del navegador pasa cada vez más por el portal personalizado basado en interfaces adaptativas como *iGoogle*⁷, *Netvibes*⁸, *My Yahoo*⁹, *PageFlakes*¹⁰, *MyLive*¹¹, y otros lugares como las comunidades web tipo *Facebook*¹², que también comparten el carácter de conquistadores de páginas de inicio (ya se sabe aquello de "home, suit home... page!").

En el ámbito de las bibliotecas, el debate sobre si éstas juegan un papel como punto de entrada o como punto de llegada en las trayectorias web de los usuarios, se ha de realizar sin ambiciones desmesuradas de competencia con el *Global Top 500* de los grandes actores de la Web a nivel internacional¹³, pero sin renunciar a tener una estrategia concreta de posicionamiento y fidelización eficaz:

no es cuestión de todo o nada, es cuestión en primer lugar de conocer, por medio de la explotación de las estadísticas de uso web, lo que sucede.

Antes de responder con recetas hay que formular las preguntas adecuadas que nos lleven a decidir una explotación más completa y eficiente de los registros de uso de los sitios web bibliotecarios.

Como ejemplo de dicho proceso de análisis y posterior actuación, me viene a la memoria *Ocl*: el 26 de mayo de 2008, en un acto organizado por *Doc6* con el título "El coneixement del futur: el paper de les

biblioteques", **Eric van Lubeek** (*Director of Sales & Operations* de *Ocl* Europa), partiendo del análisis que han realizado de la experiencia web de los usuarios de recursos bibliotecarios (mayoritariamente inclinada a iniciar la búsqueda de información en buscadores), explicaba su estrategia de ofrecer el catálogo *WorldCat* en abierto y con filosofía 2.0¹⁴, acompañada de un esfuerzo por posicionar los registros del catálogo y otros contenidos de *Ocl* en buscadores y otros espacios de la Web social.

Como organización de cooperación en servicios de apoyo a las bibliotecas, *Ocl* pretende que esta estrategia de posicionamiento en el Web sea una nueva línea de servicio hacia cualquier biblioteca que trabaje con ellos, al igual que en su día lo fuera la catalogación cooperativa o el préstamo interbibliotecario.

En definitiva, como dicen en un documento de presentación sobre este nuevo campo de trabajo¹⁵, "Without a strategy, the Web's too big".

Cabe preguntarse si dicha estrategia, aplicada a bibliotecas concretas o a grupos de bibliotecas, sería eficaz si no se lograra fidelizar a una parte del público captado por esta vía; esto es, si el volumen de visitantes que se registran en las cuentas que permiten personalizar servicios no crece de forma significativa, o si el número de visitantes recurrentes no crece respecto al crecimiento del sitio.

En ese caso los recursos de la biblioteca (propios o contratados en servidores de proveedores externos), podrían ser para la gran mayoría de sus

usuarios poco más que una probabilidad entre millones en la base de datos de un gran buscador.

Pese a este panorama tan interesante y atractivo, el debate sobre la fuente del tráfico en los sitios web de bibliotecas no ha alcanzado la intensidad que merece. Son pocas las bibliotecas que indican en las estadísticas que publican el origen de sus visitas en base a la explotación del campo "Referer", y esto en los casos en los que se ofrece un repertorio aceptable de indicadores de uso y de usuarios de la web de la biblioteca, acordes con las prácticas más usuales de la analítica web aplicada por ejemplo a sitios web de medios¹⁶.

A buen seguro, los responsables de administrar los sitios web de bibliotecas realizan un seguimiento del amplio catálogo de indicadores que los programas de explotación de los logs permiten, pero dichos datos no parecen ser objeto de mucho debate en las memorias de los centros, en los informes de evaluación y en los repertorios estadísticos de redes y sistemas bibliotecarios.

De todas formas, a la vista de la importancia estratégica de estos indicadores, el análisis de las fuentes del tráfico que recibe la web de una biblioteca, o la procedencia de los usuarios de una biblioteca que llegan a la web de los proveedores externos de contenidos que dicha biblioteca contrata (revistas-e, libros-e, agregadores de contenido, etc.), habrán de pasar a formar parte muy pronto de la agenda de los gestores que pilotan el complejo tránsito de las bibliotecas en el entorno digital.

Por ello finalizamos con una serie de preguntas abiertas:

– ¿Tienen alguna oportunidad las bibliotecas, ellas solas o de la mano de sus organizaciones madre, en la lucha por la conquista de la página de inicio de los navegadores?

– ¿Han tenido éxito las casillas de búsqueda en catálogos, adaptables a las barras de los navegadores, o incrustables en páginas web de terceros?

– ¿Qué posición ocupan las bibliotecas en la lucha por ser un elemento sindicable en portales personalizables como *iGoogle*, o en redes como *Facebook*?

– ¿Qué posición ocupan las bibliotecas en la *home page* del sitio web (o de la intranet) de la institución/comunidad a la que ofrecen sus servicios (universidad, empresa, municipio...)? ¿Qué porcentaje de las visitas a los contenidos web de la biblioteca vienen desde dichas páginas? Al margen de la *home page*, ¿llegan visitas desde lugares más profundos de los espacios web de la organización o la comunidad a la que la biblioteca ofrece sus servicios? Por ejemplo, en el caso de las bibliotecas universitarias, ¿llegan visitas desde las diversas asignaturas de las plataformas docentes web y campus virtuales que se han generalizado en muchos centros?

– ¿Qué porcentaje de las visitas a las revistas o libros electrónicos contratados por una biblioteca llegan desde la web de la propia biblioteca? ¿Qué porcentaje desde bases de datos de índice y resumen contratadas por la biblioteca? Finalmente, ¿qué fracción llega desde buscadores o enlaces diversos, como por ejemplo citas bibliográficas en otros trabajos publicados en línea?

"Cabe preguntarse si la biblioteca recibe el volumen esperado y deseable de visitas recurrentes que denotan una fidelización"

– Los servicios de alerta personalizados, las listas de distribución, los canales *rss* o los boletines de información en soporte digital, ¿generan el tráfico esperado?

En definitiva, cabe preguntarse si la biblioteca recibe el volumen esperado y deseable de visitas recurrentes que denotan una fidelización: acceso autenticado a espacios personalizables de mayor valor añadido, visitas procedentes de accesos directos o desde listas de favoritos, o visitas que devienen "conversiones" (inscripciones en formularios, renovaciones de préstamos, reservas, consultas, participaciones en espacios 2.0, etc.).

En definitiva, bajo el chaparrón digital que cae, conviene saber de dónde vienen las gotas de agua... y nos interesa saber hacia dónde y cómo orientan las bibliotecas el paraguas (o el embudo para recoger el agua!).

Referencias

1. <http://referer.org/>
2. http://www.google.com/Top/Computers/Software/Internet/Site_Management/Log_Analysis/
3. <http://www.google.com/analytics/>
4. <http://www.webanalyticsassociation.org/>
5. <http://www.pagerankmania.com/>
6. <http://www.build-reciprocal-links.com/>
7. <http://www.google.es/ig>
8. <http://www.netvibes.com/>
9. <http://es.my.yahoo.com/>
10. <http://www.pageflakes.com/>
11. <http://my.live.com>
12. <http://www.facebook.com>
13. http://www.alexa.com/site/ds/top_sites?ts_mode=global&lang=none
14. <http://www.worldcat.org/>
15. <http://www.oclc.org/worldcat/web/default.htm>
16. <http://ojdinteractiva.ojd.es/>

B.5. Europeana, bibliotecas digitales y repositorios. ¿Pueden competir con Google como herramientas de búsqueda documental?

Por Luis Rodríguez-Yunta

23 diciembre 2008

Rodríguez-Yunta, Luis. "Europeana, bibliotecas digitales y repositorios. ¿Pueden competir con Google como herramientas de búsqueda documental?". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 52-54.



Resumen: En torno a la puesta en marcha de Europeana, se plantea la necesidad de reflexionar sobre los sistemas de recuperación que se están implementando en este tipo de recursos. Con frecuencia repositorios, bibliotecas digitales y agregadores no disponen de sistemas de recuperación de información que puedan competir con un buscador como Google. Tampoco se están aplicando las herramientas de calidad existentes en los recursos documentales tradicionales.

Palabras clave: Bibliotecas digitales, Sistemas de recuperación de información, Buscadores, Google, Internet.

Title: Europeana, digital libraries and repositories. Can they compete with Google as document-based search tools?

Abstract: In relation to the beginning of Europeana, the need to reflect on the information retrieval systems that are being implemented in this type of resources is considered. Frequently, digital repositories, libraries and harvesters are not applying retrieval systems that can compete with a search engine like Google. The existing quality tools in the traditional documental resources are not being applied either.

Keywords: Digital libraries, Information retrieval systems, Search engines, Google, Internet.

SI HAY QUE ELEGIR una noticia de 2008 de especial relevancia e impacto social en el ámbito de los recursos documentales, hay que destacar sin duda el lanzamiento de Europeana.

<http://www.europeana.eu/>

Aún en su versión beta, este proyecto ha levantado grandes expectativas y recabado la atención de los medios. Su importancia radica en su carácter agregador de los recursos digitales europeos, por lo cual se presenta como futuro competidor directo de Google para focalizar las búsquedas de documentos dispersos en diferentes archivos y bibliotecas digitales en Europa.

Europeana representa la culminación de un esfuerzo colectivo en la apuesta por los contenidos libres en internet. Los poderes públicos y numerosas instituciones se han implicado en la digitalización de obras de interés general libres de derechos.

Se está poniendo a prueba el potencial democratizador de la Red, especialmente en dos ámbitos: el del patrimonio cultural, con las obras depositadas en bibliotecas, archivos o fototecas, y el de la documentación académica y científica, que universidades, centros de investigación o los

propios investigadores, están depositando en archivos abiertos.

Repositorios institucionales, plataformas de revistas electrónicas de acceso gratuito, archivos y bibliotecas digitales aportan un creciente número de documentos a texto completo en internet.

"La importancia de Europeana radica en su carácter agregador de los recursos digitales europeos, por lo cual se presenta como futuro competidor directo de Google"

A ello se suman imágenes, vídeos y registros sonoros. Un beneficio indudable para bibliotecarios y documentalistas, implicados tanto en el diseño como en la consulta y difusión de estas nuevas herramientas de trabajo. Sin embargo, desde el punto de vista profesional hay que cuestionarse si el diseño de estos recursos es el adecuado, si



los usuarios llegarán a través de las interfaces de usuario de estos sistemas, o aterrizarán directamente en los documentos a través de buscadores como *Google*.

¿Qué ventajas aporta al usuario la búsqueda a través de *Google*? Sin duda, son fáciles de encontrar:

- La interrogación directa del texto completo de los propios documentos, que le permite localizar datos concretos, frases, citas, numerosos elementos que son indispensables para un amplio tipo de búsquedas.
- La navegación entre documentos, a través de citas y enlaces.
- La presentación de resultados en función de criterios que pretenden adaptarse a los usos sociales.

Por el contrario, repositorios institucionales, bibliotecas digitales y agregadores, con frecuencia no disponen de sistemas de búsqueda que puedan competir con estas opciones. Están limitados a la información contenida en los metadatos, excluyen tanto el texto completo como la explotación de las citas y emplean sistemas básicos para la ordenación de resultados.

Estas limitaciones son las mismas que pueden achacarse a los *Opac* o a las bases de datos referenciales. Sin embargo, estas herramientas tradicionales han cumplido una importante función en la tradicional búsqueda de documentación impresa y para los profesionales no cabe duda sobre las características que avalan la calidad de estos recursos:

- El control de autoridades y la opción de búsqueda a través de índices, que permiten delimitar

la forma más apropiada para realizar una búsqueda tan exhaustiva como pertinente.

- La existencia de una amplia batería de campos que permiten un análisis sistemático de la documentación.

- El empleo de lenguajes documentales para la búsqueda por materias: clasificaciones, tesauros...

Estos elementos de la tradición profesional están quedando al margen en los proyectos de acceso a fuentes digitalizadas, cuando podrían ser el punto diferenciador con un buscador global.

Entre los propios profesionales es frecuente escuchar críticas a cualquier diseño de una interfaz de usuario que no se asemeje a la pantalla simple de *Google*. Se piensa que los usuarios se alejan de los sistemas complejos por su falta de amigabilidad, pero la realidad es que hacerlos más sencillos no atrae un mayor número de consultas.

Un sistema aislado no puede competir con el alcance de *Google*, ya que difícilmente puede mejorar la exhaustividad de sus resultados. ¿Por qué no diseñar por tanto sistemas complejos, sabiendo que van destinados a un uso profesional, para resolver las necesidades de búsqueda que *Google* no alcanza?

“¿Por qué no diseñar sistemas complejos, sabiendo que van destinados a un uso profesional, para resolver las necesidades de búsqueda que *Google* no alcanza?”

Si tomamos el diseño de *Europeana*, en su página principal, se aprecia con claridad este fenómeno de imitación de la estética de *Google*, un formulario de búsqueda con un único recuadro.

La búsqueda avanzada ofrece poco más: limitaciones por título, creador, fecha y materia, en suma, los metadatos más básicos.

A ello se añaden las opciones de refinamiento por idioma, país, fecha, proveedor o tipo de documento. Las posibilidades de búsqueda en este contexto son limitadas.

Por ejemplo, un mapa histórico del siglo XVIII figura en el apartado de imágenes, igual que cualquier fotografía contemporánea. ¿Cómo distinguirlos dentro del mismo tipo de fuente? No por fecha, pues este campo parece referirse al año de la digitalización, no de la imagen original.

El mismo análisis puede realizarse sobre los repositorios institucionales o archivos de *e-prints*.

Será imposible competir con *Google* si se apuesta por interfaces de usuario que limitan la búsqueda a los metadatos sin el contrapunto de herramientas avanzadas (control de autoridades, tesauros multilingües, clasificaciones...).

Los esfuerzos invertidos en la construcción de *Europeana*, o en cualquiera de los archivos y bibliotecas digitales, no serán nunca baldíos.

En cualquier caso se está contribuyendo a potenciar la accesibilidad del conocimiento en una dimensión desconocida hasta ahora. Pero el debate profesional debe dirigirse también hacia el diseño de herramientas de recuperación, para ofrecer un servicio de mayor calidad y dirigido también al uso profesional.

* * *

La importancia del control de autoridades

Por **Ricardo Santos-Muñoz**

Me he alegrado bastante al leer esta nota, que expresa gran parte de mis opiniones sobre hacia dónde van los *Opacs*. Creo que la *googleización* de los interfaces de búsqueda de las bibliotecas (la barra única de búsqueda, monda y lironda), es un error que desaprovecha clamorosamente buena parte del trabajo técnico de la catalogación, esto es, el control de puntos de acceso, su normalización y sus relaciones.

Precisamente, cuando medio mundo profesional se machaca el cráneo inventando la manera de poner un orden en las búsquedas por internet, tanto en normalización como en asistencia a la obtención de resultados por medio de enlaces, etc., las bibliotecas, que ya tenemos ese trabajo hecho, utilizamos unos interfaces que ignoran o infrutilizan el trabajo de autoridades.

La búsqueda por texto libre de un registro bibliográfico es una excelente posibilidad, pero que no tiene en cuenta las cosas que no están en los registros, esto es, los numerosos reenvíos y entradas alternativas que proveen los registros de autoridad, que abren las puertas hacia el camino hacia el multi-lingüismo, por ejemplo, cosa que debería ser fundamental en *Europeana*.

Tampoco le vayamos a echar toda la culpa hacia la influencia involuntaria de *Google*; los *Opacs* de la era pre-*Google* también fallaban en este aspecto, de modo que sólo en la búsqueda por índice se aprovechaba el potencial de la normalización de los puntos de acceso, pero actualmente, los nuevos interfaces se dirigen, desde mi punto

de vista, hacia el lado contrario de donde se debería de ir.

La actual tendencia en muchos programas de catalogación en cuanto al enriquecimiento de los registros bibliográficos es estupenda, pero empecemos la casa por aprovechar el enorme trabajo que ya tenemos.

El modelo *Frbr* parece mostrar el camino al que deben ir los *Opacs*, es decir, responder a las consultas desde el nivel de obra-expresión y no desde la manifestación, como se ha venido haciendo.

Para decirlo de otra manera, en lenguaje más asequible, que cuando alguien busca en esas barras de búsqueda anteriormente mencionadas, se responda con vocabulario controlado, con puntos de acceso controlados, desde autoridades y, desde ahí, ir bajando.

O si no, haced este experimento: probad en *Europeana* a poner **Durero** y **Dürer**, y comparad los resultados. Un simple paso por autoridades antes de empezar a mostrar contenido podría solventar este pequeño gran problema.

El control en la recuperación de documentos en *Europeana*

Por **Francisco-José Diago**

Quizás deberíamos comparar *Europeana* no con el buscador *Google*, sino con *Google Books*, que tiene las ventajas de *Google* y añade la posibilidad de buscar por autor, *Isbn*, título, idioma, fecha de publicación, etc., al margen de otra serie de opciones y funcionalidades.

De todas maneras, el sistema elegido por *Europeana* de redirigir a la institución que contiene el documento para poder acceder al mismo, me parece poco acertado. Se pierde el control de los documentos recuperados y hay que utilizar sistemas de visión de documentos de lo más peregrinos.

El sistema de registro de usuarios quizás mejore estas cuestiones y ofrezca otras posibilidades, pero "*Registration is not enabled yet*".

¿Puede competir con *Google*?

Si buscamos "*en un lugar de la mancha de cuyo nombre no quiero acordarme*", obtenemos los siguientes resultados

http://books.google.es/books?as_brr=1&q=en+un+lugar+de+la+mancha+de+cuyo+nombre+no+quiero+acordarme&btnG=Buscar+libros

<http://www.europeana.eu/portal/brief-doc.html?start=1&view=table&query=en+un+lugar+de+la+mancha+de+cuyo+nombre+no+quiero+acordarme>

Para este viaje no hacían falta alforjas.

B.6. Búsqueda semántica en *Europeana*: se percibe el problema pero aún no la solución

Por Ernest Abadal y Lluís Codina

29 enero 2009

Abadal, Ernest; Codina, Lluís. "Búsqueda semántica en *Europeana*: se percibe el problema pero aún no la solución". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 55-58.



Resumen: Internet ha propiciado la creación de grandes colecciones de documentos por medio de la agregación de fondos procedentes de diversos proveedores. *Europeana* es un ejemplo de ello. En general estos fondos han sido catalogados utilizando distintos lenguajes documentales y a la vez distintos idiomas. No existen aún sistemas que faciliten al usuario la consulta de estos documentos utilizando el lenguaje natural y en su propio idioma. *Europeana* ha puesto en funcionamiento un prototipo de motor de búsqueda semántico del cual se analiza su estructura y funcionamiento. La conclusión no obstante es que nos encontramos ante una versión aún muy experimental que no da satisfacción a las

mínimas demandas de los usuarios.

Palabras clave: *Europeana*, Búsqueda semántica, Acceso temático multilingüe.

Title: *Semantic search in Europeana: problem perceived but not the solution*

Abstract: The internet has facilitated the creation of large collections of documents by the aggregation of documents sent from different suppliers. *Europeana* is an example. In general, these documents have been identified using different thesauri and, at the same time, different languages. There are no systems that help the user to consult these documents using natural language, and also in their own language. *Europeana* has set up a prototype of a semantic search engine. In this text we analyze its structure and functioning. The conclusion, however, is that this is a very experimental version.

Keywords *Europeana*, Semantic search, Multilingual subject access.

Introducción

Con la buena noticia de la reapertura de *Europeana*, además de una búsqueda simple y avanzada disponemos de una aplicación experimental que quiere explorar vías para facilitar el acceso temático multilingüe a las colecciones. Esta (relativamente) nueva forma de búsqueda se denomina "*Europeana's semantic search engine*" y está aún en fase beta. Se puede acceder a ella desde un enlace directo o a través de la opción "Laboratorio de ideas" (*Thought Lab*) de la página principal de *Europeana*.

<http://eculture.cs.vu.nl/europeana/session/search>
<http://www.europeana.eu/portall>

Con esta acción se puede comprobar que los responsables de *Europeana* han detectado a la perfección cuál es el problema aunque, como se verá, se encuentran aún lejos de encontrar la solución.

El problema: el acceso temático a una colección muy diversa

Como es bien sabido, los fondos de *Europeana* provienen de distintas bibliotecas, museos y colecciones audiovisuales europeas. En total actualmente contiene 2 millones de "ítems digitales", aunque se calcula que llegarán a ser más de 10 millones a lo largo de los próximos años¹. Ahora bien, los registros de cada uno de los documentos, aunque puedan compartir el mismo esquema de metadatos (*Dublin Core* u otros), utilizan lenguajes documentales distintos para la representación del contenido y además están escritos en idiomas distintos.

En estos momentos ya resulta difícil la búsqueda debido a la disparidad de fuentes, idiomas, tipos de objetos digitales, etc. En el futuro, a pleno rendimiento de la colección, ¿cómo se podrá facilitar el acceso al usuario en estas condiciones?

¿Cómo resolver el problema derivado de la diversidad lingüística y documental?

La red facilita y tiende a la integración de colecciones. Lo más habitual es que cada colección tenga un sentido y entidad por sí misma, utilice un determinado idioma y quizás un determinado lenguaje documental. Cuando las agrupamos sin más y las ponemos a disposición del usuario, éste no puede aprovechar el potencial que le podrían ofrecer los metadatos que cada objeto o documento contiene.

“En el futuro, a pleno rendimiento de la colección, ¿cómo resolver el problema derivado de la diversidad lingüística y documental?”

El usuario que consulta una base de datos no tiene suficiente con disponer de los menús y opciones en su idioma (cosa que ya es posible actualmente en *Europeana*). El usuario necesita además poder utilizar su propia lengua cuando introduce los términos de búsqueda. ¿Qué sucede cuando buscamos información sobre “coches” en *Google-Books* si queremos obtener documentos también en catalán, francés o inglés?, pues que tenemos que utilizar el término en diversos idiomas (*car, cotxe, voiture*, etc.). Si además se usaran diversos lenguajes documentales (que no es el caso), entonces tendríamos que saber si el término preferente (descriptor) es “automóvil”, “turismo” o “vehículo” (y esto ¡para cada uno de los idiomas!).

¿Cómo solventar este doble problema? La resolución puede llevarse a cabo fundamentalmente de dos maneras: la traducción automática de las consultas (*cross-language text retrieval*) o mediante la utilización de lenguajes documentales (*multilingual subject access*).

La primera de estas vías (*cross-language text retrieval* o *multilingual text retrieval*) se investiga fundamentalmente desde el ámbito de la informática y se basa en el desarrollo de sistemas automáticos de traducción de las consultas o de expansión semántica hacia términos en otros idiomas. **Oard y Dorr** (1996) y **Oard** (1997) han elaborado un amplio y detallado estado de la cuestión de todos los estudios e investigaciones llevados a cabo bajo esta orientación.

En el caso de *Europeana*, parece que se opta por la segunda orientación. Es un modelo bastante diferente al anterior ya que no hay traducción automática de los términos de consulta, sino que se trata de ver la concordancia entre los términos

introducidos por el usuario y los que forman parte del lenguaje documental multilingüe de que dispone el catálogo o base de datos y, más concretamente, desarrollando sistemas de equivalencias (mapeo).

El establecimiento de equivalencias, interoperabilidad o mapeo se refiere a la posibilidad de consultar de manera simultánea diversos fondos que han sido indexados con lenguajes documentales diferentes (el idioma puede ser una de estas diferencias, pero no es la única). En este caso, el énfasis se pone en desarrollar sistemas de equivalencias (mapeo) entre los términos de diferentes lenguajes documentales ya existentes.

La interoperabilidad (mapeo) entre diferentes lenguajes documentales implica establecer equivalencias entre términos de lenguajes documentales de estructura, lengua o grados de profundización diferentes. Esto explica que actualmente se encuentren pocas experiencias en funcionamiento de este modelo. Una primera experiencia fue *Macs (Multilingual Access to Subjects)*, un prototipo creado en 1997 como respuesta a un encargo de la *Conference of European National Libraries (Cenl)* con el objetivo de encontrar soluciones al acceso multilingüe por materias a bases de datos bibliográficas. El proyecto *Macs* pretendía proporcionar acceso multilingüe por materias (en inglés, francés y alemán) a diferentes catálogos simultáneamente: el catálogo de las bibliotecas nacionales de Suiza, Francia, Gran Bretaña y Alemania.

Macs parte del convencimiento de que es posible la búsqueda multilingüe gracias a la creación de enlaces de equivalencia entre los tres lenguajes de indexación (listas de encabezamientos) utilizados en las bibliotecas implicadas en el proyecto: *SWD* (Alemania), *Rameau* (Francia) y *Lcsh* (Inglaterra). <https://macs.vub.ac.be/pub/>

El prototipo

El prototipo que presenta *Europeana* no utiliza de hecho los fondos de *Europeana*, sino una colección de unos 150.000 registros de obras de arte de tres museos: *Rijksmuseum Amsterdam*, *Louvre* y el *Instituto de Historia del Arte de los Países Bajos*. Además se utilizan diversos tesauros (*Joconde*, *IconClass*, *AAT*, *RKDartists*, *WordNet*) que suman más de un millón y medio de términos (referidos tanto a conceptos como a personas, localizaciones y eventos).

La petición de un término permite lanzar búsqueda multilingüe y, además, de términos relacionados. Así por ejemplo, si buscamos “Paris” nos presenta los documentos en los que aparece esta palabra (literalmente) ya sea en el título o en otras partes del registro y también aquellos otros

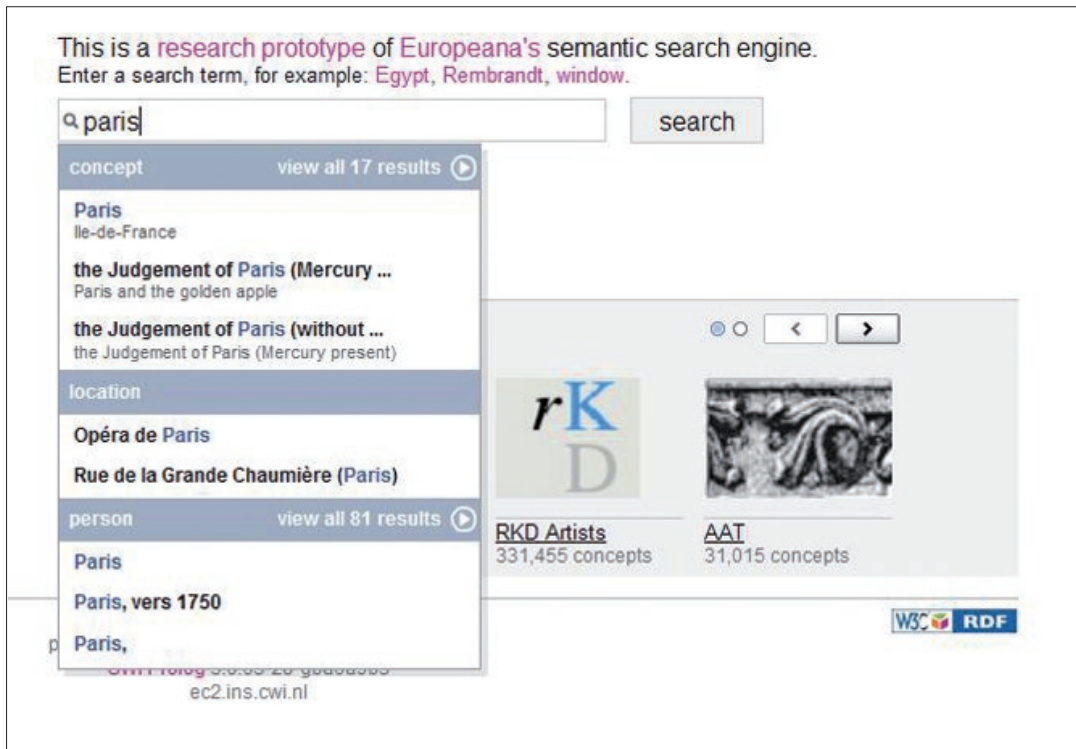


Figura 1. La desambiguación del término en la búsqueda por la palabra clave "Paris"

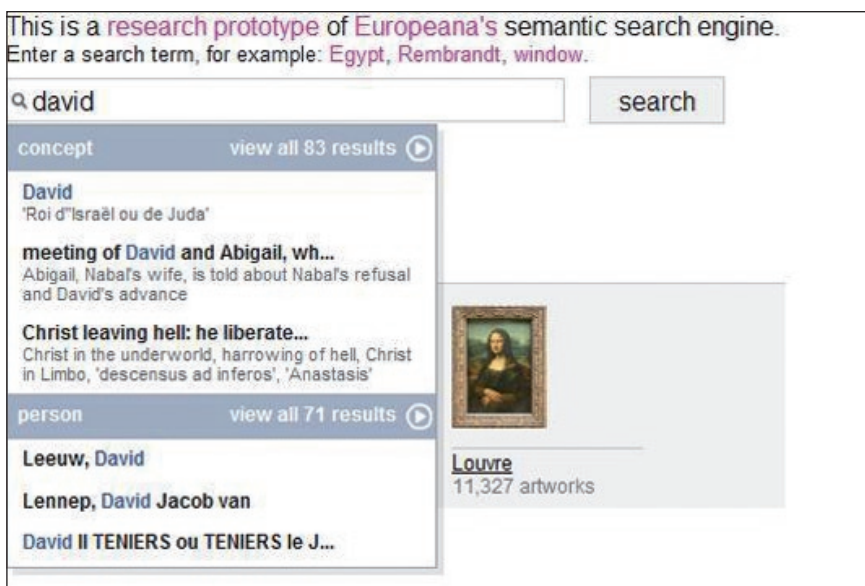


Figura 2: Otro ejemplo de desambiguación: en este caso por el término "David". Una de las acepciones más relevantes (el pintor Jacques-Louis David, sin embargo, no aparece)

en los cuáles se ha realizado una expansión semántica.

El proceso en concreto es el siguiente:

1. Introducción del término de búsqueda.
2. El sistema responde ofreciendo una relación de términos (de tesauros, títulos, etc.) en los cuales aparece el término de búsqueda organizado en diversas categorías, por ejemplo, si el término es "Paris", aparecerá "Paris" como lugar, como nombre propio, etc.

3. Una vez el usuario selecciona una de las opciones (p.e. "Paris" como lugar), se ejecuta la búsqueda.

4a. La página de resultados agrupa los ítems por diversas categorías o conceptos. En el caso de "Paris" (en el sentido de lugar) muestra decenas de categorías como las siguientes:

- Obras mostrando cosas más específicas de (Paris).
- Obras creados por personas que fallecieron en (Paris).
- Obras relacionados con personas que fallecieron en (Paris).
- Etc.

El problema es que resulta difícil interpretar algunas de las categorías presentadas. Por ejemplo: "obras creadas por

un estudiante de una persona que falleció en (Paris)"; y aún las hay más retorcidas, como "obras relacionadas con un artista profesionalmente relacionado con la persona que falleció en (Paris)".

4b. En cambio, si buscamos por un término como "woman", los resultados incluyen agrupaciones como:

- Obras que muestran el concepto en el título.
- Obras que muestran un concepto más específico.

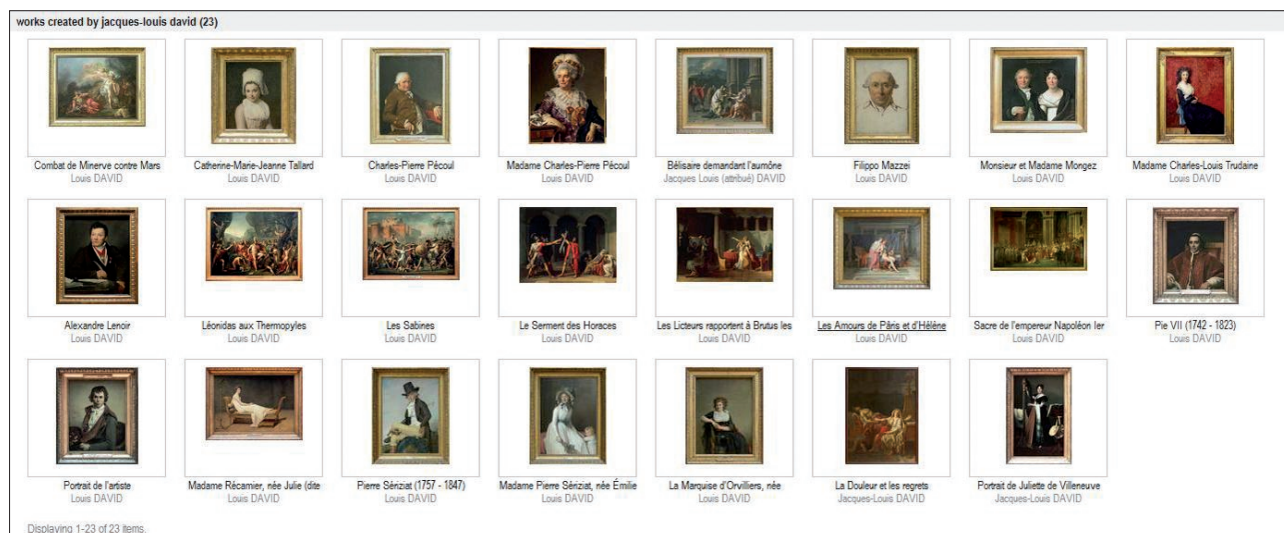


Figura 3: Un ejemplo de página de resultados (para el término Jacques-Louis David)

– Obras relacionadas con un artefacto que muestra el concepto.

De nuevo obtenemos una lista de categorías que progresivamente van mostrando un carácter menos comprensible.

Al parecer el algoritmo que combina los criterios que permiten elaborar esta clasificación de modo automático está todavía lejos de dar resultados válidos para usuarios finales. De hecho, para cualquier clase de usuario.

El programa utilizado, que se encuentra aún en fase inicial de desarrollo, se llama *ClioPatra* y dispone de diversas instalaciones experimentales. <http://e-culture.multimedien.nl/software/ClioPatria.shtml>

Es un desarrollo de *MultimediaN*, una organización sin afán de lucro radicada en los Países Bajos, con socios públicos (universidades) y otros privados. Tiene diversos proyectos en marcha relacionados con la búsqueda en internet, uno de los cuales es *N9 Eculture project*. En él participan informáticos de diversas universidades holandesas.

<http://www.multimedien.nl>

Conclusiones

Como se puede comprobar, nos encontramos ante una propuesta poco madura. Algunos pueden considerar que no es ni siquiera una versión beta, sino una versión alfa o incluso de laboratorio y que quizá se ha pecado de una cierta precipitación, como ya se demostró con la ineficaz plataforma elegida para su lanzamiento. Por otro lado, no se puede dejar de indicar que todo el sistema de búsqueda (incluida la consulta avanzada y la presentación de los resultados) adolece de notables problemas de usabilidad.

“El proyecto Europeana tiene que continuar creciendo y ampliándose tanto en lo que se refiere a contenidos como también a las prestaciones de búsqueda”

En cualquier caso, se tiene que destacar que los responsables de *Europeana* demuestran que perciben claramente el problema, aunque queda claro que estamos aún lejos de encontrar una buena solución. El proyecto *Europeana* es magnífico y tiene que continuar creciendo y ampliándose tanto en lo que se refiere a contenidos como también a las prestaciones de búsqueda. Esperamos que en el futuro podamos disfrutar de estas mejoras.

Notas

1. La lista de las instituciones colaboradoras de *Europeana* puede consultarse en: <http://www.europeana.eu/portal/partners.html>

Bibliografía

- Oard, Douglas W.** “Cross-language information retrieval bibliography”, 1997. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.37.1982>
- Oard, Douglas W.; Dorr, Bonnie J.** “A survey of multilingual text retrieval”, April 1996. <http://www.lib.umd.edu/drum/handle/1903/807>

C. CONTENIDOS

En esta sección se incluyen los siguientes temas:
Bases de datos, colecciones en bibliotecas y hemerotecas, portales.

C.1. Contenido responsable en la internet colaborativa

Por **Jorge Franganillo**

30 junio 2008

Franganillo, Jorge. "Contenido responsable en la internet colaborativa".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 59-63.



Resumen: La facilidad con que se pueden publicar aportaciones en la internet colaborativa propicia la difusión de contenido inapropiado u ofensivo, emitido desde el anonimato. Es necesario moderar el material generado por los usuarios en foros y otros espacios de participación, sin por ello confundir control con censura. La falta de control sobre el contenido tiene consecuencias perjudiciales y no responde a una limitación técnica, sino a una negligencia penada por la ley, aunque existen ciertos vacíos legales.

Palabras clave: Web 2.0, Contenido generado por los usuarios, Libertad de expresión, Buenas prácticas, Legislación.

Title: *Responsibility for user-generated content in the collaborative Internet*

Abstract: The ease with which any contribution can be published on the collaborative Web favours the spreading of inappropriate or offensive content, posted with anonymity. User-generated material in forums and other participatory spaces must be moderated, without confusing control with censorship. The lack of control over content causes harmful consequences and it's not a technical limitation, but a negligence that can be penalized by law, in spite of some legal vacuum.

Keywords: Web 2.0, User-generated content, Freedom of speech, Best practices, Law.

ABUNDAN LOS CONTENIDOS INAPROPIADOS u ofensivos en la internet participativa. El anonimato permite decir cualquier cosa y de cualquier manera: muchos blogs incluyen mensajes de naturaleza ofensiva o indeseada.

Efectivamente, según un informe de la empresa de seguridad *ScanSafe*, el 80% de los blogs incluyen contenidos de este tipo (**Cheng**, 2007). El sistema lo permite, la ley no lo impide y ciertos medios de comunicación lo promocionan.

Es necesario reflexionar sobre la presencia de contenidos ofensivos en la internet participativa. Es necesario considerar si cabe tolerarlos con el argumento de la libertad de expresión o si, por el contrario, cabe moderarlos con el argumento del derecho a la intimidad, el honor personal y la presunción de inocencia. En otras palabras: los blogs, foros y otras webs colaborativas ¿son espacios para la libertad o para el libertinaje?

La internet participativa ha demostrado que la gente tiene ganas de decir cosas, y que las dice tan pronto como tiene la oportunidad de hacerlo, y esto es intrínsecamente bueno. Pero también ha demostrado que la voluntad de decir cosas no implica necesariamente la voluntad de escuchar ni de establecer un diálogo enriquecedor.

“Es necesario reflexionar sobre la presencia de contenidos ofensivos en la internet participativa”

Entonces lo que allí se expresa en muchas ocasiones no busca la aportación solidaria o el contraste de opiniones sino la queja, la acusación o la denuncia más o menos fundamentada, incluso la desacreditación y el ultraje. Es evidente que este tipo de participación se ampara en el anonimato

con que puede hacerse, que es una de las características de la internet participativa.

Otro rasgo propio es la facilidad con que se pueden publicar aportaciones en blogs, foros y otros espacios colaborativos. Esta facilidad a menudo se ha juzgado con un espíritu de ingenuo optimismo y sin la necesaria reflexión.

Porque el vertiginoso entusiasmo por participar se ha manifestado como un espejismo cegador, parco de objetividad: los internautas quedan aquí retratados como seres generosos que emergen triunfantes de una revolución virtual. Así, la propaganda los ha elevado a la categoría de redactores, artistas o productores, pero sin considerar si para ello poseen suficientes conocimientos o cualificación, competencia lingüística o solvencia en comunicación, y algunos se permiten infringir ciertos derechos de propiedad intelectual, a veces tan básicos como la atribución de autoría.

¿En internet vale el «todo vale»? El debate continúa abierto. **Tim O'Reilly, Jimmy Wales** y otras figuras relevantes ya se han pronunciado sobre la cuestión, y proponen códigos de conducta (**Stone, 2007**).

Son directrices cuyo objetivo es erradicar los comentarios difamatorios, amenazantes o anónimos de cualquier página que permita la creación de foros para uso de sus lectores. Pero incluso las mejores propuestas, que apelan a los buenos modales, quedan finalmente en papel mojado.

“El acceso fácil y sin un filtro moderador favorece la publicación de contenidos inapropiados u ofensivos que se escudan en el anonimato de sus autores”

La situación por tanto se perpetúa y con frecuencia la denuncian algunos medios de comunicación: el acceso fácil y sin un filtro moderador favorece la publicación de contenidos inapropiados u ofensivos que se escudan en el anonimato de sus autores.

La internet colaborativa se desarrolla sobre los principios positivos de la confianza en los usuarios y la posibilidad de aprovechar el conocimiento colectivo. Pero estos principios resultaron una tentación para promover una propaganda poco ética, y entonces hacen peligrar las iniciativas que surgen según esta filosofía de participación a causa de los inconvenientes que presenta: la falta de control sobre los contenidos y la desprotección de la intimidad y del honor de las personas.

No es que falten mecanismos para controlar estos inconvenientes; lo que falta es la voluntad

y el consenso. No es un problema tecnológico: lo que perjudica no es la tecnología sino las acciones, conscientes o inconscientes, de algunas personas.

Son frecuentes los casos de vandalismo. Lo ilustran ciertos hechos recientes, algunos ocurridos en España. El foro de *A las barricadas* fue objeto de una ruidosa denuncia por haber alojado injurias y difamaciones contra el cantante **Ramón**. Durante un tiempo, *Google Earth* exhibió, en contra de sus reglas, una foto de terroristas etarras. Y en un mal ejemplo de valores ciudadanos, los espacios informativos de *Televisión Española* y *Antena 3* enseñaron a saquear el contenido de *Wikipedia*.

Se pueden combatir los casos de cibervandalismo mediante la colaboración de los usuarios. Algunos sitios permiten puntuar los comentarios publicados por otros usuarios y establecer así un umbral a partir del cual se aceptan o se rechazan cada una de las aportaciones; en otros sitios es posible avisar de que alguien procede sin respetar las normas de buenas prácticas.

Ambas posibilidades, si bien correctas en tanto que miran por el bien común, podrían ser cuestionables porque huelen a censura, a represión de tiempos pretéritos y de regímenes autoritarios. Pero aún aceptando la posibilidad de notificar los contenidos que se consideren inapropiados, ésta también podría considerarse una actitud negativa porque, al igual que aquélla, carecería de un código deontológico, recopilación consensuada de normas de buenas prácticas.

Pero a todas luces es evidente que se necesita una regulación: ésta es fundamental para que la internet de los contenidos generados por los usuarios siga prosperando sin obstáculos, y para que la sensatez se imponga en el mundo de los contenidos digitales.

La internet participativa ofrece soluciones para compartir fácilmente todo tipo de contenido digital. Esta accesibilidad implica, como un efecto secundario, que sean frecuentes las ocasiones en las que es preciso intervenir para retirar de los foros aquellos comentarios que resulten ofensivos o de ética dudosa. Moderar espacios supuestamente destinados al diálogo costaría esfuerzo y dinero porque asumir esa responsabilidad sobre los contenidos que los usuarios publican supone tener muchos ojos vigilando.

Pero ni esfuerzo ni dinero pueden ser pretextos para no ejercer la necesaria vigilancia. Porque por ejemplo la mayoría de webs colaborativas son ante todo ideas de negocio, iniciativas de lucro, y en este contexto sería inaceptable la competencia desleal de quien publicara una falsa información para su propio provecho. La vigilancia es entonces necesaria. Y esto implica no confundir control con censura.



El control es necesario, la censura es opresiva, internet es libertad controlada. La frontera entre control y censura está en el respeto por los derechos y las libertades fundamentales, o en la legítima coherencia con una determinada línea editorial. Aquí no hay controversia posible. Porque toda libertad tiene sus límites, y la libertad de expresión no es un derecho que permita afirmar un concepto errado ni autoriza a decir en un medio de comunicación todo lo que a una persona se le antoje.

La posibilidad de expresarse con libertad en el gran foro de internet es una oportunidad extraordinaria para aportar contenidos útiles a la sabiduría colectiva. Este punto es unas de las claves de la interacción, pero es un punto débil. Bien lo saben los empresarios vinculados a internet, y lo han explotado. Pero la interacción, planteada en clave empresarial como un mero reclamo para atraer más tráfico, provoca una sobreactuación en el discurso que pone en entredicho el rigor de la información en general y el rigor del periodismo en particular.

Influidos por ese perverso concepto de interacción, los columnistas de ciertos medios digitales de reflexión política o periodística tienden a la estridencia de una manera desmesurada. Las razones son audiométricas: todos los medios quieren recibir muchas visitas y tener el contador más alto para aumentar los ingresos por publicidad.

Y las posturas extremas que muestran los lectores, escudados por el anonimato, acaban ani-

mando a los redactores a ser cada vez más sensacionalistas y provocadores. Parecen indicar que en la prensa digital hay que actuar como un *enfant terrible* y llamar la atención y provocar a cualquier precio. Pero lo que se provoca allí no es precisamente un debate: basta con entrar en los foros de cualquier periódico digital y ver en qué términos se comentan las noticias.

La internet colaborativa tiene un potencial extraordinario, pero sólo tiene sentido si se la dota de buenos contenidos. Por lo tanto, en lugar de mitificar la interacción se debería trabajar por la intermediación. Es difícil la participación con control, filtrada a través del cedazo de la moderación, pero resultará en un verdadero servicio a la sociedad.

Y desde el punto de vista legal, la situación en España es de una cierta inseguridad jurídica, aunque cada vez más sentencias judiciales buscan acabar con la impunidad en internet. Los jueces aplican la legislación que protege el honor y la propiedad intelectual, mientras que los representantes de las páginas web demandadas piden que se les aplique la *Ley de Servicios de la Sociedad de la Información*.

Esta ley exime de responsabilidad a los propietarios de las sedes web por las opiniones que se vierten en ellas, excepto si no retiran rápidamente los comentarios ilícitos. Y no los obliga a supervisar los contenidos, con lo cual no hay un marco legal para la figura del moderador.

Es decir, la ley no obliga a moderar los comentarios, pero igualmente habría que hacerlo en virtud de un principio ético. Ya se sabe que la ley no precede al delito sino que lo prohíbe cuando ya existe en la sociedad.

No se sabe si los comentarios que se vierten en un *blog* son responsabilidad del autor o no lo son: es un vacío legal. Para la ley, un *blog* es un medio de comunicación como cualquier otro y, por lo tanto, debe regirse bajo las mismas reglas de autoría.

Cuando un medio publica un escrito ajeno sin reconocer la identidad de su autor, se entiende que el medio asume su contenido.

Pero los expertos en legislación no se ponen de acuerdo y admiten que el debate supera la tradicional aplicación de la ley, dada la inmediatez de Internet (**Sahuquillo; Muñoz, 2007**).

En cualquier caso, antes de la ley o después de ella, es indiscutible que no se deben aceptar conductas ilícitas, ofensivas o malintencionadas en internet.

Referencias

Cheng, Jacqui. "80 percent of blogs contain 'offensive' content". En: *Ars Technica*, 24 de abril de 2007.

<http://arstechnica.com/news.ars/post/20070424-report-80-percent-of-blogs-contain-offensive-content.html>

Sahuquillo, María R.; Muñoz, Ramón. "Insultar en el blog se paga". En: *El país*, 23 de octubre de 2007.
http://elpais.com/articulo/sociedad/Insultar/blog/pagal/elpepusoc/20071023elpepusoc_1/Tes

Stone, Brad. "A call for manners in the world of nasty blogs". En: *New York times*, 9 de abril de 2007.
<http://nytimes.com/2007/04/09/technology/09blog.html>

* * *

La autoregulación de la blogosfera

Por **Marcos Ros-Martín**

El debate que nos propone **Jorge Franganillo** es sempiterno y reverdece cada vez que a la blogosfera se le propone un nuevo intento de regulación. Pero, aunque aparentemente esta regulación tenga nombre de pila (los blogs), no es difícil imaginar que los tentáculos reguladores se extenderán a otros ámbitos de la internet colaborativa una vez que la blogosfera se haya normalizado.

Imagino que **Franganillo** ha estado al tanto de la propuesta de la Unión Europea de crear un registro de blogs que levantó la liebre para la generación de una nueva polémica con sus réplicas y contrarréplicas sobre la regularización *blogosférica*.

http://elpais.com/articulo/internet/elpeputec/20080610elpepune_1/Tes

Sin embargo, no debe obviarse que la crítica a un ente informe (que no atiende a una organización lógica ni a unas reglas establecidas, y que no puede atribuirse a un colectivo definido), desconcierta tanto a los poderes políticos, empresariales y mediáticos que se ven impotentes a la hora de intentar meterlo en cintura. Pero ello nos recuerda que la generación de contenidos en el entorno web es uno de los temas actuales más apasionantes e interesantes.

Por ejemplo, que una persona, sean cuales sean sus características, pueda considerarse como una fuente de información fiable y fidedigna sobre un tema en internet se encuentra al orden del día –recordemos el reciente *Premio Ortega y Gasset* a una *blogger* cubana– y son los propios medios de comunicación los que defienden y ensalzan esas voces en aras de la libertad de expresión.

Es cierto que en nuestra crítica podríamos partir considerando que el 80% de lo que se publica en internet es basura o irrelevante, pero atendiendo a los mismos criterios editoriales, mucho de lo que se publica en papel también pudiera considerarse –sin ánimo de ofender– de poco interés o relevante.

<http://actualidad.terra.es/articulo/html2/av22376703.htm>

Siguiendo el razonamiento anterior, profundizando en nuestra crítica, podríamos aseverar que internet está lleno de *geeks*, y que en *Digg*, una web colaborativa ideada para la promoción social de noticias, sólo se promocionan noticias *techies*, pero nos quedaríamos con una visión muy parcial de lo que realmente ocurre en la Red. De hecho, ciertos estudios demuestran que *Digg* sí publicaba mayoritariamente contenidos informáticos o sobre tecnología mientras estuvo consolidando y aumentando su audiencia, pero también es cierto que esa tendencia ha cambiado y que este web está ampliando el espectro de las informaciones que se someten a votación.

Así pues, nos hallamos en un escenario en el que los blogs se han erigido, en algunos casos, como medios de comunicación capaces de llegar allí donde los medios tradicionales no llegan a causa de intereses económicos, comerciales o ideológicos. Sobre este hecho, es paradigmático el caso de la blogosfera política estadounidense, considerada un referente informativo sobre la situación política norteamericana.

En cualquier caso, retomando el tema del control de contenidos ofensivos, parece obviarse que dentro de internet existen iniciativas y comportamientos buenos y malos, y que la censura y libertad de expresión se conjugan sin que exista necesariamente un órgano regulador.

No negaremos que internet dispone de zonas hostiles y reprochables, pero acusar a la *blogosfera* de infoxicación, siguiendo el criterio de la *Unión Europea* para controlarla, se antoja ridículo. Estoy de acuerdo en que los blogs deben autorregularse y, aunque no lo parezca, ya lo hacen según unas normas que cada uno se dicta, atendiendo a las buenas maneras, que precisamente se ajustan a los usos sociales establecidos, por lo que intentar reglamentar desde una instancia superior la forma en la que se publican contenidos no lo considero como lo más idóneo.

Por otro lado, no podemos obviar que la autoridad en internet, y fuera de ella, no es un valor que cada uno se otorga así mismo, sino que dan los demás. La autoridad la dan los lectores y seguidores de cada sitio web, así como la consideración de si un sitio web puede ser confiable o no.

Otro ejemplo de Web 2.0 que otorga cierto margen a la autorregulación es la propia *Wikipedia*. Esta enciclopedia colaborativa dispone de sus propios mecanismos para evitar su sabotaje, a través de la figura de los famosos bibliotecarios que, como no podría ser de otra manera, tampoco pueden escapar a la polémica ante la ejecución de criterios distintos a la hora de aprobar, modificar o restringir contenidos, o reciben críticas ante la ausencia de tales criterios.

Sin embargo, tampoco es de recibo atacar a la Web 2.0 considerando que se trata de una dictadura de los idiotas o que *Google* nos vuelve estúpidos. En mi opinión, estos planteamientos sólo tratan de censurar un movimiento que no puede detenerse.

http://elpais.com/articulo/semana/elpeputecib/20071011elpciblse_1/Tes

<http://theatlantic.com/doc/200807/google>

Por todo ello, considero que el vandalismo y las malas maneras dentro de la Web efectivamente deben corregirse, pero a través de la educación, enseñando las infinitas posibilidades constructivas de las herramientas disponibles en internet.

La Educación 2.0 trataría precisamente de alfabetizar digitalmente, enseñando internet a aquellos que no pueden acceder por falta de recursos, pero también enseñando educación dentro de internet, explicando qué se puede hacer y qué no se debe hacer. Pero siempre a través de la formación, jamás de la censura.

La naturaleza ofensiva de los blogs y su control

Por **José-Vicente Serrano-Olmedo**

Resulta extraño que la nota de **Jorge Franganillo** haya tenido una sola respuesta (pero muy adecuada), siendo que en ese texto se dicen muchas cosas substanciosas.

Franganillo cita una afirmación de **Cheng** (2007) según la cual “la mayoría de blogs incluyen mensajes de naturaleza ofensiva o indeseada”. ¿De dónde surge tal afirmación? De “un informe de la empresa de seguridad *ScanSafe*” de acuerdo con el cual “el 80% de los blogs incluyen contenidos de este tipo”. ¡Claro! ¿Qué va a decir una empresa de seguridad informática en internet?

Pues dirá que “todo está muy mal y aquí te ofrezco mis servicios”, apoyándose en lo que, desde su interés, entiende por “naturaleza ofensiva o indeseada”.



baratz

gestionando el conocimiento

Soluciones integrales para la gestión de:

- Bibliotecas
- Archivos
- Contenidos empresariales

LATINOAMÉRICA

Tel: + 52 33 3630 5883
informa@baratz.com.mx
www.baratz.com.mx

EUROPA

Tel: + 34 91 456 0360
informa@baratz.es
www.baratz.es

C.2. El interés de las bibliotecas por el mundo de los comics

Por José-Antonio Gómez-Hernández

10 diciembre 2008

Gómez-Hernández, José-Antonio. "El interés de las bibliotecas por el mundo de los comics".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 64-68.



Resumen: Se describen algunos de los avances para la "normalización" de los comics en la vida de las bibliotecas públicas y de sus usuarios, señalando a su vez las necesidades para aumentar su presencia en las mismas.

Palabras clave: Cómic, Novela gráfica, Lectura de comics, Bibliotecas públicas, Iniciativas bibliotecarias.

Title: *Libraries' interest in the world of comics*

Abstract: *Some of the advances in standardizing comics in the Public Libraries and users' lifes are described, pointing out the needs in order to increase their presence.*

Keywords: *Comic, Graphic novel, Comic reading, Public Libraries, Library initiatives.*

EN LOS ÚLTIMOS AÑOS el cómic ha renacido desde el punto de vista editorial, ampliando y diversificando su oferta y encontrando nuevos lectores o recuperando algunos de los que lo habían abandonado.

La aplicación del calificativo "novela gráfica" ha ayudado a la revalorización del mundo del tebeo, pues ha hecho que muchos lectores supieran que había muchas obras con una creatividad gráfica y literaria y una capacidad para emocionar, transmitir y narrar enorme, que no identificaban con el diminutivo "historieta".

Este crecimiento en diversidad, temáticas, estilos y enfoques ha ido teniendo su reflejo en algunas bibliotecas (sobre todo públicas), que tienen buenas colecciones, organizan actividades en torno a los comics, publican guías, blogs o boletines..., pero la introducción de esta nueva generación de comics en las bibliotecas aún no se ha extendido por problemas como la forma de distribución de estas publicaciones, el nivel de conocimiento y formación de los bibliotecarios para seleccionarlos y recomendarlos, etcétera.

1. Evolución reciente de la producción y lectura de comics

Para saber con exactitud cómo evoluciona la lectura de cómic en España tenemos algunos datos en el informe *Hábitos de lectura y compra de libros*, que hace la *Federación de Gremios de Editores de España*, pues desde 2007 pregunta por "otras lecturas", incluyendo los comics.

Por ejemplo, señala que el 52% de los niños de 10 a 13 años leen comics. De los niños lectores, además de libros, el 55,6% leen comics o novelas gráficas" (con sólo una pequeña ventaja de los niños sobre las niñas, tanto en porcentaje como en frecuencia de lectura, a pesar de que en el pasado fue una lectura más identificada con los varones).

"La introducción de la nueva generación de comics en las bibliotecas aún no se ha extendido por problemas como la forma de distribución o el nivel de conocimiento de los bibliotecarios para seleccionarlos y recomendarlos"

En cuanto a la población adulta, lee comics el 12,4% y aproximadamente un tercio de éstos lo hace todas las semanas. Por edad, entre los 14 y 24 años se da la mayor proporción de lectores (por encima del 20%) para descender poco a poco en los grupos de personas más mayores. Y por tamaño de la población de residencia, es en las ciudades de 200 a 500.000 habitantes donde está el mayor porcentaje de lectores.

Aunque no hay datos de años anteriores creemos que es evidente una ampliación del número y mayor diversidad de lectores de comics en cuanto

a edad, gustos y diversidad. Para ello nos apoyamos en otra fuente, el *informe de Comercio Interior*, también de la *Federación de Gremios de Editores*, que incluye la producción editorial de comics.

Según el informe de 2007, respecto a 2006 se habría aumentado el número de títulos de cómic publicados un 29,7%, y el total de ejemplares editados un 75,7%, con un incremento de la tirada media de un 35,5%.

Además habría crecido un 36,6% el número de títulos vivos en catálogo. El precio medio habría bajado desde los 15 euros de 2004 a los 12,6 en 2007. Y respecto al formato, y aun cuando los comics se difunden en internet (o los hay hechos para este medio), los lectores son muy fieles al formato impreso para la contemplación y lectura de comics.

De hecho, es el tipo de documento que en mayor porcentaje se publica y vende en papel: el 95% del total que se produce; una proporción mayor que la de otros medios como libros, prensa, revistas, etcétera, con más difusión en soportes electrónicos. Son datos mucho mejores que los que obtiene el resto de la producción editorial, muestra de que el cómic es un sector en expansión.

No hay datos generales sobre la presencia de los comics en las bibliotecas, porque no es un formato documental considerado separadamente en la mayoría de estadísticas estatales sobre lectura o libro: no aparece en las estadísticas del *INE*, ya referidas a *Producción editorial de libros*, o a *Bibliotecas*.

Tampoco está presente en la *Estadística de Bibliotecas Públicas españolas* del *Ministerio de Cultura*, ni en el informe de la *Fundación Germán Sánchez Ruipérez* titulado "*Las Bibliotecas públicas en España. Dinámicas 2001-2005*".

Por esto, no se reflejan las tendencias lectoras o el número de préstamos de este tipo de obras, y pensamos que sería útil incluir un apartado sobre los comics como género o tipo específico para conocer mejor su evolución, pues aunque usen el formato libro, su combinación de texto e imagen, lo literario y lo gráfico, lo hacen peculiar.

2. Actualidad de los comics

Hay muchos elementos que permiten ver intuitivamente el progreso del cómic, tanto en la sociedad en general como en las bibliotecas. En general, por:

- La pujanza de los salones y ferias, genéricos o especializados (habitualmente de *manga*), en Galicia, Catalunya, Asturias, Madrid, Andalucía, Comunidad Valenciana y otras comunidades autónomas.

- La presencia en los suplementos literarios de los principales periódicos y revistas culturales, con reseñas elogiosas.

- Los lectores están dejando de ser relacionados en exclusiva con sectores con culturas alternativas, *underground* o marginales, que hacían del cómic un elemento de identificación pero lo alejaban de muchos grupos de lectores.

- El crecimiento de la oferta editorial va acompañada de un aumento de la diversidad de temáticas e intereses con la publicación de obras con un reconocimiento de la crítica, realizadas por una diversidad de pequeñas o medianas editoriales que han ampliado mucho lo que ofrecían las clásicas *Panini*, *Ediciones B* o *Planeta de agostini*.

La realización de exposiciones en instituciones relevantes, como *La casa encendida* (Exposición *¡Viaje con nosotros!*) y el *Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona* (*Kosmopolis 2008*), o en programas culturales como la *Semana Negra* de Gijón (por ejemplo, el tema en 2008: *Egoístas, exhibicionistas y egocéntricos. La autobiografía en el cómic*).

- La publicación de obras que teorizan, enseñan sus técnicas, hacen su historia en general –por corrientes o ámbitos autonómicos– y la efervescencia de blogs sobre cómic, como *La cárcel de papel*.

- La entrada de editoriales de gran producción e influencia, como *SM* o *Edelvives*, que han iniciado colecciones de novela gráfica o clásicos. La buena distribución en el sector educativo y en las librerías generalistas permite prever un crecimiento de la presencia de los comics en los puntos de venta.

- El aprovechamiento cada vez mayor que hace el cine, con apariciones más allá del género de superhéroes. Es el caso de películas como *Persépolis*, *Corto Maltés*, *Sin City*, *Una historia de violencia*, *Camino a la perdición*, *Desde el infierno*, *The Spirit* o *Watchmen*, que demuestra la conexión del público de masas con los comics.

Y por lo que respecta a las bibliotecas:

- El crecimiento de las colecciones de comics en bibliotecas, que principalmente se da en capitales de provincia o poblaciones grandes, y la extensión del préstamo externo de esas colecciones, que mientras eran muy pequeñas se solían restringir a la consulta en sala.

- La consolidación de algunas publicaciones estables sobre cómic editadas por bibliotecas, como *Còmic Tecla*, el dinamismo de algunos de sus blogs, como *Fancòmic*, y las cada vez más numerosas guías de cómic existentes.

- La presencia de autores en bibliotecas, a través de conferencias (Navarra, Murcia, Hospital, A Coruña), ciclos permanentes de encuentros con autores como (*H*)*ojeando comics*, *Cómic Corner*...

– La extensión de los clubes de lectura de comics (Barcelona, Hospitalet, Pamplona, A Coruña, Murcia, entre los más conocidos), así como de clubes que, aun no siendo específicamente de cómic, los leen esporádicamente.

– La participación de las bibliotecas en algunos salones de cómic con casetas, mesas redondas, jornadas, conferencias, así como la asistencia de editoriales de cómic en ferias del libro organizadas por bibliotecas.

3. Revisión de iniciativas bibliotecarias en 2008

En 2008 ha habido numerosas actividades bibliotecarias de reflexión sobre el valor y la gestión de los comics en el conjunto de sus colecciones y servicios:

– Puesta en marcha de un grupo de trabajo sobre bibliotecas públicas y cómic, el "Grupo Comicteca".

<http://groups.google.es/group/comicteca>

<http://grupo-comicteca.wikispaces.com/>

<http://grupocomicteca.blogspot.com/>



Comicteca

– El *Seminário Internacional Bibliotecas e Banda Desenhada*, realizado en Lisboa del 23 al 25 de octubre. El que fueran españoles la mayor parte de los ponentes fue una muestra del reconocimiento del avance de los comics en nuestro contexto:

a) **José-Ignacio Echegaray**, de la *Biblioteca Pública Yamaguchi de Pamplona*, comentó la experiencia con los usuarios de su club de lectura de cómic.

b) **Jesús Castillo** (quien en @bsysnet.com documenta las iniciativas en torno a cómic y bibliotecas), trató de cómo tener en cuenta la "iconicidad" del cómic para su incorporación y posterior recuperación en bases de datos.

c) **Julio Pesquero**, de la *Red de bibliotecas municipales de A Coruña*, se centró en la creación y gestión de una comunidad virtual de lectores de cómic con herramientas de la Web social.

d) **Anna Martínez-Reina**, de las Bibliotecas de Barcelona, trató de las posibilidades que ofrecen las redes de conocimiento a partir de las colecciones documentales en las bibliotecas.

e) **Vicente Funes**, de la *Comicteca de la Biblioteca Regional de Murcia*, trató de la relación de los comics con Educación y alfabetización informacional (*Alfin*).

– Cursos de formación en diversos aspectos del cómic.

Por ejemplo:

a) En *Sedic*: "Los comics en las bibliotecas: documentación, uso y divulgación".

http://www.sedic.es/lf_cursosm-descripcion_08_2tr12.asp

b) El *Cobdc*, donde ya el año pasado organizaron el curso "El cómic a la biblioteca pública: com crear una secció moderna i atractiva per atreure nous usuaris", a cargo de **Jaume Vilarrubí**. Este año, **Antoni Guiral** ha impartido "Els nostres tebeos: dels orígens al 'desarrollismo' dels anys seixanta".

<http://www.cobdc.org/cursos/historic/2007/curs1907.html>

<http://www.cobdc.org/cursos/historic/2008/curs0808.html>

c) Y en Castilla-La Mancha se ofreció el curso "Comicteca", impartido también por **Jaume Vilarrubí**. <http://j2ee.jccm.es/dglab/Cursos?seccion=Bibliotecas&id=54>

– En el *Saló del cómic* 2008, Barcelona, las bibliotecas promovieron varias actividades:

a) Presentación del *Grupo Comicteca*.

b) Dos ponencias, una sobre "La bibliothèque du Cibdi et ses missions au sein de l'établissement publique Cibdi" (*Cité Internationale de la Bande Dessinée et de l'Image*), explicada por su directora, **Catherine Ferreyrolle**, y otra sobre "Formación del profesorado sobre el cómic", analizada por **Montserrat Gabarró** y la directora de la *Biblioteca Can Fabra*, **Esperança Paños**. Fue una actividad del *Consorcio de Bibliotecas de Barcelona (Cbuc)* junto al *Centro de Recursos Pedagógicos de Sant Andreu*.

c) Además participaron en la jornada "El cómic, una herramienta pedagógica", a través de las "Experiencias alrededor del cómic. De las bibliotecas públicas a las bibliotecas escolares", a cargo de **Jaume Vilarrubí** y **David Cuadrado-Álvarez**, del grupo de trabajo sobre comics del *Cobdc*.

http://www.ficomix.com/COMIX_26/26_ACTIVITATS/

“Es necesario incidir en la formación de los bibliotecarios y su conocimiento del mundo de los comics”

– En el *IV Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas* (septiembre, A Coruña), hubo una comunicación sobre “La entrada del cómic en las bibliotecas: tratando todos los géneros, llegando a todos los públicos... ampliando servicios”, a cargo de la citada **Esperança Paños**.

– Las bibliotecas han participado en dos encuentros de los profesionales del libro:

a) *Liber*, en octubre. *Fesabid* organizó una mesa redonda sobre “Cómic, lectura y bibliotecas”, que coordinamos, y en la que participaron el dibujante **Miguel Gallardo**, **Silvia Fernández** (de la *Biblioteca Tecla Sala de l’Hospitalet*) y los ya citados **Vicente Funes** y **Jaume Vilarrubí**.



Set de còmic

b) Y un novedoso *Set de còmic*, un encuentro de profesionales del sector, promovido en Lleida, con muchas actividades celebradas en la biblioteca pública de esta ciudad, y participación de algunos bibliotecarios.

<http://setdecomic.blogspot.com/>

4. Cuestiones para seguir avanzando

Creemos que los comics van teniendo un mayor reconocimiento día a día, en su dimensión literaria y artística. Pero hay mucho por hacer para que

haya buenas colecciones de comics en una mayoría de bibliotecas públicas españolas. Hasta ahora las hay en un selecto pero reducido grupo, lo que se comprueba por la coincidencia de nombres de bibliotecas y bibliotecarios cuando reseñamos experiencias e iniciativas.

Sería necesario incidir en estos aspectos:

– La formación de los bibliotecarios y su conocimiento del mundo de los comics.

Dada la rápida renovación del género, los bibliotecarios que no sean lectores habituales, no tengan en su entorno buenas librerías de comics o no lleguen a las guías y publicaciones que recogen las tendencias actuales, tendrán una visión de los comics vinculada a los estereotipos: el cómic como tipo de lectura infantil o si acaso juvenil, vinculada a los clásicos que se reeditan indefinidamente o como subgénero –superhéroes, erotismo, ciencia-ficción– pasado de moda a fines de los años ochenta.

Ello estaría influyendo en que no se ampliara, renovara y diversificara la colección de sus bibliotecas o no se fuera consciente de la necesidad de hacerlo. Por eso es necesario extender los cursos sobre gestión de comictecas en los planes de formación permanente de los bibliotecarios públicos.

– La dificultad de acceso a los comics a través de las vías habituales de compra de los bibliotecarios.

El cómic, que globalmente es todavía una pequeña parte –sólo el 2,5%– del total de la producción editorial, es un tipo documental que todavía se distribuye en buena parte en kioscos (un 54% de la venta, según datos de *Comercio Interior del Libro*).

Los mejores comics se venden en pequeñas librerías especializadas o en grandes cadenas del sector –la *Fnac*–, estando poco presentes en las librerías generalistas de nuestras ciudades y pueblos, donde adquieren buena parte de sus títulos las bibliotecas.

Si los bibliotecarios se dejan llevar por la inercia en el desarrollo de sus colecciones –las obras compradas y enviadas por los servicios centrales, las desideratas de los usuarios, las corrientes mayoritarias– será difícil articular buenas colecciones de cómic.

Es quizá uno más de los muchos retos de los bibliotecarios: la profesionalidad y autoexigencia para formar buenas colecciones, no sólo de comics, sino de música, de literatura infantil, pensamiento, y tantos otros campos...

El conocimiento y la apertura a las tendencias culturales, saber aprovechar herramientas bibliográficas como las guías, los blogs especializados o la capacidad de conectar con las nuevas generaciones de usuarios, todo esto forma parte de nuestra compleja profesión...

– Quizá sería necesario realizar unas pautas de desarrollo, gestión y servicios de las secciones de cómic, que facilitara el trabajo a las bibliotecas que estuvieran iniciando o renovando sus colecciones de este tema.

Complementariamente, una buena bibliografía o selección básica para formar una colección inicial, con criterios de clasificación y organización. Ello es posible a partir de la sistematización e integración de lo que ya hacen algunas de las bibliotecas destacadas en cómic.

– Además de formar una buena colección, una biblioteca puede contribuir a la información sobre comics, a la educación del gusto, a la comprensión de su lenguaje, a la reducción de los prejuicios existentes en torno a él y, en ese sentido, los responsables de esta sección deberían intentar revisar, seleccionar y difundir los contenidos más relevantes sobre cómic que internet ofrece.

En relación con el cómic, la Web social está mostrando ser una vía de promoción, participación y expresión, pues los foros y blogs son numerosísimos.

“Una biblioteca puede contribuir a la información sobre el cómic, a la educación del gusto, a la comprensión de su lenguaje y a la reducción de los prejuicios existentes en torno a él”

– Es importante considerar el cómic como un medio literario y artístico con un valor en sí mismo, tanto para lectores infantiles como para jóvenes y adultos.

A veces se le ha visto más como un medio de formación de “futuros” lectores. Esto ha llevado implícito el tratarlo como un tipo de obra menor, una vía de acercamiento a lecturas más maduras, ya sólo textuales, sin la imagen como apoyo de la narración.

Al margen de que es cierto que muchos lectores se han iniciado con los tebeos, la combinación de imagen y texto en el cómic da lugar a creaciones emocionantes, divertidas o reflexivas en torno a cualquier tema. Si la lectura es una manera de conocimiento del mundo y placer, la de cómic tiene el mismo poder.

Y su efecto educativo y sensibilizador, el atractivo de la imagen, o su capacidad para la conexión de dos mundos y sus lenguajes, el textual y el visual, son valores añadidos que podemos tanto disfrutar en sí mismos, como aprovechar de acuerdo con una multiplicidad de fines, como hace cualquier lector con la literatura en general.

5. Referencias

Echegaray, J. I. (2008) Cómic para todos los públicos. *Seminário Internacional Bibliotecas e Banda Desenhada*. Lisboa, 23-25 octubre.

http://blx.cm-lisboa.pt/fotos/gca/1226327887comunicacao_jesus_garcia_salguero.pdf

Federación de Gremios de Editores de España (2008). *Hábitos de Lectura y compra de libros 2007*.

http://www.federacioneditores.org/0_Resources/Documentos/BarometroEspana2007.zip

Federación de Gremios de Editores de España (2008). *Informe de Comercio Interior del libro en España 2007*.

http://www.federacioneditores.org/0_Resources/Documentos/Comercio_Interior_2007.pdf

Fundación Germán Sánchez Ruipérez (2008). *Las Bibliotecas públicas en España. Dinámicas 2001-2005*.

http://www.mcu.es/bibliotecas/docs/Las_Bibliotecas_Publicas_dinamicas.pdf

Funes, V. (2008). El cómic como recurso para la alfabetización informacional. *Seminário Internacional Bibliotecas e Banda Desenhada*. Lisboa, 23-25 octubre.

http://blx.cm-lisboa.pt/fotos/gca/1225968161comunicacao_vicente_funes_hernandez.pdf

INE. Estadística de bibliotecas y Estadística de producción editorial.

http://www.ine.es/inebmenu/mnu_cultyocio.htm

Martínez-Reina, A. (2008). Biblioteca pública, colecciones documentales y redes de conocimiento: el caso del cómic. *Seminário Internacional Bibliotecas e Banda Desenhada*. Lisboa, 23-25 octubre.

http://blx.cm-lisboa.pt/fotos/gca/1226587410comunicacao_anna_martinez_reina.pdf

Ministerio de Cultura. Estadística de Bibliotecas Públicas españolas.

<http://www.mcu.es/bibliotecas/MCIEBPI/index.html>

Pesquero, J. (2008). Fancómic: Hacia la creación y gestión de una comunidad virtual de usuarios en las bibliotecas municipais da Coruña. *Seminário Internacional Bibliotecas e Banda Desenhada*. Lisboa, 23-25 octubre.

http://blx.cm-lisboa.pt/fotos/gca/1226328025comunicacao_julio_pesquero.pdf

Pons, A. (2008). Los apuros del tebeo. *El país*, 9 de agosto.

http://www.elpais.com/articulo/narrativa/apuros/tebeo/elpepuculbab/20080809elpbabnar_4/Tes

C.3. Periódicos y visualización de información

Por **Francisco Tosete**

3 abril 2008

Tosete, Francisco. "Periódicos y visualización de información".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 69-70.



Resumen: *Los periódicos son uno de los medios de comunicación que solemos utilizar a diario para informarnos. Aunque la lectura que solemos hacer de ellos es puramente textual, existe o se puede hacer otra mucho más rica, la visual. Entender las pautas que subyacen en la composición de los submódulos informativos de los que consta una noticia, en las relaciones existentes entre distintos módulos de noticias y en su relación con las imágenes gráficas y módulos de anuncios publicitarios, nos ofrece una interpretación mucho más rica e interesante de nuestra realidad y de cómo la transmiten a diario los editores.*

Palabras clave: *Visualización de información, Prensa, Diarios, Periódicos, Medios de comunicación de masas, Diseño de información.*

Title: *Newspapers and information visualization*

Abstract: *The newspapers are one of the media that we use every day to inform us. Although our usual reading of them is purely textual, another much richer option exists: visual reading. Understanding the underlying patterns in the composition of the submodules in a news item, and the relationships between graphic images, modules of ads and other modules of news, gives us a much richer and interesting interpretation of our reality that is transmitted by the newspaper editors.*

Keywords: *Information visualization, Newspapers, Mass media, Information design.*

UNA DE LAS COSAS más interesantes que uno puede hacer por las mañanas, por ejemplo, cuando va en metro, es leer los periódicos..., pero de otra forma a la habitual: en clave visual.

O lo que es lo mismo, identificando bloques o módulos de información. Estos módulos están compuestos por una serie de elementos atómicos como:

Titulares / subtítulos / entradillas / texto / imágenes.

Lo interesante es analizar:

– Las relaciones con otros módulos informativos, espacialmente próximos en la misma página o en cada doble página del periódico (noticia - noticia / noticia - anuncio publicitario / anuncio publicitario - anuncio publicitario).

– Las relaciones entre elementos de distintos módulos informativos.

– La relevancia informativa de cada módulo en función de su posición espacial en la página, en la doble página tomada en su globalidad o respecto de la página adyacente.

– La forma en que se construyen supermódulos, combinando varios módulos de acuerdo con un patrón determinado, como por ejemplo la repetición para reforzar o armonizar visualmente, el contraste o tensión visual para enfatizar o destacar, etc.

Por ejemplo, y por ser hoy¹ un día como otro cualquiera, me gusta la portada de la edición impresa de *El país*:

Titular de la noticia destacada: "Varios correos revelan maniobras para encarecer el pan y los huevos".

Subtítulo: "Competencia abre un expediente a la industria alimentaria".

Constituye un punto focal natural de atención tanto por su posición espacial jerárquica destacada como por la tipografía utilizada para el mismo (tamaño del texto, cuerpo en negrita).

"La información de los periódicos impresos es interesante, la 'otra información' en clave visual puede ser jugosa"

Justo debajo, centrado en la página y reforzando el mensaje, lo que me evoca o sugiere la fotografía (sin leer el pie de página):

Un abuelo², que podría ser tomado por un indigente, situado delante de lo que podría ser el morro de una bomba o de un avión de transporte



Portada del diario El país

militar³ (los aviones civiles no son oscuros) con un abrigo desastrado. Me llama la atención también el detalle del gancho en la mano derecha, lo que refuerza su sensación de... ¿desamparo?

El mensaje que se quiere transmitir con el titular y la foto es claro, y más si lo relacionamos con la hiperinflación que tenemos, la recesión económica en la que estamos entrando o las noticias que estamos leyendo últimamente de la crisis del campo argentino o del incremento de los precios de las materias básicas (entre las que está el trigo, por ejemplo). Lo dejo a la interpretación de cada uno.

¿Casualidad? Bueno, no hay más que fijarse por ejemplo justo debajo, en el anuncio inferior en la izquierda, del reloj de **Franck Muller** (Geneve) y el titular de al lado: "Estoy hasta las narices de **Picasso**"; o pasar la hoja y analizar la doble página siguiente relacionando títulos y fotos.

También se puede coger la edición impresa de *El Mundo* de hoy, abrir una página al azar y hacer lo propio, o de cualquier otro diario.

La información que nos cuentan los periódicos impresos es interesante, la "otra información" en clave visual, francamente jugosa.

Referencias

- 03/04/2008
- El "anciano indigente" no es ni más ni menos que **Antonio López-García**, pintor y escultor español. http://es.wikipedia.org/wiki/Antonio_L%C3%B3pez_Garc%C3%ADa
- Hércules C-130*, avión de transporte militar (no me he puesto a buscar con detenimiento una del morro de una bomba pero seguro que hay alguna). <http://www.wetwing.com/renolmilitary/militaryfoto/c130.jpg>



DocuMenea es un sistema de noticias sobre Biblioteconomía, Documentación, Archivística, Tratamiento de la Información, Periodismo, Internet y Nuevas tecnologías basado en el software de Menéame.

No estás ni un día más sin leer las novedades y votar las que consideres importantes para hacerlas más visibles:

<http://www.documenea.com>

C.4. La edición y las revistas científicas ante la encrucijada 2.0

Por **Daniel Torres-Salinas**

24 noviembre 2008

Torres-Salinas, Daniel. "La edición y las revistas científicas ante la encrucijada 2.0".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 71-74.



Resumen: Se presenta la situación de la edición científica ante el reto de la Web 2.0. Se discute en primer lugar cómo las revistas científicas han estado siempre sometidas a distintos paradigmas siendo la Web 2.0 tan sólo un eslabón más dentro del paradigma electrónico. A continuación introducimos el concepto de impostura 2.0 para explicar que la comunidad científica, en este nuevo escenario, sólo se ve afectada por los cambios tecnológicos ya que muchos de los valores de la Web 2.0 forman parte del ethos científico. Para concluir se exponen algunos ejemplos de editoriales con políticas claramente dirigidas a la Web social que están marcando el camino de la edición científica.

Palabras clave: Web 2.0, Revistas científicas, Edición científica.

Title: *Publishing and the scientific journals at the 2.0 crossroads*

Abstract: The status of scientific publication in relation to web 2.0 and its opportunities is reported. First, we discuss how scientific journals have always been working under a paradigm and web 2.0 is only a step in the electronic paradigm. Then we introduce the concept of impostor 2.0 to explain that the scientific community in this new scenario is only affected by technological changes, not social ones, because many of the values of web 2.0 are part of the scientific ethos. In conclusion, we present some examples of editorial policies clearly directed to the social web that are setting the path to scientific publishing.

Keywords: Web 2.0, Scientific journals, Scientific edition.

EN DIFERENTES FOROS EN 2008 (3rd E-LIS Meeting y VIII Semana de la Ciencia) se han celebrado mesas de debate con una preocupación común: cuál es el impacto de la Web 2.0 en la actividad científica en general y en las revistas científicas en particular.

Como participante en dichas mesas y continuando la tradicional línea de investigación del Grupo EC3 (Univ. de Granada), dedicada a la evaluación y edición de revistas científicas (Grupo EC3, 2008; Delgado et al. 2007), expusimos diferentes ideas que recojo y sintetizo en la siguiente nota.

1. La edición científica, un paradigma cambiante

En un trabajo inédito, Emilio Delgado (2005) define acertadamente la historia de la edición científica como un paradigma cambiante, es decir una historia sometida a un cambio permanente pero al abrigo de consensos y patrones generales.

En esencia, la edición en el ámbito científico se ha visto afectada por dos revoluciones que mo-

dificaron sustancialmente la forma en la que el conocimiento se presentaba públicamente.

La primera fue la que supuso el paso de los manuscritos a la imprenta y que constituiría el primer paradigma; dentro de este último, en una evolución natural de la formalización de los canales de comunicación, nacerían las revistas científicas (*Journal des Savans*, 1665).

El siguiente cambio de paradigma se producirá con la revolución tecnológica del siglo XX, que culmina con la llegada de internet y el desarrollo de la edición electrónica.

Dentro de este esquema la llegada de la Web 2.0 supone para la edición científica simplemente un nuevo avance, un nuevo escalón, un paso más en la evolución del hipertexto.

De esta forma la 2.0 sería a la edición electrónica lo que en su momento la enciclopedia, desde el punto de vista de su filosofía editorial, y la linotipia, desde el punto de vista de la tecnología, fueron a la imprenta.

Ni la enciclopedia ni la linotipia supusieron un cambio de paradigma pero sí un gran adelanto. Igualmente, la Web 2.0 para la edición científica, en su paradigma electrónico, sólo supone un cambio tecnológico, ya que gran parte de sus pilares sociales forman parte del *ethos* científico.

2. La impostura 2.0

Para **Himanen** (2003), los internautas, sobre todo los denominados nativos digitales, comparten la llamada "ética hacker", fácilmente reconocible en los usuarios *dospuntoceristas*: creación de contenidos, interacción, comunidades y colaboración (**Krosky**, 2008).

Según **Himanen** lo más importante para los *hackers* a la hora de generar conocimiento ha sido, por encima de los resultados, la adopción del modelo académico abierto de creación. Asimismo y siguiendo al mismo autor, esta nueva ética de la sociedad de la información se sostiene sobre otra norma científica, la del escepticismo organizado propuesta por **Robert K. Merton**.

En cierta medida los *hackers* adoptaron parte del modelo científico como la forma más eficaz de generar nuevo conocimiento, modelo que a su vez pasa del *hacker* al usuario final, al *dospuntocero*. Cuando desde los blogs se descalifica a los científicos por su conservadurismo, estas acusaciones se producen desde una impostura, la impostura 2.0, ya que desconocen el origen de su propia ética.

"Para los científicos la adopción de toda la parafernalia 2.0 supone un auténtico reto, pero se trata más bien de un reto tecnológico que no trae demasiadas novedades en su esencia social"

La interacción, la participación, la colaboración, la búsqueda de reconocimiento, compartir datos e información, ser transparente en los resultados, los colegios invisibles, la publicación constante, ser autor y lector al mismo tiempo y el papel de los expertos en la validación de las aportaciones han sido desde el siglo XVI lugares comunes en la actividad científica.

En este sentido la 2.0 no supone para los científicos nada nuevo en lo que respecta a sus modos [sociales], aunque sí trae bastantes innovaciones en sus formas [tecnológicas].

Con la adquisición del modelo académico abierto, la Web 2.0 ha propiciado una universalización de la exposición pública de ideas y su escrutinio por pares. Fijémonos por ejemplo en lo que se ha llamado por parte de **Laspcott** como *Wikinomics*; según **Brown** (2008), esta nueva economía del conocimiento presenta cuatro características fundamentales:

- Apertura
- Compartir

- Expertos
- Globalización

Estos cuatro pilares han sido tomados de la ciencia que siempre ha sido abierta porque no existe ciencia si no se publica; los científicos siempre han compartido (ideas, teorías, recursos, datos) a través de todo tipo de canales (informales y formales); los expertos, el *peer review*, han sido una de las bases para la verificación y validación del conocimiento; y ahora, más que nunca, hablamos de una ciencia global desde el punto de vista de la publicación y desde el punto de vista de la colaboración.

También **Sunstein** (**Kuklinski**, 2007) ve estrechas relaciones entre las *wikis* y la ciencia, señalando cómo los campos del conocimiento científico son como grandes *wikis*, editables todo el tiempo a modo de revisión entre pares, en los cuales las nuevas entradas representan trabajos que hacen crecer la inteligencia colectiva en forma eficiente. La comparación es acertada pero no la dirección, son los *wikis* los que son como los campos del conocimiento, y no al revés. Por este tipo de opiniones, lanzadas desde la 2.0, hablamos de imposturas.

Por tanto, resumiendo la tesis que mantenemos aquí, para los científicos la adopción de toda la parafernalia 2.0 supone un auténtico reto, pero se trata más bien de un reto tecnológico que no trae demasiadas novedades en su esencia social. A la hora de afrontar este futuro son las revistas, como la pieza mejor engrasada de la maquinaria de la comunicación científica, las que llevan la voz cantante en la metamorfosis tecnológica; y, efectivamente, el liderazgo natural de algunas revistas está permitiendo la transición hacia la nueva versión electrónica de sus ediciones, la 2.0.

3. Las revistas científicas serán 2.0

Una de las primeras cuestiones que surgen cuando se examina la Web 2.0 asociada a las revistas científicas es por qué la Web social no ha tenido sobre ellas el mismo impacto que se ha producido en otros ámbitos de la edición.

El ejemplo más evidente es el de los periódicos generalistas que han entrado en un profundo proceso de reflexión y renovación (**Briggs**, 2007). El principal cambio que se ha producido en estos medios tradicionales es que el lector, que tenía un papel pasivo como receptor del mensaje periodístico, tiene ahora la posibilidad de ser autor activo en la creación de los mensajes.

El periodismo se ha visto afectado por un cambio en el modelo de producción y consumo ya que se pasa de un lector pasivo a un lector-autor activo. Sin embargo esta nueva relación no lo es tanto para las revistas científicas.

2Collab

El lector de las revistas científicas, el investigador, es por naturaleza lector-autor. Por eso las revistas científicas le han prestado una menor atención a la Web 2.0, porque ésta no supone una revolución tan llamativa como en el periodismo.

Con esto no quiero decir que las revistas científicas no puedan aprender de la Web 2.0. En otros trabajos hemos expuesto ejemplos de edición científica en entornos 2.0 (Torres-Salinas, 2008a; Torres-Salinas, 2008b).

Por ejemplo la introducción de comentarios agiliza el debate científico y facilita el control del fraude, los sistemas de puntuación permiten indicar trabajos destacables, herramientas como *Connotea* o *2Collab* contribuyen a compartir artículos y relacionarlos con otros, *Facebook* o *Twitter* facilitan la diseminación de contenidos entre comunidades y el rss permite al lector un consumo más eficaz y puntual de la revista.

Las ventajas son evidentes. Además, todos estos procesos están provocando una convergencia de los canales formales e informales de comunicación convirtiendo las revistas en productos más dinámicos y completos.


Las ventajas tecnológicas son tantas que las grandes editoriales ya se han posicionado y han dictado

“La convergencia de los canales formales e informales de comunicación está convirtiendo las revistas en productos más dinámicos y completos”

sentencia: las revistas científicas serán 2.0. Editores tan prestigiosos como *Nature Group Publishing*, *Plos One*, *BMJ* o *Jama* están experimentando e incorporando las diferentes herramientas de la Web social. Especialmente destacado al respecto es el papel de *Elsevier*, y es notable porque controla más de 2.500 revistas y 6.000 libros consultables a través de plataforma *Science Direct*, que está marcando el camino para el resto de proveedores y editores.

Proyectos como *Article 2.0 Contest*, el *Elsevier Grand Challenge*, *Knowledge enhancement in the life sciences*, la puesta en marcha de su propio *bookmark* científico o la disponibilidad de *feeds* para todas sus revistas manifiestan una dirección 2.0 en su edición electrónica.

Gran parte de las plataformas irán incorporando todos estos avances y esto significará que gran parte de las mejores revistas serán 2.0 ya que un



ARTICLE 2.0 CONTEST

WHAT IF YOU WERE THE PUBLISHER?

Demonstrate your best ideas for how scientific research articles should be presented on the web and compete to win great prizes!

[Contact Us](#) for more information.

CONTEST OVERVIEW

Elsevier Labs invited creative individuals who wanted the opportunity to view and work with journal article content on the web to enter the Elsevier Article 2.0 Contest. Each contestant was provided online access to approximately 7,500 full-text XML articles from Elsevier journals, including the associated images, and the Elsevier Article 2.0 API to develop a unique yet useful web-based journal article rendering application.

AWARD WINNERS

Below are the winners of Article 2.0 contest that began on September 1st, 2008 and ended on December 31st, 2008.

<p>First Prize Winner: Inigo Surguy</p> <p>The web application demonstrates how scientific article publishing can be improved by applying Web 1.0, Web 2.0 and Web 3.0/Semantic Web approaches to add value to article content. The application enhances content navigation, allows commenting on specific paragraphs and features of images, and allows facts to be asserted about the article and its contents.</p> <p>View the application.</p>	<p>Second Prize Winner: Jacek Ambroziak</p> <p>The mobile web application enables reading Elsevier articles on an Android smartphone. The application consists of a server part that accesses the Article 2.0 web services, and a client-side applications to receive and transform the binary XML from the server. The Android application can be installed either on an Android emulator or on an actual G1 phone.</p> <p>View the application.</p>	<p>Third Prize Winner: Stuart Chalk</p> <p>The web application is designed around the idea that a research article is inherently non-linear and therefore researchers viewing such articles will look at them in a stochastic fashion depending upon their interest. The article page presented is one instance of the interface which the user would be able to customize as they needed.</p> <p>View the application.</p>
---	--	--

Elsevier Article 2.0 Contest

porcentaje importante de éstas se distribuyen a través de estos servicios.

El proceso se completará cuando se produzca la incorporación a la ciencia de la generación *Google*. Entonces se producirá la convergencia definitiva entre la ética *hacker* y la científica y podremos hablar propiamente de ciencia y científicos 2.0.

4. Referencias

Briggs, Mark. *Journalism 2.0: how to survive and thrive: A digital literacy guide for the information age*, 2007.

http://www.kcn.org/resources/journalism_20/

Brown, David J.; Boulderstone, Richard. The impact of electronic publishing: the future for publishers and Librarians. Munich: Saur, 2008.

Delgado-López-Cózar, Emilio. *La edición científica: un paradigma cambiante* [Inédito].

Delgado-López-Cózar, Emilio; Ruiz-Pérez, Rafael; Jiménez-Contreras, Evaristo. *La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación*. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, 2007.

Grupo EC3. Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales.

<http://ec3.ugr.es/in-recl/>

Himanan, Pekka. *La ética del hacker: el espíritu de la era de la información*. Madrid: Destino, 2001.

Kroski, Ellysa. *Web 2.0 for librarians and information professionals*. New York: Neal Schuman, 2008.

Pardo-Kuklinski, Hugo. *Nociones básicas alrededor de la Web 2.0*. En: Cobo Romaní, Cristóbal; Pardo Kuklinski, Hugo. 2007. *Planeta Web 2.0*. Inteligencia colectiva o medios fast food. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flasco México. Barcelona / México DF, 2007.

Torres-Salinas, Daniel. "El paradigma 2.0 en las grandes revistas científicas". *3rd Intl. LIS-EPI Meeting - Innovación en información*. Valencia, 24-25 sept. 2008a. <http://ec3noticias.blogspot.com/2008/09/el-paradigma-20-en-las-grandes-revistas.html>

Torres-Salinas, Daniel. "¿Qué es y cómo se edita una revista científica 2.0?". *VIII Semana de la Ciencia*. Mesa de debate: Las revistas científicas 2.0 ¿existen? Madrid, 11 de noviembre, 2008b.

<http://ec3noticias.blogspot.com/2008/11/qu-es-y-cmo-se-edita-una-revista-20.html>

C.5. Blogs en publicaciones periodísticas y científicas en España: dos situaciones divergentes. El caso del blog de EPI.

Por Javier Guallar

Guallar, Javier. "Blogs en publicaciones periodísticas y científicas en España: dos situaciones divergentes. El caso del blog de EPI". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 75-87.



Resumen: Se analiza la presencia de blogs en dos tipos de publicaciones de características diferentes: los diarios digitales y las revistas científicas, en España. Se presenta el caso del blog de la revista "El profesional de la información (EPI)"

Palabras clave: Blogs, Prensa digital, Diarios digitales, Revistas científicas, El profesional de la información.

Title: *Blogs in media and scientific publications in Spain. Two divergent situations: the case of EPI blog*

Abstract: The article discusses the presence of blogs in two types of publications with different characteristics: digital newspapers and scientific journals in Spain. The case of the journal "El profesional de la información (EPI)" blog is presented.

Keywords: Blogs, Digital press, Digital newspapers, Online newspapers, Scientific journals, El profesional de la información.

SE PUEDE AFIRMAR que los blogs han alcanzado ya un grado de madurez notable como medio de publicación en internet. Su crecimiento ha sido tan grande en pocos años que pueden ser considerados como uno de los sucesos más significativos ocurridos en la información digital en los primeros años del siglo XXI.

Aquí queremos llamar la atención sobre cómo la expansión de estos nuevos medios ha alcanzado de lleno también a otros productos informativos que, en grados diferentes, han adaptado el formato blog a sus propias características y lo han incluido en sus contenidos.

En concreto, en este texto se realiza una aproximación a la presencia actual de blogs en el ámbito español en dos contextos bien diferentes, como son las publicaciones periodísticas y las científicas.

1. Blogs en diarios digitales

La existencia de blogs en los medios de comunicación convencionales en internet se ha convertido en un hecho habitual y plenamente consolidado cuando se cumple el cuarto año de su irrupción en diversos diarios digitales.

En efecto, en 2005 se produjo la generalización de la incorporación del nuevo formato en numerosos cibermedios, aunque ya antes, en 2004, se habían visto algunos ejemplos: *Elmun-*

do.es se había avanzado con el weblog *Retiario* de **Juan Cervera** (desde marzo de 2004) o utilizando blogs en las crónicas de algunos sucesos y acontecimientos internacionales, en un momento en que estos nuevos medios se encontraban en plena eclosión en la Red a nivel mundial.

Como muestra, la editora estadounidense de diccionarios *Merriam-Webster*, situaba en primer lugar en su lista anual de las diez palabras más buscadas de 2004 el término "blog" (*Merriam-Webster*, 2004).

<http://www.elmundo.es/elmundo/blogs.html>

<http://navegante2.elmundo.es/navegante/2005/09/30/weblog/1128073958.html>

En consecuencia, en 2005 muchos medios *online* iniciaron la inclusión de blogs de manera regular y empezaron a dedicarles apartados específicos, en algunos casos muy nutridos.

Una breve cronología de la aparición de estas secciones es la siguiente: *20 minutos.es* (febrero 2005), *Elmundo.es* (febrero 2005), *Libertad digital.com* (julio de 2005), *Periodista digital* (septiembre 2005, con blogs propios; desde abril con enlaces a bitácoras externas), *Abc.es* (septiembre de 2005), *Expansion.com* (septiembre 2005), *El correo* (octubre 2005) y *La vanguardia* (2005 [sin datos del mes de inicio]).

Aunque otros cibermedios importantes hayan tardado más en incorporar estas secciones (por ejemplo, *El país*, noviembre 2006, aun cuando su primer blog, *La tejedora*, era de marzo de 2005; *El periódico*, mayo 2007), en estos momentos es

evidente su consolidación como un contenido estándar más de la prensa digital.

Así, entre los nuevos diarios aparecidos en la Red en los últimos meses (*Adn.es*, julio 2007; *Publico.es*, septiembre 2007 y *Soitu.es*, diciembre 2007), los weblogs adquieren un papel protagonista.

En estas incorporaciones recientes, la fórmula de una sección que los agrupe ha sido utilizada solamente por *Publico.es*, mientras que los otros dos diarios los emplean de manera generalizada a lo largo y ancho de la publicación, sin agruparlos (especialmente *Soitu.es*, que puede llegar a parecer por momentos un “diario de blogs”).

http://www.20minutos.es/blogs_opinion

http://www.periodistadigital.com/blog_zone/

<http://blogs.libertaddigital.com/>

<http://blogs.abc.es/>

<http://www.expansion.com/blogs/>

<http://blogs.elcorreodigital.com/>

<http://www.lavanguardia.es/blogs/index.html>

<http://www.elpais.com/blogs/>

<http://www.elperiodico.com/infoblogs/>

<http://www.adn.es/>

<http://blogs.publico.es/>

<http://www.soitu.es/>

Por tanto, los blogs han conquistado un lugar –importante, podemos añadir– en los contenidos de las publicaciones periodísticas convencionales, aunque no sin superar discusiones y recelos mutuos entre medios y *blogosfera*.

Los debates entre *blogging* y periodismo clásico, sobre la independencia de la publicación personal frente al control de una determinada línea editorial, o las dudas sobre la presunta fiabilidad o no de los “nuevos” contenidos, han existido y existen, como por otra parte es connatural en un proceso de introducción de unas fórmulas novedosas de comunicación, que por su propia lógica, cuestionan las anteriores.

“Ya no se entiende un diario sin blogs, parecería un sitio ‘antiguo’ y poco atractivo a sus lectores”

Desde esta perspectiva de consolidación de los blogs en los medios, se puede valorar positivamente su integración como herramienta y como género periodístico, que ha tenido una incidencia en la renovación de los contenidos de los diarios en la Red.

Una muestra la encontramos en algunos géneros clásicos, como la opinión y la crónica, a los que el nuevo instrumento les “sienta” bien. La interacción entre usuario y medio inherente al

blog ha rejuvenecido la fórmula de la tradicional “columna de opinión”, mientras que la utilización de blogs en conflictos, sucesos y acontecimientos deportivos, políticos (por ejemplo, elecciones) y, en general, de todo tipo, permite aumentar el dinamismo y la actualización informativa de las crónicas de reporteros y “enviados especiales”.

Otros ejemplos interesantes son la posibilidad de que sectores menos habituales en la información periodística convencional puedan acceder a las audiencias de los cibermedios, por ejemplo, *Blogs del mundo* de *El periódico*, que da voz a oenegés y voluntariado a nivel internacional; o la opción, si bien no del todo explotada, de ofrecer la visión desde dentro –y abierta al comentario con el lector– sobre el funcionamiento del propio medio o sobre los temas que preocupan a sus responsables o a la redacción, por ejemplo, *El mundo por dentro*, de **Arcadi Espada** en *Elmundo.es* o **Arsenio Escolar** en *20minutos.es*.

<http://www.elperiodico.com/blogsdelmundo/>

<http://blogs.elmundo.es/elmundo/blogs/elmundopordentro/index.html>

<http://blogs.20minutos.es/arsenioescolar>

Con todo, y aun siendo valiosos e interesantes los argumentos y los ejemplos anteriores, un elemento clave a considerar para valorar el nuevo formato es que se produzca una interactividad real con el lector, ya que sin la existencia de esta “conversación” entre lectores y *bloggers*, la novedad no pasaría de un ligero lavado de cara.

Por último, otro aspecto a destacar de los blogs en los medios es su ofrecimiento como servicio de publicación a los lectores, como sucede en *La comunidad* de *Elpais.com*, o en la página de blogs de *Larioja.com*.

Estos servicios recuerdan aquellos de páginas web personales que ofrecían los portales generalistas hace unos años, adaptados ahora al formato blog.

En la actualidad contribuyen a ampliar las posibilidades de participación de los usuarios y ayudan a establecer vínculos de “comunidad” entre lectores y medios.

<http://lacomunidad.elpais.com>

<http://blogs.larioja.com>

2. Blogs en publicaciones científicas. El caso de EPI

Si en el caso de los medios periodísticos convencionales la adaptación e incorporación de weblogs ha sido notable, no sucede así con las otras publicaciones que consideramos en este texto, las científicas.

A nivel internacional sí que existen algunos ejemplos muy destacados, como el que probable-

8.055.20 minutos.es Portada/Noticias Opinión Fotogalerías Servicios

Arsenio Escolar

¡Que paren las máquinas!
El director de 20 minutos cuenta, entre otras cosas, algunas interioridades del diario

inicio archivos contacto suscríbete

10 Septiembre 2008

Busca en Arsenio Escolar

350 blogs en las primeras horas en nuestros premios

Como [os adelanté en junio](#), acabamos de poner en marcha [la tercera edición de los Premios 20Blogs](#), con mucha novedades en el sistema de inscripción, las votaciones, el jurado...

En nuestras primeras horas de inscripción nos han llegado unas 350, y más de la mitad de ellas ya están validadas a esta hora (12.30 de la mañana) por el comité que revisa si cumplen [las bases](#), muy sencillas.

Si os fijáis, aparte de Diseño (categoría en la que pueden inscribirse todos los blogs), la de Blog Personal parece que va a ser la estrella en participación este año.

servido por [arsenioescolar](#) [25 comentarios](#)

Sobre mí

Nací en Torresandino, un pueblo de Burgos, en 1957. Estudié parte del bachillerato con curas, y otra parte en un instituto público. Me licencié en Periodismo y en Filología Hispánica en la Universidad Complutense de Madrid, donde también seguí estudios de Pedagogía. Llevo 28 años trabajando de periodista. He hecho de todo: reporterismo, entrevistas, crónicas, artículos de opinión, editoriales; política, economía, cultura, crítica de libros, deportes, copas, educación... He trabajado en diarios políticos, financieros, locales, deportivos, sensacionalistas; de pago, gratuitos... Soy director editorial de 20 minutos (el máximo responsable de todo lo que se publica) desde su fundación en febrero de 2000, cuando nos llamábamos Madrid y m@s. Antes fui subdirector de El País, subdirector de Cinco Días, director del diario Claro,

Blog de Arsenio Escolar

mente sea el más paradigmático: la revista *Nature*, que contiene 18 blogs de diversos temas, como el debate en torno a la revisión del proceso tradicional de evaluación científica, el *peer review*.

Casos como éste pueden hacer pensar que este sector, aunque con bastante retraso respecto a otros (por ejemplo, según hemos visto, el periodístico), se empieza a mover en la dirección 2.0.

<http://www.nature.com/>

<http://www.nature.com/blogs/>

Sin embargo, el panorama en las revistas científicas españolas, por el momento, se parece más al aspecto de un desierto, aunque en nuestro país se estén produciendo debates en torno al avance del concepto "ciencia 2.0" (Mateo, 2008).

En el reciente estudio de Daniel Torres-Salinas y Álvaro Cabezas-Clavijo (2008) sobre el estado actual de los blogs científicos o académicos, cuando se refieren a los existentes en revistas, tras reseñar las excelencias de algunos casos extranjeros, no encuentran más ejemplos en España que el blog *Zona de notas*, de la revista *El profesional de la información* (EPI).

Con todo, los autores, al menos en el ámbito de la biblioteconomía y documentación, son optimistas cuando consideran que "una primera etapa en la que se oponía la frescura y dinamismo de los blogs a la rigidez y el formalismo de las revistas científicas ha sido superada".

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/>

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/notas/>

Con este sentido esperanzador en que los autores citados se manifiestan, a continuación se describe sucintamente –desde la visión personal del autor de este texto– la experiencia de algo más de un año de vida del blog *Zona de notas*, que probablemente sea, a falta de datos que rebatan esta afirmación, el primer weblog de una revista científica en España.

Zona de notas es el blog de la redacción de EPI, donde sus integrantes escriben sobre diferentes temas relacionados con la revista.

Nació en abril de 2007 como un proyecto para dinamizar y complementar los contenidos tradicionales del web de la publicación así como para

El profesional de la información

Revista internacional científica y profesional

Indexada por ISI y Scopus

ISSN 1386-6710



ARCHIVO DE ZONA DE NOTAS

- INICIO
- ZONA DE NOTAS
- NÚMEROS ANTERIORES
- SOBRE EPI
- DISTRIBUCIÓN/BASES DE DATOS
- SUSCRIPCIONES
- PUBLICIDAD
- INFORMACIÓN AUTORES
- AGENDA
- IWETEL
- THINKEPI
- COPYRIGHT
- EQUIPO DE LA REVISTA

CONTACTO

SUSCRIPCIÓN RSS

Ads by Google

La Laguna
Fotos, direcciones e ideas para una estancia especial en La Laguna
www.webtenerife.com

La redacción de EPI da la cara

Fecha de publicación: 14 Enero 2008

En nuestro afán por estar cerca de nuestros lectores hemos decidido que no podíamos escudarnos por más tiempo simplemente detrás de un logo. Por eso hemos incluido las fotos de todos en la [página del equipo](#).



Blog Zona de notas de EPI

explorar nuevas formas de relación con los lectores que, de entrada, pueden estar al día de las novedades mediante suscripción al canal rss del blog.

Fue puesto en marcha por iniciativa de **Javier Guallar** y **Javier Leiva-Aguilera**, este último experimentado y reputado blogger.

Los contenidos del blog se pueden caracterizar al menos en los siguientes cuatro tipos:

1. Informaciones que con periodicidad regular se daban a conocer tradicionalmente por otros canales, como listas de distribución, por ejemplo, *call for papers* y comentarios del sumario de cada revista. Las peticiones de contribuciones sobre el próximo tema central de la publicación y la presentación del sumario de cada nuevo número son dos prácticas habituales que, hasta hora, utilizaban principalmente el canal de listas como *Iwetel*. El blog sirve, en este caso, de medio de distribución complementario.

2. Informaciones y noticias sobre la propia revista: por ejemplo, el anuncio del próximo cambio de diseño de la portada, la noticia del cambio a acceso abierto de una parte de sus contenidos o la

utilización del nuevo sistema de gestión editorial *OJS*. Para este tipo de información, la inmediatez y agilidad de publicación que permite el formato blog mejora notablemente la comunicación con los usuarios.

3. Comentarios sobre la revista en otras publicaciones. Este es uno de los aspectos más destacables en *Zona de notas*. Es algo que permite el blog y que difícilmente se podría utilizar con esta flexibilidad en otro formato. En *EPI* se han publicado artículos (*posts*) recopilando y enlazando las informaciones existentes en internet sobre un determinado número de la revista o comentando un artículo en otra publicación sobre *EPI*. Una vez más, la rapidez de la respuesta es un elemento a valorar.

4. Actividades de los miembros de *EPI*. Informaciones sobre las actividades profesionales que llevan a cabo las personas relacionadas con la revista y reseñas de encuentros a los que acuden. La publicación de estas informaciones permite a los lectores conocer mejor al equipo humano que realiza la revista y, por tanto, ayuda a la cercanía entre ambas partes.

De los cuatro tipos de informaciones señaladas, sólo el primero era realizado con regularidad antes de la existencia del blog y, en parte, el segundo. Por consiguiente, se puede señalar que, al menos en este aspecto, *Zona de notas* ha servido para aumentar y diversificar de manera importante las informaciones que la revista ofrece de sí misma a sus usuarios: lectores, autores, centros especializados, etc.

El tiempo transcurrido desde su puesta en marcha (poco más de un año) no permite hacer más valoraciones, mientras que las posibilidades para explorar son muchas, por ejemplo: tratamiento de otras temáticas, incorporación de contenidos multimedia, intervención de los autores que publican en *EPI* o alojamiento de otros blogs en la revista.

3. Conclusiones

La integración de uno de los instrumentos 2.0 de mayor calado en la Red como son los blogs en otras publicaciones digitales más convencionales ha seguido hasta el momento intensidades distintas y, en los dos casos estudiados aquí, divergentes.

Por una parte, ya hace algunos años que los weblogs se han ido integrando en los contenidos de los diarios online, hasta convertirse en formatos y/o secciones habituales de los mismos.

“El proceso de acercamiento de las revistas científicas españolas a la filosofía 2.0 está en sus inicios”

En la actualidad, ya no se entiende un diario sin blogs. Con toda seguridad, parecería un sitio “antiguo” y poco atractivo a sus lectores.

Por otra parte, el proceso de acercamiento de las revistas científicas españolas a la filosofía 2.0 está en sus inicios, aunque haya ejemplos muy interesantes a nivel internacional. El caso del blog *Zona de notas* de la revista *El profesional de la información* es una muestra aún demasiado solitaria de esta situación.

¿Para cuándo más blogs en publicaciones científicas en España?

4. Referencias

Guallar, Javier. “Prensa digital en 2007”. *Anuario ThinkEpi 2008*, Barcelona: EPI SCP, 2008, p. 102-108. <http://www.thinkepi.net/repositorio/prensa-digital-en-2007/>

Guallar, Javier. “Primera referencia a la Zona de notas de EPI en un texto científico”. *Zona de notas, El profesional de la información*, 9 de mayo de 2008.

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/Notas/primer-referencia-a-la-zona-de-notas-de-epi-en-un-texto-cientifico>

Larrondo-Ureta, Ainara. “Presencia del formato weblog en los cibermedios: una aproximación a sus usos y funciones”. *Revista latina de comunicación social*, 60. La Laguna (Tenerife), 2005.

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/200539larrondo.htm>

Mateo, María-Elena. “Las publicaciones científicas y el reto 2.0”. *El documentalista enredado*, 4 de mayo de 2008.

<http://www.documentalistaenredado.net/679/las-publicaciones-cientificas-y-el-reto-20/>

Merriam-Webster. “Merriam-Webster announces 2004 Words of the year”.

<http://www.merriam-webster.com/infopr/2004-words-of-year.htm>

Noguera-Vivo, José-Manuel. *Blogs y medios. Las claves de una relación de interés mutuo*. Libros en red, 2008.

<http://cdn2.esnips.com/nsdoc/e6e0a76d-5921-4819-910f-247b4cd904c1?cdn=318>

Orihuela, José-Luis. *La revolución de los blogs. Cuando las bitácoras se convirtieron en el medio de comunicación de la gente*. La Esfera de los Libros: Madrid, 2006.

Torres-Salinas, Daniel; Cabezas-Clavijo, Álvaro. “Los blogs como nuevo medio de comunicación científica”. *III Encuentro Ibérico de docentes e investigadores en información y documentación*, Salamanca, mayo 2008.

http://ec3.ugr.es/publicaciones/Torres-Salinas_Daniel_y_Cabezas-Clavijo_Alvaro._Los_blogs_como_nuevo_medio_de_comunicacion_cientifica.pdf

Varela, Juan. “Blogs vs. MSM. Periodismo 3.0, la socialización de la información”. *Telos: cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad*, n. 65, 2005, pp. 68-76. <http://www.campusred.net/telos/articulocuaderno.asp?idarticulo=7&rev=65>

Varios. *Blogs. La conversación en internet que está revolucionando medios, empresas y ciudadanos*. ESIC Editorial, 2005.

* * *

Adopción de los blogs en los medios de comunicación

Por **Marcos Ros-Martín**

Posiblemente, la adopción del blog como modo de comunicación dentro de los medios, disponga de dos razones principales en el periodismo: participación ciudadana y periodismo ciudadano (también conocido como periodismo 3.0).

Porque no podemos llevarnos a engaño, los medios de comunicación impresos han manteni-

do un resquicio de participación con sus lectores a través de la sección fija *Cartas al Director* para que allí realicen sus denuncias o sus correcciones a las noticias publicadas.

Por supuesto que se puede ir un poco más allá mediante la creación de la figura del *Defensor del Lector* que, a través de una columna, puede invitar a la reflexión sobre las faltas que el medio va cometiendo a lo largo del tiempo.

En internet, los primeros pasos que dieron los medios de comunicación respecto a ser más abiertos, antes de la irrupción del concepto Web 2.0, fue la posibilidad de corregir artículos.

Es decir, se invitaba a los visitantes de una edición web de un medio a corregir las informaciones que se publicaban en línea directamente a través de la Web, además de por los medios citados anteriormente, mediante el correo electrónico.

Por otro lado, la inclusión de elementos ya claramente participativos como las posibilidades de promoción de las noticias a través de webs de filtrado social de noticias, la posibilidad de comentar una nota, valorarla, comprobar qué bitácoras la citan, etc., son derivaciones de los foros de la Web 2.0 que impulsaron de una forma decisiva la *blogosfera*.

Tal y como indica **Guallar** en su excelente nota, los medios de comunicación no supieron trasladar ni encajar perfectamente el concepto y su idiosincrasia dentro de su espacio digital en un principio. De hecho, los blogs fueron en un principio meras columnas de opinión, un modelo claramente trasladado desde el papel, y fueron severamente criticados por ello.

Sin embargo, lentamente se produjo una apertura, invitando a los propios periodistas a ensayar con el medio consolidando de esta manera bitácoras como la citada *La tejedora* o creando blogs para determinados eventos, como festivales de música o certámenes cinematográficos.

Pero está claro que, más allá de crear bitácoras, los medios de comunicación han pasado a buscar la generación de comunidades de lectores en vista a la rentabilización monetaria del tráfico que se desprende.

Actualmente hay dos modelos: el modelo por el que ha apostado *El país*, que es el ofrecer la posibilidad a los lectores de abrir su propia bitácora (con un riesgo, puesto que si se desea abandonar el servicio por poco rentable, el impacto negativo sobre la imagen del medio puede ser enorme) o la apuesta hacia la creación de redes de blogs profesionales, como se ha visto recientemente por iniciativa de algunos medios regionales.

El objetivo es el mismo: atraer tráfico para aumentar la difusión y mejorar los ingresos por publicidad aunque, obviamente, se busca de dos maneras completamente diferenciadas y probablemente complementarias.

“Más allá de crear blogs, los medios de comunicación han pasado a buscar la generación de comunidades de lectores”

Convergencia entre sistemas de publicación y necesidades de adaptación a la Web

Por **Enrique Orduña-Malea**

La comparación entre los dos sistemas de publicación que **Guallar** nos comenta (el informativo y el científico) es un tema muy interesante para analizar.

González-Barahona ya lo introducía en una anterior nota *ThinkEPI* y también surgió en el pequeño debate que se creó tras la presentación que el propio **Guallar** realizó en la *Universidad Politécnica de Valencia*.

No obstante, creo que la comparación de sistemas de publicación no debería ser en torno a la Web 2.0 o al propio uso del blog, como herramienta de comunicación.

La noticia es la tipología documental de mayor éxito y difusión en la Red por muchos y muy diversos factores. Por esta razón, analizar la redacción, difusión y consumo de las noticias hoy puede dar mucha información sobre cómo puede ser la redacción, difusión y consumo de otras tipologías mañana (por ejemplo, los artículos en los sistemas de publicación científicos).

Pero una cosa es que el estudio de la prensa pueda servir de referente e incluso que los sistemas de publicación tiendan a converger en algunos puntos, y otra que las publicaciones científicas se conviertan en periódicos. No por desmerecer a ninguno, sino porque son medios de comunicación distintos, que pretenden cosas distintas, se dirigen a públicos distintos y publican cosas distintas. Y eso no debe variar.

Precisamente, algunos de los blogs que comenta **Guallar**, como el de *EPI*, sirven a modo de periódico u hoja de difusión de las actividades de la revista, pero no de los contenidos reales de la misma. Es un complemento, de carácter informativo, muy de agradecer por otra parte.

La transformación completa del sistema científico y todo el movimiento de la llamada Ciencia 2.0 (con todas las interesantes aportaciones que **Álvaro Cabezas** y otros están realizando) creo que es algo más profundo con que una revista abra un blog. Un blog puede ser completamente 1.0, pues no es la herramienta sino el uso de la misma lo que hace que se pase al concepto 2.0.

De todas formas, la adaptación de las revistas a la Web (tomando como referente a la prensa, o no) es algo que se necesita hacer de forma urgente.

El hecho simplemente de que los artículos adquieran un grado de independencia respecto a la revista ya produce un hecho histórico para la Ciencia.

“La adaptación de las revistas a la Web (tomando como referente a la prensa, o no) es algo que se necesita hacer de forma urgente”

Algunas consideraciones que se me ocurren:

– ¿Es necesaria una periodicidad en una revista científica en línea? Si un artículo se evalúa positivamente en marzo, qué sentido tiene esperar 4 meses (por decir algo) para su publicación *online*.

– ¿Es necesario considerar el número de descargas o visualizaciones de un artículo como indicador bibliométrico de primer orden? En ese caso...

– ¿Hasta dónde importa la audiencia web de una revista y no la de sus artículos?

El blog en una revista científica y la revista científica como blog

Por **Marcos Ros-Martín**

Muchas cosas se entremezclan en el correo de **Enrique Orduña**, por lo que tal vez habría que ordenarlas un poco, si se me permite el atrevimiento.

Primero, el blog de una revista científica no quiere decir que una revista se convierta en un blog ni mucho menos. El equipo de *El profesional de la información* está apostando de una forma bastante clara por una conversación en varios niveles. Por un lado, la difusión de materiales científicos (a través de la revista) bajo el *peer review* y, por otra, la captación de tendencias como el repositorio *ThinkEPI*. Estos dos niveles no son excluyentes, ni mucho menos y de hecho se complementarán cada vez más en un futuro.

Segundo, un blog de una revista científica puede ser el repositorio *ThinkEPI*, tal y como está concebido actualmente, o también como está pensada *Zona de Notas*, donde se hace referencia a las reuniones y trabajos que los miembros del equipo editorial realizan a lo largo del tiempo.

Tercero, ¿cómo hacemos una revista científica más Web 2.0? Puede ser que siguiendo el modelo

emprendido por *ScienceDirect* o *Scopus* (ambas de *Elsevier*), en las que se otorgan herramientas 2.0 a los usuarios para valorar o comentar las noticias mediante el producto *2collab*.

Finalmente, *Inpress* es la manera “oficial” de difundir un trabajo antes de ser publicado por una revista o por el autor, mediante un *preprint*.

En el caso de la biblioteconomía, el repositorio *E-LIS* es bien conocido por todos, donde se cruzan *preprints* con artículos publicados.

Los blogs y la interacción escritor-lector en los sistemas de publicación

Por **María-Elena Mateo**

Está claro que la prensa ha evolucionado y sus lectores con ella. Los nuevos lectores de prensa digital, acostumbrados a utilizar internet como fuente primera y/o única de información, han adquirido nuevos hábitos de lectura, nuevos referentes y esperan respuestas directas a sus dudas, que seguramente encuentran más en blogs que en la prensa tradicional.

Pero una cosa es leer blogs y otra participar en ellos con comentarios serios (no insultos varios), votaciones, recomendaciones, creando una verdadera interacción entre escritor y lector; y creo que, en ese aspecto, a los blogs periodísticos les falta mucho camino por andar. En nuestro país, la brecha digital no acaba de solventarse, y no sólo es un problema de conectividad, sino de uso, de cultura digital.

En el campo de las revistas científicas, en las que el público objetivo es completamente diferente al público general, quizá esa interacción sería más factible, debido a una mayor alfabetización tecnológica.

Pero aún así, como **Guallar** resalta y el estudio de **Torres-Salinas** y **Cabezas-Clavijo** demuestra, los blogs en publicaciones científicas españolas brillan por su ausencia.

Quizá también sea un problema de nuestra cultura científica, la metodología de la investigación española, su forma de comunicarse, de publicar.

El único caso español reseñado, el blog *Zona de Notas* de la revista *EPI*, cuenta con la ventaja de partir de una comunidad, la bibliotecaria/documentalista, muy implicada con la aplicación de tecnologías sociales en su profesión.

La eterna comunicación establecida entre bibliotecario y usuario ha encontrado un medio más con la Web 2.0, y una revista especializada en el campo bibliotecario no podía quedarse al margen de esto.

Pero cuando, como señala **Orduña**, los artículos científicos se desvinculan físicamente de las revistas en las que son publicadas, gracias al formato digital y al *DOI*, ¿qué utilidad pueden

encontrar los investigadores en “rondar” una revista concreta mediante su blog?

Después de todo, no publican en un sólo medio y quizá sería más interesante crear una comunidad de lectores en torno a una plataforma, a una temática, en vez de a una revista científica.

Pero llamadme escéptica.

Plataformas y entornos colaborativos en la difusión de la ciencia

Por **Marcos Ros-Martín**

Tal vez la palabra no es escepticismo. Personalmente, no concibo que, de *motu proprio*, los editores de las revistas científicas se aventuren a la gestión conjunta de un lugar, llamémosle *Planet* dentro de la terminología blogosférica, donde se hallen los artículos científicos publicados dentro de nuestra área (geográfica y/o temática).

De hecho, lo que desean los editores de publicaciones científicas es rentabilizar sus publicaciones aumentando su difusión e impacto dentro del área que abarcan y, por ende, de sus lectores, así que dudo mucho de una *joint venture* de su parte.

La única manera que actualmente se me ocurre de realizar lo que **María-Elena Mateo** plantea es a través del filtrado social de noticias (*Digg*, *Menéame* o nuestra traslación en *DocuMenea*), donde no serían los editores los que gestionasen las colaboraciones y comentarios de los lectores, sino que sería la propia comunidad la que realizaría esas funciones, lo que también es terriblemente complicado debido a los precios de estas publicaciones, ya que no se garantizaría el acceso a las mismas, por lo que tal vez lo mejor sería impulsar un entorno colaborativo dentro de los repositorios de *preprints* como *E-LIS*.

Herramientas y contenidos: una implementación integral

Por **Vanesa Barrero**

El último comentario de **Marcos Ros** me recuerda la iniciativa de *Open access 2.0* en *Plos ONE*¹, que creo que todavía no se ha comentado, donde la comunidad puede ratear, añadir comentarios y notas a las publicaciones. Es un sistema *peer review*, pero una vez que está publicado se pone a disposición de la comunidad.

Lo que me parece interesante es que asimila conceptos de la Web 2.0 y no, simplemente, crea un blog asociado. El esquema de crear un blog asociado sinceramente me parece que tiene varias desventajas:

- Es más lento en su realización,
- no cubre todos los contenidos,
- no implica a la comunidad y
- dificulta la navegación y la relación entre contenidos relacionados

Un blog es una forma de publicación. Así que la revista ya tiene un formato de publicación... ¿para qué crearse un blog? No sería mejor integrar algunas de sus características? ¿El contenido no era el rey?

Si, como visto en *PLoS ONE*, a la “literatura científica” se le pueden aplicar características de blogs, significa que un formato no es tan importante. Lo importante y el *leitmotiv* de toda esta cuestión son la autoría, la gestión y las licencias de propiedad intelectual y difusión.

La lentitud en la publicación y la anquilosada gestión de derechos de propiedad intelectual hacen más complicada la comunicación de la información y su difusión. Y creo que es el problema que los blogs tratan de solucionar en cierto modo, pero me parece mucho más atractiva una solución integral como la que ofrece *PLoS ONE*.

En cuanto a los “blogs periodísticos”, creo que más o menos el problema es el mismo, que los periódicos no han aprendido muchas de las buenas prácticas del formato web y la suplen con los blogs: ¿cuántos periódicos tienen índices por autor? y ¿cuántos dejan suscribirse a ese contenido?

“La ausencia de gestión de comunidad ha provocado un movimiento hacia una herramienta de gestión fácil y beneficios evidentes, los blogs”

Un blog soluciona ese problema y le da las ventajas añadidas que estos índices darían en un periódico: *SEO*, *engagement* y una gestión de contenidos correcta. Y ese tan sólo es un ejemplo de los problemas que los blogs vienen a suplir, sobre todo si los autores son “profesionales”, ya que si la autoría es *amateur*, lo que viene a suplir es un déficit en la gestión de la comunidad.

¿Cuántos periódicos habéis visto que tengan perfil de usuario y que, por ejemplo, se puedan ver todos los comentarios de una misma persona?

La ausencia de gestión de comunidad ha provocado un movimiento hacia una herramienta de gestión fácil y beneficios evidentes, los blogs, porque no han sabido integrar sus ventajas en su propio sistema. Creo que le estamos dando demasiado empuje a una herramienta y no estamos

PLoS ONE

viendo el verdadero problema, al menos desde mi punto de vista.

Posdata: después de comentar el lanzamiento de *PLoS ONE* en *Deakialli*³, **Álvaro Cabezas** recogió la noticia del lanzamiento y expuso unas interesantes cuestiones^{4, 5}, creo que todavía pendientes:

– “Si van a publicar artículos y no números de revistas (ya que pretenden liberarse del concepto de revista) ¿le darán *Issn* o tendrá que conformarse con un *Ibsn*? ”.

– “¿Acabará esta revista figurando en el *JCR* junto a *Nature*, *Science* y *Proceedings of the National Academy of Sciences*? ”.

Referencias

1. <http://www.plosone.org/home.action>
2. *Guidelines for notes, comments, and corrections.* <http://www.plosone.org/static/commentGuidelines.action>
3. <http://www.deakialli.com/2006/06/23/plos-one-el-open-access-20/>
4. <http://www.bibliometria.com/plos-one-ya-tiene-contenidos-disponibles>
5. <http://www.bibliometria.com/plos-one-%C2%BF-comunicacion-cientifica-20/>

Adaptación de las publicaciones científicas a la Web, y luego a la Web 2.0

Por **Enrique Orduña-Malea**

Marcos, es cierto que mi mensaje cruza varios conceptos. Esto es debido a que parto del tema de la convergencia de los dos sistemas de publicación (informativo y científico), y tal vez me he desviado del tema de la nota de **Guallar**, sin haber contextualizado lo suficiente.

De todas formas, yo no digo que una publicación científica no deba convertirse en un blog, sino que no debe convertirse en un periódico, que no es lo mismo. En la línea de lo que comenta **Vanesa Barrero**, un blog es un formato de publicación, pero no un sistema de publicación. Un blog científico puede ser totalmente válido y, de hecho, puede que en el futuro sea una tendencia natural.

En la nota de **Javier Guallar** se propone que la incorporación de un blog, tanto a un periódico como a una revista científica, es un paso adelante para que éstos se conviertan en 2.0. Y ahí es donde no estoy del todo de acuerdo. Por una parte, si en el blog se pretenden publicar noticias de eventos, actos, etc., es decir, se quiere usar como vehículo de un sistema de publicación informati-

vo, entonces, claramente, en una revista científica debe mantener un carácter complementario y secundario, como ocurre en *EPI*. Si ese blog con contenido informativo lo incorporas a un periódico... la línea es más difusa de separar...

Por otra parte, creo que lo que necesitan las revistas científicas es adaptarse definitivamente a la Web, y eso no es sinónimo de acercarse a la filosofía 2.0. Eso es lo que pretendía decir al final de mi mensaje.

Que las revistas científicas creen un blog no es una prioridad (sí un valor añadido). Lo que necesitan las revistas científicas, con carácter de urgencia, es cambiar su modo de publicación, dejarse de periodicidades sin sentido, hacer sus sedes web usables, incorporar buscadores internos eficientes y un sinfín de cosas más.

Sobre las plataformas y comunidades de lectores... bueno, ya tenemos los repositorios. ¿Os imagináis que en *E-LIS* se pudieran votar los artículos como en *Menéame* e introdujesen redes sociales internas como en *Digg*?

Un filtrado social realizado por científicos. Yo creo que es cuestión de tiempo.

Bueno, es sólo mi opinión, claro.

El blog como medio de difusión informativa en una revista científica

Por **Javier Leiva-Aguilera**

Quiero insistir en que no se debe confundir: una cosa es la revista *EPI*, con sus fascículos, sus artículos revisados, etc., y otra es la *Zona de notas* (el blog). De hecho, esto mismo es lo que dice **Marcos Ros** en el mensaje que estoy respondiendo.

Para mí, la *Zona de notas* de *EPI* es un espacio que permite a la revista (y por lo tanto a su equipo) acercarse a los compañeros de profesión y explicarles cosas que se hacen en el día a día y que sin duda no tienen ningún interés científico pero sí un interés "social". Es un tema de comunicación, de imagen.

A la gente le puede gustar saber que estos tíos tan aparentemente serios, que aparecen en la página 2 de la revista, son gente que a veces se junta para cenar¹, otras veces participan en congresos² y otras no van a ningún lado sino que se dedican a hacerse eco de lo que en otros sitios³ se dice sobre la revista.

En resumen, simplemente es un "vamos a contar lo que hacemos y cómo lo vivimos". Y por otro lado, la revista en sí, puede seguir como siempre, pero contando además con el apoyo de ese soplo de aire fresco. No es obligatorio hacerlo, pero... ¿no sería bonito poder vivir un poco más el día a día de todas las revistas científicas?

Por poner el dedo en la llaga, y ruego se me perdone la maldad, creo que sería genial en estos

días poder leer un hipotético blog de la revista *Arbor*⁴.

Referencias

1. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/notas/cena-networking-de-epi-y-thinkepi-en-barcelona>
2. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/notas/presentes-en-el-congreso-de-anabad>
3. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/notas/lluis-anglada-opina-sobre-el-epi-dedicado-a-bibliotecas-publicas>
4. <http://www.lacoctelera.com/documentacion/post/2008/05/22/el-caso-arbor-etica-cientifica-o-censura>

El modelo multimedia social

Por **Javier Guallar**

Gracias a **Marcos Ros**, **Enrique Orduña**, **María-Elena Mateo** y **Vanesa Barrero** por alentar este debate tan interesante, en el que se han tocado muchos temas, relacionados y/o que exceden el que yo planteaba en mi nota, que se centraba en la integración de los blogs en dos contextos comunicativos tan diferentes como el periodístico y el científico.

A continuación expongo algunas anotaciones que puedo añadir a lo que se ha ido diciendo:

1. Sobre los blogs en el ámbito periodístico:

En su primera intervención, **Marcos Ros** describía la evolución de algunos sistemas de participación en los medios de comunicación, desde las cartas al director de la prensa impresa a los actuales blogs. Me parece importante señalar este punto, porque a menudo es olvidado: en los medios existía ya una importante tradición de comunicación y participación con los lectores, previa a los instrumentos 2.0.

Esos antecedentes son una referencia clara que quizá pueda ayudar a explicar en parte por qué los medios han incorporado sin demasiados complejos algunas prácticas 2.0 en cuanto veían que triunfaban en la Red, adaptándolas a sus características: no sólo los blogs, también los comentarios de los lectores, las votaciones a las noticias, o las variadas aunque tímidas muestras de periodismo ciudadano.

2. Sobre la comparación entre ámbitos periodístico y científico

Todos los comentarios, en general, han ido bastante más allá del tema de mi nota, adentrándose en aspectos tan interesantes como el futuro de las revistas científicas en la Web, y apuntando hacia la transformación del actual sistema de co-

municación científica (**Enrique Orduña**). Interesante planteamiento, sin duda, del cual los blogs pueden ser a lo sumo una pequeña o pequeñísima parte y, aún más, un determinado tipo de blog, como son los blogs de revistas.

Entre las preguntas que plantea **Enrique**, me parece interesante comentar una:

“¿Es necesaria una periodicidad en una revista científica en línea? Si un artículo se evalúa positivamente en marzo, qué sentido tiene esperar 4 meses (por decir algo) para su publicación online”.

Quizás aquí sí que podemos tomar como referente los diarios en internet. Vamos a utilizar para ello la teoría de los cuatro modelos en la evolución de la prensa digital de **Cabrera** (facsimilar, adaptado, digital y digital multimedia).

Cuando surgieron los diarios en internet, al principio presentaban sus informaciones de manera exclusiva siguiendo la periodicidad diaria de la versión impresa (era la etapa del modelo facsimilar).

En una segunda fase, empezaron a incluir algunos contenidos que se actualizaban sin una regularidad determinada, con lo que se empezaba a romper la periodicidad (modelo adaptado).

Finalmente, desde hace ya unos años, los diarios *online* realizan continuamente actualizaciones de la información e incluyen contenidos diferenciados de las versiones impresas (modelos digital y digital multimedia).

Precisamente, la actualización continua (que rompe totalmente con la periodicidad) es una de las características esenciales de la información periodística digital.

Sería interesante valorar si es posible una evolución como ésta en el ámbito de las revistas científicas. La periodicidad ahora mismo parece consustancial a las publicaciones académicas. Para una actualización continua de la información científica tenemos que acudir a otros medios o formatos, como los sistemas de filtrado social de informaciones (como *DocuMenea*) o, claramente, como los blogs científicos.

Si se pudiera establecer una comparación entre las evoluciones de prensa digital y publicaciones científicas digitales, se puede aventurar que, en el mundo científico en España, estamos mayoritariamente entre los modelos 1 y 2 (facsimilar y adaptado), aunque a nivel internacional haya ejemplos de modelos 3 y 4 (digital y digital multimedia), como el citado de *Nature*.

3. El modelo digital multimedia social

Si utilizamos ese esquema de las cuatro fases a la discusión en torno a la Ciencia 2.0, en la que entran **Marcos, Enrique, María-Elena y Vanesa**, quizás estamos ahora en la fase de adentrarnos en los modelos 3 y 4. Y –añadiría yo– al modelo 4

(digital multimedia) se le puede añadir, para ser más precisos, la denominación “social”.

Resumiendo mi punto de vista, los diarios digitales en España han iniciado en los últimos cuatro años una evolución hacia un modelo “digital multimedia social” (integración de blogs desde 2005, aumento de servicios de participación 2.0 desde 2006, de vídeo y multimedia desde 2007): véase *Soitu.es*, *Elpais.com* o *Adn.es* como muestras avanzadas.

Mientras tanto, las revistas científicas españolas están en un estadio anterior y siguen aún esquemas de publicación propios de las revistas impresas. Salvo casos aislados como el blog de *EPI*, no hay integración de blogs, no hay prácticamente servicios de participación, y el multimedia no ha llegado.

“Los diarios digitales han iniciado una evolución hacia un modelo ‘digital multimedia social’, mientras las revistas científicas españolas siguen aún esquemas de publicación propios de las revistas impresas”

4. Zona de notas

Y una pincelada: en respuesta a **Enrique**, que dice que “algunos de los blogs, como el de *EPI*, sirven a modo de periódico u hoja de difusión de las actividades de la revista, pero no de los contenidos reales de la misma”, creo que los blogs sí que pueden difundir “contenidos” y no solamente “actividades”.

En *Zona de notas* también lo intentamos (por ejemplo, el comentario del análisis de **Lluís Anglada** sobre el número de *EPI* dedicado a bibliotecas públicas).

Referencias

Cabrera-González, María-Ángeles. “Convivencia de la prensa escrita y la prensa online en su transición hacia el modelo de comunicación multimedia”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, n. 7, 2001. http://www.ucm.es/info/period/Period_I/EMP/Numer_07/7-4-Comu/7-4-01.htm

Publicación científica en la Web: los tiempos están cambiando

Por **Álvaro Cabezas-Clavijo**

Como se ha comentado, tener una actitud 2.0 no consiste sólo en abrir un blog. Hacer las cosas

bien requiere medios materiales y económicos, y una estrategia clara.

Nature Publishing Group tiene una estrategia basada en la participación y en la difusión a través de la Web de diversos contenidos científicos de forma gratuita (pero no los artículos de su revista emblema, *Nature*, qué casualidad).

PLoS también tiene una estrategia clara, y muchos recursos. Incluso tienen a una persona en *PLoS ONE* (el *Online Community Manager*), cuya principal función es estimular la participación de los investigadores a través de comentarios, puntuaciones, etc.

“Tener una actitud 2.0 no consiste sólo en abrir un blog. Hacer las cosas bien requiere medios materiales y económicos, y una estrategia clara”

Sin embargo, como demostró el experimento del *Open Peer Review*, la comunidad científica no es proclive a dirimir sus puntos de vista científicos (los personales, como hemos visto en el caso *Arbor*, no hay ningún problema en dirimirlos donde sea) en estas novísimas plataformas (baste mirar en la mencionada *PLoS ONE* unos cuantos artículos al azar para comprobar qué pocos tienen algún comentario, anotación o han sido puntuados, y eso que es el ejemplo de revista 2.0).

Desde luego, atendiendo a la evidencia, y no a nuestros deseos, si se pudieran votar los artículos en *E-LIS*, por ejemplo, el resultado sería muy pobre: votarían los de siempre, los *bloggers* y los administradores del sistema...

Creo que una cuestión muy distinta (y que poco tiene que ver con lo 2.0 y menos con blogs) es la cuestión acerca de la periodicidad de las revistas científicas, y el (sin)sentido que puede ser el retener durante meses un artículo hasta que llegue su fecha de publicación en papel.

En disciplinas como la física, descubrieron hace años que un repositorio de *preprints* (*ArXiv*) era la mejor manera de poner a disposición de la comunidad los artículos. Yo creo que las grandes editoriales, viendo que el *open access* les está comiendo el terreno, sí han tomado ya medidas, como es la publicación *online* de los artículos en cuanto son aceptados.

Es la opción *Online First* en las revistas de *Elsevier*, pero es que incluso algunas de las bases de datos más importantes como *Medline* (*tag: Epub ahead of print*) o *Scopus* (*tag: Article in Press*) ya indizan los artículos en cuanto son publicados online. Esto provoca casos, como que un artículo

con fecha julio de 2008 haya sido ¡ya citado dos veces!

En fin, en mi opinión no leemos revistas, leemos artículos (parafraseando aquel “no leemos blogs, leemos posts”¹).

Tomados de una revista en papel, de un repositorio temático, quizá una tesis de un repositorio institucional colgada sin permiso del autor, de una página personal... y, sin duda, los indicadores de evaluación de la investigación deben refinarse y combinarse para medir esta nueva realidad (¿alguien dijo descargas?).

Referencias

1. http://www.veaseademas.com/archivos/2005/10/sociedad_push.html

Cambio del paradigma científico ante la Web: publicación libre e inmediata

Por Francisco Tosete

Vanesa resume bien algunas de las interesantes cuestiones que están surgiendo con el *ThinkEPI* de **Javier Guallar** y da dos pistas clave para entender “el movimiento del cambio del paradigma científico” y, por extensión, social informativo que estamos viviendo.

Una: el formato no es lo importante, lo importante “el leitmotiv de toda esta cuestión es la autoría, la gestión y las licencias de propiedad intelectual y difusión”.

Y dos: “La lentitud en la publicación y la anquilosada gestión de derechos de propiedad intelectual hacen más complicada (a lo que añado: cuando no imposible) la comunicación de la información y su difusión...”.

Creo que el 2004 fecha del “nacimiento oficial”¹ de la Web 2.0, supone un punto de inflexión en la forma de hacer ciencia y en el modelo científico e informativo social al que hasta ahora hemos estado sometidos y ligados entre otras cosas por:

a) La existencia y reinado de un mercado² de información científica hasta ahora muy endogámico, exclusivista, cerrado, parcial e ineficiente.

Ningún sistema es perfecto, pero me parece absurdo que un artículo científico sea seleccionado o no para su publicación de acuerdo con criterios que a veces poco o nada tienen que ver con lo que a lo profesional se refiere.

Creo que se podrían establecer algunos paralelismos respecto al modelo de difusión informativo existente en los monasterios medievales, cotos informativos cerrados en manos del clero, cuyos conocimientos se difundían de convento a convento cuando el monje de turno iba cargado

E-Lis

con los libros de uno a otro para que fueran copiados “de aquella manera” y pasando por el “filtro oportuno” del copista de turno.

¿Están hoy los científicos y las sociedades en una situación diferente de la de aquel entonces? ¿Dónde se concentra la diversidad informativa y la atención colectiva de científicos y ciudadanos a pesar de que vivimos en una saturada era de la información? ¿En qué medios? ¿Quién los controla? ¿Qué directrices se imponen si es que se impone alguna desde los agentes y “Poderes públicos” y “Privados”? ¿?

Y enlazamos con la siguiente cuestión:

b) la relativa a la lentitud en la publicación, factor que a mi juicio tiene mucho que ver tanto con el soporte informativo que ha sido rey durante más de 500 años hasta hoy día, el papel, y que está en crisis al igual que todo el modelo informativo científico y social y, ya que estamos, del mercado informativo mundial que se ha montado en torno a él.

El hecho de que exista una crisis en este modelo no quiere decir necesariamente que sea algo malo, sino simplemente que algo está cambiando o tiene que cambiar y que desde mi punto de vista es saludable para airear las “estancias de los cotos informativos” diversos.

Los modelos informativos actuales están en crisis por la aparición de la WWW a la que se añade la Web 2.0 (como ya hemos dicho en 2004 ¡hace tan sólo cuatro años!), entendida esta vez no como filosofía sino como plataforma y conjunto de herramientas sociales para la publicación inmediata de cualquier tipo de contenido (cientí-

fico y de cualquier otra índole) por parte de cualquiera, en cualquier lugar y momento, indexable y recuperable (*findable*).

Publicación extraordinariamente fácil por quien quiera, cuando se quiera, como se quiera, sobre lo que se quiera, sin censura ni filtro de ningún agente ni intermediario (sea revisor, sea censor informativo, sea agente editorial o periodista), sin problemas de “licencias de propiedad intelectual” ni de “difusión”.

¿Son perfectos estos modelos? Bueno, son una evolución y, al menos, constituyen un paso adelante que suponen una vía de escape al control informativo, público o privado, ya sea en lo que a ciencia toca (repositorios como *E-LIS* y plataformas y herramientas para la ciencia como *Plos ONE*), ya en lo que a la información social, prensa, radio y televisión se refiere.

Referencias

1. http://en.wikipedia.org/wiki/Web_2.0
2. Sí, y con la ¿lamentable? y plena significación de lo que es un mercado y de lo que ello conlleva, a saber, de la RAE:
 - a) 4. m. Conjunto de actividades realizadas libremente por los agentes económicos sin intervención del poder público (no nos ciñamos aquí únicamente a “agentes económicos” ni al “poder público” y abramos el abanico para incluir a los “agentes sociales” y al “poder privado” también).
 - b) 7. m. Conjunto de consumidores capaces de comprar un producto o servicio.
 - c) 8. m. Estado y evolución de la oferta y la demanda en un sector económico dado.

C.6. Prensa digital en 2008

Por Javier Guallar

19 febrero 2009

Guallar, Javier. "Prensa digital en 2008".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 88-94.



Resumen: Radiografía del estado de la prensa digital en España en 2008, considerando los siguientes aspectos: crisis de la prensa, fin de una etapa, medios y redes sociales, microblogging, widgets y gratuidad de sus archivos digitales.

Palabras clave: Prensa digital, Diarios digitales, Redes sociales, Microblogging, Widgets, Hemerotecas digitales, España.

Title: *Digital journalism in 2008*

Abstract: Review of the state of digital newspapers in Spain in 2008, considering the following aspects: media crisis, the end of an era, media and social networks, microblogging, widgets, and free access to digital archives.

Keywords: Digital media, Digital newspapers, Online newspapers, Social networks, Microblogging, Widgets, Digital press archives, Spain.

Prensa digital en tiempos de crisis

SI NUESTRA ANTERIOR NOTA sobre prensa digital en 2007 (Guallar 2008) se situaba en un contexto ciertamente optimista marcado por las buenas perspectivas del sector a nivel de audiencia e inversiones publicitarias y la extensión de nuevos contenidos y servicios, la situación un año después obviamente se ha dado la vuelta como un calcetín.

La coyuntura de crisis económica global desde los últimos meses de 2008, ha incidido de manera no precisamente menor en el sector de los medios de comunicación, agudizando y acelerando problemas previos.

Aunque dentro de los medios la crisis se manifieste con mayor crudeza en la prensa impresa, la situación tiene evidentes repercusiones también para los medios en internet, especialmente aquellos con referente impreso. Mientras en las cabeceras impresas se ha producido un desplome de la publicidad e importantes descensos en las ventas, en las ediciones digitales se ha ralentizado el crecimiento de años anteriores y el mantenimiento de la rentabilidad es insuficiente para compensar las pérdidas globales de las empresas.

Hay que tener en cuenta que las editoras de diarios en papel y en internet siguen teniendo como principal fuente de ingresos el papel. Las estimaciones cifran el negocio de internet entre el 8% del total en diarios españoles y el 12% en medios norteamericanos como *The New York Times* (Varela 2009). Sirvan como muestra unas de-

claraciones recientes de **Joan Domene**, director de *20minutos.es*, precisamente uno de los medios de mayor audiencia en internet, quien ha explicado recientemente que este diario es un proyecto lanzado en 2005 cuya financiación corresponde a la edición impresa y con una previsión de rentabilidad en cinco años; y por tanto, en este caso, sería en 2010 cuando se valorará la situación de la cabecera digital, mientras que hasta ese momento son asumibles las pérdidas (*233grados.com* 2009).

Con este planteamiento y en la complicada coyuntura actual, algunas empresas periodísticas anuncian desde finales de 2008 reconversiones drásticas, que pueden llegar incluso a cierres de proyectos digitales aparentemente exitosos como es el caso de *Adn.es*. Este diario nacido recientemente (julio de 2007), a pesar de ser muy bien valorado y con unas audiencias nada despreciables, anuncia en enero de 2009 que la empresa editora *Planeta* ha decidido su inminente cierre, al no cumplir las expectativas de negocio creadas con la importante inversión realizada (una redacción de 40 personas) y por consiguiente la vuelta atrás para ofrecer en internet simplemente el volcado de los contenidos de la edición impresa.

<http://www.20minutos.es>

<http://www.adn.es>

Fin de una etapa

Por tanto, la nueva coyuntura que se abre paso desde finales de 2008 da lugar, dentro de lo que

Página de Elpais.com en Facebook

ha sido la evolución de los diarios digitales, a un abrupto final de etapa, con el consiguiente inicio de un nuevo período que se presenta plagado de incertidumbres.

Si situamos este momento en el contexto más amplio de la evolución histórica de la prensa digital en España, podemos utilizar como referente la propuesta de **Armentia** (2005) complementada por **López-García** (2008) y los modelos de **Ca-brera** (2001), para considerar hasta el momento cuatro fases, que acabarían en 2008. Esta sería en síntesis la secuencia:

1995-1999: Nacimiento de los primeros diarios en internet, que se corresponden con versiones digitales de los principales medios impresos. Son tiempos de volcado a la Red de los contenidos de la edición de papel en formato PDF y en páginas html muy sencillas y de diseño pobre (modelos de publicación facsimilar y adaptado).

2000-2001: Primera etapa de expansión de la prensa digital, con aumento de la inversión publicitaria, tendencia a la "portalización" de las webs con ampliación y diversificación de servicios y separación de contenidos de las ediciones impresa y digital (modelo de publicación digital). Nacimiento de diarios nativos digitales.

2002-2004: Crisis de los medios en internet tras el estallido de la denominada burbuja tecnológica, con descenso considerable de la inversión publicitaria, y búsqueda de modelos de financiación mediante pago de manera parcial o total (*El país*). Pocos avances significativos, salvo en las primeras incorporaciones multimedia de algunos grandes medios.

2005-2008: Recuperación notable del sector que reanuda una fase de expansión más visible en 2006-2007, con importantes renovaciones de diseño, aparición de nuevos servicios, especialmente los sociales debido a la influencia de la Web 2.0, y los multimedia, lo que nos lleva a hablar del nuevo modelo de publicación multimedia social (**Guallar** 2009). En cuanto al modelo de negocio, se extiende el mixto (combinación de contenidos gratuitos y de pago) o la gratuidad completa. Asimismo, se produce la aparición de nuevos medios digitales.

La llegada de la crisis a finales de 2008 pone fin de manera abrupta a este periodo, y los últimos meses del año nos sitúan de repente en un escenario diferente que recuerda más al de 2002-2004, en el que se está produciendo de nuevo una contracción del sector, que está por ver si será breve o duradera.

Temas a destacar en 2008

Comentamos a continuación algunos aspectos que nos han llamado la atención en los medios digitales a lo largo de 2008. Los que destacaremos son: la relación entre redes sociales y medios, la utilización de microblogging, el uso de widgets y la gratuidad de hemerotecas.

A nivel general hay que subrayar que la mayoría de nuevas aportaciones e innovaciones se suele dar en un primer momento en unos pocos diarios, y de ahí se extienden en una segunda fase más o menos inmediata a un grupo mayor. En el caso español, se sitúan claramente a la vanguardia algunos diarios nativos digitales de aparición reciente, como *Adn.es* y *Soitu.es*, junto con algunas pocas cabeceras de grandes medios, como *Elpais.com*.

Medios y redes sociales

Si hubiera que señalar una única tendencia en internet en 2008 ésta sería probablemente la expansión masiva de los denominados sitios de redes sociales, en especial, los generalistas o no especializados, como *Facebook*, *MySpace* o *Tuenti*. Una segunda, aunque de dimensiones menos espectaculares, es la utilización del microblogging (especialmente *Twitter*) como nuevo formato de publicación. Ambas tendencias triunfantes en la Red, como ya hemos señalado en otras ocasiones en referencia al vídeo o a los blogs, no han tardado en incorporarlas los diarios digitales más activos, y en este sentido hemos sido testigos de los inicios de su utilización e incorporación en este año.

Las redes sociales han sido el fenómeno del 2008, habiéndole robado protagonismo a otros productos veteranos de la Web 2.0, como los blogs. Ahora lo que está en auge es la comunicación entre usuarios en sitios web que les permiten compartir aficiones y ocio pero también contenidos de todo tipo. La versatilidad de estos sitios como plataformas ha ejercido de factor de arrastre que les ha permitido incorporar multitudes de usuarios en muy poco tiempo. Los diarios se intentan sumar a esta nueva corriente participativa que funciona mediante grupos o comunidades sociales virtuales, y lo están haciendo básicamente de dos maneras.

– Proyectando su “marca” hacia las plataformas de redes sociales ya existentes, por ejemplo, creando una página o un grupo en *Facebook*. En este caso, los medios han empezado a crear por primera vez –aunque en principio sea de manera modesta– contenidos para una web externa como es *Facebook*. En esta red social se pueden encontrar páginas y grupos de diarios como *Elpais.com*,

Marca.com, *Elmundo.es*, *20minutos.es* o *Soitu.es*, en las que se ofrecen informaciones de última hora, avisos o avances de contenidos. El éxito de convocatoria de estas iniciativas es bastante limitado, con pocas excepciones, como las páginas de *Elpais.com* con 3000 seguidores o *Marca.com* con 2.800, a enero de 2009.

Páginas

Elpais.com

<http://www.facebook.com/pages/ELPAIScom/8585811569>

Marca.com

<http://es-la.facebook.com/pages/MARCAcom/46538702305>

Elmundo.es

<http://www.facebook.com/pages/elmundoes/10407631866>

Grupos

20minutos.es

<http://www.facebook.com/group.php?gid=30464927862>

Soitu.es

<http://es-la.facebook.com/group.php?gid=9408505109>

– Creando espacios de comunidad o red social dentro de la propia web del medio. Estos servicios intentan atraer lectores para que formen parte de un grupo de personas vinculado al propio diario. El objetivo es fortalecer vínculos con la audiencia, lo que en cierto modo no es otra cosa que actualizar y poner al día la relación medio – lector, que en el contexto actual del uso de internet, pasa por la interacción entre los miembros de una misma red o comunidad.

En una situación ideal, estos servicios han de permitir crear a los usuarios identidades digitales con las que se relacionan con otras personas compartiendo “intereses y afinidades intelectuales (información), emotivas (entretenimiento) o físicas (vecindad geográfica y virtual)” (**Varela**, 2008)

Ejemplos de estos servicios son “*La comunidad*” de *Elpais.com*, que ha permitido crear hasta el momento más de 10000 blogs, “*Vuestro Adn*”, de *Adn.es*, o el reciente “*Gente Qué!*” de *Que.es*. En estos sistemas el usuario se registra y crea una identidad digital, que le permite interactuar de diversas maneras con el diario y con otros usuarios; por ejemplo, comentando o valorando noticias, enviando propias, escribiendo su propio blog, o (en “*Vuestro Adn*”) participando en espacios denominados “Comunidades” creados en torno a diversas temáticas.

La comunidad, de *Elpais.com*

<http://lacomunidad.elpais.com/>

Vuestro Adn, de *Adn.es*

<http://www.adn.es/vuestroadn/>



Canal en Twitter de El Mundo.es

Comunidades, de Adn.es
<http://www.adn.es/comunidad/comunidades/todas/0>

Gente Qué!, de Que.es
<http://gente.que.es/pulso.php>

Microblogging

El más popular de estos sistemas de publicación, *Twitter*, se está extendiendo rápidamente entre la prensa digital. Parte de una idea bien sencilla: "Una caja de texto con espacio para escribir 140 caracteres y una pregunta: ¿qué estás haciendo? Además de publicar tus mensajes, en *Twitter* puedes seguir los de otras personas (*following*) y otras personas pueden seguir los tuyos (*followers*)" (Leiva, 2009).

Así, la prensa ha descubierto que 140 caracteres es una medida ideal para enviar un titular y un enlace a una noticia, y en pocos meses varios medios españoles han abierto canales en *Twitter*. Lo utilizan fundamentalmente para el envío de titulares (de última hora o segmentados temáticamente) con lo que sus lectores pueden estar informados al momento de las noticias de actualidad o de sus secciones de interés. Otros usos son: la retransmisión en directo de acontecimientos, la apertura de canales individuales de periodistas, o la utilización de la relación de red social con sus seguidores para comunicarse con ellos, lanzar preguntas, consultar temas o informar de novedades en primicia.

Algunos de los diarios españoles con cuentas en *Twitter* son:

Adn.es
http://twitter.com/adn_es,
 ha sido el diario español con más *followers* en 2008: 7.400 a enero de 2009 (el servicio ha sido cerrado en febrero de 2009).

- Avui.cat*
<http://twitter.com/avui>
- Elconfidencial.com*
<http://twitter.com/confidencialcom>
- Elmundo.es*
<http://twitter.com/elmundoes>
- Elpais.com*
http://twitter.com/el_pais
- Expansion.com*
<http://twitter.com/expansioncom>
- Gaceta.es*
<http://twitter.com/gaceta>
- Lavanguardia.es*
<http://twitter.com/lavanguardia2>
- Mundo deportivo*
<http://twitter.com/mundodeportivo>
- Marca.com*
<http://twitter.com/marcacom>
- Soitu.es*
http://twitter.com/soitu_es

Widgets

Los *widgets* son aplicaciones con contenidos que se actualizan y que se pueden insertar en

Widget de las elecciones generales del 11 de marzo de Soitu.es

webs, páginas personales, perfiles personales en redes sociales o escritorios 2.0 como *iGoogle*. La facilidad de difusión de contenidos y la actualización de la información son sin duda características muy atractivas para la prensa digital, y en 2008 se están empezando a ver en diarios digitales.

Soitu.es ha sido pionero en la introducción de estos servicios en los medios españoles con su *widget* de las últimas elecciones generales del 9 de marzo, que permitía hacer el seguimiento de las informaciones sobre la campaña electoral y los resultados electorales. El éxito de la idea le ha llevado a crear una sección, en la que se pueden ver aplicaciones dedicadas a temas como la previsión del tiempo, la liga de fútbol o el estado de las estaciones de esquí. *Elpais.com* ha incorporado también recientemente *widgets* entre sus servicios, e incluye ya más de treinta, con viñetas, vídeos, noticias de última hora, noticias por secciones...

Es de prever que el inicio de la utilización de *widgets* que hemos visto en 2008 explote realmente en 2009.

- Soitu.es. Widgets*
<http://www.soitu.es/widgets/>
- Soitu.es. Elecciones generales*
<http://www.soitu.es/elecciones/2008/generales/widget.html>
- Soitu.es. El tiempo*
<http://www.soitu.es/eltiempo/welige.html>

- Soitu.es. Liga 08/09*
<http://www.soitu.es/widgets/liga/>
- Soitu.es. Estaciones de esquí*
<http://www.soitu.es/widgets/nivel/>
- Elpais.com. Widgets*
<http://www.elpais.com/rss/widget/>

Hemerotecas gratuitas

En 2007 la buena noticia sobre hemerotecas digitales de diarios fue la gratuidad del fondo documental de *Elpais.com*. En 2008 la buena noticia es mayor si cabe ya que la hemeroteca que se ha empezado a ofrecer gratuitamente es la de mayor cobertura temporal de la prensa española y una de las más importantes del mundo: *Lavanguardia.es*, desde 1881.

El nuevo servicio de hemeroteca ofrece además de la búsqueda por palabra clave, y de la consulta de edición por fecha, diferentes servicios complementarios, como el denominado "Tendencias" (comparar los contenidos sobre varios temas a lo largo del tiempo), "Tal día como hoy" (hechos relevantes que sucedieron el mismo día hace x años), etc. El acceso libre a un fondo documental de estas características así como los servicios que el diario empieza a ofrecer en relación con ese fondo muestran una interesante tendencia de utilización en internet del potencial de un archivo de prensa,

La Hemeroteca de La Vanguardia desde 1881

Busque en nuestros archivos. Ejemplo: "Kennedy", "Mayo 68".

DESDE

HASTA

Buscar

Titulares históricos de La Vanguardia

La Vanguardia
Fimas | Internacional | Política | Tendencias | Cultura | Deportes | Economía | Vivir

La primera Vanguardia
Martes 1 de febrero de 1881

Portadas modernistas
Martes 1 de enero de 1907

TAL DÍA COMO...

Viernes, 9 de marzo de 1923

Un día en tu vida

Explore con nuestro buscador fechas especiales en su vida.

INTRODUZCA FECHA

Buscar

Hemeroteca digital de Lavanguardia.es

aspecto sobre el que hasta el momento los medios online no han demostrado un alto interés.
<http://www.lavanguardia.es/hemeroteca/>

Y en 2009

Y algunos temas que se entreen en los primeros días de 2009: el inicio de la utilización de enlaces a otros medios (interesantes iniciativas de *Soitu.es* y *Lavanguardia.es*, en beta); el pase a la gratuidad de más hemerotecas (*Elmundodeportivo.es*); la expansión de contenidos para el móvil (*Elpais.com*); o el próximo estreno de un nuevo diario digital, del que ya se conoce el nombre: *Lainformacion.com*, una buena noticia en un contexto general que no está invitando al optimismo. Lo comentaremos con más detalle el año próximo.

Bibliografía

233grados.com. "Domene: "Las redacciones de papel y online de 20 Minutos se separan"". *233grados.com*, 24 enero 2009.
<http://www.233grados.com/blog/2009/01/entre.html>

Armentia-Vizuet, José-Ignacio. "Los diarios digitales siguen buscando su propia identidad tras una década de existencia". *Estudios del mensaje periodístico* n. 11, 2005, pp. 9-22.
http://www.ucm.es/info/emp/Numer_11/Sum/3-01.pdf

Cabrera-González, María-Ángeles. "Convivencia de la prensa escrita y la prensa online en su transición hacia el modelo de comunicación multimedia". *Estudios sobre el mensaje periodístico*, n. 7, 2001.
http://www.ucm.es/info/perio/Period_I/EMP/Numer_07/7-4-Comu/7-4-01.htm

Anuario ThinkEPI 2009

93

Guallar, Javier. "Blogs en publicaciones periodísticas y científicas en España: dos situaciones divergentes. El caso del blog de EPI". *Anuario ThinkEpi 2009*, EPI SCP, 2009, pp.

<http://www.thinkepi.net/blogs-en-publicaciones-periodisticas-y-cientificas-en-espana-dos-situaciones-divergentes-el-caso-del-blog-de-epi>

Guallar, Javier. "Prensa digital en 2007". *Anuario ThinkEpi 2008*, Barcelona: EPI SCP, 2008, pp. 102-108.

<http://www.thinkepi.net/repositorio/prensa-digital-en-2007/>

Guallar, Javier. "Prensa digital en 2006". *Anuario ThinkEpi 2007*, Barcelona: EPI SCP, 2006, pp. 106-117.

<http://eprints.rclis.org/archive/00008388/01/AnuarioThinkEPI2007-Guallar-Prensa-digital-en-2006.pdf>

Lara, Tíscar. "La nueva esfera pública. Los medios de comunicación como redes sociales". *Telos*, n. 76, julio 2008.

<http://www.campusred.net/telos/articulocuaderno.asp?idarticulo=9&rev=76>

Leiva-Aguilera, Javier. "Microblogging y liveblogging: ¿Qué estás haciendo?". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, 2009, pp. 170-173.

<http://www.thinkepi.net/microblogging-y-live-blogging-%c2%bfque-estas-haciendo>

López-García, Guillermo. *Los cibermedios valencianos: cartografía, características y contenidos*. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de València, 2008.

<http://www.cibermediosvalencianos.es/cibermedios.pdf>

Varela, Juan. "La clave es la publicidad, no el pago". *Periodistas 21*, 9 febrero 2009

<http://periodistas21.blogspot.com/2009/02/la-clave-es-la-publicidad-no-el-pago.html>

Varela, Juan. "Medios para identidades de dominio público". *Periodistas 21*, 16 marzo 2008

<http://periodistas21.blogspot.com/2008/03/medios-para-identidades-de-dominio.html>

* * *

Comentario sobre el Libro Blanco de los Contenidos Digitales en España 2008

Por **María-José Sola**

Gracias a *Docuteria* he descubierto un resumen del *Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (Ontsi)* denominado "*Principales Magnitudes de los Contenidos Digitales en España 2008*" que se basa en

el "*Libro Blanco de los Contenidos Digitales en España 2008*" elaborado por **Oliver Wyman** con el soporte de *Red.es* y *Ontsi*.

El "*Libro blanco...*" analiza diversos sectores: videojuegos, música, audiovisual –televisión y radio–, publicaciones –periódicos, revistas y libros–, publicidad, cine y sociedad en red –repositorios, blogs, wikis, y redes sociales–. De cada uno presenta diversas vertientes, de las cuales son comunes: descripción del sector, situación del mercado –en España y en el extranjero–, retos y oportunidades del sector.

Comento el apartado de periódicos. Según este informe la publicidad en los periódicos representa un 57% –offline– y un 2% –online– de los ingresos. La venta de ejemplares ha disminuido y las causas principales son dos: la difusión de la prensa gratuita y el impacto de la prensa online. Se subraya que en España el futuro está vinculado al crecimiento de la publicidad tanto online, como offline. En este último caso, será significativo por la propia evolución del medio online cuyo mayor volumen de anuncios proviene de motores de búsqueda y agregadores de contenidos.

Los visitantes de los periódicos digitales han aumentado de 489.000 usuarios diarios a más de 1 millón en 2006. Siendo el diario *El mundo* el más visitado.

Es remarcable que a pesar de que los periódicos cuentan con una versión online, sólo una parte de los contenidos han sido creados especialmente para este medio. Este hecho contrasta con la aparición de periódicos sólo en formato digital como *Libertaddigital.com* o *Elconfidencial.com* que cuentan con un número de visitantes superior a algunos de los periódicos con referente impreso.

Las características que han ampliado la visión clásica como vía de información hacia un medio de comunicación e interacción con sus visitantes han sido:

- La inclusión de foros, vídeos, blogs y votaciones.
- La existencia de servicios como *Digg.com* o *Meneame.net*.
- La creación de noticias por parte de los propios usuarios.

Referencias

Libro Blanco de los Contenidos Digitales en España 2008. Red.es. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, 2008.
<http://www.red.es/articles/detail.action?sec=228&id=2660>

D. FORMACIÓN Y PROFESIÓN

En esta sección se incluyen los temas:
Estudios, mercado de trabajo, investigación.

D.1. El movimiento *iSchools*: posicionando los estudios de biblioteconomía y documentación en la era de la información

Por **Francisco-Javier García-Marco**

17 octubre 2008

García-Marco, Francisco-Javier. "El movimiento *iSchools*: posicionando los estudios de biblioteconomía y documentación en la era de la información".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 95-99.



Resumen: Se analiza el movimiento de reforma de los estudios en Biblioteconomía y Documentación surgido en Estados Unidos y conocido como *iSchools* como una aportación a considerar para el análisis de la crisis de dichos estudios en España y la propuesta de vías de acción.

Palabras clave: Información y documentación, Biblioteconomía, Educación, *iSchools*.

Title: *The iSchools movement: positioning LIS studies in the information age*

Abstract: *The United States iSchools movement for reforming library and information science studies is analyzed as a contribution to the analysis and debate of the LIS education crisis in Spain and the proposal of action trends.*

Keywords: *Information and documentation, Library science, Librarianship, Education, iSchools.*

1. La crisis de los estudios de biblioteconomía y documentación frente a la necesidad de profesionales de la información

En diversos artículos anteriores, **Emilio Delgado-López-Cózar** (2002, 2003, 2007 y 2008) ha dibujado la crisis a la que se enfrentan los estudios de biblioteconomía y documentación en España, que han perdido en torno a los dos tercios de los estudiantes matriculados en primer curso de diplomatura y licenciatura desde el cambio de siglo. Desde 2006 este descenso se da también en tercer ciclo. Dos diplomaturas, dos licenciaturas y numerosos masters han ido echando el cerrojo durante esta década.

La crisis se debe a un ajuste a la demanda laboral (**García-Marco**, 2008), pues cuando se pusieron en marcha los estudios de licenciatura y diplomatura no existía un mercado de trabajo maduro. De hecho se esperaba que la implementación de los nuevos estudios constituiría un revulsivo para un sector poco desarrollado en España.

Sin embargo parece que hay algo más. Los debates en los últimos años señalan también la existencia de problemas de fondo (*Anuario*, 2008): la automatización creciente frente a una enseñanza centrada en los procedimientos artesanales; la permanente crisis de identidad de la ciencia de la información –a la que no ayuda la pluralidad paradigmática y metodológica de un campo netamente interdisciplinar–; la debilidad en recursos humanos y financieros respecto a otras profesiones y disciplinas; etc.

En estos momentos diversos grupos de profesores universitarios se encuentran enfrascados en la labor de diseñar los nuevos grados de Información y Documentación, varios de los cuales han entrado ya en funcionamiento este curso académico 2008-09. Lo lógico sería incorporar a dicha planificación un diagnóstico sobre lo que está pasando y un tratamiento específico en la dirección correcta; y eso es lo que sin duda se ha intentado, aunque probablemente con demasiadas prisas.

En esa labor un aspecto fundamental es conocer lo que está pasando en el entorno interna-

cional, tanto más cuanto uno de los *leitmotiv* del proceso de Bolonia es precisamente preservar la competitividad de las universidades europeas en un entorno globalizado.

De alguna manera España ha seguido la estela de otros países desarrollados en cuanto a la caída de nuevas matrículas y el cierre de escuelas de biblioteconomía, que ha afectado bastante a Estados Unidos –14 programas cerraron entre 1981 y 1994 (Larry et al., 1995)– y, en menor medida, a Europa.

Ante esta situación los diferentes centros probaron estrategias distintas. Unos, sobre todo en el ámbito anglosajón, intentaron acercarse al mundo de la gestión empresarial, promoviendo programas que integraban gestión de la información y del conocimiento. Otros centros se acercaron a las facultades de informática, en las que en ocasiones se integraron.

Un tercer camino ha sido la alianza con los estudios de comunicación, constituyendo centros mixtos e incluso programas mixtos, como en la *Metropolitan University* de Londres. De todas estas alternativas existen ejemplos en España.

La existencia de tantos caminos y alianzas –hay otras, señaladamente con administración pública y los estudios biomédicos– muestra que el mundo de la información es transdisciplinar y que, más allá de diversos énfasis, posee una entidad propia que debe ser abordada en el mundo profesional, la docencia y la investigación.

2. El movimiento iSchools

En este breve artículo queremos llamar la atención sobre el camino alternativo tomado por un conjunto de facultades norteamericanas, que se han agrupado en los últimos años en una liga especial: “*The information schools movement*”.

Se trata de centros de diversas características que se han agrupado para crear una orientación académica clara e interdisciplinar en el mundo de la información ligado a internet.

Esto es, buscan posicionarse en la confluencia triangular de la información, las personas y la tecnología. Desde este

punto de vista, la información se concibe como mensajes de interés para comunidades específicas de personas, que se intercambian en un proceso gestionable –para bien– con ayuda de tecnologías específicas.

En el movimiento de las escuelas de la información, internet se comprende lógicamente como la plataforma de elección para el intercambio de información y como punta de lanza de un movimiento social de gran alcance, que cada vez más se representa con el prefijo “i-”: *iScience*, *iWorld*, *iMedicine* y, lógicamente, *iSchools*.

“Las iSchools buscan posicionarse en la confluencia triangular de la información, las personas y la tecnología”

Las *iSchools* se dotaron de una carta en su primera reunión de julio de 2005, que fue revisada en los encuentros siguientes de 2006 y 2008, y que constituye el punto de referencia del movimiento. En ésta se definen así:

The i-Schools Project (ISP) consists of schools interested in the relationship between information, technology, and people. This is characterized by a commitment to learning and understanding of the role of information in human endeavors. The i-Schools take it as given that expertise in all forms of information is required for progress in science, business, education, and culture. This ex-

UC Berkeley School of Information

UC BERKELEY | ALUMNI NETWORK | SITE MAP | CONTACT US | SUPPORT THE ISCHOOL | ISCHOOL INTRANET

ABOUT
PROGRAMS
PEOPLE
RESEARCH
ADMISSIONS
CAREERS
PARTNERS

FROM INFORMATION, KNOWLEDGE

DISTINGUISHED LECTURE
Modelling & Managing Complex Systems:
A Case Study of Healthcare Delivery
Bill Rouse, Georgia Institute of Technology
Wednesday, November 5, 4:00 pm
Read More...

BREAKING NEWS

- Tapan Parikh & Kimiko Ryokai Receive Grants to Study Mobile Technology
- Marti Hearst Appointed to Dictionary Usage Panel
- Kimiko Ryokai Studies Mobile Access to Digital Libraries

DON'T MISS

- Nov 5: Bill Rouse, "Modeling & Managing Complex Systems"
- Nov 12: The Future of Lying
- Nov 7: Ensuring the Longevity of Digital Documents

pertise must include understanding of the uses and users of information, as well as information technologies and their applications.

Es decir, las *iSchools* reconocen que el fenómeno de la información en nuestros días –que como se ha dicho es resultado de la interacción de contenidos, tecnologías y usuarios– requiere un abordaje y una formación interdisciplinar, que exige atender tanto a la información como a las tecnologías pasando por las necesidades y comportamientos de las personas. Esta constatación acerca a informáticos y profesionales de la información generalistas y especializados a un espacio común.

3. ¿Quiénes son?

El *Caucus iSchools* está constituido actualmente por veintitrés centros, la mayoría estadounidenses, aunque también forman parte la *Faculty of Information* de la *Universidad de Toronto*, la *School of Information Systems* de la *Singapore Management University*, *Berlin School of Library and Information Science* (*Humboldt-Universität zu Berlin*) y la *Royal School of Library and Information Science*, de *Dinamarca* (ver tabla 1).

Es pues un movimiento nacido en los Estados Unidos, pero abierto internacionalmente. También es importante señalar que está formado bá-

Centro <i>iSchool</i>	Universidad
<i>School of Information</i>	University of California, Berkeley
<i>The Donald Bren School of Information and Computer Sciences</i>	University of California, Irvine
<i>Graduate School of Education and Information Studies</i>	University of California, Los Angeles
<i>Heinz School of Public Policy and Management</i>	Carnegie Mellon
<i>College of Information Science and Technology</i>	Drexel University
<i>College of Information</i>	Florida State University
<i>College of Computing</i>	Georgia Institute of Technology
<i>Berlin School of Library and Information Science</i>	Humboldt-Universität zu Berlin
<i>Graduate School of Library and Information Science</i>	University of Illinois
<i>School of Informatics</i>	Indiana University
<i>School of Library and Information Science</i>	Indiana University
<i>College of Information Studies</i>	University of Maryland
<i>The School of Information</i>	University of Michigan
<i>School of Information and Library Science</i>	University of North Carolina
<i>College of Information Sciences and Technology</i>	The Pennsylvania State University
<i>School of Information Sciences</i>	University of Pittsburgh
<i>Royal School of Library and Information Science</i>	Denmark
<i>School of Communication, Information, and Library Studies</i>	Rutgers, the State University of New Jersey
<i>School of Information Systems</i>	Singapore Management University
<i>School of Information Studies</i>	Syracuse University
<i>School of Information</i>	University of Texas, Austin
<i>Faculty of Information</i>	University of Toronto
<i>Information School</i>	University of Washington

Tabla 1. Relación de *iSchools* en abril de 2009



sicamente por escuelas de gestión de la información de tradición bibliotecaria y documental, pero también por centros de enseñanza superior de la informática e incluso de gestión pública.

El movimiento comenzó en el curso 2002-2003, a partir de una serie de reuniones de decanos y profesores de las universidades de *Syracuse*, *Drexel*, *Rutgers*, *Pittsburgh* y algunas otras.

4. Cambios de nombre: un esfuerzo decidido para posicionarse

Un aspecto clave del movimiento ha sido el cambio de nombre de los centros. Lo más aparente, que no lo más sustancial, ha sido ciertamente el *rebranding*. *Syracuse* cambió sus programas y su nombre ya en 1974 a "*The (Original) Information School*", y constituye todavía hoy la referencia principal del movimiento, reivindicando su papel pionero y central en esta pequeña revolución con la inclusión en su nombre la palabra "original". En 1996 la *Universidad de Michigan* cambió también su nombre a *School of Information*. Otras les han ido siguiendo.

Pero el cambio de nombre no es una operación cosmética, sino una ruptura con la educación tradicional en biblioteconomía y documentación, con la intención de dejar atrás viejos corsés y abordar resueltamente el mundo de la información digital, posicionarse en el mundo de las profesiones de la información, y orientarse mejor hacia el futuro.

A pesar de la ruptura, muchos de estos programas conservan, sin embargo, una fuerte conexión

con las disciplinas tradicionales de la biblioteconomía y la documentación, muchas veces mediante la constitución de programas específicos.

"El cambio de nombre no es una operación cosmética, sino una ruptura con la educación tradicional en biblioteconomía y documentación"

La experiencia de *Syracuse* muestra la importancia de combinar programas muy amplios de información y tecnología con otros más especializados y, también, con dobles titulaciones. El aspecto decisivo es pues abordar un espectro de competencias y salidas profesionales más amplio ligado al triángulo información-tecnología-personas, y ofrecer paralelamente las especialidades más acordes a sus fortalezas y a las necesidades de su entorno específico (aviso para españoles: no necesariamente local).

El éxito de ese enfoque se ha demostrado con un crecimiento muy importante del número de alumnos y con la inserción de muchos titulados en áreas de trabajo hasta ahora ajenas a los profesionales de la información. Dicho éxito ha sido lógicamente recompensado con las mejores posiciones en los *rankings* de escuelas de Información y Documentación (*US News & World Reports*, 2008).

Ampliar el enfoque del grado produce un miedo legítimo a poner en peligro los mercados

tradicionales de las escuelas de biblioteconomía y documentación; también pone en cuestión las capacidades del claustro de profesores. La respuesta del movimiento *iSchools* es: atrévase, pongan manos a la obra, intenten fichar a los mejores y den cancha a sus alumnos y a sus profesores bajo un liderazgo inspirado, competente y claro.

En esta dirección resumía el estado de la cuestión **Tefko Saracevic** (2008) recientemente en *Ibersid*: “¿Dónde irán los estudiantes? Sorprendentemente, son los estudiantes los que están encontrando sus propias respuestas: el mercado necesita gente cualificada que sepa algo sobre la tecnología y más allá de ella”.

Nuestra misión es ayudarles a desplegar las alas para que vuelen, y cuidar de ellos –dándoles lo que necesitan– hasta que sean capaces de hacerlo autónomamente.

En este sentido, los nuevos grados de información y documentación son un paso correcto en la dirección correcta, pero sólo un paso más.

Referencias

Anuario ThinkEPI (2008), pp. 129-137.

Cronin, Blaise. “An I-identity crisis? The information schools movement”. *International journal of information management*, 2005, v. 25, pp. 363–365.

Delgado-López-Cózar, Emilio. *La investigación en biblioteconomía y documentación*. Gijón: Trea, 2002.

Delgado-López-Cózar, Emilio. “Las cifras de la documentación en España: 2002”. *El profesional de la información*, 2003, v. 12, n. 5, pp. 344-367.

Delgado-López-Cózar, Emilio. “El ocaso de las enseñanzas universitarias de Documentación en España”. *Anuario ThinkEPI* 2008, pp. 126-129. Publicado electrónicamente en: *IweTel* (16 octubre 2007). Extienda la búsqueda a las respuestas buscando “ocaso”. Se publicó una selección en el Anuario entre las páginas 129 y 137. <http://listserv.rediris.es/cgi-bin/wa?A1=ind0710c&L=iw-etel&H=1>

Delgado-López-Cózar, Emilio. “Las cifras de la infraestructura, profesión y educación documental en España: 2005”. *Anuario ThinkEPI* 2007, pp. 207-217.

Delgado-López-Cózar, Emilio; Moneda-Corrochano, Mercedes de la. “Las cifras de la enseñanza universitaria en Documentación en España: 2006”. *El profesional de la información*, 2008, v. 17, n. 4, pp. 422-436.

García-Marco, Francisco-Javier. “La enseñanza de la Biblioteconomía y la Documentación en la encrucijada”. *Ibersid*, 2008, pp. 307-318.

iSchools, 2005.
<http://www.ischools.org/>

Ostler, Larry J.; Dahlin, Therrin; Willardson, John D. *The closing of American library schools*. Westport, CT: Greenwood Press, 1995.

Saracevic, Tefko. “i-School movement: searching for new educational directions in information age”. *Ibersid*, 2008.

US News & world reports. Guide to programs in library and information sciences, 2008.

<http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/grad/library.html>

* * *

Planes de estudio de mañana para acercarnos al mundo de hoy

Por **José-Alberto Albarracín-Ramírez**

No puedo estar más de acuerdo con **García-Marco**. Sin bien es verdad, en mi opinión, que no ha descubierto la pólvora, sí que ha dicho claramente algunas de las opiniones que se han ido dejando en *IweTel* sobre la crisis de los estudios de nuestras disciplinas, con la ausencia de alumnos y con su futura salida profesional.

Esta vez se ha hecho desde un punto de vista más científico y formal si cabe. Sé de muchos compañeros de mi promoción y justo la anterior a la mía que, desesperados, han optado por otras vías profesionales, reciclándose a otros oficios y abandonando definitivamente la opción de un trabajo relacionado con la biblioteconomía y la documentación.

Algunos otros trabajan cuando pueden en proyectos temporales, dedicándose el resto del año a otros trabajos distintos para seguir manteniéndose y los demás, cuando tienen algo de tiempo, intentan estudiar oposiciones o se buscan una beca de formación o un trabajo a media jornada para hacer esto mismo.

He hablado con excompañeros que o bien me dicen que “nuestra carrera no sirve para nada” o bien, “estoy harto de echar curriculums y nunca me llaman” o, incluso, “cuando acabe aquí, en el archivo, tengo un trabajo en... (otra empresa que no tiene nada que ver) hasta que me salga otro proyecto o saque alguna oposición”.

Es muy triste escuchar esto, pero la verdad es terriblemente cierta. Espero y ruego que, como bien se dice en el documento, los nuevos planes de información y documentación que seguirán las directrices de Bolonia sirvan para acercarnos al mundo que hoy, digámoslo así, “nos rechaza” y sea el que “nos abraza”, respete y considere como buenos profesionales de la información y la documentación.

Si no hacemos que la gente que salga de las facultades y escuelas de biblioteconomía y documentación encuentre trabajo, estos estudios se extinguirán como lo hicieron los dinosaurios o los mamíferos del Pleistoceno.

D.2. La evaluación de los científicos en el currículo del sistema de acreditación nacional de Aneca

Por **Fernanda Peset**

24 enero 2008

Peset, Fernanda. "La evaluación de los científicos en el currículo del sistema de acreditación nacional de Aneca". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 100-103.



Resumen: El acceso de los profesores universitarios a la carrera funcionarial está condicionado a un primer proceso de acreditación por parte de la Aneca. Desde el 15 de enero de 2008 se encuentra disponible el programa Academia, que centraliza todos los datos. Esta nota reflexiona sobre algunos aspectos relacionados con la evaluación del profesorado y la utilidad de los conocimientos de documentación.

Palabras clave: Profesores universitarios, Acceso a cuerpos docentes, Certificación del profesorado universitario, Aneca, Curriculum vitae, Índices de impacto, Indicios de calidad, Calidad científica.

Title: *The evaluation of scientists in the curriculum of the Spanish National Accreditation Agency*

Abstract: Access to a civil service career as a professor in a public university is subject to an accreditation process controlled by Aneca. Aneca's Academia web system became available on January 15, 2008, to centralize all the accreditation data. This note examines some aspects related to the evaluation of university teaching, and about the usefulness of documentation.

Keywords: University professors, Access to educational bodies, Certification of university teachers, Aneca, Spain, Curriculum vitae, Impact indexes, Quality evidence, Scientific quality.

1. Introducción

EL 15 DE ENERO DE 2008 apareció el modelo de *Curriculum Vitae* que la **Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (Aneca)** ha implementado en el programa **Academia**:

http://www.aneca.es/active/active_prof_acred.asp

Servirá para acreditar a cada individuo que opte a una plaza de profesor universitario funcionario. Esto es el final de un proceso anunciado desde que la LOU implantó en 2001 el tan discutido sistema de habilitaciones¹. La reforma de abril de 2007 modifica el artículo 57 iniciando un sistema de acreditación nacional, regulado a principios de octubre de 2007².

Este nuevo sistema sorprende por varias razones:

a) Dificultad para reconocer las imágenes de seguridad

Exagerado intento del sistema informático para evitar que los robots se registren mediante el requerimiento de un código que tiene que adivinarse en una imagen deformada. La imagen está deformada hasta extremos ilegibles para el ojo humano, como puede observarse en los ejemplos³ de la figura 1.

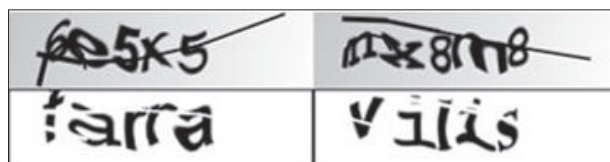


Figura 1. Imagen deformada

b) Enorme papeleo

Esto ya no resulta tan baladí para la administración universitaria. La profusión de certificados que se solicitan⁴ como "documentación a entregar" implica que numerosos servicios universitarios deben expedir los correspondientes documentos.

A saber, en mi universidad: puestos docentes ocupados (Recursos Humanos, con hoja de servicios, cargos académicos, quinquenios y sexenios); docencia impartida (1^{er} y 2^o ciclo a los centros correspondientes y *masters* oficiales al Centro o Departamento, según sea el órgano gestor); proyectos fin de carrera, dirección de tesis doctorales, trabajos de investigación y proyectos de master (ídem); evaluación de la actividad docente y proyectos de innovación docente (*Instituto de Ciencias de la Educación*).

Soy Secretaria de un Departamento, por lo que podré ver cuántos profesores acreditables

lo solicitan, pero no es arriesgado augurar que nuestro exiguo personal administrativo se verá sobrecargado de trabajo. Además está toda la documentación que un investigador recopila celosamente sobre su actividad investigadora mediante la solicitud de los certificados pertinentes (*Centro de Transferencia de Tecnología-UPV*) y, ahora también, con información sobre su calidad y difusión.

2. Introducción de la actividad investigadora en el modelo de currículo

Se valorarán las siguientes categorías: calidad y difusión de resultados de la actividad investigadora; calidad y número de proyectos y contratos de investigación; calidad de la transferencia de los resultados; movilidad del profesorado y otros méritos relacionados con la actividad investigadora.

La idea es más que razonable, pero para el caso de los resultados publicados la *Aneca* ha decidido no sólo solicitar los datos habituales, sino también sus "indicios" de calidad. Por cada una de las contribuciones que se incluyan, se solicitan los supuestos de calidad, cifrados en factor

“Menos mal que somos documentalistas y, además de conocer cómo obtener este tipo de información, tenemos productos dedicados a medir el impacto”

de impacto u otros indicadores de calidad, según sean publicaciones científicas "indexadas" y "no indexadas", en su propia terminología.

Visto esto, menos mal que somos documentalistas y, además de conocer cómo obtener este tipo de información, tenemos productos dedicados a medir el impacto.

Por poner un ejemplo, *El profesional de la información* es una revista indexada en *SSCI* desde 2006. Esto significa que no tendrá *Factor de impacto JCR* hasta mediados de 2009, pues han de transcurrir tres años en la base de datos, más el tiempo necesario para realizar el informe. Pero es una revista analizada por *In-Recs*⁵ de manera que, como *Aneca* habla de *Índice de impacto* pero no de *Factor de impacto*, que es el término *ISI-Thomson*, podemos utilizar estos valores para *EPI*:

<i>El profesional de la información (EPI)</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<i>In-Recs</i> Índice de impacto	0,456	0,525	0,620	0,343	0,171	0,285	0,750	0,618
<i>Resh</i> Índice de impacto de los 5 años anteriores	0,260	0,160	0,220	0,191				

Además, está incluida en *Dice (Difusión y calidad editorial de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales y jurídicas)*, producto del *Cindoc-Csic* fruto de un convenio con *Aneca*.

<http://dice.cindoc.csic.es/resultados.php?tit=&at=20&ac=&issn=&bbdd=&submit=+Buscar+>

En el caso de revistas no indizadas, la "Guía de ayuda" aconseja incluir como indicio de calidad algunos de los siguientes parámetros: calidad informativa, calidad del proceso editorial, calidad científica, y calidad de difusión y visibilidad. Mientras que para libros y capítulos será el prestigio de la editorial, las citas recibidas, las reseñas y las traducciones.

Otras fuentes, además de *ISI-Thomson* e *In-Recs*, no son demasiado abundantes. En primer lugar *Scopus*⁶ de



Figura 2. Scopus

Elsevier y *SCImago journal and country rank*⁷, a la manera de *Ssci* y *JCR* respectivamente. Y también *Resh*⁸, del Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (*Iedcyt*), antes *Cindoc*.

Para comparar los resultados del índice de *Sci-mago* con el de *Thomson-ISI*, aportamos los datos de la revista de **Tom Wilson**, *Information research*:

Indicador	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>SJR</i>	0,042	0,039	0,042	0,041	0,044	0,048	0,056	0,053
<i>Impact Factor</i>			-	-	-	0,841	0,701	0,870

Para el caso de citas, todos utilizamos la versión académica de *Google (Google scholar)*⁹. El problema es que las búsquedas tienen que ser muchas, pues no hay control en la forma del nombre del autor. Para los autores registrados en *IraLIS*¹⁰ se ha paliado lanzando desde la ficha personal una sola búsqueda con todas las variantes.

Recientemente un distribuidor de información, *Ebsco*, ha puesto en marcha la base de datos de textos completos *Academic search complete*¹¹, en la que se puede buscar en las referencias bibliográficas de los artículos de 1.000 revistas.

Por último, en el ámbito del acceso abierto, *Citebase*¹² permite recuperar las citas y ofrece un análisis incluso graficado, pero actualmente no abarca todas las ciencias. Es perfectamente útil para el caso de la Documentación, ya que incluye el archivo *E-LIS*¹³, actualmente el más grande con textos completos en nuestro campo, con unos 9.000 documentos y una cantidad diaria de descargas tan alta que hace prever un impacto real de los documentos que incluye. También *Cite-Seer*¹⁴ recoge citas de nuestro sector y del tecnológico.

En fin, menos mal que otro apartado de esta misma "Guía de Ayuda" aconseja limitar el número de aportaciones en estos apartados (para titulares de universidad, cuarenta publicaciones entre revistas y libros, y diez en el caso de congresos).

3. Interoperabilidad

Por último, espero que todo el esfuerzo de los acreditables rellenando su currículo sea luego aprovechable en otros contextos. El proyecto 'Currículum vitae normalizado'¹⁵, de la *Fecyt*, interoperable y por tanto aprovechable, no ha sido seguido, al menos en este momento, por la *Aneca*.

Parece que se adaptarán a él, pero por ahora no contamos con esta garantía. Calculo que, sin desatender mis obligaciones docentes, de gestión y el mínimo de investigación, necesito un mes para cumplimentar *Academia* y conseguir todos estos requerimientos. Si este mes lo multiplicamos por todos los potenciales usuarios de *Academia*,

no quiero hacer cálculos de cuánto se estancará en este tiempo la investigación en la universidad española.

"Esperemos que todo el esfuerzo de los acreditables rellenando su currículo sea luego aprovechable en otros contextos"

En definitiva, estas consideraciones no tienen otro objeto que hacer patente lo fácil que es legislar y solicitar y cómo ello afecta después a la realidad de tantos individuos, a sus preocupaciones, su trabajo diario, su sobrecarga de tareas...

Tan sólo me queda insistir en la suerte que tenemos los documentalistas al conocer las herramientas y cómo nuestros conocimientos son útiles una vez más. Como se suele decir, "ponga un documentalista en su vida".

4. Referencias

1. *Ley orgánica de universidades 6/2001*. BOE 24 de diciembre 2001, modificada por *Ley orgánica 4/2007*, BOE 13 de abril 2007. Y *Real decreto 774/2002*, por el que se regula el sistema de habilitación nacional para el acceso a cuerpos de funcionarios docentes universitarios..., modificado por *Real decreto 338/2005*, de 1 de abril. BOE 11 abril 2005.
2. *Real decreto 1312/2007*, BOE 6 octubre 2007, establece la acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios.
3. *Registro en la aplicación*. Extraídas las primeras el 17 de enero de 2008 y las de fondo blanco el 23 de enero de 2008, que parecen más claras.
<https://srv.aneca.es/Academia/login.do?jsessionid=D64CAB47BDDD3FF2C67ECE37111FEF2F>
4. *Guía de ayuda de la Aneca, punto 7*.
http://www.aneca.es/active/docs/academia_guia_de_ayuda_080111.pdf
5. *In-Recs. Índice de impacto revistas españolas de cien-*

cias sociales. *El profesional de la información*.
http://ec3.ugr.es/in-recs/detalles/El_Profesional_de_la_Informacion-Biblioteconomia.htm

6. Scopus
<http://www.scopus.com/scopus/home.url>

7. SCImago journal and country rank
<http://www.scimagojr.com>

8. *Revistas españolas de ciencias sociales y humanas: valoración integrada e índice de citas. Biblioteconomía y documentación*.
<http://resh.cindoc.csic.es/indicedecitas2003.php?varea=20>

9. Google scholar
<http://scholar.google.com>

10. *International registry for authors: links to identify scientists. Search*.
<http://www.iralis.org/?q=node/10>

11. *Academic search complete*
<http://www.epnet.com/thisTopic.php?marketID=1&topicID=633>

12. Citebase
<http://www.citebase.org>

13. *Eprints in library and information science*
<http://eprints.rclis.org>

14. *CiteSeer. IST scientific literature digital library*.
<http://citeseer.ist.psu.edu/?form=citesearch&fc>

15. CVN - *Currículum vitae normalizado*.
<http://cv.normalizado.org>



46.000 alumnos en 45 países
Profesorado altamente cualificado
15 años de experiencia
15.000 graduados
Metodología e-learning

¿Hasta dónde quieres llegar?

Estudio Comunicación en la UOC. Elegí la universidad más innovadora.

ESTUDIOS DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

GRADOS (Nuevas titulaciones adaptadas al EEES)

- Comunicación*
- Información y Documentación*

MÁSTERS UNIVERSITARIOS

- Sociedad de la Información y el Conocimiento*

LICENCIATURAS 2º CICLO (Ordenación académica LRU)

- Comunicación Audiovisual**
- Documentación**
- Publicidad y Relaciones Públicas**

MÁSTERS PROPIOS

- Dirección y gestión de la información y el conocimiento en las organizaciones
- Tecnologías accesibles para dispositivos informáticos. UOC-Technosite
- Periodismo digital. UOC - El Periódico

*En proceso de verificación / ** Acceso solo desde los mismos estudios ya iniciados en otra universidad

Consulta toda nuestra oferta formativa en www.uoc.edu



Universitat Oberta
de Catalunya

www.uoc.edu

Para más información, visita nuestra web, www.uoc.edu, llama al 902 372 373 o acude a cualquiera de nuestras sedes en Madrid, Barcelona, Sevilla y Valencia.

D.3. ¿Obtendrían hoy Cajal u Ortega un tramo de investigación?

Por Evaristo Jiménez-Contreras, Rafael Ruiz-Pérez y Emilio Delgado-López-Cózar

4 febrero 2009

Jiménez-Contreras, Evaristo; Ruiz-Pérez, Rafael; Delgado-López-Cózar, Emilio.

"¿Obtendrían hoy Cajal u Ortega un tramo de investigación?".

En: *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 104-105.



Resumen: Se discute la validez del sistema español de evaluación científica usado en los procesos de selección y promoción de personal docente e investigador y aplicado a través de sexenios (Cneai) o acreditaciones (Aneca), debido a las numerosas críticas que este sistema recibe.

Palabras clave: Sistemas de evaluación de la investigación, Tramo de investigación, Sistema español de evaluación científica.

Title: *Would Cajal or Ortega obtain researcher status nowadays?*

Abstract: *The validity of the Spanish system of scientific evaluation used in the selection and promotion of teaching and research faculty members and implemented through six-year terms (Cneai sexenios) or accreditation (Aneca), is discussed, due to the numerous criticisms that the system receives.*

Keywords: *Research evaluation systems, Research section, Spanish research evaluation system.*

ÚLTIMAMENTE SE HA EXTENDIDO la costumbre de emplear como argumento para descalificar los sistemas de evaluación de la investigación imperantes en España, la falaz afirmación de que científicos y pensadores ilustres como Ortega y Gasset, Ramón y Cajal y, hasta el mismísimo Albert Einstein, no habrían superado los procedimientos de selección y promoción que, en forma de sexenios (Cneai) o acreditaciones (Aneca), ha puesto en funcionamiento la Administración española.

En todos ellos se parte de un razonamiento que está viciado en origen: cada científico es hijo de su tiempo y por tanto resulta absurdo proyectar en el futuro lo que pertenece al pasado. Aun así, poco afortunados son los ejemplos alegados, ya que si algo evidencian las trayectorias científicas de estos egregios investigadores es su proyección internacional (atesorada ya en su período de formación), con publicación en los más variados medios de comunicación (revistas, libros e incluso periódicos), ajenos a los espesos y cerrados circuitos endogámicos de sus propios centros de trabajo. Justo el modelo y prototipo de carrera por el que ha apostado el sistema español de evaluación científica.

En cualquier caso, convendría recordar que el primer sistema que fracasó aparentemente fue el de la universidad alemana que despachó a **Einstein** sin el doctorado y le obligó a ganarse la vida en la *Oficina de Patentes* de Berna, al menos hasta que alcanzó una fama científica casi instantánea tras la publicación de su apabullante serie de artículos en la revista "*Annalen der Physik*" en 1905 (el *Annus Mirabilis*), que le valieron el Premio Nobel en 1921.

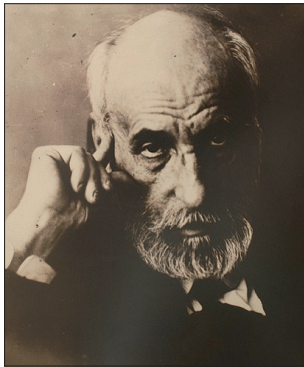
Por su parte, **Cajal** recurrió a las revistas y libros que eran el medio de difusión de su época pero, es más, **D. Santiago** ya publicó sus trabajos en francés y alemán porque era consciente, y lo dejó escrito, de la necesidad de trascender las fronteras y llegar a la comunidad internacional, siendo habitualmente citado por esas versiones, dicho sea de paso.

Ortega publicó sus escritos tanto en libros como en publicaciones periódicas, pero especialmente en la revista y editorial más prestigiosa de su tiempo, prestigio que él mismo se encargó de infundirle, añadamos. Si estos autores hubiesen vivido entre nosotros seguramente también habrían publicado en las revistas internacionales más prestigiosas o en los periódicos y editoriales de mayor circulación, y esto y no otra cosa es lo

que valoran los actuales sistemas de promoción de la Administración española. Si sometiéramos aquí y ahora los *curricula* científicos de estos pensadores a los actuales filtros, en contra de lo que se afirma, superarían ampliamente los mismos.

Lo que dice textualmente la Ley, entresacando algunos párrafos es que se "...acredite actividad investigadora intensa, de calidad internacional o de relevancia en su especialidad, reflejada en publicaciones, patentes, actividades de transferencia tecnológica o trabajos de innovación...", calibrando su calidad a través de su impacto y difusión.

Pues bien, da la casualidad de que **Cajal** es, de entre los premios Nobel de medicina de la primera mitad de siglo XX, el segundo más citado después de **Warburg**, como tuvimos ocasión de ver en la exposición que se le dedicó durante la conmemoración del centenario de la obtención de su premio. Es verdad que no publicaba en revistas con factor de impacto, por la sencilla razón de que este indicador aún no se había inventado.



Santiago Ramón y Cajal

El caso de **Ortega**, que podría parecer a primera vista más complejo pues habitualmente publicaba en libros, no lo es tanto. Sucede, de nuevo, que la legislación afirma claramente que en humanidades "en la evaluación de los libros y capítulos de libros, se tendrán en cuenta: el número de citas recibidas, el prestigio de la editorial, los editores o la colección en la que se publica la obra...". Pues bien, si uno tiene la preocupación de buscar las citas que recibe **Ortega** en las bases de datos que recogen las citas de los científicos, volveremos a comprobar que **Ortega** es más citado que muchos científicos de ciencias experimentales que han desarrollado carreras exitosas y han obtenidos todos los reconocimientos promociones y premios asociados a dichas carreras, ergo...

En definitiva, que todos estos discursos se aventan desde el descorazonamiento o la discrepancia respecto al sistema, lo cual es legítimo y comprensible, pero también desde el desconocimiento o la lectura desatenta de las reglas de juego, lo cual no lo es tanto; reglas de juego que han sido elaboradas por los propios científicos, por lo que

razonablemente contemplan las peculiaridades comunicativas de cada campo de conocimiento.

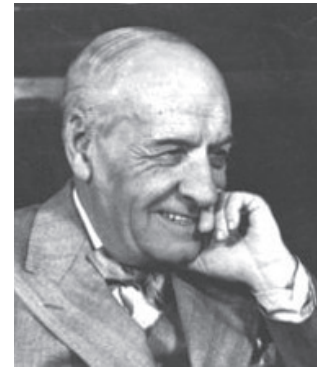
No es cierto que en humanidades los libros se infravaloren o que sean las revistas de impacto las que determinen las promociones o que se apliquen indiscriminada y mecánicamente los criterios de las ciencias naturales. Mientras que en las ciencias naturales para obtener una evaluación positiva "...las aportaciones deben ser artículos publicados en revistas de alto impacto", en humanidades debe aportarse "...un libro monográfico de investigación que cuente con difusión y referencia internacionales (...); o bien dos artículos publicados en revistas de rango internacional; o bien un artículo en una revista internacional o en las actas de un congreso que satisfaga los criterios indicados en el apéndice I y la otra un capítulo de libro, en un volumen que cumpla los requisitos indicados para éstos".

El hecho final es que la comunidad científica ha aceptado e interiorizado el actual sistema de obtención de tramos de investigación, que este sistema

ha generalizado las prácticas de evaluación propias del método científico en todos los ámbitos de conocimiento (revisión por pares) intentando desterrar comportamientos provincianos y endogámicos, que ha acabado con el café para todos y que ha lanzado la presencia internacional de la ciencia española a posiciones desconocidas hasta la fecha; aquí sí que estamos no en el G-20, sino en el G-10.

Todo lo anterior no significa que el sistema sea perfecto o no haya ocasionado desajustes (obsesión por publicar, impactitis, desatención de las obligaciones docentes, comportamientos deshonnestos...); pero cabría preguntarnos, ¿qué sistema no lo hace?

Lo razonable y recomendable es que nuestras autoridades evalúen continuamente el funcionamiento y eliminen, reduzcan o minimicen los efectos indeseados cuando se detecten, que es justamente lo que vienen haciendo, por cierto, desde hace años a través de las modificaciones sucesivas introducidas en las convocatorias; un ejemplo de ingeniería gradual que es seguramente uno de los secretos de su éxito.



José Ortega y Gasset

D.4. Aprender a enseñar competencias informacionales a los usuarios: avances en la formación profesional en España

Por José-Antonio Gómez-Hernández

17 noviembre 2008

Gómez-Hernández, José-Antonio. "Aprender a enseñar competencias informacionales a los usuarios: avances en la formación profesional en España".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 106-113.



Resumen: El objetivo de este texto es revisar algunos de los avances recientes en la preparación de los profesionales para diseñar y poner en práctica servicios de alfabetización informacional en las instituciones documentales, y particularmente en las bibliotecas. Entre ellos citaremos las iniciativas de las asociaciones profesionales por realizar actividades de sensibilización o impulso; las actividades formativas como cursos, seminarios y talleres promovidos por asociaciones, organismos coordinadores de sistemas bibliotecarios, para la adquisición de competencias para desarrollar este servicio; y la presencia en los nuevos programas de Grado universitario de Información y Documentación que se han aprobado en 2008 o se van a implantar los dos próximos años.

Palabras clave: Competencias informacionales, Servicio de alfabetización informacional, Alfin, Formación profesional, Profesionales de la información, Grado universitario de información y documentación.

Title: Learning to teach information skills to users: advances in professional training in Spain

Abstract: The aim of this paper is to review some recent progress in the preparation of professionals to design and implement information literacy services in documentary institutions, and particularly in libraries. These include the initiatives conducted by professional associations for advocacy or promotion and the training courses, seminars and workshops sponsored by associations and library systems' lead agencies to acquire skills to develop these services, and their inclusion in the new college degree programs for Information and Documentation approved in 2008 or to be launched within the next two years.

Keywords: Information skills, Information literacy service, Alfin, Professional training, Information professionals, University Degree in Information and Documentation.

1. Introducción

EL SERVICIO DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (alfin), y en general el ejercicio de una función educativa y de apoyo al aprendizaje, va extendiéndose en la práctica profesional y en las bibliotecas de un modo progresivo pero lento, y no exento de dificultades y altibajos.

Si creemos que la alfin es uno de los servicios fundamentales de las bibliotecas hemos de seguir trabajando por su mejora y extensión. Y en ese sentido, uno de los aspectos esenciales es la formación de los actuales y futuros profesionales para que sepan diseñar, aplicar y evaluar programas a través de los cuales los ciudadanos mejoren sus competencias en información.

La capitalidad de los servicios alfin se basa en una concepción y una práctica profesional de la biblioteconomía comprometida con los usuarios y las comunidades en que se encuentra. Si reco-

nocemos estar en una sociedad donde es prioritario el aprendizaje permanente, la capacidad de adaptación a los cambios, y saber hacer un uso reflexivo, contextualizado, crítico y ético de la información en cualquier parcela de nuestra vida, alfin es una tarea bibliotecaria prioritaria, que añade valor a los demás servicios bibliotecarios y la legitima socialmente.

Su fin es hacer mejores ciudadanos y compensar las dificultades para el acceso y uso de la información. Y más allá de eso, creemos que merece la pena hacer de la experiencia de usar y disfrutar la biblioteca una ocasión de aprendizaje y convivencia.

Hablar de formación pedagógica en España –en general, no sólo la de los profesionales de las bibliotecas– tiene su dificultad porque tradicionalmente la pedagogía ha sido poco valorada. Creemos que incluso en nuestro sistema educativo ha importado poco la formación pedagógica de los propios profesores, excepto en los niveles

“Si creemos que alfin es uno de los servicios fundamentales de las bibliotecas hemos de seguir trabajando por su mejora y extensión”

de infantil y primaria: los docentes de enseñanza secundaria se han convertido en profesores principalmente por su preparación como especialistas y un curso de aptitud pedagógica.

Y los docentes universitarios obtenemos nuestra condición en buena medida por los méritos de investigación, no por la capacidad para enseñar. Hemos solido hacerlo sin que nadie nos lo enseñara explícitamente, por lo que utilizamos métodos heredados, interiorizados, vividos y asumidos: enseñamos como nos enseñaron a nosotros.

Básicamente hemos convivido con una cultura docente que ha sido útil en épocas donde pasaban por el sistema educativo las minorías mejor dispuestas para aprender y el conocimiento no era tan cambiante. Una práctica docente basada en la verbalización y en la transmisión de conocimientos. Y que incluso hoy tiene sus defensores, pues se ha culpado a la pedagogía del fracaso de las reformas educativas, causada realmente por la falta de medios, preparación y condiciones con que se han intentado, en un contexto social y cultural muy complejo.

Sin una formación pedagógica más acorde con las necesidades actuales (la enseñanza de las competencias, no sólo de los contenidos; la evaluación basada en el desarrollo de capacidades, no en la repetición; la búsqueda de la capacidad reflexiva, la cooperación y a la vez la autonomía), los profesores –los mediadores del aprendizaje en general- pueden enseñar, y de hecho lo han hecho y lo hacemos. Pero no estamos seguros del éxito en el aprendizaje de nuestros destinatarios, de la vinculación entre las necesidades personales y sociales y de lo que estamos enseñando.

Ya en el caso de los bibliotecarios, llevamos años realizando formación de usuarios y actividades de aprendizaje del uso de la información, y al hacerlo hemos logrado sin duda beneficios y resultados en nuestros destinatarios. Pero cuando se analizan las prácticas todavía se encuentra que con frecuencia (**Somoza; Abadal, 2007; Roca; González; Mendoza, 2006**) no se hace una valoración de los conocimientos previos de los destinatarios, que los contenidos son poco adaptados o contextualizados a la situación de aprendizaje, que casi no se hace evaluación de los resultados o que algunos programas ofertados no llegan a todos sus potenciales destinatarios.

Son problemas de los servicios educativos de las bibliotecas que tienen varias causas, pero una

de ellas es el diseño pedagógico, que es algo que también hay que aprender a hacer. Y los bibliotecarios están demostrando mucho afán en conseguirlo, pues las actividades de formación permanente en general son abundantísimas y muy seguidas en este sector profesional, por la conciencia que se tiene de estar en un ámbito –el de la información– que está en un proceso de innovación continua.

En lo referido a la formación para el ejercicio de servicios alfin, distinguiría entre la existente en los planes de estudio universitarios de los futuros profesionales, y la dirigida a los profesionales ya en ejercicio. Y dentro de los contenidos necesarios para realizar esa formación, también habría una diferenciación clara:

Por una parte los bibliotecarios deben tener su propia alfabetización o “competencia informacional”, es decir, dominar los conceptos propios del mundo de la información, sus procedimientos y valores para realizar de modo contextualizado, reflexivo e intencional la selección, evaluación, integración, uso y comunicación ética de la información. Y por otra parte, deben conocer cómo se entienden en la actualidad los servicios alfin y cómo se pueden programar para que logren contribuir a la competencia informacional de sus usuarios.

Respecto a la competencia propia, aunque deba ser constantemente renovada en el contexto tecnológico y científico actual, normalmente se presupone –al ser inherente al ejercicio profesional de los bibliotecarios- el que dominen los procesos de información. Por eso cuando hablamos de formación inicial o permanente para programar servicios alfin, nos referiremos a la que trata específicamente de qué es y cómo se enseña la competencia informacional.

2. Formación inicial universitaria para el ejercicio de servicios alfin

En las titulaciones universitarias españolas de biblioteconomía y documentación existentes hasta este curso, los contenidos de alfin han estado poco presentes. Es difícil rastrear los programas de asignaturas en las que este contenido se trataba, aunque indudablemente ha estado en materias como biblioteconomía, servicios o fuentes de información, gestión de recursos en redes..., de manera probablemente secundaria. Cuando aparecía en la denominación de asignaturas, lo hacía junto a otros contenidos, y denominada “Formación de usuarios” (**Gómez-Hernández; Licea, 2008**):

– Evaluación de servicios y formación de usuarios: asignatura obligatoria en la licenciatura en documentación de la *Universidad de Alcalá* y en la *Universidad Carlos III de Madrid*.

– Formación de usuarios y difusión de la información: asignatura obligatoria de la licenciatura en documentación de la *Universitat Autònoma de Barcelona*.

– Formación de usuarios: asignatura optativa de la licenciatura en documentación de la *Universidad de Salamanca*.

– Habilidades y estrategias de información: asignatura optativa de la licenciatura en documentación de la *Universidad de Murcia*.

– Estudios y formación de usuarios: asignatura optativa de las diplomaturas en biblioteconomía y documentación de las *Universidades de Barcelona* y *Complutense de Madrid*.

“La alfin ha estado poco presente en las titulaciones españolas de biblioteconomía y documentación”

Esta oferta muestra que cuando se hicieron muchos de los planes de estudio (a principios de los noventa), los servicios alfin no habían aflorado de modo significativo como tarea profesional, pues no se menciona en los planes de estudio de nueve de las dieciséis universidades con estas titulaciones, y donde lo estaba o no era una materia independiente o era optativa.

Pero la Universidad española empezó hace casi diez años el proceso de adaptación al *Espacio Europeo de Educación Superior*, tras la *Declaración de Bolonia* en 1999, y en 2008 se han acabado de aprobar los nuevos títulos de *Grado en información y documentación*, que en algún caso -la *Universidad Carlos III* y la *Universidad de Zaragoza*-, ya se ha comenzado a impartir. Por ello cabe preguntarse cómo se está incorporando la competencia informacional y la formación para los servicios alfin en los nuevos grados. Y la respuesta no es fácil.

Por un parte hay factores positivos como la revaloración de la competencia alfin en el nuevo modelo de enseñanza universitaria, que la recoge como una de las competencias básicas para cualquier universitario, aun con diversos nombres: “Uso solvente de la información”, “capacidad de gestión de la información” o como se quiera. Como asignatura independiente, como parte de todas, como aprendizaje practicado a través de la resolución de problemas, el trabajo en la biblioteca o la realización de proyectos de investigación (Area, 2007; **Gómez-Hernández**, 2008c), la competencia informacional habrá de ser uno de los resultados obtenidos por los estudiantes durante sus estudios, posibilitando el protagonismo de la documentación, de sus departamentos de profes-

sores y, sobre todo, de las bibliotecas universitarias.

Pero de otro lado, está la situación de los estudios de biblioteconomía y documentación, que han vivido estos últimos años una crisis de identidad y una continuada reducción del número de estudiantes (**Delgado López-Cózar**, 2007; **García-Marco**, 2008).

Las limitaciones del mercado laboral, la su- puesta demanda de éste de una formación más tecnológica, la generalidad de la formación de Grado para intentar ejercer en sectores públicos y privados muy diversos y la confluencia de intereses curriculares y académicos, producen incertidumbre sobre cómo se culminará el diseño y aplicación de los nuevos grados, y sobre cómo se incluirá en ellos la preparación para servicios alfin, en un contexto en el que los contenidos formativos son muy numerosos y se perciben de modo muy diverso entre los docentes y también dentro de los diversos colectivos profesionales.

Tenemos puntos de apoyo en documentos fundamentales, por ejemplo, el Euroreferencial (*Ecia*, 2004), donde se menciona entre las competencias de los profesionales relacionadas con Gestión: “G08 – Formación y acciones pedagógicas”.

También en la conferencia *European Curriculum Reflections on Library and Information Science Education* (2005 en Copenhague, se consideró la formación para desarrollar servicios de alfin como contenido curricular de los profesionales europeos, con tres objetivos: que se comprendiera la alfin como concepto; que se adquiriera la propia competencia informacional y que se aprendieran los principios esenciales de cómo enseñar a los demás esta competencia.

En este último sentido, se mencionaban como contenidos de la formación los siguientes:

a) Diseño y planificación curricular, incluyendo:

– Identificar las necesidades de los destinatarios.

– Identificar los resultados del aprendizaje adecuados para satisfacer esas necesidades.

– Entender y aplicar métodos adecuados de evaluación.

– Articular enseñanza, aprendizaje y evaluación en el diseño de los cursos.

– Comprender el papel de la tecnología en el diseño de entornos adecuados de aprendizaje.

– Evaluar los cursos alfin, tanto presenciales como en línea.

b) Comprensión de los estudiantes y las teorías del aprendizaje, incluyendo:

– Modelos y teorías del aprendizaje, incluyendo estilos y estrategias de aprendizaje presencial y en línea.

– Las necesidades y características de diferentes tipos de estudiantes, por ejemplo, los adultos,

los virtuales o los usuarios con necesidades especiales.

- La conducta en el uso de la información y su influencia sobre las necesidades educativas de los destinatarios.

c) Conceptos y aspectos teóricos y prácticos de la enseñanza, incluyendo:

- Conceptos y enfoques de la enseñanza.
- Métodos y herramientas para la enseñanza, incluyendo las tecnológicas.
- Cooperación en la enseñanza, por ejemplo con los profesores.

d) Entender los contextos de enseñanza y aprendizaje, incluyendo:

- Conocimiento de la política y de la práctica de la educación en diferentes sectores y contextos.

- Comprender el concepto y el papel del aprendizaje permanente en la vida de los ciudadanos.

- Cuestiones claves referidas a enseñar alfin específicamente en la educación obligatoria, la Universidad, las empresas, museos, sistema sanitario o bibliotecas públicas.

- El papel del bibliotecario en el apoyo a la enseñanza y el aprendizaje.

- Entender el papel de los servicios alfin en relación con los otros servicios de las bibliotecas.

- Saber explicar y comunicar las ventajas de la alfin a sus usuarios.

Pero nuestra principal y más cercana referencia es el *Libro blanco* realizado para el *Grado en información y documentación* (Aneca, 2005). En éste, dentro de las competencias profesionales específicas se encuentran:

- “E01 Interacción con los productores, los usuarios y los clientes de la información: analizar e interpretar las prácticas, las demandas, las necesidades y las expectativas de los productores, los usuarios y los clientes, actuales y potenciales, y desarrollar su cultura de la información ayudándoles a hacer el mejor uso de los recursos disponibles.

- E23 Técnicas de formación. Concebir y ejecutar una acción o un plan de formación inicial o continua”.

En coherencia con ello, el *Libro blanco* propone entre los objetivos de la titulación: “2.5. Disponer de habilidades para analizar, asesorar y formar a productores, usuarios y clientes de servicios de información, así como negociar y comunicarse con ellos”. Y de ahí se deriva que uno de los contenidos obligatorios comunes o troncales en todas las Universidades con el grado, de 24 créditos, la “Planificación, organización y evaluación de unidades de información”, deba incluir entre sus contenidos las “Técnicas de promoción: *marketing* y formación de usuarios”.

Como siempre, la puesta en práctica de estos contenidos dependerá en cada universidad de sus propias dinámicas, siendo en cierto modo un riesgo el que esta materia se vincule al *marketing* y a los estudios de usuarios, aspectos importantes que pueden de nuevo reducir el aprendizaje del diseño de servicios alfin y la dimensión educativa de los profesionales.

Complementariamente, sería bueno que se reforzara la alfin con otras asignaturas. Hasta ahora, por ejemplo, podemos mencionar que en la *Universidad Carlos III* se ha añadido una optativa denominada “Servicios de alfabetización informacional”. En la *Universidad de Zaragoza*, el grado ha incluido la optativa “Alfabetización informacional”. Y en el caso de la *Universidad de Murcia*:

- Al describir los perfiles profesionales, uno de ellos es el de formador en el uso de la información, con la denominación “alfabetizador informacional”.

- Una asignatura obligatoria es “Promoción y formación en las unidades de información”, cuyas competencias son entre otras: “C9. Conocimiento de la terminología y conceptos asociados a la Promoción, Formación de Usuarios y a la Alfabetización informacional: C10. Habilidades para la planificación y desarrollo de programas de Promoción, Formación de Usuarios y Alfabetización Informacional en diferentes ámbitos”.

- Y hay una asignatura optativa: “Servicios educativos y de Alfabetización Informacional”, donde se trabajará la “C4. Capacidad para el diseño, la aplicación y la evaluación de programas de formación de competencias informacionales de los usuarios”.

3. La preparación para servicios alfin de los profesionales en ejercicio.

Si en la formación universitaria se pueden atestiguar avances que aún han de consolidarse, en la formación permanente apreciamos un gran interés desde hace años por aprender conceptos y métodos para los servicios alfin.

Indudablemente hay problemas para ponerlos en práctica, sobre todo en las bibliotecas públicas o escolares. Quizás el que muchas de ellas tengan poco personal, que haya otras prioridades, que no esté suficientemente recogido en las estructuras y planes de la organización, etc., hacen costoso el desarrollo sistemático de servicios alfin, pero si miramos en perspectiva su trayectoria, veremos cómo han progresado. Sobre todo en bibliotecas universitarias (Gómez-Hernández, 2008c): las recopilaciones de *Rebiun* (2008a y 2008b) citan casi quinientas actuaciones de alfin, tanto relacionadas con la enseñanza de competencias como de

habilidades; hay actuaciones introductorias y avanzadas; se imparten asignaturas por parte de los bibliotecarios o se colabora con ellas tanto en grados como en masters; se da también formación de contenidos alfin para profesores a través de los ICE; se usa el campus virtual para cursos; y en algunos casos hay herramientas de la Web social como los blogs y las wikis para practicar y enseñar alfin.

Todas estas iniciativas se van apoyando en planes de formación, en la realización de cursos de asociaciones profesionales y otros organismos, en la existencia de grupos de trabajo o foros formativos, así como su estudio en publicaciones, seminarios y congresos.

Casi todas las asociaciones profesionales han programado formación en alfin. Por ejemplo Sedic hizo en 2006 cursos virtuales que luego se volvieron a programar ("Alfabetizar desde la biblioteca universitaria. Diseño de herramientas para el aprendizaje virtual").

El Cobdc ha realizado cursos sobre "Disseny de plans de formació d'habilitats informacionals en un entorn EEES a biblioteques universitàries" o sobre elaboración de tutoriales y materiales interactivos.

El mismo Cobdc o la Asociación Andaluza de Bibliotecarios tienen grupos de trabajo donde se trata este tema, y también ha sido objeto de sus Jornadas en diversas ocasiones.

Otro ejemplo para nosotros es el Grupo de bibliotecas asociadas a Unesco de Catalunya, pues consideran la biblioteca como una institución globalmente educadora. Así se ha reflejado en sus jornadas del pasado mes de octubre, "La biblioteca pública, espacio abierto al aprendizaje", de las que se ha difundido un manifiesto sobre la biblioteca como espacio y motor educador de su comunidad, necesitada de personal con competencias formativas...

<http://www.unescocat.org/ct/jornades3/index.html>

En el ámbito de la Administración, ya hace unos tres años, la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria programó cursos de formación para el personal de las bibliotecas públicas del Estado con varias ediciones ("Alfabetización informacional y biblioteca pública"), y puso en marcha el Foro Alfinred y un grupo de trabajo.

TERCERES JORNADES INTERPROFESSIONALS
DEL GRUP DE BIBLIOTEQUES CATALANES ASSOCIADES A LA UNESCO



BIBLIOTECA PÚBLICA
ESPACIO ABIERTO
A L'APRENTATGE

BADALONA, 17 i 18 D'OCTUBRE DEL 2008

Jornadas "La biblioteca pública, espacio abierto al aprendizaje"

Por su parte, Rebiun (2007) ha hecho de la alfin un objetivo, siendo la primera de las líneas de su Plan estratégico 2007-2010, lo que ha supuesto la realización en Pamplona de las Jornadas CRAI dedicadas a "Las competencias en información en las nuevas enseñanzas universitarias".

También universidades y fundaciones programan cursos alfin de especialización, de verano o virtuales. Entre otros muchos, la Fundación Complutense, la Fundación Claudio Sánchez Albornoz o el Instituto Agustín Millares (UC3M), que anunció la segunda edición de "Desarrollo y modelos de cursos de formación alfin en bibliotecas académicas".

Todas estas actividades deben ser coherentes con los propios presupuestos de alfin. Es decir, no se trata de reproducir o transmitir contenidos como un fin en sí mismo, sino que deben ser ocasiones de aprendizaje de sus participantes, que les conduzcan a realizar y aplicar proyectos en sus propias bibliotecas, a tener procesos de reflexión sobre su aplicabilidad y valor en sus contextos, etc. En ese sentido, se celebra el "II Seminario Biblioteca, aprendizaje y ciudadanía", en Vilanova i la Geltrú a finales de enero de 2009, bajo el lema "Prácticas y experiencias de alfabetización informacional", lo que es una muestra de esa voluntad de contribuir a servicios que mejoren a los ciudadanos.

Es una continuación del I Seminario, que se celebró en la Biblioteca de Castilla-La Mancha, y que produjo la Declaración de Toledo: bibliotecas por el aprendizaje permanente. Y mantiene su voluntad de tener un carácter participativo bajo la metodología de seminario, y de ser transversal, reuniendo a profesionales de bibliotecas públicas, universitarias, escolares o especializadas, que luego procurarán trabajar los objetivos alfin con sus usuarios, y cooperar a través del Foro Alfin Red.
<http://www.alfinred.org>

Alfin Red
Foro para la alfabetización informacional

Bibliotecas escolares Bibliotecas públicas Bibliotecas universitarias Fundamentos y modelos Glosario Blog

Comunidad virtual para el estudio, la investigación, la promoción y la puesta en práctica de servicios de alfabetización informacional.

Este web es actualmente un proyecto en fase de desarrollo durante 2007-2008.
Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria.
Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas.
Ministerio de Cultura.

Blog ALFIN

- **II Seminario Biblioteca, aprendizaje y ciudadanía (Vilanova, 22 y 23 Enero 2009)**
Domingo, 14-Diciembre-2008
Glòria Durban Roca
- **Una de IFLA**
Martes, 4-Noviembre-2008
Andoni Calderón
- **Psicología de la educación virtual**
Lunes, 3-Noviembre-2008
Cristobal Pasadas
- **Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y el aprendizaje en el aula**
Lunes, 3-Noviembre-2008
Cristobal Pasadas
- **"Educar por competencias, ¿qué hay de nuevo?", o ¡los viejos rockeros nunca se jubilan!**
Martes, 28-October-2008
Cristobal Pasadas
- **Presentaciones sobre bibliotecas, web social y alfabetización informacional en el IX Coloquio Internacional en Venezuela**
Viernes, 24-October-2008
José Antonio Gómez Hernández

Live Feed

Alfabetización Informacional

Buscar

SECCIONES

- Blog ALFIN
- Proyecto
- Documentos
- Experiencias
- Mapa
- Intranet

Foro Alfin Red

Otro indudable hito de la formación permanente sobre alfin en España ha sido el programa "E-Biblio: bibliotecas y bibliotecarios como agentes de promoción de la sociedad de la información", llevado a cabo por *Fesabid* y financiado por el *Plan Avanza* del *Ministerio de Industria*.

<http://www.fesabid.org/federacion/lebiblio.htm>

Fue todo un logro vincular en las políticas gubernamentales para la sociedad de la información a las bibliotecas y los servicios alfin y, gracias a esta iniciativa durante 2008 se está impartiendo de modo gratuito a través de las asociaciones profesionales un total de 21 cursos de 30 horas. A su final, los participantes deben elaborar un proyecto alfin para aplicarlo en sus propias instituciones.

Y por último, debemos citar el "Taller *Unesco* de formación de formadores en alfin", que se ha realizado en la *Biblioteca de Andalucía* en Granada y la *Fundación Tres Culturas* de Sevilla.

<http://medina-psicologia.ugr.es/~alfinunescol/index.htm>

La *Unesco* está promoviendo los servicios alfin como medio de apoyo a la educación y la construcción de capacidades personales, y para favorecer su aplicación en las bibliotecas programa ta-

lles para bibliotecarios y otros mediadores del aprendizaje, por regiones supranacionales.

El de Granada-Sevilla se ha destinado al área de los países mediterráneos e Iberoamérica, y podemos testimoniar el interés de los participantes, de once países diferentes, por esa labor educadora que cada vez asumimos con más convicción.

Aunque se celebró la última semana de octubre de 2008, desde julio la *Biblioteca de la Universidad de Granada* facilitó el uso de la plataforma de formación de la biblioteca para que los participantes reflexionaran sobre sus experiencias previas y sus expectativas.

Tras el Seminario, los bibliotecarios siguen trabajando en la elaboración de sus proyectos de aplicación, debatiendo en foros, o participando en una red social, "*Entrenautas*" (**Gómez-Hernández**, 2008a y 2008b).

<http://entrenautas.ning.com>

Algunos de los aspectos trabajados son:

- Alfabetización, aprendizaje permanente y competencias básicas.
- Modelos, marcos y normas de la alfabetización.
- Situación actual de la alfabetización informacional por países.



Red social Entrenautas

- Problemas transversales de los servicios de alfabetización en distintos ámbitos (biblioteca pública, escolar, universitaria, organizaciones y entornos profesionales).
- Elaboración y ejecución de planes de alfabetización informacional. Aspectos generales y por ámbitos de aplicación.
- Alfabetización y Web social.
- Transición de la alfabetización de unos niveles y etapas vitales a otros.
- Agendas de desarrollo y promoción de la alfabetización.
- Formación de formadores.
- Evaluación y acreditación de los programas formativos.

“La Declaración IFLAIUnesco de Alejandría considera la alfin como un derecho humano básico en el mundo digital, al promover la inclusión social”

- Promoción y *marketing* de la alfabetización informacional.
- Coordinación y cooperación de actividades alfin.

4. Conclusiones

Confiamos en que todas estas iniciativas formativas irán extendiendo la dimensión educativa de las bibliotecas, y superando las dificultades existentes.

La *Declaración IFLAIUnesco de Alejandría* manifestó que la alfin proporciona las vías para buscar, evaluar, usar y crear información de forma efectiva, ayudando a alcanzar metas personales, sociales, ocupacionales y educacionales. Por eso la considera “un derecho humano básico en el mundo digital”, al “promover la inclusión social”.

Nuestro compromiso es contribuir a hacerlo posible, y formándonos lo haremos mejor.

5. Referencias

Area, M. (2007). *Adquisición de competencias en información. Una materia necesaria en la formación universitaria. Documento marco de Rebiun para la CRUE.* <http://www.rebiun.org/doc/adquisicion%20de%20competencias.doc>

Delgado-López-Cózar, E. (2007). "El ocaso de las enseñanzas universitarias de Documentación en España". *Anuario ThinkEPI 2008*, 126-129. <http://listserv.rediris.es/cgi-bin/wa?A1=ind0710c&L=iw etel&H=1>

ECIA (2004). *Euroreferencial en información y documentación.* Madrid, Sedic. <http://www.certidoc.net/es/euref1-espanol.pdf>

European curriculum reflections on library and information science education (2005). Copenhagen: The Royal School of Library and Information Science. <http://biblis.db.dk/Archimages/423.12.05.PDF>

García-Marco, F. J. (2008). "El movimiento *iSchools*: posicionando los estudios de biblioteconomía y documentación en la era de la información". *Anuario ThinkEPI 2009*, pp. ¿? <http://www.thinkepi.net/el-movimiento-ischools-posicionando-los-estudios-de-biblioteconomia-y-documentacion-en-la-era-de-la-informacion>

Gómez-Hernández, J. A. (2008a). "Las metáforas del mundo de la información y los bibliotecarios". *El profesional de la información*, v. 17, n. 3, pp. 340-343. <http://eprints.rclis.org/archive/00013576/>

Gómez-Hernández, J. A. (2008b). "La función educativa de bibliotecas y bibliotecarios en el contexto de las tecnologías participativas de la web social". *Ponto de acesso*, v. 28, n. 1, pp. 51-71. <http://www.portalseer.ufba.br/index.php/revistaic/article/view/2666/1882>

Gómez-Hernández J. A. (2008c). "Desarrollo de servicios de alfabetización informacional en las bibliotecas universitarias españolas. Tendencias y retos". *IX Coloquio intl de tecnologías aplicadas a los servicios de información.* <http://www.slideshare.net/josegomez/ue2008gomezix-coloquiobarquisimeto>

Gómez-Hernández, J. A.; Licea de Arenas, J. (2008). "La alfabetización informacional: su reflejo en la formación de los bibliotecólogos y en los servicios de las bibliotecas de universidades públicas de México y España". *VIII Encuentro Edibcic.* México, UNAM, 12-14 nov. 2008.

Libro Blanco. Grado en Información y Documentación. Madrid. Aneca, 2005. http://www.aneca.es/activin/docs/libroblanco_jun05_documentacion.pdf

Rebiun (2007). *II Plan estratégico 2007-2010.* <http://www.rebiun.org/doc/plan.pdf>

Rebiun (2008a). *Competencias en información y habilidades instrumentales.* http://www.rebiun.org/doc/competencias_habilidades_generales.xls

Rebiun (2008b). *Programas de formación de habilidades.* <http://www.rebiun.org/doc/formacion%20en%20habilidades.doc>

Roca, M.; González, A.; Mendoza, M. (2006). *La formació d'usuaris i les habilitats informacionals: elaboració del Pla estratègic de les biblioteques de la UPC, Aprèn 2010.* <http://biblioteca.upc.edu/apren2010/alfin.pdf>

Somoza-Fernández, M.; Abadal E. (2007). "La formación de usuarios en las bibliotecas universitarias españolas". *El profesional de la información*, v. 16, n.4, pp. 287-293. <http://eprints.rclis.org/archive/00011294/011 epi2007164.pdf>

* * *

La participación de España en el fomento de iniciativas en alfin

Por **Yosvany Guerra-Pérez**

Justamente uno de los elementos importantes a tener en cuenta para el fomento de iniciativas de *alfin* son las competencias que necesitan los profesionales de la información para este fin. Y como una de las competencias fundamentales, las pedagógicas.

España es sin duda uno de los países con mayor desarrollo en alfabetización informacional y con mayores avances en la inclusión de estos temas en la formación académica de sus bibliotecarios, como he podido constatar en un trabajo que estoy realizando sobre la inclusión de la *alfin* en la formación pre y posgradual de bibliotecarios donde, entre otros elementos:

- Reviso más de 50 mallas curriculares en países de Iberoamérica, entre licenciatura, maestrías y doctorados.

- Más de 10 talleres de formación de formadores.

- Proyectos encaminados a la *alfin*, como el llevado a cabo por *EEES*; *e-Biblio* de *Fesabid*; cursos de la *9 Sedic* y el actual proyecto de formación de formadores patrocinado por la *Unesco*, que recientemente ha terminado el taller programado en Andalucía, y donde se pretende formar unos 600 líderes en alfabetización informacional en todo el mundo.

En todos los elementos de la muestra, que fue elegida al azar, la participación de España está en el primer lugar. La *alfin* como asignatura independiente se da en muy pocos casos (tanto en España como en Iberoamérica), pero está presente como materia imprescindible en muchos currículos.

Lo necesario es lograr el reconocimiento del bibliotecario como el promotor y líder de la gestión de iniciativas de *alfin*.

D.5. Nuevos perfiles profesionales para nuevos proyectos de bibliotecas públicas

Por Roser Lozano

25 febrero 2008

Lozano, Roser. "Nuevos perfiles profesionales para nuevos proyectos de bibliotecas públicas".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 114-116.



Resumen: La biblioteca pública se debe considerar como un servicio transversal vinculado no únicamente a políticas culturales, sino también a políticas sociales, educativas y económicas. Es un servicio inmerso en numerosos procesos sociales de la comunidad. Por ello el proyecto de biblioteca pública ha de estar vinculado y en cooperación con las otras políticas municipales. Este nuevo modelo de biblioteca implica plantearnos los tipos de perfiles de profesionales que se necesitan para poder desarrollarlo con éxito. Este texto tiene el objetivo de reflexionar sobre los perfiles profesionales necesarios. En la biblioteca pública no se puede hablar de un único perfil de competencias, sino que hay perfiles diferenciados de acuerdo a los diferentes puestos de trabajo y por tanto se tendría que hablar de conocimientos y de habilidades asociadas específicas. También se reflexiona sobre si necesitamos trabajar en la biblioteca pública con equipos multidisciplinares de profesionales de la información, animadores culturales, asistentes sociales, educadores, etc.

Palabras clave: Competencias profesionales, Biblioteca pública, Profesionales de la información, Equipos multidisciplinares, Proyecto.

Title: *New professional profiles for new public library projects*

Abstract: The public library has to be considered as a transversal service cross-linked not only to cultural, but also to social, educational and economic policies. It is a service immersed in numerous social processes of the community. In consequence, public library projects have to be connected to and carried out in cooperation with other municipal policies. This new concept for public libraries implies a consideration of the types of professional profiles required for its successful development. The purpose of this text is to reflect on the needed professional profiles. In public libraries, we cannot talk about just one profile of competencies, but several profiles differentiated according to the different workplaces. As a consequence, we need to talk about the knowledge and skills specifically associated with a profile. This text also considers the benefits of working in public libraries with multidisciplinary teams of information professionals, cultural/community coordinators, social workers, educators, etc.

Keywords: Professional competences, Public library, Information professionals, Multidisciplinary teams, Project.

LA BIBLIOTECA PÚBLICA no es únicamente un servicio cultural vinculado al ocio y al entretenimiento. Es mucho más y se tiene que considerar como un servicio público transversal. Directrices y manifiestos insisten cada vez más en este sentido.

Actualmente el concepto de cultura ha cambiado y, en lugar de considerarse como el acceso a unos conocimientos enciclopédicos o elitistas, se pone especial énfasis en vincular el fenómeno cultural a la cohesión e integración social, al desarrollo de aspectos creativos del individuo y a ser una herramienta útil para el crecimiento personal y profesional.

Se vincula también al fomento de valores educativos y de convivencia, tales como la tolerancia

o el respeto a diferentes formas de vivir y pensar. Finalmente, el fenómeno cultural se vincula cada vez más al fomento de formas participativas y democráticas.

Y por otra parte se analiza también la cultura desde una óptica económica, intentando medir su impacto en el desarrollo económico de su comunidad.

Así pues, si consideramos la cultura como un fenómeno transversal, a la biblioteca pública se la ha de considerar no únicamente como un equipamiento y un servicio de ocio o cultural, sino como un servicio inmerso transversalmente en numerosos procesos sociales de la comunidad, con impacto en la cultura, pero también en la educación, en la sociedad, en la política y en la economía local.



Si eso es así, el proyecto de biblioteca que nos hemos de plantear debe desarrollar funciones y servicios directamente vinculados y en cooperación con las otras políticas educativas, sociales y económicas del municipio.

“La BP es un servicio inmerso transversalmente en numerosos procesos sociales de la comunidad, con impacto en la cultura, en la educación, en la política y en la economía local”

Especialistas para la biblioteca pública

Director-gerente, referencista, animador cultural, especialista en animación y literatura infantil, educador y formador, conservador y especialista en patrimonio, webmaster...

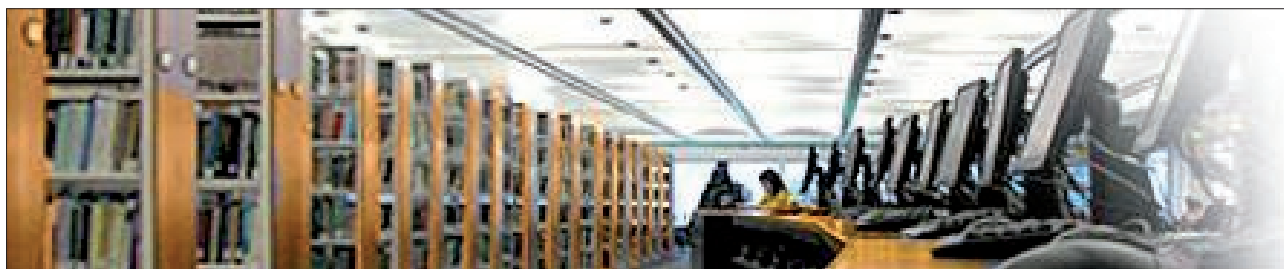
Este modelo, que se va extendiendo, implica plantearnos los tipos de perfiles de profesionales que se necesitan para poder desarrollarlo con éxito.

Personalmente creo que debemos reflexionar y abrir un debate sobre cómo tienen que ser los profesionales que se necesitan para responder a los retos que tiene actualmente planteados la biblioteca pública y para atender eficientemente a los ciudadanos de este siglo XXI.

Las competencias necesarias para trabajar en una biblioteca pública deben incluir una amplia gama de conocimientos específicos en bibliotecología y documentación, pero también tecnológicos, idiomas, cultura general, de su comunidad, etc.

Además se necesitan habilidades como la capacidad de adaptación al entorno, autoaprendizaje, autoconfianza, autocontrol, automotivación, orientación a resultados, trabajo en equipo, iniciativa, flexibilidad en las normas, empatía con el público, facilidad para la comunicación, etc.

Pero además de estos conocimientos y habilidades generales, cada vez más se necesitan diferentes especializaciones, y la elaboración, ya



desde la universidad, de un itinerario curricular formativo que permita dotar a las bibliotecas públicas de profesionales especializados y capacitados para diferentes funciones y perfiles, más allá de unos conocimientos estrictamente técnicos, generales y similares para todos.

En la biblioteca pública no se puede hablar de un único perfil de competencias, sino que hay varios de ellos diferenciados de acuerdo con los diferentes puestos de trabajo y, por tanto, se tendría que hablar de conocimientos y de habilidades asociadas específicas.

Algunos pueden ser: director-gerente, referencista, animador cultural, especialista en animación y literatura infantil, educador y formador, conservador y especialista en patrimonio, webmaster, etc.

Cada uno de ellos ha de tener competencias diferenciadas, con conocimientos y habilidades específicas y con el compromiso común de servir a los objetivos estratégicos de la biblioteca como organización.

Sabemos que uno de los lastres más importantes que aún arrastran las bibliotecas públicas y que impiden su modernización es la pobre imagen social que ofrecen “hacia fuera”, que de alguna manera va unida a la imagen que se tiene del bibliotecario. Por suerte esta tendencia va cambiando, pero no con la rapidez que muchos desearíamos.

La profesionalización y el “saber hacer” del bibliotecario incide directamente en la calidad de los servicios y en la percepción que tienen los políticos y los ciudadanos de la biblioteca pública. Y cuando escribo esto pienso tanto en una biblioteca de grandes dimensiones como en aquella rural o de barrio a cargo de un único bibliotecario, donde incluso recae en el profesional mucha más responsabilidad en este sentido, puesto que la vinculación persona-institución es aún mucho más importante.

Y ante la suma de todas estas funciones, de todos estos nuevos servicios y perfiles que requieren conocimientos y habilidades tan diferentes y variados, me permito lanzar las siguientes preguntas para la reflexión y el debate:

– ¿La complejidad y la transversalidad de funciones que desarrollan actualmente las bibliote-

cas públicas pueden llevarse a cabo únicamente con profesionales de la información?

– ¿Nos tendríamos que plantear trabajar en la biblioteca pública cada vez más con equipos multidisciplinares de animadores culturales, asistentes sociales, educadores, etc.?

– ¿No tendríamos que insistir en el desarrollo de conocimientos y habilidades específicas para los diferentes perfiles existentes?

Y, finalmente ¿no tendríamos que considerar la biblioteca pública como algo más que un simple proyecto de gestión cultural integrado por actividades de ocio y de entretenimiento?

* * *

Responsabilidades del bibliotecario-documentalista

Por **Juan-Francisco Prieto-Carrillo**

El artículo de **Roser Lozano** me parece muy interesante. Es como si se hablara de algo que no acabásemos de asimilar: la importancia real de la cultura (las bibliotecas en este caso) en el desarrollo social y económico del entorno que la rodea.

A propósito de este tema, existe un artículo¹ en el que se repasan las responsabilidades profesionales del bibliotecario-documentalista y la evolución que ha experimentado en los últimos años.

También analiza cómo las asociaciones profesionales definen las competencias propias de su profesión y de qué manera los currículos académicos de las escuelas se han adaptado al nuevo perfil de profesional que requiere la sociedad actual.

A pesar de ser de 2001, sigue en absoluta vigencia. Es más, podemos encontrar cierto paralelismo entre el sistema norteamericano y la evolución de los profesionales de la información en España.

Referencia

1. **Aramayo, Susan.** “La labor profesional de bibliotecarios y documentalistas en el siglo XXI”. *BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, n. 6, junio 2001. <http://www.ub.es/bibli/bid/06arama2.htm>

D.6. La deficiencia consentida en el servicio de biblioteca: ¿los profesionales somos conscientes de ello?

Por Roser Lozano

6 mayo 2008

Lozano, Roser. "La deficiencia consentida en el servicio de biblioteca: ¿los profesionales somos conscientes de ello?". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 117-119.



Resumen: Se propone una reflexión sobre la función de la biblioteca pública en su liderazgo para la construcción social de las necesidades y valores culturales y para ofrecer servicios más allá de las demandas concretas de los usuarios y cómo el desconocimiento de las potencialidades de la biblioteca provoca que las demandas sobre la biblioteca pública sean limitadas. Se defiende la necesidad de contar con un proyecto coherente de biblioteca pública como imprescindible para obtener el liderazgo cultural de nuestra comunidad.

Palabras clave: Biblioteca pública, Deficiencia consentida, Necesidades culturales, Valores culturales, Proyecto, Demanda.

Title: *Deficiency is consent in the library service: Do professionals realize it?*

Abstract: This reflection focuses on the role of the public library in providing leadership to the social construction of cultural needs and values and offering services beyond the concrete demands of the users, and on how ignorance of the library's potentialities limits the demands made on the public library. The need for a coherent public library project is defended as essential to obtaining the cultural leadership of our community.

Keywords: Public library, Consent deficiency, Cultural needs, Cultural values, Project, Demand.

SE PROPONE UNA REFLEXIÓN sobre la función de la biblioteca pública en su liderazgo para la construcción social de las necesidades culturales y para ofrecer más allá de las demandas concretas de los usuarios. ¿Cómo lo podemos hacer desde las bibliotecas públicas?

En numerosas ocasiones me he referido al concepto de "deficiencia consentida" en la prestación de los servicios de biblioteca pública en nuestro país. Hoy intentaré profundizar un poco más en este concepto que es aplicable a las bibliotecas públicas y a toda organización o servicio público en general.

Las situaciones de deficiencia de servicios en empresas y organizaciones privadas se regula habitualmente a través de la competencia y del mercado (salvo en el caso de monopolios). La situación de deficiencia suele finalizar con la desaparición de las empresas que dejan de ser competitivas.

Por el contrario, los servicios públicos tenemos una supervivencia asegurada al depender de presupuestos públicos y lo que es una oportunidad, puesto que asegura nuestra pervivencia, puede convertirse también en una amenaza, ya que nos puede anclar en deficiencias no superadas.

Sabemos que las demandas, sugerencias y reclamaciones del ciudadano hacen crecer y de-

sarrollar el servicio de biblioteca; el problema es: ¿cómo van a pedir, sugerir o reclamar aquello que no saben que ofrecemos o que podemos ofrecer?

Y pongo un ejemplo simple: si en un escaparate de una tienda únicamente se expone verdura y fruta, podemos pasar una y mil veces por delante de la tienda que nunca entraremos a pedir el pan o el agua que necesitamos, aunque también los vendan.

"Los servicios públicos tenemos la supervivencia asegurada, pero esta oportunidad puede convertirse en una amenaza"

Así pues, ¿los ciudadanos han de saber de carterilla las funciones adjudicadas a la biblioteca pública por el Manifiesto *Unesco 1994* o por las *Directrices Ifla/Unesco 2001* o cualquier otra, para pedir que ofrezcamos servicios que las desarrollen?

Evidentemente todos coincidiremos en que no, aunque algunos insistirán en que el ciudadano



no está obligado a conocerlas, pero el político sí. Pero todos sabemos que no es así y que el acceso a un cargo político es a través de unas elecciones y no por concurso/oposición.

Si el ciudadano siempre ha percibido a la biblioteca pública como una sala de estudio o como un espacio únicamente de ocio, puede presuponer que la biblioteca no puede satisfacer sus necesidades más allá de lo que tradicionalmente ha hecho. Puede que no haga explícitas por tanto sus nuevas necesidades sobre la biblioteca porque nadie le ha dicho nunca que realmente es allí donde se las pueden resolver.

A su vez el político tiene identificadas estas nuevas necesidades del ciudadano, pero por la misma razón las resuelve poniendo en marcha otros servicios al margen de la biblioteca pública. Así se han creado muchos servicios públicos vinculados de alguna forma a funciones propias de la biblioteca pública, pero totalmente al margen y desvinculados de ésta.

¿Y el bibliotecario? ¿Es consciente de la situación? Si el profesional de biblioteca pública apenas puede absorber el trabajo diario de la biblioteca, si el 80% de su tiempo lo dedica a la gestión cotidiana de las crisis -y los que trabajamos en bibliotecas públicas sabemos muy bien lo amplio del concepto- y si no se puede contar con un proyecto que ofrezca más allá de lo que se le demanda explícitamente, se reducen peligrosamente las expectativas de crecimiento y, por lo tanto, la posibilidad de crear servicios innovadores en la biblioteca.

El mantenimiento de la situación de deficiencia consentida a lo largo de muchos años y por todos los agentes implicados (ciudadanos, políticos y profesionales) puede llegar a crear una imagen empobrecida de biblioteca que, mientras

siga ofreciendo servicios, continúa sobreviviendo anclada en un modelo, hábitos y usos alejados de las necesidades del ciudadano actual y de las funciones que puede llevar a cabo.

“Trabajando mucho pero erráticamente es imposible alcanzar el liderazgo cultural en nuestra comunidad”

No hay recetas mágicas para salir de una situación de deficiencia consentida, aunque puede ayudar a superar la situación el trabajar para:

1. Atraer la atención y las inversiones de políticos y de la Administración.
2. Ofrecer servicios innovadores y útiles que desarrollen las funciones propias de la biblioteca.
3. Comunicar eficientemente aquello que ofrecemos y lo que podemos llegar a ofrecer.
4. Crear una imagen corporativa de prestigio de la biblioteca en la comunidad.
5. Demostrar la rentabilidad social y el impacto de la biblioteca en la comunidad.
6. Cooperar con otros agentes y dar apoyo a las otras políticas culturales, sociales y educativas del municipio.

Trabajar con un proyecto de biblioteca pública que integre estos objetivos no ofrece la seguridad de que todo vaya a cambiar inmediatamente, pero lo que es seguro es que sin proyecto, es decir, trabajando mucho pero erráticamente, es imposible alcanzar el liderazgo cultural en nuestra comunidad.

* * *

Deficiencia consentida, ¿complacencia o realismo?

Por **Fernando Juárez**

Aun estando de acuerdo con Roser Lozano, directora de la *BP de Tarragona*, (al fin y al cabo soy funcionario), creo que hay un pequeño detalle a tener en cuenta, y éste es el últimamente tan traído tema de la “escala” bibliotecaria.

Los que trabajamos solos o casi solos vemos la “jugada” (que es como la visión empresarial pero en versión pueblo) y no se nos olvida lo más importante. Simplemente somos conscientes de nuestras fuerzas.

El problema en nuestro caso no es ponernos las pilas (que también) y enseñar en el escaparate el pan y el agua junto a las verduras; el problema está en que somos conscientes de

que no vamos a poder suministrar ese pan y esa agua en condiciones (¿incumplimiento de contrato?).

La disyuntiva es por tanto evaluar qué es más (o menos) perjudicial para la biblioteca: que te acusen de funcionario (en mi caso va en el sueldo), de memo (no ver la jugada, al contrario que otros sectores de éxito) o de *bluff* (ofertar algo que no vas a poder suministrar, frustrando de paso las expectativas de los usuarios).

Así que, cuando hablamos de deficiencia consentida, ¿a qué nos referimos, a la complacencia o al realismo?

Fernando Juárez dirige la biblioteca pública de Muskiz (Vizcaya) desde 1988, desde donde promueve proyectos colaborativos con otras bibliotecas públicas.

Via Benedetto da Maiano 3
50014 Fiesole (Firencia)
Italia
Tel. +39 055 50181
Fax +39 055 5018201
info@casalini.it

Suministro de obras publicadas en

Italia
Francia
Portugal
España
Suiza

Servicios Integrados para la biblioteca

Libros
Revistas
Approval Plan
Registros MARC
Bases de datos en línea

Casalini
libri

www.casalini.it www.de-arte.eu

D.7. Biblioteca 2.0: ¿revolución o nuevo maquillaje para viejas formas de hacer?

Por Roser Lozano

21 julio 2008

Lozano, Roser. "Biblioteca 2.0: ¿revolución o nuevo maquillaje para viejas formas de hacer?".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 120-125.



Resumen: Se reflexiona sobre el concepto "biblioteca 2.0" como un nuevo modo de entender las bibliotecas y se incide en el hecho de que la tecnología no define por sí misma una biblioteca 2.0, sino la actitud hacia los usuarios y sobre todo una buena planificación de los servicios tanto a nivel virtual como presencial. Se repasan las últimas décadas de innovaciones y cómo en cada una de estas innovaciones se ha creído estar ante una revolución del modelo bibliotecario y se considera finalmente si este nuevo concepto de "biblioteca 2.0" es realmente una revolución o simplemente se absorberá dentro del "viejo" modelo que tenemos actualmente.

Palabras clave: Biblioteca 2.0, Web 2.0, Opac 2.0, Innovación, Biblioteca pública.

Title: *Library 2.0: Revolution or new makeup on an old way of working?*

Abstract: A reflection is made about the "Library 2.0" concept as a new way of understanding libraries, underlining that the use of the technology does not by itself define a Library 2.0, but rather the attitude toward users and, most importantly, good planning of both virtual and physical services. The innovations of recent decades are reviewed; in every case, it was thought that we were facing a revolution of the library model. Finally, we discuss whether the new concept of "Library 2.0" is really a revolution or will simply be absorbed inside the "old" model that we currently have.

Keywords: Library 2.0, Web 2.0, Opac 2.0, Innovation, Public library.

UNA DE LAS EXPERIENCIAS PROFESIONALES más interesantes de los últimos tiempos, y de la que recomiendo la consulta de los materiales resultantes, ha sido el desarrollo de la comunidad de prácticas virtual "Web social para profesionales de la información"¹, promovida por Sedic, y que tuvo lugar entre el 14 de abril y el 20 de junio de 2008.

Sus aportaciones han sido realmente valiosas para todos los profesionales que intentamos seguir la actualidad profesional, y en especial la evolución del "movimiento 2.0" en el entorno bibliotecario. Nos han dejado una cantidad ingente de información para digerir y una extensa recopilación de ejemplos, materiales y recursos a través de la recién creada *wiki*².

Mucho se ha comentado ya, sobre todo en "círculos virtuales", sobre el concepto de biblioteca 2.0 desde que **Michael Casey**, en su *blog LibraryCrunch*, gestó el término "Library 2.0", que ha ido tomando envergadura con el tiempo. Cuando nos referimos al concepto *Library 2.0* o Biblioteca 2.0, se hace siempre referencia a un nuevo modo de entender las bibliotecas y los servicios de información.

El *blog Deakialli DocuMental*³ (no nos pode-

mos perder los posts de **Catuxa Seoane** si deseamos estar al día de las nuevas aplicaciones de la biblioteca 2.0), resalta una frase que resume bastante bien este nuevo concepto:

"La Biblioteca 2.0 es un modelo de funcionamiento que permite que las bibliotecas respondan rápidamente a las necesidades del mercado [...] es una filosofía del cambio rápido, de las estructuras de organización flexibles, de las herramientas nuevas de la Web 2.0, y de la participación del usuario, que pondrá a la biblioteca en una posición mucho más fuerte, y que resuelve con eficacia las necesidades de información de una población cada vez más grande".

Una biblioteca 2.0, más allá de ser una simple suma de incorporaciones tecnológicas, ha de estar abierta al cambio continuo, ofrecer servicios actualizados y continuamente evaluados y crecer junto al usuario. La participación e interacción con el usuario ha de ser el punto de partida de cualquier servicio, ya sea presencial o virtual.

El usuario gana poder en este nuevo concepto de biblioteca: poder de decidir qué le ofrecemos y cómo se lo ofrecemos, poder de generar, compartir y distribuir información y no únicamente de consumir; de decidir qué le interesa y qué no es relevante que continuemos ofreciendo pero, a

WEB SOCIAL PARA PROFESIONALES DE LA INFORMACIÓN

Comunidad de prácticas

Buscar

Suscripción RSS

INICIO
PROGRAMA
SOMOS 2.0+
MOSTRAR ARCHIVOS POR CATEGORÍA ↓

COMUNIDAD

b2.0+BIBLIOTECA 2.0 Y +

José Antonio Merlo Vega | 11.07.08 | 1 Comentario

La comunidad de prácticas **Web social para profesionales de la información** se ha desarrollado entre el 14 de abril y el 20 de junio de 2008. Los temas tratados y los autores de los textos fueron los siguientes:

- **1. Web social para profesionales de la información** Nieves González, Universidad de Sevilla
- **2. Publicación en blogs** Catuxa Seoane, Bibliotecas municipales de La Coruña
- **3. Sindicación de contenidos** María Jesús Butera, Equipo de Redacción del Blog de Sedic
- **4. Aplicaciones de escritorio** Fernando Juárez, Biblioteca Municipal de Muskiz
- **5. Archivos compartidos** Dídac Margaix, Universidad Politécnica de Valencia
- **6. Wikis, podcasting y comunicación** Isabel Fernández, CSIC
- **7. Etiquetas, favoritos sociales y filtrado de noticias** Marcos Ros, AIDICO
- **8. Redes sociales** Natalia Arroyo, Fundación Germán Sánchez Ruipérez

CATEGORÍAS

- actitud
- Biblioteca 2.0
- compartir
- Comunidad
- Entornos virtuales
- mensajería instantánea
- microblogging
- podcast
- Redes sociales
- sindicación de contenidos
- social bookmarking
- Web social
- weblogs
- wikis

ENLACES

- Delicious de la Comunidad
- Wiki «Biblioteca 2.0 y +»

ETIQUETAS

- actitud agregadores
- aplicaciones arquitectura Atom
- biblioblogs biblioteca
- bibliotecas
- Biblioteca 2.0 blogosfera

ARCHIVOS

- 7 Julio 2008–13 Julio 2008
- 16 Junio 2008–22 Junio 2008
- 9 Junio 2008–15 Junio 2008
- 2 Junio 2008–8 Junio 2008
- 26 Mayo 2008–1 Junio 2008
- 19 Mayo 2008–25 Mayo 2008
- 12 Mayo 2008–18 Mayo 2008
- 5 Mayo 2008–11 Mayo 2008
- 28 Abril 2008–4 Mayo 2008
- 21 Abril 2008–27 Abril 2008
- 14 Abril 2008–20 Abril 2008

SINDICACIÓN

- RSS Entradas
- RSS Comentarios

META

- Iniciar sesión

INFORMACIÓN

Actividad organizada por:

Web social para profesionales de la información

“Podemos ganar autoridad si apostamos por un “nuevo” modelo de biblioteca basado en la interacción y participación del usuario”

cambio, el bibliotecario puede ganar autoridad. No confundamos poder con autoridad. No es lo mismo.

En estos momentos de cambio, podemos ganar autoridad si no tenemos miedo a perder el poder y conseguimos situarnos como profesionales necesarios que orientamos, damos apoyo y generamos espacios y servicios al ritmo de las nuevas posibilidades tecnológicas y apostamos por un “nuevo” modelo de biblioteca basado en la interacción y participación del usuario. Es decir, ganaremos autoridad en la medida que seamos capaces de interrelacionarnos con los usuarios y, como consecuencia de ello, mejorar e innovar continuamente.

Y no olvidemos que uno de los cambios más radicales al que nos llevará esta nueva forma de entender la biblioteca es a un nuevo modo de

ofertar la información y servicios que gestionamos. A mi entender, uno de los ejes fundamentales que determinará el éxito o fracaso de este modelo de biblioteca 2.0 será el modo de organizar y recuperar la información, tanto desde el punto de vista virtual como en la forma de ofrecer y disponer los materiales y el diseño del espacio físico. ¿Cómo podríamos entender una biblioteca 2.0 únicamente a través de una web?

Y ello me lleva a pensar que si pretendemos orientar la biblioteca al usuario (no es posible entender una biblioteca pública sin esta orientación al usuario), tendremos que saber trabajar mucho más el concepto de “segmentos”, de “perfiles” de usuarios y no usuarios, de “necesidades y expectativas”, etc.

Hace tiempo que tengo asumido que el modelo de biblioteca pública del “todo para todos” no resulta, y ya somos muchas las bibliotecas públicas que trabajamos con segmentos, necesidades y comunicación específica para diferentes perfiles de usuarios. El auge y el éxito de las bibliotecas específicas para público juvenil demuestran que es una buena línea de trabajo.

Y, definitivamente, no puede haber biblioteca 2.0 sin que haya una buena tarea de planificación

y de gestión de los servicios a ofrecer. Detrás de una biblioteca 2.0 ha de existir un proyecto global de biblioteca pública, coherente con las necesidades de los ciudadanos y con los recursos con los que se cuenta. No es suficiente con incorporar algunas aportaciones tecnológicas. El cambio se ha de extender mucho más allá.

Y si hemos de orientarnos a los ciudadanos, presencialmente o virtualmente, tendremos que tener presente que la “personalidad” virtual de la biblioteca se ha de corresponder con la “presencial”. Muchos usuarios conocen a la biblioteca pública a través de la web y después pasan a ser usuarios habituales de servicios presenciales.

Y si es cierto que el diseño determinado de una web, su usabilidad y la utilidad de sus servicios invita o no a pasearte por ella y a utilizarla o no habitualmente, también es cierto que una biblioteca atrae o separa a un público determinado por el modo de ofrecer los materiales, por el diseño de sus espacios físicos, por el modo de ofrecer el servicio e interrelacionar con el ciudadano, etc.

También la organización y la recuperación de la información tendrían que adoptar una clara orientación al usuario. El concepto de catalogación social, *opac social* u *opac 2.0* nos remite al aprovechamiento de la denominada inteligencia colectiva y es uno de los ejemplos más claros sobre la aplicación de las nuevas posibilidades tecnológicas y de la actitud 2.0 a la catalogación, para permitir que los usuarios incluyan comentarios y textos, etiquetas, realizar votaciones, etc.

Library Thing -el club de lectura más grande del mundo-, nos recuerda todo aquello que nos queda por mejorar en nuestros catálogos y ya es fuente de inspiración para bibliotecas públicas que han asumido esta filosofía, como la *Danbury Library*, la *Hennepin County Library* o la *Ann Arbor Library*, por citar unas cuantas buenas prácticas que deberíamos tener en cuenta.

En España, los ejemplos de biblioteca 2.0 son tímidos y aún de muy limitado alcance, por diversos motivos. El más extendido sea quizás la falta de autonomía para decidir sobre incorporaciones tecnológicas o sobre diseños web de una gran parte de bibliotecas públicas, especialmente las de mayor tamaño, las que disponen de más recursos y, por tanto, las primeras que podrían abanderar un cambio de modelo global.

Primero tendremos que esperar a que las Administraciones se imbuyan de esa tan aclamada “actitud 2.0” para poder dar un paso adelante y permitir que podamos incorporar las nuevas aportaciones tecnológicas para facilitar este cambio de modelo.

Y tal vez por esta razón, en España, las bibliotecas que han introducido algunas de las nuevas aplicaciones tecnológicas son básicamente bibliotecas de pequeñas dimensiones, como puede ser

el caso de la *Biblioteca Pública de Muskiz* o la *Biblioteca Pública de Palafrugell*, organizaciones pequeñas que, en situaciones de cambio, tienen en la flexibilidad y en la autonomía de decisión unas buenas aliadas para afrontar el reto.

Pero, más allá de incorporar aplicaciones tecnológicas, ahora tenemos la posibilidad de plantear un cambio mucho más radical de modelo de biblioteca. Ejemplos como el de la *Mediathèque ESC Lille* se han de tener en cuenta como referencia a la hora de diseñar nuevos servicios bibliotecarios en entornos 2.0. Su web nos recuerda que sí es posible el cambio, al menos en cuanto a imagen y forma aportando frescura, originalidad e innovación en la forma de presentar sus servicios, sin perder un ápice de credibilidad profesional.

“No teníamos por qué haber esperado a la Web 2.0 para fomentar la participación, interacción y comunicación con el ciudadano”

También alrededor del concepto de “Biblioteca 2.0” se incluyen muchas frases hechas, repetitivas, que hablan de revolución. Los que casi somos del mundo de ayer, hemos visto cuántas veces se ha hablado de revolución y de cambio en el mundo bibliotecario. Hemos presenciado muchas “revoluciones” fracasadas que nos tenían que llegar de la mano del fax (!), de la informática, de las TIC, de la incorporación de todo tipo de materiales, del impacto de internet, etc.

Ciertamente, el modelo de biblioteca pública se ha transformado y cambiado como consecuencia de asumir todos estos retos pero, realmente, no ha habido revolución alguna y continuamos con el “viejo” modelo y “viejas” formas de hacer. Y, aún más, continuamos hablando, planificando y diseñando “en antiguo”, sin tener en cuenta las transformaciones tecnológicas, culturales y sociales que han impactado en nuestro mundo.

Así que cuando se habla de la Biblioteca 2.0 básicamente como “orientación al usuario”, no lo veo como un rasgo diferencial de esta pretendida revolución, porque realmente es una de las frases que más se han repetido a lo largo de las pasadas décadas. Hace años que se dice, se publica, se teoriza sobre ello y ha sido uno de los conceptos más asumidos por las bibliotecas públicas que han abanderado un cambio de rumbo en el pasado.

Y no teníamos por qué haber esperado a las herramientas de la Web 2.0 para fomentar esta participación, interacción y comunicación con el



ciudadano, porque prácticamente nadie las ha puesto en práctica en su biblioteca: grupos presenciales de discusión, asociaciones de amigos, voluntarios, encuestas de opinión y satisfacción, foros y chats, reclamaciones y sugerencias, etc.

Otra cosa es que no se hayan utilizado o que sus resultados no se hayan aprovechado para la mejora de los servicios. Así pues, de alguna forma, discrepo también en considerar que hacía falta la aparición de estas nuevas herramientas tecnológicas para tener en cuenta la importancia de la participación e interacción del ciudadano en el diseño de los servicios bibliotecarios.

“¿Nuevas herramientas-maquillaje para enmascarar viejos modos de hacer o, por fin, estamos ante una verdadera revolución del modelo bibliotecario?”

El núcleo de la cuestión es ¿para qué haremos servir todas estas nuevas herramientas tecnológicas de interacción y de participación? ¿Para que los ciudadanos recomienden libros o para que participen en la política de selección de la biblioteca? ¿Para que voten un servicio o para cambiar ese

servicio mal puntuado? ¿Para que utilicen sus propias etiquetas (*tags*) o para que reflexionemos sobre la obsolescencia de catalogación heredada del siglo XIX?

La confianza radica en el usuario, el aprovechamiento de la inteligencia colectiva, ¿para qué vamos a utilizarlas? ¿Para que parezcamos una biblioteca 2.0 y “estar a la moda” o realmente para encarar un cambio radical en la forma de planificar y gestionar la información y los servicios bibliotecarios?

Es decir: ¿nuevas herramientas como un nuevo maquillaje para enmascarar viejos modos de hacer o, por fin, estamos ante una verdadera revolución del modelo bibliotecario?

En los próximos años, lo más interesante a mi entender, será acabar de dilucidar si estas nuevas herramientas tecnológicas acabarán siendo simplemente innovaciones que “absorberán” al “viejo” modelo de biblioteca

pública o si, “finalmente y por fin”, provocarán la auténtica revolución para deshacernos de un modelo de biblioteca pública decimonónica que hace tiempo que ya debería haberse revisado.

Referencias

1. <http://comunidad20.sedic.es/>
2. <http://wiki.sedic.es/index.php/Biblioteca2.0>
3. <http://www.deakialli.com/>

* * *

Un modelo de biblioteca acorde a nuestros tiempos

Por **Marcos Ros-Martin**

Suscribiendo lo dicho por **Roser Lozano**, considero que las bibliotecas han llegado a un punto crítico en el que deben evolucionar adaptándose a los cambios sociales y culturales de la sociedad, porque tal y como la autora señala, las bibliotecas aparecen estancadas en un modelo anticuado.

Ya lo he comentado en distintas ocasiones, pero lo que está sucediendo es que las bibliotecas están descubriendo que al fin tienen competencia

dentro de su mercado, que es ofrecer información de forma sencilla, gratuita y accesible al ciudadano de a pie.

“Las bibliotecas están amenazadas por un mercado de la información, cultural y del ocio ubicuo. No pueden quedarse sentadas y esperar a que los usuarios acudan a ellas”

La utilización de términos como “segmentos”, “perfiles”, “necesidades y expectativas” con tanta crudeza pueden recordar más a la gestión empresarial que a lo enseñado en la gestión bibliotecaria. Sin embargo, sucede que las bibliotecas están comenzando a sentirse amenazadas por un mercado de la información, cultural y del ocio ubicuo, en el que no pueden quedarse sentadas y esperar simplemente a que los usuarios acudan a ellas.

Realmente, sí que se trata de una revolución. Revolución en el sentido de la llegada de una competencia real y despiadada, pero ante la cual no podemos amedrentarnos. Hay que convertir las amenazas en oportunidades y la adopción del concepto 2.0 es el camino hacia el que nos debemos dirigir para sobrevivir.

Durante el periodo de aceptación y difusión de internet, los bibliotecarios se otorgaron una nueva etiqueta, la de buscadores de información personal¹; ahora adoptan otra nueva etiqueta, la 2.0, aprovechando el revuelo de las herramientas creadas en el marco de la Web colaborativa. Lo cual no está mal, claro que no, porque al fin y al cabo hay que conocer las tendencias y los usos que hacen nuestros usuarios de la información. Debemos tratar de acercarlos a nosotros y para ello debemos conocer las herramientas, pero también se debe repensar el modelo de biblioteca que queremos.

Ser participativo es dar una pequeña parte del poder que ostentas, sí, puesto que tienes que ser transparente y asumir los errores que, sin duda, tus usuarios descubrirán. Tendrás alabanzas y también críticas, pero siguiendo el ejemplo de la Web 2.0, el eterno estado beta: un servicio bibliotecario nunca es perfecto ni está acabado, siempre está evolucionando.

Nosotros debemos acompañar ese proceso, siendo conscientes de qué podemos aportar a la sociedad, qué usuarios nos necesitan más que otros y qué perfiles necesitan qué tipo de información.

Por supuesto que todo este debate se queda en agua de borrajas cuando las bibliotecas se

quedan sin fondos para la adquisición de libros “porque se quedarían en las cajas” (como sucede en la Comunidad Valenciana), pero eso ya es otra historia.

Referencia

1. http://www.librarian-image.net/IMG07/search_engine_web.jpg

Necesidad de evidencias de experiencias 2.0 para lograr cambios

Por Nieves González

Suscribo también las palabras de **Roser Lozano** y **Marcos Ros-Martín** y sus reflexiones sobre la biblioteca 2.0, como revolución o simple maquillaje de viejas formas.

Pero hay algo que me gustaría matizar, no creo que “haya que esperar a que las Administraciones se imbuyan de la actitud 2.0 para dar un paso adelante e incorporar las nuevas tecnologías que faciliten el cambio de modelo”.

Creo sin embargo que algo siempre se puede hacer, desde la segunda, tercera o undécima fila de la muy jerarquizada organización a la que pertenece nuestra biblioteca. Y de hecho, creo que la mayoría de las realizaciones que en España se están llevando a cabo responden a este planteamiento.

“Algo siempre se puede hacer, desde la segunda, tercera o undécima fila de la muy jerarquizada organización a la que pertenece nuestra biblioteca”

Lo más difícil de conseguir si queremos provocar el cambio hacia la biblioteca 2.0 es el cambio de actitud. Y esperar a que los que están en la primera fila tomando decisiones lo hagan es tarea difícilísima si no se presentan resultados que convengan de su bondad y justifiquen el cambio.

¿Cuántas veces hemos oído la frase “lo que funciona no se debe cambiar”? Sin embargo, si siempre se usara esta teoría, no habría progreso. Nos hubiéramos quedado en el coche de caballos que, sin duda, les funcionaba bien a los de la época.

Por lo tanto, creo que necesitamos resultados, evidencias de aplicaciones 2.0 que hayan mejorado los servicios y el nivel de satisfacción del usuario, si esperamos realmente convencer a quienes toman las decisiones y,

mientras esto ocurre, “A dios rogando y con el mazo dando”, ¿por qué no empezar con un *blog* que vaya contando a los usuarios lo que se hace en la biblioteca? ¿O *wikis* de recursos especializados de la biblioteca que faciliten la participación de los usuarios y la inteligencia colectiva? ¿O subimos fotos o vídeos de la biblioteca a *Flickr* o *YouTube* y animamos a los usuarios a que también lo hagan?

Cantidad de ideas, de todos los tamaños, que podemos ir asumiendo desde cualquier estamento en el que nos encontremos. Lo único que se necesita es actitud (y algún nacido digital cerquita).

De lo poco que sé, después de estos últimos años de experiencias con la biblioteca 2.0, es que los servicios y aplicaciones 2.0 que vemos ya en bibliotecas españolas responden más a iniciativas personales que van “evangelizando” que a jefes administrativos que planifican desde arriba.

Sin lugar a dudas que la planificación debe llegar, pero antes tienen que ver resultados para convencerse. O que la biblioteca de referencia (todos tenemos una), integre estos servicios 2.0 y los coloque en lugar destacado en su web.

De todas formas, tarde o temprano, y ya lo estamos viendo en el resto de los sectores que nos rodean (véase el *Bbva* y *Tu Cuentas*), los nacidos digitales los exigirán y sólo podrán responder aquellas instituciones (bibliotecas incluidas) que estén preparadas y demuestren cierta experiencia.

Y en esta línea de reflexión proactiva, ¿por qué no empezamos todos los que ya tenemos la actitud 2.0 a contar lo que hacemos en la *wiki* Biblioteca 2.0 de *Sedic* que comentaba **Roser** en su mensaje? Sería una forma de recoger los servicios y aplicaciones 2.0 que ya están funcionando en las bibliotecas españolas, ayudando a dar ideas y sirviendo de foro de intercambio de experiencias y resultados.

Iniciativas 2.0 horizontales

Por **Marcos Ros-Martín**

Tal y como señala **Nieves**, las iniciativas 2.0 desde nuestras bibliotecas no deberían ser lanzadas de forma vertical, es decir, esperando que una instancia superior nos indique el camino o nos provea de las herramientas necesarias para ser 2.0, sino más bien al contrario, de forma horizontal.

Fernando Juárez, adalid de la biblioteca 2.0, en su artículo “*Tecnología, innovación y web social: el valor de la dimensión en la biblioteca pública. El caso de la biblioteca de Muskiz*”, nos relataba sus inicios en la Web 2.0 y nos contaba que lo hacía de una forma completamente horizontal. Es decir, se reunían una serie de bibliotecas-bibliotecarios para ir probando y añadiendo programas que podían ser útiles para sus respectivas bibliotecas. *Agua para su molino*², lo contaba en otra ocasión.

Pero ahí encontramos otra de las diferencias. Cada biblioteca tiene sus necesidades particulares, su público objetivo y no hay que esperar a que desde arriba nos solventen la papeleta con una herramienta que puede que nos resulte inútil para nuestras necesidades concretas, sino más bien al contrario. Es fácil disponer de aplicaciones que podemos utilizar a un coste cercano a cero en internet para ofrecer servicios específicos a nuestros usuarios.

Referencias

1. **Juárez-Urquijo, Fernando**. “Tecnología, innovación y web social: el valor de la escala en la biblioteca pública. El caso de la biblioteca de Muskiz”. *El profesional de la información*, 2008, marzo-abril, v. 17, n. 2, pp. 135.143
2. <http://comunidad20.sedic.es/?p=173>

Si te interesan los

INDICADORES EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA,

y todos los temas relacionados con la medición de la ciencia, tales como:

Análisis de citas, Normalización de nombres e instituciones, Impacto de la ciencia en la sociedad, Indicadores, Sociología de la ciencia, Política científica, Comunicación de la ciencia, Revistas, Bases de datos, Índices de impacto, Políticas de open access, Análisis de la nueva economía, Mujer y ciencia, etc.

Entonces **INCYT** es tu lista. Suscríbete en:

<http://www.rediris.es/list/info/incyt.html>

D.8. David L. King y el cambio en las bibliotecas y roles bibliotecarios

Por **Francisco Tosete**

9 octubre 2008

Tosete, Francisco. "David L. King y el cambio en las bibliotecas y roles bibliotecarios".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 126-128.



Resumen: La información digital, los libros digitales y la World Wide Web están adquiriendo una creciente y acelerada importancia frente al papel. Por ello, es el momento de que los bibliotecarios empiecen a asumir nuevos roles entre los que caben citar: la construcción, mantenimiento y gestión de sitios web para cada biblioteca. La adquisición y aplicación de conocimientos sobre arquitectura de la información y usabilidad para el correcto diseño de dichas bibliotecas digitales. La identificación de recursos de valor en la Web, la elaboración de repertorios digitales y la creación, gestión y dinamización de comunidades en línea en torno a la web de la biblioteca haciendo uso de las herramientas de la Web 2.0.

Este proceso debe estar acompañado de los correspondientes cambios a nivel político que faciliten la dotación de los recursos económicos, tecnológicos, formativos y humanos necesarios para ello.

Palabras clave: Biblioteca 2.0, Bibliotecas digitales, Web 2.0, Arquitectura de la información, Usabilidad, Bibliotecarios, Roles.

Title: *Lee King and the change in libraries and librarians' roles: open reflections for discussion*

Abstract: Digital information, digital books and the World Wide Web are gaining an increasing and accelerated importance over paper resources. Therefore, it is time for librarians to begin to assume new roles, including the construction, maintenance and management of websites for each library, as long as its resources permit. Acquisition and application of information architecture and usability skills are essential for good design of these digital libraries, along with the identification of valuable resources on the Web, the development of repositories and the creation and management of digital communities around the library's website using the tools of Web 2.0. This process should be accompanied by corresponding changes at the political level to facilitate the allocation of the financial resources, technology, training and human resources necessary to do so.

Keywords: Library 2.0, Digital libraries, Information Architecture, Usability, Librarians, Roles.

EL 8 DE OCTUBRE DE 2008 ABC publicó una entrevista a David Lee King, director de los servicios digitales de la Biblioteca Pública de Topeka y del condado de Shawnee, durante su estancia en nuestro país con motivo del IV Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas en A Coruña, y de la jornada organizada por Sedic "Acercamiento profesional a la web social: experiencias de bibliotecas 2.0 y formación en nuevas herramientas".

No tiene desperdicio lo que escribe King^{1, 2}. A la luz de sus declaraciones, uno se sigue planteando cuál ha de ser el papel de los bibliotecarios y de las bibliotecas en los presentes años.

Estamos en un proceso de cambio en el que están coexistiendo el papel, el modelo de biblioteca física (que en mi opinión son los monasterios del siglo XXI, más abiertos quizá, pero que no dejan de serlo, especialmente para los discapacitados),

con las bibliotecas digitales, que no son la panacea pero pueden ayudar a reducir algunas desigualdades clamorosas.

El desarrollo y la introducción de este nuevo modelo, o cambio, no son simétricos en todas las partes del mundo, pero creo que sí es creciente y está acelerándose por momentos.

Allí donde llega en primer lugar está la oportunidad de abrir brecha y experimentar con nuevas dimensiones de las bibliotecas en la Red.

Allí donde llega más tarde por el desarrollo social, cultural, económico o tecnológico de las sociedades, ofrece la gran oportunidad de que, como sostenía **Rodríguez de las Heras**, pueda actuar como una palanca.

Cuanta mayor sea la distancia marcada por la evolución tecnológica y el tiempo que transcurra hasta su introducción en los países subdesarrollados o emergentes, más espectacular será el cambio.

¿Un ejemplo? África, con la creación de Infocentros a lo largo y ancho de todo el continente y la extraordinaria penetración que está teniendo la telefonía móvil. Las tecnologías son las dinamizadoras del cambio social, cultural, económico y humano, en especial si tienen a un grupo de expertos bibliotecarios detrás de ellas.

En este contexto, ¿cuáles han de ser los nuevos roles que han de asumir los bibliotecarios? Hablo de nuevos roles que han de asumir, no sustituir, quizá una de las claves que aporta **Lee King** en su presentación.

Aunque sean una utopía en muchos casos (al menos en lo que a España se refiere), como reflexión de partida para la discusión y como dinamizadores del cambio, creo que son perfectamente válidos. Entre otros, cabe citar:



– **Participación activa en la definición de las webs de sus correspondientes bibliotecas.**

El equipo de una biblioteca debería ser el responsable directo de la gestión del espacio de su biblioteca en la *World Wide Web*. Al igual que una biblioteca forma parte de un sistema bibliotecario y de una red de bibliotecas físicas, en el mundo digital cada biblioteca es el nodo de una red, y puede aprovechar las sinergias y las economías de escala y, además, el trabajo colaborativo en red.

– **Búsqueda, análisis, selección y construcción de repertorios bibliográficos de recursos en línea.**

Utilizando programas que permiten el trabajo colaborativo asincrónico (de forma discontinua, en función de la disponibilidad del bibliotecario a lo largo del tiempo) tales como *wikis*.

– **Aportación de valor cultural, creación, dinamización y fomento de una comunidad digital.**

Mediante el uso de aplicaciones 2.0 tales como blogs, foros y creación de repertorios de recursos informativos culturales en línea (algo que no hace *Google*), que deberá tener un fuerte componente local a pesar de la potencial universalidad de la *Web*. En la Red, cualquier usuario debería poder acceder a los recursos digitales de la biblioteca. El conocimiento de todos para todos.

“Los bibliotecarios deben ser los agentes dinamizadores de la comunidad digital, exactamente de la misma forma como lo son (o deberían serlo) en las bibliotecas físicas”

La comunidad debería implicarse en la resolución de sus problemas, no sólo los bibliotecarios. Y para que tenga éxito el modelo de biblioteca digital se debe apoyar en la creación de la comunidad digital y en la dinamización del espacio digital en torno a la biblioteca.

Los bibliotecarios deben ser los agentes dinamizadores de la comunidad digital, exactamente de la misma forma que lo son (o deberían serlo) en las bibliotecas físicas.

La biblioteconomía y documentación es más necesaria que nunca. Y más con lo que se nos está viniendo encima: la convivencia en los próximos años del soporte que ha sido rey durante 500 años para transmitir la información (el papel) con la aparición de los dispositivos digitales (*e-books* y ultraportátiles, entre otros), que están configurando el necesario ecosistema digital para que se produzca el cambio.

“La biblioteconomía y documentación es más necesaria que nunca, y más con lo que se nos está viniendo encima”

Lo que es necesario es un cambio de mentalidad en la profesión, de redefinición del perfil profesional en las escuelas de biblioteconomía,

de redefinición de los roles de los actuales bibliotecarios y de las generaciones venideras y, sobre todo, un cambio a nivel político, económico y tecnológico. Quizá el mayor desafío que tiene que afrontar la nueva biblioteca digital. El debate y el cambio han comenzado ya hace tiempo, es necesario intensificarlos.

Referencias

1. <http://www.abc.es/20081008/cultura-cultura/prefiero-consultar-wikipedia-enciclopedia-20081008.html>
2. <http://www.slideshare.net/davidleeking/managing-the-digital-branch-presentation?type=powerpoint>

* * *

La biblioteca 2.0: costosa en tiempo y recursos pero, ¿con incidencia?

Por **José-Vicente Serrano**

Como dice **Tosete** en su interesante aportación, "el debate y el cambio han comenzado ya hace tiempo, es necesario intensificarlos".

Para hacer un debate tenemos que ponernos unos límites sobre qué se va a debatir y mi pregunta no hace referencia a cuestionar la Web 2.0 ni la biblioteca 2.0 en general, sino a preguntarme si los jóvenes universitarios que tienen entre 18 y 24 años (la mayoría) tienen algún interés en la "biblioteca universitaria 2.0".

Hago incidencia en la universidad, donde trabajo como bibliotecario. Crear y gestionar todo eso de la biblioteca universitaria 2.0 consumirá gran cantidad de tiempo de los bibliotecarios. ¿Habrá resultados?

Los bibliotecarios antes nos pasábamos la vida discutiendo cómo se encabezaba un registro, los encabezamientos de materia, etc. ¿Ahora nos pasaremos la vida aprendiendo programas de ordenador, el uso de plataformas de la Web 2.0, etc., y cuya incidencia sobre los usuarios universitarios será igual que antes los encabezamientos de autor y de materia? Es decir, ¿realizaremos una actividad costosa en tiempo y en recursos con una muy escasa incidencia?

Necesidad de nuevos perfiles: ¿bibliotecario-arquitecto de la información?

Por **Francisco Tosete**

José-Vicente, algunas opiniones al respecto por si son de interés:

– ¿Le interesa a la gente la biblioteca universitaria 2.0?

Creo que sí, y si no, estoy convencido de que puede llegar no sólo a interesarles sino a convertirse en parte imprescindible de su labor universitaria.

Los libros digitales están entrando con fuerza, la prensa impresa está en crisis y las ediciones digitales de los diarios se están demostrando más atractivas. Creo que las bibliotecas, con la introducción paulatina de nuevos *gadgets*, tomarán cada vez más relevancia en las instituciones a las que pertenecen.

Hay muchísimo trabajo que hacer y creo que tenemos que tirarnos al barro, aunque sea debatiendo, proponiendo ideas (utópicas o no) y alimentando el debate como única manera en la que se conseguirá ir abriendo camino al cambio.

Es complicado aunque no imposible. Eso sí, requiere mucho trabajo ¿Podrán asumirlo los bibliotecarios? pues no lo sé pero cada uno como podamos tendremos que intentarlo. Yo lo que puedo ofrecer ahora mismo es diseño: una propuesta de *home* de biblioteca 2.0:

<http://www.imaginas.net/biblioteca20>

– ¿Ahora nos pasaremos la vida aprendiendo programas de ordenador, el uso de plataformas de la Web 2.0, etc. [...], ¿realizaremos una actividad costosa en tiempo y en recursos con una muy escasa incidencia?

Se tiene que trabajar intensivamente en mejorar las webs de las bibliotecas actuales: usabilidad, arquitectura de la información, implicación de los bibliotecarios en el desarrollo de los webs de bibliotecas, proceso constante de *feedback* con toda la plantilla para obtener información sobre lo que funciona y lo que no funciona de la web de la biblioteca, estudios comparativos (*benchmarking*) de los webs de bibliotecas de otras instituciones, identificando buenas prácticas, y testar con usuarios reales.

Spanish Meeting Point

La revista *El profesional de la información* organiza una nueva edición del *Spanish Meeting Point*, dentro de la *Online Information Conference*, en Londres - la más importante del mundo en materia de contenidos y bases de datos científicas y profesionales, así como en software de gestión de contenidos.

Online Information Conference, Londres 1-3 diciembre 2009
<http://www.online-information.co.uk>



E. GESTIÓN DE INFORMACIÓN

En esta sección se incluyen los siguientes temas:
Gestión de contenidos, gestión del conocimiento, recursos humanos, archivos, manejo de documentos, escaneado, calidad.

E.1. ¿Sistemas de gestión de información y documentación certificados?

Por **Carlota Bustelo-Ruesta**

1 septiembre 2008

Bustelo-Ruesta, Carlota. "¿Sistemas de gestión de información y documentación certificados?".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 129-131.



Resumen: Análisis de la relación entre la necesidad de demostrar la conformidad y los sistemas de gestión de la información y la documentación, y cómo esta puede derivar en procesos de certificación. Se describe el ejemplo del futuro desarrollo de las normas ISO 15489 de gestión de documentos y las oportunidades y amenazas que representa.

Palabras clave: Conformidad, Certificación, Sistemas de gestión de la información, Sistemas de gestión de documentos, ISO 15489.

Title: *Certified information and documentation management systems?*

Abstract: Analysis of the relationship between the need to demonstrate compliance and information and records management systems, and how the need can evolve to certification processes. The future development of ISO 15489 on records management and its opportunities and threats are described.

Keywords: Compliance, Certification, Information management systems, Records management systems, ISO 15489.

1. Introducción: *compliance* o conformidad

EN EL MUNDO ANGLOSAJÓN, y por su influencia en todo el mundo, cada vez se habla más de "compliance", que nosotros traducimos por "cumplimiento" o "conformidad".

Este concepto, aplicado a distintos tipos de organizaciones, necesita una explicación para poder entender de qué se trata. Podemos incluir en este término las acciones para cumplir con el entorno legal, regulatorio o normativo, la gestión de riesgos para evitar los posibles incumplimientos y también el concepto de moda de buen gobierno corporativo (que en algún sitio he visto traducido como "governanza") de las grandes empresas con respecto a sus accionistas y clientes.

En cualquier caso, el cumplimiento o la conformidad, se debe demostrar y aquí viene la estrecha relación con los sistemas de gestión de la infor-

mación y la documentación, que son los únicos medios existentes para hacerlo.

En muchas organizaciones estos sistemas se desarrollan en forma de pequeños silos inconexos: el sistema de prevención de riesgos laborales, el sistema de calidad, la auditoría de cuentas, la información a los organismos reguladores, la información a accionistas, clientes o terceras partes, la auditoría de sistemas, etc.

"En los sistemas más desarrollados la certificación del cumplimiento por entidades terceras independientes se convierte en un gran negocio"

Esto es lo más habitual, pero con ciertas expectativas y tendencias al cambio. Ya en algunas

grandes multinacionales se ha planteado la creación del *Chief compliance officer*, que aglutinaría todas estas actividades y otras que se nos puedan ocurrir.

2. Sistemas de gestión certificados en las organizaciones

Cuando el cumplimiento hay que demostrarlo, alguien, interno o externo, debe asegurar que se ha producido. En los sistemas más desarrollados la certificación del cumplimiento por entidades terceras independientes se convierte en un gran negocio. Pensemos en el ejemplo de la *ISO 9000* de calidad, en el que toda una industria ha florecido a su alrededor para la obtención del sello de calidad, que no es más que la "certificación de cumplimiento".

En este caso, a las empresas les compensa pagar por obtener el sello porque van a obtener otros beneficios a cambio. En otros, la verificación de cumplimiento tiene un carácter más institucional, como pueden ser las funciones que ejercen los distintos organismos reguladores de distintos sectores: *Comisión nacional del Mercado de las Telecomunicaciones, Comisión Nacional del Mercado de Valores, el Consejo de Seguridad Nuclear*, etc.

Pero el denominador común es la forma de verificación, que se produce sobre la información y la documentación que se ha generado o recibido en los procesos y sobre las condiciones de acceso a la misma.

Los gestores de información se han sentido en muchos casos ajenos a todas estas cuestiones y sin embargo, en un reciente estudio de *Outsell*, se concluía: "los gestores de información están en un posición excelente para participar en el continuo desarrollo evolutivo de los esfuerzos para el cumplimiento de sus organizaciones y para ayudarlas a hacer la transición desde un cumplimiento operativo, táctico y reactivo a un cumplimiento estratégico que actualmente se considera que produce ventajas competitivas y eficiencias operativas"¹.

3. El camino emprendido: Norma ISO de requerimientos de un sistema de gestión de documentos

En este contexto, puede entenderse las nuevas tendencias en las que estamos trabajando en la normalización *ISO* de la gestión de documentos. Se trata de la evolución de las actuales *normas 15489* hacia lo que en la jerga *ISO* se denomina "*Management system standards (MSS)*", y que para que todos nos entendamos, son las que si-



guen el modelo de las *normas 9000, 14000, 27000* y algunas más no tan conocidas.

Entre las características más importantes de estos *MSS* se destaca que son normas certificables y que tienen que ser compatibles entre sí. Esto significa que deben estar redactadas con unos requerimientos concretos y claros, que puedan ser auditables fácilmente.

La idea es simple: un sistema de gestión de documentos e información, que si la organización desea pueda certificarse, daría un gran soporte a todo el resto de las actividades de la organización. Este sistema entraría de lleno en el plano estratégico y debería soportarse en unos componentes tecnológicos que, de forma complementaria, deberían cumplir unas determinadas condiciones.

Desde 2007 el *TC46/SC11* de *ISO* está embarcado en esta tarea de producir unas nuevas normas que sirvan de base a esta posibilidad. Este camino se emprendió a propuesta española alcanzando apoyos unánimes de países de muy distintas culturas. Nuestro horizonte para publicarlas, teniendo en cuenta el arduo proceso de consenso y aprobación que requieren las *normas ISO*, se acercará a finales del 2010².

4. Oportunidades y amenazas

No existe ninguna certeza sobre el impacto que este camino emprendido pueda tener en el futuro y, en gran parte, dependerá de factores como el *marketing* que podamos realizar de esta nueva iniciativa.

"Las normas *MSS* pueden representar una gran oportunidad para el colectivo profesional"

El hecho de que existan unas normas certificables no significa que inmediatamente se pongan en marcha ofertas de certificación. Primero hay que crear la demanda para conseguir que las organizaciones estén dispuestas a pagar por ello.

Desde el punto de vista del colectivo profesional, siempre que se sepa enfocar, puede representar una gran oportunidad. Consultores, auditores

y formadores serán necesarios en la implantación y demostración de estos sistemas si la iniciativa tiene éxito.

Pero no todo el monte es orégano, la aproximación holística o global de cualquier sistema de gestión de documentos puede ser percibida como una competencia a eliminar por sistemas mucho más asentados como los de calidad o calidad medioambiental. Al mismo tiempo, desde el punto de vista comercial, no parece muy lógico ni rentable obligar a las organizaciones a certificarse a “todo o nada”, por lo que habrá que abrir la posibilidad de aplicación por funciones o proce-

sos dentro de las organizaciones, lo que a veces parece reñido con los principios fundamentales.

5. Referencias

1. *Outsell, Inc.* Information management service: briefing - information managers and the compliance information landscape, January 7, 2008, v. 11.
2. *TC 46/SC 11*
http://www.iso.org/iso/standards_development/technical_committees/list_of_iso_technical_committees/iso_technical_committee.htm?commid=48856



masmedios

Gestión Documental
Digitalización
Gestión de Archivos
Personalización de OPACS
Multimedia y Soluciones de Comunicación Global
Soluciones Web | Intranet | e-Learning
Sistemas de Gestión de Bibliotecas
Posicionamiento y e-Marketing de Servicios de Información
Desarrollo y Mantenimiento de Contenidos Digitales

masmedios

Oficinas Centrales:
C/Garcilaso 15-B
46003 Valencia
Tel.: 96 369 41 23
Fax: 96 369 34 39

Delegación Madrid:
C/Tejo, 22 p.8
28045 Madrid
Tel.: 91 530 89 03
Fax: 91 369 34 39

Delegación Alicante:
Pda. Colari 5-E
03710 Calpe-Alicante
Tel.: 677 405 951

MASmedios SL- Grupo Ifedes

www.masmedios.com

E.2. El investigador y el editor ante la evaluación de revistas científicas

Por Elea Giménez-Toledo

12 junio 2008

Giménez-Toledo, Elea. "El investigador y el editor ante la evaluación de revistas científicas". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 132-136.



Resumen: Los sistemas de evaluación de revistas científicas en España y en el extranjero están en plena efervescencia. Hay varios y están poco coordinados entre sí. Reúnen indicadores de calidad que se convierten en objeto de atención de editores, investigadores y evaluadores, pero ¿cómo les afectan realmente? Por una parte, se produce una inmersión obligada de investigadores de otras áreas en el campo de la bibliometría/documentación. Esto permite realizar una cierta "formación de usuarios" al mismo tiempo que se da a conocer una faceta de la documentación. Por otra, algunos investigadores habitualmente comprometidos con las revistas como editores, miembros de consejos de redacción o de comités científicos, se muestran críticos con algunos de los sistemas o indicadores y eso les lleva a discutir y a aportar ideas que a veces ayudan a mejorar los sistemas. Finalmente, los editores observan cómo han sido evaluadas sus publicaciones en los distintos sistemas pero se preguntan a cuál de ellos deben atender en primera instancia. Una conclusión general es que la investigación sobre estos temas alcanza un impacto significativo: un impacto social.

Palabras clave: Evaluación de revistas científicas, Evaluación de la actividad investigadora, Formación de usuarios, Política científica.

Title: *The researcher and publisher in the evaluation of scientific journals*

Abstract: Evaluation of scientific journals in Spain and abroad is at the peak of attention. There are several journal evaluation systems but there are few relations among them. They cover quality indicators interesting for editors, researchers and evaluators but, how are these groups really affected? On the one hand, researchers from other areas are obliged to know some concepts and terms from Bibliometrics or Information Science. That makes it possible to develop a certain "users training" as well as releasing one of the aspects of Documentation. On the other hand, some researchers engaged with scientific journals as editors or members of the editorial or advisory board express their critical opinion related to some systems or indicators and from their discussions we obtain ideas to improve the evaluation systems. Finally, editors visit these information systems to see how they have been evaluated but are not sure to which system to pay attention. A general conclusion could be obtained: research about journal quality has impact: a social impact.

Keywords: Scientific journals evaluation, Research evaluation, Users training, Research policy.

A NADIE SE LE ESCAPA que la evaluación de revistas científicas en España –y no sólo aquí– pasa hoy por un momento de gran efervescencia.

Consultamos las distintas plataformas de evaluación de revistas para decidir en cuál publicar, qué posición ocupa la revista de la que formamos parte como consejo de redacción o comité científico o para encontrar indicadores de calidad que podamos aportar tanto a las evaluaciones del profesorado que realiza la *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación*, *Aneca* (o las correspondientes agencias autonómicas), como a la solicitud de tramos de investigación a la *Comisión Nacional Evaluadora de Actividad Investigadora (Cneai)*.

1. Formación de usuarios: investigadores y editores

Sin embargo, aunque existe la idea de que hay un exceso de información sobre revistas científicas, lo cierto es que no todos los investigadores las conocen de cerca y las posibilidades que les ofrecen de cara a un proceso de evaluación. No ayuda a mejorar esta situación el hecho de que sean varias las fuentes de información que existen sobre revistas, como tampoco ayuda que cada agencia emplee unos criterios de evaluación diferentes.

Quienes trabajamos en estos temas abogamos claramente porque nuestras plataformas converjan para que toda la comunidad científica pueda disponer de un sólo referente que sirva de guía,

Web of Science (WoS)

tanto a investigadores como a evaluadores y bibliotecarios, a la hora de tener que conocer la calidad de una revista científica española. Estamos dando algunos pasos en ese sentido.

La desorientación que ha producido en la comunidad académica la diversidad de evaluaciones para nuestras revistas y la necesidad de aprender a manejar sistemas y a entender indicadores ajenos a sus áreas de conocimiento se ha manifestado, en primer lugar, por el número de consultas que recibimos a diario y las conferencias y cursos de formación que impartimos en ese sentido; pero también por los ecos que nos llegan de los bibliotecarios universitarios especialmente.

En los últimos tiempos éstos han incorporado una nueva función a sus quehaceres: orientar a los profesores en el uso de las fuentes de información que contienen indicadores de calidad de las publicaciones. Algunos han creado sus propias páginas de recursos con enlaces a todas las plataformas de evaluación.

Esta necesaria interacción entre quienes elaboramos las plataformas y los investigadores de diversas disciplinas está dando lugar a procesos interesantes. De una parte se está produciendo un pequeño proceso de formación en cuestiones documentales a un colectivo de investigadores ajenos a este campo.

De sus comentarios se trasluce en general un desconocimiento de lo que realmente significa que una revista esté indexada en una base de datos (y a menudo utilizan la expresión “indexar”); de las diferencias que existen entre una hemeroteca digital, un repositorio o una base de datos; de cómo se calcula el factor de impacto, etc.

Aprovechamos nuestras conversaciones con ellos para aclarar estos conceptos, para transmitirles las razones para emplear los indicadores de calidad que aplicamos y para dar a conocer el campo en el que trabajamos, que no siempre es fácil de comunicar. El impacto social que está teniendo la evaluación de revistas nos ofrece esa oportunidad.

Además, algunos investigadores habitualmente comprometidos como editores o miembros de consejos de redacción o de comités científicos, se muestran críticos con algunos de los sistemas o indicadores y eso les lleva a discutir y a aportar ideas que en ocasiones se incorporan a nuestros sistemas de evaluación de revistas científicas.

2. Creer o no creer

Esta es la disyuntiva que se produce hoy entre los investigadores, concretamente entre quienes defienden que toda la ciencia es internacional y que todas las revistas (buenas) son susceptibles de entrar en *Web of Science (WoS)*¹ –en este caso, las que no están es porque no son suficientemente buenas– y quienes defienden que una cosa es estar en *WoS* y otra ser una buena revista, es decir, hay revistas nacionales buenas que no tienen opción de entrar en *WoS*, por ejemplo, porque su área de conocimiento está suficientemente cubierta ya por otras.

Los que suscriben esta idea, apoyan también los sistemas de evaluación de revistas nacionales (*Resh, Dice, In-Recs, Miar* o *Latindex*) como una manera de poner en valor las buenas revistas es-

IN-RECS

ÍNDICE DE IMPACTO
REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES

Antropología	Educación
Biblioteconomía y Documentación	Geografía
Ciencia política y de la administración	Psicología
Comunicación	Sociología
Economía	Urbanismo

Qué es
Por qué es necesario
Como se ha confeccionado
A quién puede interesar
Quién lo elabora
Más información
English

Financiado

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA

Dirección General de Universidades
Proyectos EA2003-086, EA2004-0119,
EA2005-068, EA2006-0018,
EA2006-0027
Dirección General de Investigación
Proyecto SEJ2004-08027/SO1

Estadísticas Generales Estadísticas de accesos:

EC³
Grupo de investigación
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica
Universidad de Granada

© EC³ EVALUACIÓN DE LA CIENCIA Y DE LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA
Fecha publicación: 14/10/2004 - Fecha última modificación: 09/09/2008 Optimizada para MS-Explorer con resolución 1024 x 768 píxeles

In-Recs

pañolas –que además pueden ser internacionales– pero que no están en WoS.

Conviene no olvidar que cuando hace más de una década comenzaron a evaluarse las revistas españolas, la intención no estaba vinculada a la valoración de los investigadores y profesores, sino a la mejora de la calidad de las revistas. Todos estos años de trabajo han traído consigo, entre otras cosas:

a) La mejora de muchas revistas en aspectos tan diversos como la calidad formal, su presencia en bases de datos internacionales, la incorporación y creación de comités editoriales que cumplan de manera profesional su tarea y la implantación de sistemas rigurosos de evaluación por expertos.

b) El reconocimiento de que, a igualdad de calidades, unas revistas están en WoS y otras no.

c) La identificación de revistas que no cumplen gran parte de los requerimientos científicos y que están destinadas a desaparecer de la escena científica, aunque puedan mantenerse como otro tipo de publicaciones.

d) La consideración, por parte de las agencias de evaluación, de otros indicios de calidad al margen de la presencia de revistas en WoS.

3. Y el editor ¿a qué sistema debe atender?

El editor, como el investigador, anda perdido entre criterios de evaluación de revistas. No sabe si debe seguir los criterios que aplicamos los grupos de investigación que desarrollamos las plataformas, los que exige *Aneca*, *Cneai* o *Anep* (*Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva*),

si es mejor atender sólo a los criterios de selección de *Web of Knowledge*, si es mejor seguir las pautas establecidas por la *European Science Foundation* para su *European Reference Index for Humanities (Erih)* o si debe concurrir a la convocatoria *Fecyt* para internacionalizar sus revistas. ¿A qué sistema debe atender entonces?

“Cualquier revista científica debería cumplir los criterios Latindex y también, puesto que es el referente para Aneca, los de Dice”

En primer lugar hay que decir que bajo todos estos sistemas hay criterios de calidad compartidos como los referidos al cumplimiento de las normas internacionales, a la existencia de revisión por expertos (*peer review*) o a la difusión en bases de datos internacionales. Por ese motivo cualquier revista científica debería cumplir al menos la mayor parte de criterios *Latindex*.

También y puesto que actualmente es el referente para *Aneca*, deberían cumplir aquellos contemplados en *Dice*. A partir de ahí, el resto de criterios aumentan en exigencia: factores de impacto altos que exigen que la revista sea reconocida y valorada por la comunidad científica; valoración alta por parte de los expertos, que se deriva de la consolidación de la revista en el área, de su trayectoria, etc.; períodos de revisión y publicación no muy extensos, relacionados con una gestión profesional de la revista; reconocimiento por parte de los expertos europeos de la relevancia científica de la publicación; y un largo etcétera, al que los editores pueden ir atendiendo en función del estado en que se encuentren las revistas.

Habrán algunas que deban recorrer un largo camino para cumplir los requisitos mínimos y otras a las que bastará mejorar una pequeña parte de sus procesos para situarse las primeras de sus áreas.

En el variado panorama de evaluación de revistas, se situarían como los más exigentes (o más inaccesibles), tanto el método de selección de revistas de *Web of Science* como el de *Erih*, en el entorno europeo, o *Fecyt* (*Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología*) en el entorno español.

4. Para concluir: dos opiniones extendidas

La opinión más extendida entre editores e investigadores es que resulta necesario unificar criterios de calidad para la evaluación de las revistas científicas. No debería haber tanta diversidad de indicadores o tanta diferencia en la aplicación de los mismos.

Sí parece factible que los grupos de investigación nos pongamos de acuerdo en relación con los indicadores que deben intervenir en la evaluación de revistas; es sin duda más complicado que las agencias de evaluación lleguen a estos consensos.

“Es necesario unificar criterios para la evaluación de las revistas científicas: no debería haber tanta diversidad de indicadores o tanta diferencia en su aplicación”

La segunda opinión, al hilo de la evaluación que ha realizado *Fecyt* para promover la internacionalización de las revistas, es que las acciones de apoyo puedan ser ofrecidas a las revistas que tienen opciones de mejorar y no sólo a las que ya registran los más altos niveles de calidad.

Con las revistas menos buenas pero mejorables queda también un trabajo por hacer.

Nota

1. *Web of Science* es el nombre comercial de la versión web de las bases de datos *Science Citation Index*, producidas por el antiguo *Institute for Scientific Information (ISI)*, propiedad de la empresa *Thomson Reuters*.

Referencias

1. *Latindex*
<http://www.latindex.org>
2. *Dice*
<http://dice.cindoc.csic.es>
3. *Resh*
<http://resh.cindoc.csic.es>
4. *In-Recs*
<http://ec3.ugr.es/in-recs/>
5. *In-Recj*
<http://ec3.ugr.es/in-recj/>
6. *Miar*
<http://bd.ub.es/miar/que.php>
7. Factor de impacto potencial de revistas médicas españolas.
http://ime.uv.es/imecitas/impacto_ime.asp

* * *

¿Dónde busca un científico la información que lee?

Por **Álvaro Roldán-López**

La función primordial de una revista científica es la de divulgar los resultados de investigación en ella publicados. ¿Y cuál es el medio más efectivo para que un artículo sea visible ante la comunidad científica?

Ya sé lo que estáis pensando, y no: el medio más efectivo para que un artículo sea visible no es que sea de acceso abierto, eso es accesorio. El primer paso para que un artículo sea visible es que sea mencionado en el mayor número posible de bases de datos bibliográficas.

Indudablemente que el artículo sea *open access* favorece su inclusión en repositorios y en definitiva permite su inclusión en bases de datos restringidas a este tipo de material. Pero, y ésta creo que es una de las preguntas que uno debe hacerse, ¿dónde busca la comunidad científica su información bibliográfica?

Hace poco leía la referencia a un trabajo en el que se proponía un índice de difusión internacional que trataba de medir la presencia de los artículos de determinadas revistas médicas en bases de datos internacionales (**Amat**, 1990).

Como inicio no está mal el índice, pero yo me plantearía realizar un trabajo (¿o ya se ha abordado?) para averiguar, por especialidades, dónde buscan los investigadores y profesionales (en dos categorías separadas) la literatura que leen. Y en función del porcentaje de uso de las distintas fuentes, procedería a estudiar la presencia de las revistas a evaluar mediante el uso de un índice de difusión ponderado por el porcentaje de uso de cada fuente.

“Una revista tiene más calidad cuanto más visibles son sus artículos, cuanto más accesible es la información publicada ante la comunidad científica”

Si me apuran, se pueden realizar dos trabajos de uso de fuentes, uno sobre una población nacional y otro sobre población internacional.

¿Y a cuento de qué venía todo esto? A cuento de que una revista será buena o buenísima, su editor tendrá abuela o no, pero si está en *Web of Knowledge* y en *Scopus*, si está en *Medline*, si está en *Google Scholar*, etc., tendrá más visibilidad que si no lo está y, en términos de calidad, una revista tiene más calidad cuanto más visibles

RESH Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas:
Valoración integrada e índice de citas

Inicio : Metodología : Revistas Citantes : Índice de citas : Valoración Integrada : Equipo : Ayuda : Contacto : Enlaces : Mapa

RESH aporta los resultados del análisis de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas desde el punto de vista de su calidad. Presenta en primer lugar los índices de Citas correspondientes a los años 1999, 2000, 2001, 2002 y 2003 a través de los cuales puede valorarse el uso y la influencia de cada una de las revistas que aparecen citadas. A partir de las revistas citadas, con un simple clic, se puede acceder a los datos bibliográficos básicos de las revistas así como a los niveles de cumplimiento de otros parámetros fundamentales de calidad, tanto editorial como de visibilidad internacional, facilitando así una visión de conjunto sobre los diferentes aspectos de la calidad de cada revista, base de una valoración integrada.

ÍNDICES DE CITAS POR ÁREAS TEMÁTICAS

<p>Ciencias Humanas</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 05 Antropología ■ 10 Arqueología ■ 15 Bellas Artes ■ 40 Filosofía ■ 45 Geografía ■ 50 Historia ■ 55/60 Lengua/Literatura ■ 85 América Latina ■ 99 Misceláneas 	<p>Ciencias Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 20 Biblioteconomía y Documentación ■ 25 Derecho ■ 35 Ciencias de la Educación ■ 65 Psicología ■ 70 Ciencias Políticas ■ 75 Sociología ■ 80 Urbanismo y Ordenación del Territorio ■ 91 Psiquiatría
--	--

Proyectos financiados por:
Dirección General de Universidades
Proyectos [EA2006-0071](#) ; [EA2005-0012](#) ; [EA 2004-0059](#) ; [EA2003-0021](#) ; [EA 2002-0013](#)
[EA2006-0077](#) ; [EA2005-0013](#) ; [EA2004-0057](#) ; [EA2003-0020](#) ; [EA2002-0014](#)

Resh

son sus artículos, cuanto más accesible es la información publicada ante la comunidad científica.

Referencias

Amat, Carlos B.; De la Cueva, Alejandro. "Difusión internacional de los trabajos publicados en revistas biomédicas españolas: un estudio cuantitativo del período 1980-1986". En: *Revista española de documentación científica*, 1990, v. 13. n. 1.

Calidad y visibilidad en las revistas científicas

Por **Elea Giménez-Toledo**

La presencia en bases de datos internacionales es un indicador de calidad indirecta para las revistas que casi nadie discute. Evidentemente, si se está en las bases de datos, buscadores o plataformas "clave", la revista tendrá más visibilidad, podrá ser leída o consultada por más gente y podrá ver aumentadas sus citas, su reconocimiento, etc.

Estoy de acuerdo con **Álvaro Roldán** en que la visibilidad a través de bases de datos es fundamental. Pero no sólo yo, sino todos los que trabajamos en evaluación de revistas. De hecho, la mayor parte de los sistemas que mencionaba contemplan este aspecto, algunos de manera más nuclear que otros:

– *Miar* analiza las revistas en función de un indicador basado fundamentalmente en la presencia de éstas en bases de datos multidisciplinares y especializadas. El indicador se denomina *Índice Compuesto de Difusión Secundaria*.

<http://bd.ub.es/miar/que.php>

– *Latindex* indica el número de "servicios de indización" (bases de datos) en que está contenida una revista.

<http://www.latindex.org>
– *Resh* y *Dice*, las plataformas que elaboramos desde mi grupo de evaluación de publicaciones científicas, no sólo consideran en qué bases de datos está presente una revista, sino que categorizan esas bases de datos en función de los criterios de calidad que exigen para que una revista se incorporen a sus fondos.

No es lo mismo estar en una base de datos cuyo fin es recoger la mayor parte de la producción científica de un área, que una base de datos selectiva que pretende recoger sólo lo mejor de cada

área.

Así por ejemplo, *WoS*, *Scopus* o *Anthropological literature* son bases de datos más selectivas y, en consecuencia, objetivos más difíciles para las publicaciones. Entrar en ellas es, en sí mismo (y en la mayoría de los casos), sinónimo de calidad, pues han pasado por un proceso riguroso de evaluación.

<http://resh.cindoc.csic.es>

<http://dice.cindoc.csic.es>

El proceso de evaluación de revistas que acaba de finalizar *Fecyt* también ha contemplado en algunas fases si la revista estaba o no presente en bases de datos internacionales y, en algunos casos, ha sido determinante para decidir si una publicación "aprobaba" o no.

Con todo esto quiero decir que la diatriba que planteaba no era ser visible (estar en *WoS*) frente a no serlo (no estar en bases de datos internacionales). Nada más alejado de la realidad. Lo que pretendía decir es que frente a la valoración única de *WoS* como fuente para reconocer la calidad de las revistas, existen otras alternativas que permiten identificar buenas revistas que, por distintas razones, no han entrado en *WoS* y, sin embargo, están en las bases de datos más reconocidas de su especialidad.

Por otra parte, no conozco directamente estudios como el que menciona **Roldán** en los que se identifiquen las fuentes que emplean los investigadores para sus búsquedas aunque, intuitivamente y por los comentarios que intercambiamos entre nosotros, está claro que hay un núcleo de bases de datos y buscadores a los que todos acudimos. Y casi ni hace falta mencionar los nombres.

Lo interesante sería ver aquellas fuentes en las que no coincidimos con respecto a investigadores de otros países.

E.3. Referencia digital y servicios electrónicos de información

Por José-Antonio Merlo-Vega

24 abril 2008

Merlo-Vega, José-Antonio. "Referencia digital y servicios electrónicos de información".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 137-140.



Resumen: Los sistemas electrónicos de consulta han evolucionado. Se presentan los diferentes servicios de referencia digital que se ofrecen en la actualidad. Se distingue entre referencia digital y otros servicios de información no bibliotecarios que se prestan también en línea y se presenta una clasificación de servicios en los que una persona plantea una pregunta empleando tecnologías de la información y obtiene una respuesta por medios similares. Se analizan las características de los servicios públicos de referencia digital, que son los ofrecidos por organismos bibliotecarios y están dirigidos a la población en general.

Palabras clave: Servicios electrónicos de información, Referencia digital.

Title: *Digital reference and electronic information services*

Abstract: Electronic reference systems have evolved. The author presents the different digital reference services that are offered at present. The article distinguishes between digital reference and other non-library information services offered online. The text presents a classification of services in which one person sends a question using information technology and gets a response by similar means. The paper analyzes the characteristics of public digital reference services offered by library organizations for all types of users.

Keywords: *Electronic information services, Digital reference.*

LA REFERENCIA es uno de los servicios bibliotecarios básicos. En teoría. Todos los manuales bibliotecarios incluyen al servicio de consulta entre los que se deben ofrecer a los usuarios. No obstante, el desarrollo de los servicios de información es muy desigual, aunque todas las bibliotecas disponen de un mostrador o de un sistema de información para sus usuarios.

Un servicio de referencia requiere personal específico, con competencias avanzadas; necesita una estructura de funcionamiento y unas políticas de actuación concretas; precisa de recursos de información de morfología variada y, en estos momentos de desarrollo tecnológico, de medios de comunicación con el usuario que permitan prescindir de la presencia física.

Las bibliotecas son una de las organizaciones que mayor provecho han obtenido de la telemática, como lo demuestran los avances en la prestación de servicios de referencia, convertidos en servicios de información en línea.

Conviene distinguir entre referencia digital y otros servicios de información no bibliotecarios, que se prestan también en línea. En los siguientes párrafos se hace una sistematización de servicios en los que una persona plantea una pregunta, empleando tecnologías de la infor-

mación, y obtiene una respuesta por medios similares.

– Servicios de referencia digital

Servicio bibliotecario que atiende peticiones de información de forma telemática, empleando tecnologías digitales para la comunicación con los usuarios. Existen decenas de ejemplos de servicios tipo 'Pregunte al bibliotecario' que se ofrecen a través de internet. Una útil fuente de información para conocer el panorama internacional, sobre todo del ámbito anglófono, es *LisWiki*¹.

– Servicios de respuestas

Comunidades de usuarios que ofrecen soluciones a las preguntas que se plantean en sus plataformas. Cualquiera puede preguntar, cualquiera puede responder. El mejor ejemplo es *Yahoo Respuestas*². También destaca en este apartado la experiencia colaborativa de *Wiki.answers*³, donde las tecnologías de la Web social se llevan a cabo en la forma (*wiki*) y en el fondo (participación).

– Servicios de expertos

Colectivos profesionales que ofrecen sus conocimientos desde portales horizontales (genéricos) o verticales (especializados). Las consultas son atendidas por especialistas, que responden a las cuestiones planteadas por los internautas, en ocasiones, a cambio de un pago económico. Algunos

ejemplos de grupos genéricos que emplean los conocimientos de profesionales en diversos ámbitos son: *Todo expertos*⁴ y *Xpertia*⁵.

– Servicios de información ciudadana

Servicios de la Administración que resuelven consultas sobre sus áreas de actividad. Son muchas las instituciones públicas que prestan información en línea. Un buen ejemplo de estos servicios de consulta es *Europe Direct*⁶, donde se responden a preguntas sobre la *Unión Europea*, de forma asincrónica, a través de correo electrónico; o sincrónica mediante chat.

– Servicios de atención al cliente

Procedimientos telemáticos empleados por empresas para informar sobre sus productos, sus servicios y las condiciones de venta o uso de los mismos. El denominado "*Call center software*", empleado para la comunicación con clientes, fue también usado en los primeros servicios de referencia digital.

– Buscadores inteligentes

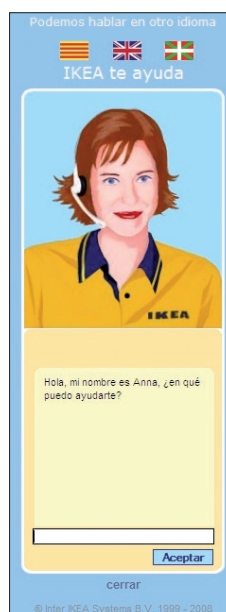
Agentes de búsqueda diseñados para comprender el lenguaje natural y ofrecer respuestas afines a las consultas de los usuarios. Destacan algunos motores como *Chacha*⁷, *Answers*⁸ o *Hakia*⁹. Las respuestas suelen ser enlaces web y no proceden de personas, sino de sus respectivas bases de datos de conocimiento, que son consultadas aplicando algoritmos de búsqueda a partir de los términos incluidos en las preguntas realizadas.

– Verbots

Buscadores en lenguaje natural con capacidad de diálogo. El término procede de la expresión "*verbal robot*". Este tipo de productos se ofrecen bajo la representación de una animación, son interrogados mediante sintaxis del lenguaje humano y ofrecen respuestas también en lenguaje natural, dando la impresión de una conversación real. Un ejemplo significativo es el servicio "*Pregúntale a Ana*" de la empresa *Ikea*¹⁰.

Referencia digital, por tanto, es un término aplicado a los servicios de información que prestan organismos documentales, frecuentemente bibliotecas. Conviene destacar algunos elementos definitorios de la referencia digital, como su carácter biblioteconómico (atendido por profesionales de la información), su orientación como servicio que atiende consultas (respuestas a preguntas) y la prestación del servicio en línea (tecnologías telemáticas). No se podría hablar de servicio de referencia digital si no se diese este trinomio: biblioteca + consultas + internet.

Las pautas de la *Ifla* sobre referencia digital¹¹ coinciden con *Virtual Reference Canada*¹², para quien "los términos referencia virtual, referencia digital, servicios de información en internet, referencia permanente y referencia en tiempo real, son intercambiables para describir los servicios de



"Pregúntale a Ana" de Ikea

referencia que utilizan tecnología digital de una u otra forma".

No obstante, es conveniente optar por una única denominación para este servicio bibliotecario, entre las que destaca "referencia digital".

Con frecuencia se emplea también la denominación "referencia virtual", expresión engañosa que únicamente debe entenderse en el sentido de "no presencial" o "en línea", nunca empleando "virtual" como "irreal", ya que se trata de un servicio de persona a persona, por tanto, real.

Para deshacer el equívoco del término "virtual" en castellano, se tiende a usar el calificativo "digital". Si se habla de referencia digital, se sobreentiende que es personal bibliotecario quien está respondiendo a las consultas de los usuarios, que pueden estar registrados en la biblioteca o no, dependiendo de la política del servicio.

"No se puede hablar de servicio de referencia digital si no se da este trinomio: biblioteca + consultas + internet"

Diferentes organismos han aprobado pautas para la prestación de los servicios bibliotecarios de referencia digital, como son las de la *Ifla* que se han mencionado más arriba o las diferentes normas de la *Reference and User Services Association (Rusa)*, sección que agrupa a los bibliotecarios referencistas dentro de la *American Library Association (ALA)* y que ha elaborado diferentes indicaciones sobre servicios electrónicos de información¹³.

Las bibliotecas están sabiendo adaptar las diferentes tecnologías existentes para la referencia digital. Es posible encontrarse con servicios bibliotecarios de consulta en línea que emplean desde sistemas simples en diferido, como el correo electrónico, hasta comunicación sincrónica, en tiempo real, a través de programas como *Skype*. Muchas bibliotecas utilizan para la referencia digital formularios web, chat y mensajería instantánea, redes sociales y sistemas colaborativos o incluso sms.







QUT Queensland University of Technology Brisbane Australia a university for the real world[®] QUT Library

QUT Home Need Help? Contact Us Search

Library Home Find Learn In the Library Services About the Library

Ask a Librarian

Need help?
 ■ Ask a Librarian
 - Library help desks
 - Email
 - Chat online
 - SMS
 - Talk online

Method of contact	Hours of operation	Estimated response time (within the hours of operation)
 Ask a Librarian in person at a Library Help Desk .	See Library opening hours	Real-time
 Telephone a Library Help Desk .	See Library opening hours	Real-time
 Email a Librarian. <i>Available to QUT students, staff and alumni only.</i>	9am - 5pm daily	Within 48 hours
 Chat online with a Librarian. <i>Available to QUT students, staff and alumni only.</i>	9am - 5pm Monday - Friday Semesters 1 and 2	Real-time
 SMS a Librarian. Text from your mobile to 0429 867 574 .		Within 1 hour
 Talk online Speak with a librarian over Voice-over-Internet protocol (VoIP) using Windows Live Messenger (or Microsoft Messenger for Mac).		Real-time

Queensland University of Technology

Un ejemplo de biblioteca que ha sabido integrar diferentes medios disponibles para informar a sus usuarios es la red de la *Queensland University of Technology*¹⁴ que, además de la atención presencial y telefónica, resuelve consultas mediante telefonía IP, correo electrónico, chat y sms.

También existen diferentes programas informáticos especialmente concebidos para la referencia digital, con una orientación precisa hacia la conavegación, método que hay que entender como la combinación de referencia sincrónica (chat, mensajería instantánea) y visualización simultánea de información en los navegadores del personal referencista y del usuario.

La conavegación permite comunicarse con el usuario en tiempo real e ir mostrándole documentos o páginas que puedan resolver sus demandas de información.

Destaca el paquete *Question Point*¹⁵, denominación empleada tanto para la aplicación como para la red integrada por las bibliotecas que emplean este producto de *Oclc*.

También es digno de mención el programa *Tutor*, procedente de la educación a distancia, pero que está dando muy buenos resultados en centros como la *Biblioteca Pública de Nueva York*¹⁶, cuyo servicio de referencia digital, que presta 24 horas al día, incluso en español, es ejemplar. Otro programa empleado para la referencia digital mediante conavegación es *Docutek VRL Plus*¹⁷.

Por último, es importante destacar que la tecnología ha permitido que los servicios de referencia digital trasciendan a bibliotecas y redes bibliotecarias concretas y se ofrezcan a los ciudadanos, con independencia de si están registrados en bibliotecas o no.

Se trata de los servicios públicos de referencia digital, que comenzaron a ofrecerse a finales de los años 90, y que se identifican por cumplir estas características:

- Están dirigidos a la población en general, sin restricciones.
- Son cooperativos y en su gestión están muy presentes los organismos bibliotecarios nacionales o locales.
- Atienden cualquier tipo de pregunta, aunque con algunas limitaciones.
- Son gratuitos, se ofrecen como un servicio al ciudadano.
- Se prestan en línea, empleando tecnologías muy diversas, frecuentemente mediante formulario web y/o chat.

Los servicios públicos de referencia digital están presentes en una veintena de países y en decenas de áreas geográficas de rango no estatal. Un buen ejemplo, pionero a nivel internacional ya que se ofrece desde junio de 2000, es el servicio español 'Pregunte, las bibliotecas responden'¹⁸.

También es destacable la presencia de servicios multilingües, como es el caso de *Info Point*¹⁹, co-

ordinado desde Alemania o el que se ofrece de forma abierta desde las bibliotecas públicas y universitarias de Suecia²⁰.

“La referencia digital incide en el carácter abierto de los servicios electrónicos de información: en cualquier momento, desde cualquier lugar”

Conclusión

Lo expuesto en estos párrafos anteriores es una panorámica de la referencia digital, como un servicio profesional y un ámbito en la investigación de reciente aparición. Simplemente, se ha querido ofrecer un bosquejo de tendencias e incidir en el valor de los servicios de consulta que son atendidos por profesionales de la información.

Los bibliotecarios y los especialistas en información, gracias a las tecnologías, pueden resolver las consultas de los usuarios de forma remota. Con la referencia digital, los servicios de información se hacen universales, ya que cualquier usuario puede hacer llegar sus consultas a los servicios públicos, pero también muy locales, porque se puede atender a nuestros usuarios, estén donde estén.

Ante todo, la referencia digital incide en el carácter abierto de los servicios electrónicos de información: en cualquier momento, desde cualquier lugar.

Referencias

1. *LisWiki Chat Reference Libraries*.
http://liswiki.org/wiki/Chat_reference_libraries
2. *Yahoo Respuestas*.
<http://es.answers.yahoo.com>
3. *Wiki.answers*.
<http://wiki.answers.com>
4. *Todo expertos*.
<http://www.todoexpertos.com>
5. *Xpertia*.
<http://www.xpertia.com>
6. *Europe Direct*.
<http://ec.europa.eu/europedirect>
7. *Chacha*.
<https://www.chacha.com>
8. *Answers*.
<http://www.answers.com>
9. *Hakia*.
<http://www.hakia.com>

10. *Pregúntale a Ana*.
<http://www.ikea.com/es>
11. *Recomendaciones para el servicio de referencia digital*.
<http://www.ifla.org/VIII36/pubs/drg03-s.htm>
12. *Virtual Reference Canada* fue un servicio que prestó la *Biblioteca Nacional de Canadá* a las bibliotecas de este país, para resolver cuestiones de referencia de forma cooperativa. Estuvo en activo desde enero de 2003 hasta noviembre de 2007.
13. *RUSA guidelines*.
<http://www.ala.org/ala/rusalprotocols/referenceguide/default.cfm>
14. *Queensland University of Technology, Ask a librarian*.
<http://www.library.qut.edu.au/help/ask.jsp>
15. *Question Point*.
<http://www.questionpoint.org>
16. *NYPL, Servicio de referencia en español*.
<http://www.nypl.org/branch/questions/index2.html>
17. *Docutek VRL Plus*.
<http://www.docutek.com/products/vrlplus/index.html>
18. *Pregunte, las bibliotecas responden*.
<http://www.pregunte.es>
19. *Info Point*.
http://www.zlb.de/fragen_sie_uns/ask_a_librarian
20. *Fråga Biblioteket*.
<http://www.eref.se>

* * *

Servicios de referencia en mundos virtuales

Por **Inmaculada Megía**

Interesante presentación sobre la realidad de los servicios de referencia. Con todo, he echado de menos alguna mención a un servicio de referencia novedoso: el servicio de referencia en mundos virtuales. Obviamente el más conocido y por el que las bibliotecas están apostando es *Second Life*.

Desde *The Alliance Library System* (localizada en East Peoria, Illinois) se están llevando interesantes proyectos en *Second Life*, como es el *Info Archipiélago*, donde numerosas bibliotecas del mundo real están construyendo su sede en el mundo virtual.

Uno de los puntos más visitados de este archipiélago es el mostrador de referencia internacional, atendido constantemente por voluntarios y donde no sólo se responden cuestiones relativas a *Second Life*, sino que los residentes (nombre de los usuarios de esta plataforma), demandan información sobre temas muy variados.

Os animo a que os deis una vuelta por el blog *Info Island*, para conocer más sobre esta iniciativa e incluso que probéis a crear un avatar (vuestro alter ego virtual) y entréis en este mundo virtual.
<http://infoisland.org/>

E.4. El profesional de la información ante la colaboración científica y la ciencia 2.0

Por Jorge Serrano-Cobos, Enrique Orduña-Malea y Daniel Robles-Cepero

1 diciembre 2008

Serrano-Cobos, Jorge; Orduña-Malea, Enrique; Robles-Cepero, Daniel. "El profesional de la información ante la colaboración científica y la Ciencia 2.0". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 141-144.



Resumen: La función principal de un gestor de documentación científica es proporcionar ayuda y cobertura a los científicos, usualmente mediante dos actividades: la vigilancia y la visibilidad científica. La reciente aparición y uso de una serie de tecnologías y tendencias (dentro de la llamada ciencia 2.0), está ayudando a incentivar y facilitar comportamientos de investigación colaborativa entre investigadores de distintas universidades y

países. Este texto repasa algunos de estos servicios, así como reflexiona acerca de los posibles efectos de su uso en los patrones de producción y consumo de información científica.

Palabras clave: Colaboración científica, Ciencia 2.0, Intercambio de información científica, Globalización de la información científica.

Title: *The information professional faced with scientific collaboration and Science 2.0*

Abstract: *The main task of a scientific documentation manager is to provide help and coverage to researchers, usually in two ways: scientific watch and visibility. The recent emergence and use of a range of technologies and trends (within the so-called Science 2.0) is helping to encourage and facilitate collaborative research between researchers in different universities and countries. This paper reviews some of these services, and reflects on possible effects of their use in scientific information production and consumption patterns.*

Keywords: *Scientific collaboration, Science 2.0, Scientific information interchange, Globalization of scientific information.*

1. Nuestro papel

ALGUNOS DE NOSOTROS en nuestro trabajo debemos dar apoyo y cobertura a los investigadores científicos, usualmente de dos maneras:

a) Ayudándoles a conocer el estado de la ciencia en su dominio específico, de forma actualizada, para ahorrarles tiempo en estar al día: los mejores artículos científicos en su campo, las revistas apropiadas, los mejores autores, los mejores congresos...

b) Ayudándoles a mejorar la visibilidad de su producción científica: enseñándoles cuáles son las dinámicas de la publicación científica, leyes bibliométricas, dónde publicar para tener el mayor impacto...

Por eso, siempre es bueno conocer qué ten-

dencias (tanto las que aparecen como las que no desaparecen) y herramientas están a nuestro alcance para mejorar la forma en que podemos ayudar a estos investigadores, tanto en la parte de "vigilancia científica", como en la de "visibilidad científica".

2. Por qué otro término "2.0"

Así, nos encontramos con que de unos años a esta parte se ha ido generalizando el uso de algunas tecnologías y tendencias que, conjuntamente, algunos¹ han dado en denominar "Ciencia 2.0". Un término que, según su significado más difundido, nos sirve para hacer referencia a la presencia en la Web de herramientas y servicios que ayudan a incentivar y facilitar comportamientos de inves-

tigación colaborativa entre investigadores de distintas universidades y países, por ejemplo:

“El gestor de documentación científica debe conocer qué tendencias y herramientas tiene a su alcance para sus funciones de vigilancia científica y de visibilidad científica”.

– Uso creciente de la sindicación y agregación de contenidos como herramienta de auto-DSI (*auto difusión selectiva de información*). Así, hemos pasado de syndicar (y agregar) información extraída de una web completa², a formas más exhaustivas y precisas de syndicar información, llegando al ámbito de la palabra clave³.

– Aumento de la comunicación científica informal a través de blogs, con sus ventajas e inconvenientes, pero siendo indudablemente cada vez más útiles para compartir “*progress reports*” y aumentar la visibilidad en internet, sobre todo en el ámbito de la divulgación científica. Esta tendencia conlleva un potencial aumento de transversalidad en las futuras investigaciones (científicos de diversas ramas que se conocen a través de los blogs, y que tratan temas similares desde puntos de vista distintos, como el estudio del calentamiento global). Así, incluso la Nasa utiliza *Twitter*⁴, un servicio de *microblogging* cada día más popular que promueve la conversación *online*.

– Mayor inmediatez de las respuestas a los artículos, como los ejemplos de “*Responses*” en *PLoS*⁵ o los comentarios en revistas electrónicas.

– El uso compartido de los datos brutos (*datasets, raw data* o *content layer*) o elaborados de las investigaciones, para que diferentes científicos puedan jugar con los mismos datos. Algunos ejemplos de ello son:

a) El *Human Genome Project (HGP)*⁶, coordinado por el *U.S. Department of Energy* y la *National Institutes of Health (NIH)*.

b) El *Registry of Standard Biological Parts*⁷, del *MIT*, para compartir partes biológicas intercambiables.

c) El proyecto *Science Commons*⁸.

d) *Pangaea*⁹ (*Publishing Network for Geoscientific & Environmental Data*), de la *Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research (AWI)* y el *Center for Marine Environmental Sciences (Marum)*, para depositar y compartir *datasets* de investigaciones en el campo de la oceanografía y Ciencias del mar.

– El *Open Notebook Science*, o el desarrollo a través de contribuciones de diversos investiga-

dores de un cuaderno de laboratorio *online*, donde toda la información primaria de un proyecto de investigación se deposita tal y como es registrada y se comparte (por ejemplo a través de un *wiki*), como el *UsefulChem Project*¹⁰, en el caso de la Química.

– Creación y mejora conjunta de protocolos científicos, por ejemplo *OpenWetWare*¹¹.

– Filtrado y *taggeado* colaborativo de contenidos científicos, como *Citeulike*¹².

– Contenidos alimentados por los usuarios, dentro del fenómeno *OAI*, como *CiteSeer*¹³.

– Proliferación de contenidos multimedia (vídeos, *podcasts*, *screencasts*, etc.) como forma de comunicar producción científica, como *SciVee*¹⁴, o educativa (un increíble ejemplo, digno de generar un canal de televisión por sí solo, es el profesor **Walter Lewin**, en *Youtube*¹⁵).

– Aparición de numerosas redes sociales científicas (*Scientific Social Networks*), que en este momento están en fase de explosión, como *BiomedExpert*¹⁶. En el futuro probablemente se observará una selección natural y consolidación, por ende, de una concentración de público y esfuerzo en unas pocas redes.

– Aparición de sitios específicos relacionados con la promoción de noticias de carácter científico o investigador y su distribución a través de herramientas Web 2.0 y redes sociales digitales, como *Eureka Science News*¹⁷.

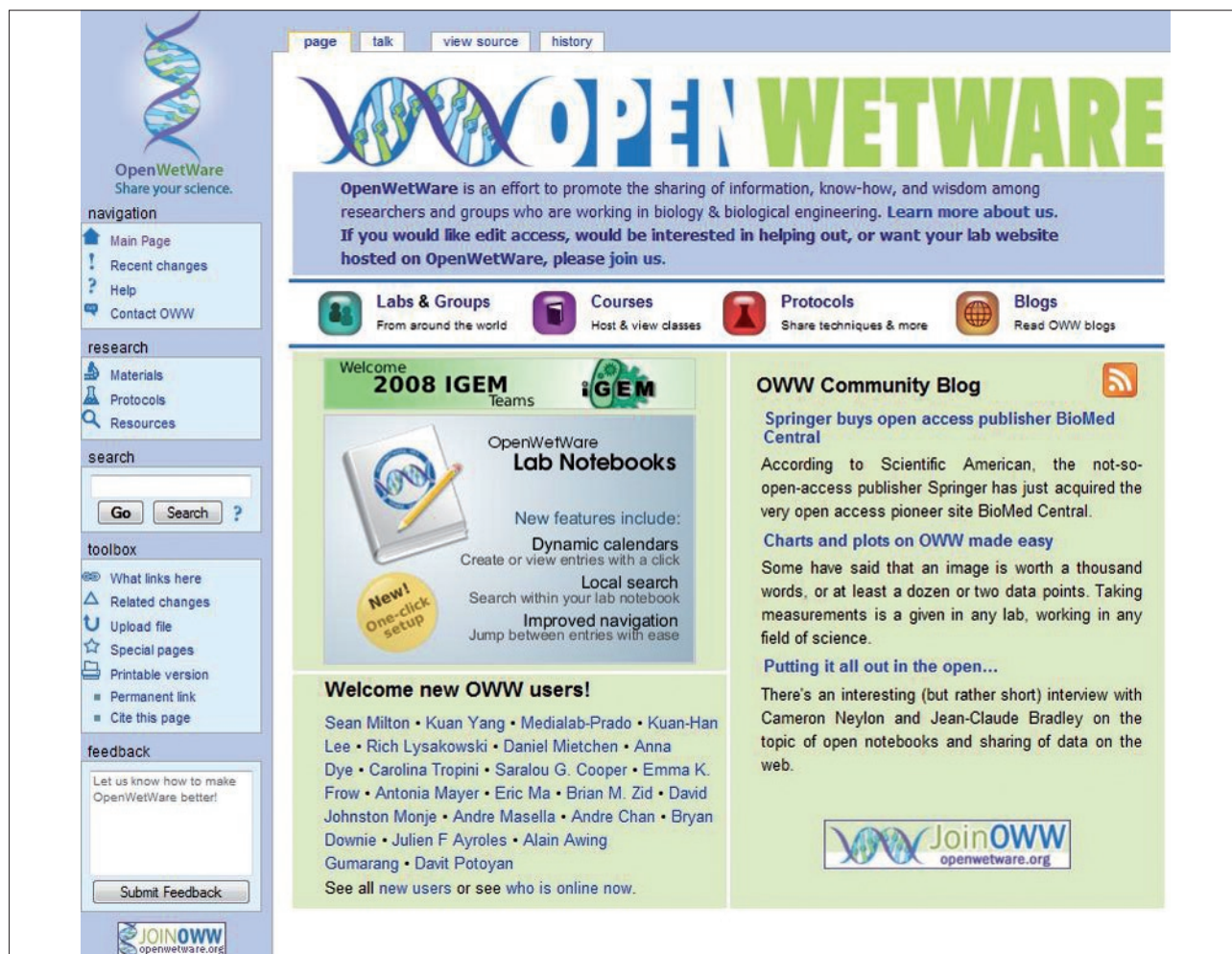
– Aparición de agregadores de noticias, al estilo *Digg* o *Menéame*, pero específicamente científicos, con intentos fallidos como *Cienciame*¹⁸ o minoritarios como *SciRate*¹⁹, pero con un posible éxito futuro. Se puede observar por ejemplo el uso y número de noticias en el canal de *Digg*²⁰ sobre ciencia.

– Y un largo etcétera de herramientas *open source*, *wikis* y demás.

Por otra parte, se considera el “2.0” en cualquier caso como una etiqueta que señala una tendencia generalizada a asociar ese término con la transición hacia la interacción social a través de las herramientas que pone a nuestra disposición la Web, ya hablemos de *e-learning*, comunicación científica o cualquier otra actividad.

3. De nuevo, nuestro papel

El “movimiento abierto”, con el que podríamos denominar a un conjunto amplísimo de actividades con una ideología común y que abarcarían desde el *software Open source* hasta las *Creative Commons*, parece haber entrado con fuerza en el ámbito científico a través del *Open access* y, sobre todo, de la nueva mentalidad de “sólo no puedes, con amigos sí” que impregna la Web 2.0.



Openwetware

Obviamente la colaboración entre científicos es tan vieja como el inicio de la investigación científica misma, y sólo han cambiado las herramientas, por lo que únicamente estaríamos dando etiquetas o marcas a lo que ya se ha hecho desde siempre. Simplemente esta colaboración se traslada a la Red con el carácter "público" como elemento definitorio.

"El "movimiento abierto" ha entrado con fuerza en el ámbito científico a través del Open access y de la nueva mentalidad de "sólo no puedes, con amigos sí" que impregna la Web 2.0"

El fenómeno de la colaboración científica, no obstante, no es extrapolable a todos los países. Mientras en EUA, España u Holanda parece haber aumentado esa cooperación internacional, especialmente desde 2003 (según datos de *Scimago*²¹),

otros como China han bajado o se mantienen estables (lo cual es paradójico si se compara con el crecimiento de su economía y su propia producción científica).

Lo que es interesante observar, desde la distancia, es el aumento (¿explosivo?) en el intercambio de la información científica a través de internet (y no sólo comunicación informal), así como los efectos que la globalización está produciendo en este sentido.

Por tanto el profesional de la información deberá tener en cuenta un mayor abanico de contenidos a controlar:

- Los desarrollados a través de las posiciones más estáticas de las publicaciones científicas clásicas, con un sistema privado y de pago.
- Aquellas investigaciones y sus resultados cuya visibilidad sea abierta, inmediata y frecuentemente gratuita.

Se añade a nuestras competencias como profesionales de la información el intentar encontrar, mejorar o construir herramientas y sistemas que nos permitan utilizar en nuestro beneficio, y/o en el de nuestros científicos, toda esa ingente (¿y acaso más diversa?) cantidad de información.

4. Preguntas abiertas

– ¿Están utilizando nuestros científicos la comunicación informal para mejorar su producción científica?

– ¿Realmente sirve para algo útil (mayor impacto, y qué tipo de impacto)?

– ¿Qué necesitan de nosotros para ayudarles en sus tareas?

– ¿Qué necesitamos conocer (tecnologías, etc.) para ayudarles mejor?

– ¿Cambiará o ha cambiado el patrón de consumo de información de nuestros científicos?

– ¿Qué efectos tienen o tendrán estos cambios en la producción científica?

– ¿Se reflejarán algún día en la evaluación científica? ¿Cuál será/es/ha sido el primer país en reflejarlo?

– ¿Cuál es la valoración de los propios investigadores y científicos de estas herramientas?

– La generación y distribución del contenido investigador en múltiples sitios, formatos y herramientas: ¿está generando confusión y ruido, o permiten realmente ahorrar tiempo y esfuerzo?

– Desde la aparición de estas herramientas, parece evidente que la producción científica será mayor, pero ¿será mejor?

La Red nació inicialmente con propósitos militares, pero su utilización efectiva se centró en el ámbito académico con el propósito de que científicos a nivel mundial pudieran compartir y comparar datos rápidamente. En este sentido, la Ciencia 2.0 estaría devolviendo a la investigación científica lo que siempre fue suyo.

Así, quizá ocurra finalmente como con las revistas científicas, que primero fueron vistas como una extravagancia, pues el vehículo oficial de publicación de los científicos era el libro (**Willinsky, 2006**), y después pasaron a formar parte de la vida científica, de la normalidad. Si se llega a esa normalidad, ¿quitaremos la coletilla “2.0”?

5. Notas

1. <http://www.sciencemag.org/cgi/content/summary/319/5868/1349>

2. <http://www.csic.es/csic.rss>

3. http://blogsearch.google.com/blogsearch_feeds?hl=en&q=%22genetics+engineering%22&ie=utf-8&num=10&output=rss

4. <https://twitter.com/planetquest/>

5. <http://medicine.plosjournals.org/perlserv/?request=read-response&doi=10.1371/journal.pmed.0050199>

6. http://www.ornl.gov/sci/techresources/Human_Genome/home.shtml

7. http://partsregistry.org/Help:About_the_Registry

8. <http://sciencecommons.org/>

9. <http://www.pangaea.de>

10. <http://usefulchem.wikispaces.com/>

11. <http://openwetware.org/wiki/Protocols>

12. <http://www.citeulike.org/>

13. <http://citeseerx.ist.psu.edu/>

14. <http://www.scivee.tv/>

15. <http://www.youtube.com/watch?v=7Zc9Nuoe2Ow&feature=related>

16. <http://www.biomedexperts.com/>

17. <http://lescienceenews.com>

18. <http://www.cienciaysociedad.info/cienciame>

19. <http://scirate.com>

20. <http://digg.com/science>

21. <http://www.scimagojr.com/countrysearch.php>

6. Referencias

Barjak, Franz. “The role of the internet in informal scholarly communication”. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2006, v. 57, n. 10, pp. 1350-1367.

<http://doi.wiley.com/10.1002/asi.20454>

Liang, Liming; Zhang, Lin; Kretschmer, Hildrun; Scharnhorst, Andrea. “Geographical and lingual preferences in scientific collaboration of the European Union (1994-2003)”. *Proceedings international workshop on webometrics, informetrics and scientometrics & seventh Collnet meeting*, Nancy (France), 2006.

<http://eprints.rclis.org/archive/00006309/>

Shneiderman, Ben. “Science 2.0”. *Science*, marzo 2008, v. 319, n. 5868.

<http://www.cs.umd.edu/~ben/Science%20%2000-AAAS-3-7-2008.pdf>

Waldrop, M. Mitchel. “Science 2.0: great new tool, or great risk?”. *Scientific American*, 2008.

<http://www.sciam.com/article.cfm?id=science-2-point-0-great-new-tool-or-great-risk>

Willinsky, John. *The access principle: the case for open access to research and scholarship*. Cambridge;Mass: MIT Press, 2006.

* * *

Informe de la ARL sobre modelos actuales de comunicación científica digital

Por **María-Jesús del Olmo**

En relación con la anterior nota de **Jorge Serrano**, quería recomendaros un documento recientemente publicado en EUA, al que creo que merece la pena echar un vistazo:

Maron, Nancy L.; Smith, K. Kirby. *Current models of digital scholarly communication. Results of an investigation conducted by Ithaka for the Association of Research Libraries*. September 2008.

<http://www.arl.org/bm~doc/current-models-report.pdf>

E.5. El uso profesional de las redes sociales

Por Natalia Arroyo-Vázquez

6 noviembre 2008

Arroyo-Vázquez, Natalia. "El uso profesional de las redes sociales".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 145-152.



Resumen: La popularidad de las redes sociales como Twitter, Facebook o YouTube ha llegado al ámbito de las bibliotecas y la documentación, cuyos profesionales, además de emplearlas como medio para contactar con sus usuarios, han encontrado también en ellas una forma de comunicarse entre sí. Estando presentes en ellas se vuelven más accesibles y estrechan sus lazos, volviéndose la comunicación más fluida, pero por otro lado plantean algunos inconvenientes y están siendo cuestionadas por aspectos como la privacidad y el control de los datos.

Palabras clave: Redes sociales, Sitios de redes sociales, Biblioteconomía y documentación, Profesionales.

Title: Professional use of social networks

Abstract: The popularity of social networks like Twitter, Facebook or YouTube has reached the area of libraries and documentation, where professionals are using them for contact with patrons and to communicate among themselves. On the one hand, by building a presence on social networks, professionals become more accessible, strengthen their relationships and improve communications. On the other hand, social networks are questioned because of privacy and data control.

Keywords: Social networks, Social network sites, Library science, Professionals.

1. Introducción

LOS SERVICIOS DE LA WEB SOCIAL pueden proyectarse en nuestra disciplina, al igual que en otros ámbitos, hacia los usuarios de nuestros servicios de información, pero también hacia los profesionales como medio para comunicarse entre ellos, intercambiar información, crear comunidades, etc.

Las redes sociales, como integrantes de la Web social, pueden también proyectarse en estos dos sentidos. El último de ellos, el enfoque profesional, será precisamente el objeto de los próximos párrafos.

Aunque una red social no es más que un conjunto de personas (u otros elementos) relacionadas entre sí, se ha popularizado el empleo del término "redes sociales" –empleo de forma un tanto ambigua e imprecisa a veces, por otra parte– para denominar a aquellos servicios web que permiten entre otras la posibilidad de crear un perfil más o menos completo y una red de contactos con los que comunicarse y compartir información y recursos.

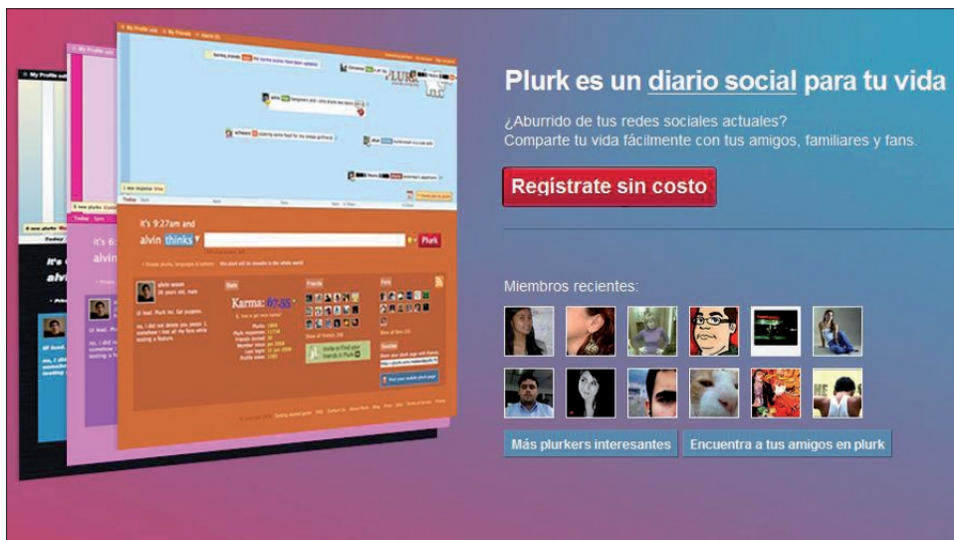
Cada vez hay más productos de la Web social que incluyen esta posibilidad entre sus características. De ahí la actual popularidad de este término, que abarca servicios tan dispares como los

de compartir enlaces, fotografías o vídeos, como Flickr, YouTube, SlideShare o Delicious; servicios de *microblogging* como Twitter o Plurk (de hecho, una de sus grandes diferencias con respecto de sus hermanos mayores los *blogs* es la posibilidad de crear redes de contactos); de *lifestreaming* como Soupio; escritorios virtuales como Netvives; la propia red social de Google (empleada en varias de sus herramientas); o servicios específicos para crear redes sociales, como Ning.

Y, por supuesto, no debían faltar en este listado los sitios de redes sociales como Facebook, Tuenti, Hi5, MySpace, LinkedIn o Xing.

Hablaremos de sitios de redes sociales (SRS en adelante) para referirnos concretamente a aquellos servicios web cuyo objetivo original y principal es el de generar y ampliar nuestra red de contactos, mientras que en las redes sociales el objetivo primero puede ser otro cualquiera, como el almacenamiento de fotos, vídeos, etc.

A lo largo de su historia¹, los SRS han ido incluyendo algunos de los elementos que más se han popularizado, como la publicación de enlaces, imágenes y vídeos, el "estado" (que es una adaptación de la idea de los servicios de *Microblogging*), el etiquetado de imágenes, etc., incluso permiten integrar recursos procedentes de otros servicios, como las imágenes de Flickr o las entradas de Twitter, por citar algunos.



Plurk

“Los SRS tienden a convertirse en grandes plataformas desde las que poder hacer casi de todo para atraer al usuario y conseguir que pase más tiempo en ellas”

Se trata de un doble proceso: de homogeneización por un lado, que se da también en otras redes sociales y que les hace parecerse bastante a todas ellas –pues finalmente incluyen características muy similares– y de integración de servicios por otro: ya no tenemos por qué salir de Facebook o Tuenti para ingresar en Flickr, YouTube o Twitter, por ejemplo, si queremos compartir fotografías o vídeos, contarles a nuestros contactos qué estamos haciendo, etc.

Los SRS tienden a convertirse en grandes plataformas desde las que poder hacer casi de todo para atraer al usuario y conseguir que pase más tiempo en ellas.

2. Los profesionales y las redes sociales

Las redes sociales constituyen verdaderas plataformas que hacen que sea más fácil crear y mantener contactos con quienes comunicarse, publicar y compartir recursos, crear comunidades o grupos de interés y mostrar nuestra identidad en la medida en que lo deseemos.

Algunas están centradas en áreas específicas, como YouTube o Delicious, cuyo objetivo primero es compartir vídeos y enlaces respectivamente, mientras que otras se han ido diversificando, como Flickr, que no hace mucho comenzó a admitir la subida de vídeos, o de

los citados SRS. Las redes sociales pueden ser empleadas por los profesionales de la información² con diferentes objetivos:

- Establecer redes de contactos profesionales. Gracias a las redes sociales estamos más conectados que nunca, sin necesidad de desplazarnos físicamente, y es más fácil establecer vínculos con otros colegas.

- Crear grupos de interés con los que de-

batir o compartir recursos. De esta forma se favorece el aprovechamiento de la inteligencia colectiva entre los profesionales y se generan dinámicas de colaboración que puedan extrapolarse a otros ámbitos.

- Crearnos una identidad como profesionales. Las redes sociales nos permiten darnos a conocer en el mercado laboral, pero también entre los compañeros.

- Difundir y compartir información, experiencias profesionales, invitaciones a eventos, celebración de efemérides, lecturas, ideas... Si queremos mantenernos informados sobre un área determinada, formar parte de la red de otros profesionales que trabajan en ese mismo ámbito nos ayudará a mantenernos al tanto de novedades.

- Publicar contenidos de interés, opiniones, etc.

- Como medio de comunicación con los profesionales. Las redes sociales incluyen sistemas de comunicación como mensajería o chats, y otros más informales como el “muro” o los comentarios, que pueden ser muy ágiles para intercambiar información sobre aspectos puntuales o si no queremos salir de la plataforma en cuestión. En estos sitios las formas de comunicación son muy flexibles y se fomenta su uso: es sencillo y rápido poder comentar una fotografía o escribir en el muro de alguien.

El resultado es una mayor accesibilidad de los profesionales³, que no sólo son más fáciles de localizar, sino que también disponen de más mecanismos para comunicarse entre ellos. Por lo tanto, éstos están más y mejor conectados e informados y los lazos se fortalecen con estas conexiones.

De esta forma se fomenta una idea de comunidad, como señala Margaix⁴, y se favorece la cultura de la colaboración. En definitiva, el resultado puede ser una profesión más conectada, más unida y más fuerte.

Las redes sociales llevan un tiempo siendo utilizadas con fines profesionales en nuestro país:

– A través del *microblogging*, bibliotecarios y documentalistas intercambian información profesional sobre noticias, artículos, lecturas, etc.

– *Flickr*, *YouTube*, y otras herramientas similares sirven para compartir imágenes sobre congresos, jornadas, encuentros, etc. (valga el ejemplo de *Sedic*, que sube las fotografías de los eventos que organiza a *Flickr*⁵).

– Existen redes en *Delicious* para compartir enlaces y recomendárselos a nuestros contactos.

– Cada vez es más frecuente subir las presentaciones de ponencias y comunicaciones a *SlideShare*, que se está convirtiendo en una valiosa fuente de información.

– En los sitios de redes sociales profesionales, podemos encontrar varios perfiles de bibliotecarios, documentalistas y gestores de información, y los sitios de redes sociales de carácter general cada vez encuentran más adeptos por su gratuidad y mejores prestaciones, así como por el efecto llamada de la gran masa: si mis contactos están allí, yo también.

En este sentido, parece que *Facebook* está atrayendo últimamente a profesionales que se congregan en grupos de interés como el formado por el *Grupo ThinkEPI*⁶ o *E-lis*⁷.

3. Problemática de las redes sociales

Pero también es verdad que las redes sociales –y muy especialmente los SRS– plantean inconvenientes y algunas dudas, y están siendo cuestionadas (incluso en los medios de comunicación de masas) por aspectos como la privacidad o el control de datos por parte de los usuarios⁸ (¿por qué no puedo borrar mi perfil en *Facebook* cuando lo desee o reutilizar mis datos?).

“Ante la gran cantidad de redes sociales, ¿por cuál decidirme? Si utilizo una de ellas puedo perderme la actividad que se genera en otras”

Veamos para terminar algunos planteamientos al respecto que pueden afectar a los profesionales y que, sin duda alguna, dan para un largo debate.

En primer lugar las redes sociales suscitan miedo y no sólo entre los profesionales: miedo de algunos usuarios a mostrar información de uno mismo que pueda ser utilizada por terceros. Exis-

te un cierto temor a sentirse vigilado y, como consecuencia, algunos usuarios se niegan a ingresar sus datos total o parcialmente o lo hacen de forma anónima, empleando seudónimos o sin incluir apenas información. Esto viene ligado al tema de la privacidad: ¿hasta qué punto puedo incluir mi información personal en estos sitios salvaguardando mi privacidad?

Sin negar la existencia de una traba real, algunos problemas de este tipo pueden ser evitados con una exploración previa de las opciones y las cláusulas de privacidad que cada red social ofrece, tomando consciencia de las limitaciones que puedan tener y actuando en consecuencia.

Como señalaba **Margaix** recientemente⁴, otra de las cuestiones sobre la mesa es la mezcla de lo personal y lo profesional cuando se emplean redes sociales de carácter general como *YouTube* o *Facebook*: puedo emplearlos para comunicarme con los profesionales, pero también con individuos de mi círculo familiar o de amigos. **Margaix** apela a lo natural e indisoluble de esta mezcla, que se da en el ser humano.

Algunas soluciones para quienes encuentren más reparo pueden ser la creación de dos perfiles o centrarnos exclusivamente en incluir contenidos profesionales en nuestra actividad.

Paradójicamente, esa mezcla hace que las relaciones profesionales se vuelvan más humanas y desenfadadas, menos rígidas.

Y para finalizar, ante la gran cantidad de redes sociales, ¿por cuál decidirme? Si utilizo una de ellas puedo perderme la actividad que se genera en otras. Por otro lado, mantenerme en todas ellas puede llevarme más tiempo del que estoy dispuesto a ceder...

Este fenómeno ha sido bautizado con la expresión “fatiga de redes sociales”, y las recomendaciones más razonables pasan por optar por aquellas redes en las que esté la gente que nos pueda interesar o que sean las más utilizadas por la comunidad profesional.

4. Referencias

1. **Boyd, Danah M.; Ellison, Nicole B.** “Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship”. *Journal of Computer-Mediated Communication*, octubre 2007, v. 13, n. 1, art. <http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html>
2. **Arroyo-Vázquez, Natalia.** “Bibliotecas públicas y sitios de redes sociales, ¿una cuestión de visibilidad?”. *IV Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas*, A Coruña, 24 al 26 de septiembre 2008, pp. 285-299. http://eprints.rclis.org/archive/00014815/01/Arroyo_IVCongresoBP.pdf
3. **King, David L.** “The Future is Not Out of Reach: trends, Transformations & Accessibility”. *Jornada Acercamiento profesional a la web social: experiencias*

Grupo ThinkEPI - Análisis sobre Estrategia y Prospectiva de la Información
Global

Información básica
 Tipo: Internet y tecnología - Cultura cibernética
 Descripción: Grupo formado por profesionales y académicos provenientes del mundo de la Información y Gestión documental que, con cierta periodicidad, publican notas a través de la lista de distribución de correo electrónico IweTel sobre temas profesionales de actualidad, que generan ocasionalmente debates con los miembros de la lista. La notas y los eventuales debates se recogen con posterioridad en el blog del Grupo ThinkEPI.

Finalmente, las notas publicadas a lo largo del año son recopiladas, revisadas y actualizadas. El resultado de dicho esfuerzo es el Anuario ThinkEPI, volumen publicado por la editorial EPI SCP, el cual incluye, además, información complementaria como estadísticas básicas para medir la situación, comentarios y noticias provenientes de diversas fuentes.

Tanto la solicitud del nuevo Anuario como la consulta de los contenidos de los ejemplares anteriores se puede realizar desde la página web del Grupo ThinkEPI.



Invitar a personas a unirse al grupo
 Abandonar grupo
 Compartir +

Información de contacto
 Dirección de correo electrónico: riorma@thinkepi.net
 Sitio web: <http://www.thinkepi.net>
 Oficina: EPI SCP

Miembros
 Mostrando 8 de 277 miembros. Ver todo










Coordinadores

Javier Guallar
 Coordinador [Eliminar]

Enrique Orduña Malea (Universidad Politécnica de Valencia)
 Redactor Jefe

Tipo de grupo

Este grupo es abierto. Cualquiera puede unirse e invitar a otros a hacerlo.

Administradores

- Enrique Orduña Malea (Universidad Politécnica de Valencia) (creador)

Grupos relacionados

Grupo Thinkepi en Facebook

de bibliotecas 2.0 y formación en nuevas herramientas, Madrid, 29 de septiembre 2008.

<http://www.slideshare.net/davidleeking/the-future-is-not-out-of-reach-trends-transformations-and-accessibility-presentation/>

4. **Margaix-Arnal, Dídac.** "Herramientas 2.0 para bibliotecas especializadas". *IV Encuentros de Centros de Documentación de Arte Contemporáneo*, Vitoria, 22 y 23 de octubre 2008.

<http://www.slideshare.net/dmargaix/artium-compartir-presentation/>

5. <http://www.flickr.com/photos/sedici/>

6. <http://www.facebook.com/group.php?gid=29056868045>

7. <http://www.facebook.com/group.php?gid=5514259572>

8. **Arroyo-Vázquez, Natalia.** "Problemática de las redes sociales, ¿hacia dónde vamos?". *Comunidad de prácticas "Web social para profesionales de la información"*, 11 junio 2008.

<http://comunidad20.sedic.es/?p=182>

......*

Ventajas e inconvenientes de las redes sociales

Por **Javier Guallar**

Al hilo de la interesante nota *ThinkEPI* de **Natalia Arroyo**, comento algunas cosas que he

leído estos últimos días sobre redes sociales, sin duda un tema "de moda".

A medida que se va extendiendo el uso de los denominados sitios de redes sociales (SRS), se van planteando también con más fuerza y precisión no sólo sus posibilidades sino también algunas problemáticas que presentan.

Los aspectos positivos de los SRS los conocemos. **Arroyo** enumera en esa nota varias posibilidades que nos ofrecen a los profesionales de la información. **Dídac Margaix**, en el número de EPI dedicado a redes sociales, da una serie de pautas para bibliotecas para la creación de páginas en *Facebook*¹. **Margaix** señala que sobretodo se trata de "estar ahí", ya que ahí están los usuarios. Hoy mismo la directora de la biblioteca de la *Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona*, **Conxa Álvarez**, anuncia en *Iwetel* la creación de la página *Facebook* de su biblioteca².

Pero conviene también reflexionar sobre algunos puntos débiles de estos sitios. El miedo y las dudas referentes al tratamiento y la invasión de nuestra privacidad son ya un lugar común. Véase el artículo de *El País* de **Mercè Molist**³. Otras limitaciones de los SRS se han señalado estos días en el grupo de la revista EPI en *Facebook*⁴: **Fernanda Peset** ha planteado cómo darse de baja de estos sitios así como el problema de hasta qué punto la publicación de contenidos de

Seattle Public Library en Facebook

interés en los grupos en Facebook sean invisibles a los motores de búsqueda: "¿estamos alimentando una nueva internet invisible"? Sobre este aspecto también esta semana se está debatiendo en el blog de **Javier Leiva**, *Catorze*, con opiniones diversas⁵.

Por último, en el antes citado EPI de redes sociales, **Juan Freire**, aunque comenta también algunas ventajas de los SRS, acaba realizando un profundo análisis crítico de estos sitios. Señala los diferentes tipos de "simplificación de la realidad" que comportan, y recomienda una "combinación 'a medida' de herramientas de la Web 2.0" antes que utilizar el modelo Facebook⁶.

El debate sobre estos temas no ha hecho más que empezar. Y la permanencia a medio y largo plazo de estos sistemas es algo que –como dice **Freire**– en estos momentos no se puede prever.

Referencias

1. **Margaix-Arnal, Dídac**. "Las bibliotecas universitarias y Facebook: cómo y por qué estar presentes". *El profesional de la información*, 2008, noviembre-diciembre, v. 17, n. 6, pp. 589-602.
2. <http://listserv.rediris.es/cgi-bin/lwa?A2=ind0811a&L=iwetel&D=1&T=0&O=D&P=13515>
3. **Molist, Mercè**. "Cómo vivir sin riesgo en la red social". *El País*, 6 de noviembre de 2008. http://www.elpais.com/articulo/portada/vivir/riesgo/red/social/lepeputec/20081106elpcibpor_1/Te
4. <http://www.facebook.com/group.php?gid=36050316757>
5. **Leiva, Javier**. "Redes sociales e internet invisible". *Catorze.com*, 4 de noviembre de 2008. <http://www.catorze.com/esp/redes-sociales-e-internet-invisible>

6. Freire, Juan. "Redes sociales: ¿modelos organizativos o servicios digitales?". *El profesional de la información*, 2008, v. 17, n. 6, noviembre-diciembre, pp. 585-588.

Los sitios de redes sociales como fuentes para la recolección de datos de uso empresarial en la biblioteca

Por Fernando Juárez

Creo que debemos distinguir dos vertientes en el uso de los SRS: la personal/profesional y la profesional/institucional.

Respecto a esta última: ¿debe fomentar la biblioteca la recolección de datos para una empresa privada?

Cuando un usuario se acerca a un mostrador para realizar un préstamo, no podemos decirle, aunque el propio interesado así nos lo solicite, si ha leído tal o cual libro; y no podemos decírselo porque hay unas leyes que protegen la privacidad de las personas; no, no está permitido hacer un seguimiento de las lecturas, gustos, preferencias de nuestros usuarios; información "sensible" que lo mismo puede emplearse para asesorar a nuestros usuarios, para venderles un producto o para controlar su tendencia política, religiosa, social...

"Debemos distinguir dos vertientes en el uso de los SRS: la personal/profesional y la profesional/institucional"

No voy a negar la importancia de los SRS (y menos ahora, que si no perteneces a una te encuentras fuera de juego...) pero creo que, tal y como están planteadas, no son una herramienta "limpia" para las bibliotecas.

Cuando un usuario se acerca a la biblioteca no podemos preguntarle si quiere ser amigo nuestro: de facto todos son (deben ser) amigos. ¿Qué sucede con ese usuario que no desea hacerse amigo de la biblioteca; ¿se convierte en un usuario de segunda?

Creo que actualmente disponemos de canales para "conversar" con nuestros usuarios, para ofrecerles contenidos informativos de calidad sin necesidad de "exigirles" que se hagan amigos de su biblioteca utilizando una herramienta que, eso sí, nos advierte de que todos nuestros datos serán utilizados para poder "funcionar".

Análisis de necesidades en el uso de sitios de redes sociales

Por Miguel Ángel del Prado

La diferenciación que hace Fernando Juárez entre los usos de los servicios de redes sociales en el ámbito personal/profesional y profesional/institucional me parece muy inteligente y necesaria.

Y partiendo de esa diferenciación, las ventajas del uso de las redes sociales en el ámbito profesional/institucional no las veo tan claras, o al menos tan generalizables.

Al parecer, partimos de un presupuesto: nuestras unidades de información (bibliotecas, centros de documentación...) tienen que estar en las redes sociales como Facebook por que es allí donde se encuentran nuestros usuarios.

Esta afirmación, que posiblemente sea cierta en el caso de las bibliotecas universitarias o para un segmento de usuarios muy importante de las bibliotecas públicas, ¿se puede mantener para otro tipo de instituciones?

Antes de embarcarnos en un proyecto que nos va a consumir parte de nuestros escasos recursos, fundamentalmente en tiempo, previamente debemos saber:

- Si nuestros usuarios utilizan las redes sociales.
- Si el nuevo servicio está demandado y/o es necesario para "nuestros" usuarios.
- Si la comunidad de usuarios a la que nos dirigimos está lo suficientemente madura como para aceptar y utilizar este nuevo servicio.

Herramientas sociales en la biblioteca

Por Oskar Calvo

Realmente las herramientas sociales pueden usarse para hacer muchas cosas, desde poner en contacto a personas para llevar a cabo proyectos en común (*Xing* es un referente en este aspecto), a simplemente informar de las actividades que se están llevando a cabo, como las acciones llevadas a cabo por la *Biblioteca de Muskiz*, por ejemplo, "agregar" nuestro *rss* o nuestro *blog* u otra herramienta de la institución para informar de actividades, *chat* para hablar con usuarios, servicio de alojamiento de fotografías, archivos para que se puedan recuperar, etc.

Efectivamente hay que ver si hay que realizar el esfuerzo de estar en las plataformas que ya existen, o construir una herramienta que ofrezca eso a los usuarios sin la necesidad de condicionarlos a utilizar una u otra plataforma. Está claro que cada uno utilizará una posibilidad u otra en función de lo que necesite, lo que requiera, lo que le ofrezca, o simplemente el tiempo que tenga.

Por otro lado **Arroyo** no hace mención a las comunidades que se están construyendo en torno a mundos virtuales, en los cuales los *Morpgs* son el mejor ejemplo. Las comunidades que existen en torno a los canales de IRC, con apoyo de entorno web. O simplemente las comunidades que existen gracias a listas de correo electrónico.

La Web está de moda porque es vistosa y evoluciona rápidamente, pero lo cierto es que internet nació como una comunidad de profesionales (universidades que querían compartir información), y como tal evoluciona dando respuesta a los diferentes usuarios que la utilizan.

Uso de Tuenti en la Universidad de Sevilla

Por **Nieves González**

Por nuestra experiencia en la *Biblioteca de la Universidad de Sevilla*, os puedo contar que tenemos perfiles en *Facebook* y en *Tuenti* y que cada red sirve para lo que sirve. Y que eso es algo que no debe olvidarse. Es un error generalizar sobre las redes sociales, porque cada una tiene su público y sus reglas de juego. Y tampoco debemos olvidar que estamos saliendo de nuestros espacios controlados para salir al mundo virtual donde lógicamente no controlamos casi nada, convivimos con el mundo lo mismo que cuando abrimos bibliopiscinas o montamos un servicio de referencia en la cafetería.

El papel de la biblioteca es estar al tanto de las oportunidades que surgen en cualquier sitio, y también en las redes sociales (y conocer los riesgos a los que nos exponemos, **Fernando**), con el fin de que la biblioteca cumpla sus fines.

“Es un error generalizar sobre las redes sociales, porque cada una tiene su público y sus reglas de juego”

Por ejemplo, en *Facebook* tenemos 106 amigos y puedo asegurar que la mayoría son profesionales, aunque el número de los miembros de nuestra comunidad universitaria también está aumentando. Esto condiciona el tipo de información que ponemos y el uso que hacemos de esta red.

Sin embargo en *Tuenti* nuestros amigos pertenecen a nuestra comunidad, sobre todo al alumnado. Según datos de abril de 2008, había más de 34.000 perfiles de estudiantes de la *Universidad de Sevilla*, lo que puede suponer más de la mitad de los alumnos matriculados.

<http://tinyurl.com/58uwcs>

Y, ¿qué utilidad le sacamos? En estos momentos estamos anunciando la encuesta de satisfacción de usuarios de la biblioteca, con un lenguaje más directo e informal que el de la página web de la biblioteca y enviando invitaciones de amistad a los alumnos para que entren en la página y rellenen la encuesta.

<http://bib.us.es/>

En cuatro días el perfil ha recibido 1.000 visitas y tenemos ya más de 400 amigos. Y por supuesto, el número de encuestas se ha disparado, aunque no quiere esto decir que solo se lo debemos a las redes sociales, al menos no sólo a *Tuenti*.

Los sitios de redes sociales para la biblioteca: una herramienta de acercamiento a los usuarios a su disposición

Por **Natalia Arroyo-Vázquez**

Aunque el tema de la nota objeto de debate era, como se señala en el primer párrafo, más bien el uso de las redes sociales para el intercambio profesional (estupenda la ampliación de **Javier Guallar** en este sentido), mientras que algunas de las respuestas están enfocadas al uso centrado en el usuario, no por ello dejan de ser interesantes e igualmente enriquecedoras.

Sin duda alguna, existen multitud de comunidades más en nuestro ámbito profesional, pero he preferido ceñirme a las redes sociales (entendidas en la forma en que han sido definidas en la nota), por tratarse de un tema novedoso en nuestra profesión y sobre el que he trabajado más.

Desde mi punto de vista la cuestión no es si la biblioteca debe fomentar la recolección de información por parte de empresas privadas, sino más bien si puede y quiere (creo que se trata de una elección, de una posibilidad) aprovechar esa herramienta para acercarse a los usuarios que están allí.

Los usuarios de las redes sociales aceptan libremente (otra cosa es su grado de consciencia) ceder parte de los derechos sobre sus contenidos y de su privacidad: si no quieres que nadie se entere de tu vida personal, no lo cuentes.

En su papel alfabetizador, la biblioteca lo que puede y debe hacer es advertir e informar sobre los peligros que pueden entrañar los SRS. Una solución es, como señala **Oskar Calvo**, crear redes sociales en el web de la biblioteca, como *MyOwnCafe*, la iniciativa del *Southeastern Massachusetts Library System*.

<http://www.myowncafe.org/>

En todo caso, pienso que se trata de tomar una decisión propia una vez valorado si nos merece la pena ceder parte de control, como señala

My own cafe

Nieves González, a favor de una mayor y más cercana comunicación con parte de nuestros usuarios.

Por otro lado, el empleo de los SRS parece ser más común entre los más jóvenes, por lo tanto es más probable que la mayor parte de los contactos de la biblioteca en ellos sean jóvenes. Pero eso no significa que quienes no las utilicen sean usuarios de segunda: si creamos un club de lectura de cómics en nuestra biblioteca, probablemente los asistentes también serán jóvenes y adolescentes, pero eso no quiere decir que el resto de nuestros usuarios no nos

interese, sino simplemente que no podemos ofrecer los mismos servicios a todos, puesto que sus intereses no son los mismos y debemos adaptarnos a ellos.

Sin duda alguna, y como señala **Miguel Ángel del Prado**, tenemos que estudiar la situación antes de emplear nuestros esfuerzos en cualquier dirección.

Rendimiento en las redes sociales

Por Oskar Calvo

Aunque ni las redes sociales (ni las redes sociales de profesionales) son nuevas, sí es verdad que han sido impulsadas de forma muy importante por las empresas privadas que buscan tener más y más usuarios para conseguir más y más inversores.

Creo que hay que hacer un poco de minería o estudios estadísticos para ver el uso real de las mismas. Su rendimiento, y cómo estas redes sociales (profesionales o no) devuelven algo provechoso. Ya que una cosa es tener muchos usuarios apuntados a un grupo,

a una red, etc., y otra muy diferente que de ello se desprenda algo.

Un ejemplo: de los diferentes grupos de *Xing* en los que estoy apuntado, la mayoría de ellos están muy parados, por no decir muertos. Lo mismo podría decir de algunos grupos de *Facebook*.

Es algo a analizar: por una parte el hecho de que haya muchos usuarios, lo cual es bueno para estos sitios porque pueden vender estos datos. Y por otro lado, cómo justifica una entidad que no vive de la publicidad (como puede ser una biblioteca), tener x usuarios.

E.6. Accesibilidad de los contenidos en internet de las bibliotecas públicas desde dispositivos móviles

Por Natalia Arroyo-Vázquez

10 julio 2008

Arroyo-Vázquez, Natalia. "Accesibilidad de los contenidos en internet de las bibliotecas públicas desde dispositivos móviles". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 153-156.



Resumen: La utilización de dispositivos móviles (teléfonos móviles, PDAs, iPods, videoconsolas, libros electrónicos...) para el acceso a internet es cada vez más frecuente en nuestro país gracias al paulatino abaratamiento de las tarifas y a la disponibilidad de nuevos aparatos. Las características físicas de estos dispositivos llevan a plantear la cuestión de si es necesario adaptar algunas interfaces web para facilitar su consulta, también en nuestras bibliotecas públicas y en sus catálogos.

Palabras clave: Web móvil, Bibliotecas públicas.

Title: *Accessibility of public libraries internet content from mobile devices*

Abstract: The use of handheld devices (mobile phones, PDAs, iPod, video game consoles, ebooks...) for internet access is increasing in Spain due to the gradual reduction in rates and the availability of new devices. The question of adapting

web interfaces to these devices has arisen due to their specific features, even in public libraries and their catalogues.

Keywords: Mobile web, Public libraries.

CONTINUANDO CON EL TEMA de la Web móvil abierto por Francisco Tosete¹ y secundado por Pablo Lara², hablaremos en esta ocasión sobre la accesibilidad de los contenidos de las bibliotecas públicas en la Web desde dispositivos móviles.

¿Es sencillo acceder desde este tipo de terminales a los contenidos en nuestras bibliotecas?

¿Cuáles son los problemas que se plantean?

¿Qué información y qué servicios podemos ofrecer a los usuarios de estos aparatos?

1. Móviles

Cada vez es menos extraño que los internautas accedan a la Web, correo electrónico y otros servicios –no *wap*– desde equipos diferentes del ordenador de sobremesa o portátil: nos referimos a los llamados dispositivos móviles, llamados así por su capacidad de movilidad, lo que les permite conectarse a internet desde cualquier lugar a través de redes wifi, tarjetas de telefonía u otras formas.

Así, podríamos considerar dentro de esta categoría a teléfonos móviles, *Smartphones* –incluido el esperado *iPhone* que pronto llegará a nuestro país–, *PDAs*, *ultra mobile PCs*, *iPods*, videoconsolas, lectores de libros electrónicos, etc.

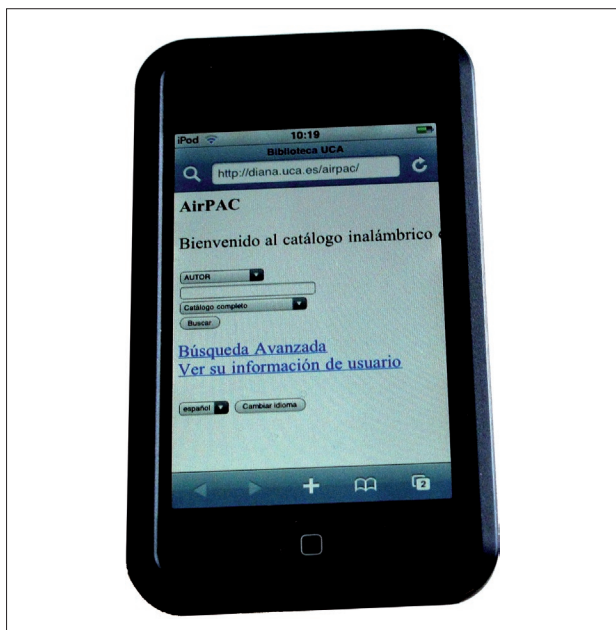
Muy lejos de alcanzar las cifras de países como

Japón, donde el acceso a internet desde el móvil está muy asentado entre la población (más de la mitad lo utiliza, superando ya en número a los accesos desde el ordenador), en nuestro país este mercado es aún muy incipiente: sólo entre un 5% y un 7% de los ciudadanos utilizaban en 2007 el acceso a internet desde sus teléfonos móviles, según el último informe *DigiWorld 2008 España*³.

La amplia penetración de la telefonía móvil en España, de un 109% en abril de 2008, según datos del *Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones* y de la *Sociedad de la Información*⁴ –lo que supone una sólida base de mercado– y las nuevas ofertas en las tarifas durante el último año, hacen augurar un crecimiento exponencial de usuarios de estos servicios.

A este tipo de accesos a internet habría que añadir los procedentes de otros dispositivos diferentes de la telefonía, como los que se realizan a través de redes wifi.

Las características propias de este tipo de aparatos y de su acceso a internet condicionan en gran medida la visualización óptima de los contenidos. Las limitaciones vienen dadas en primer lugar por las dimensiones de las pantallas, mucho menores que las de un portátil: imaginemos ver en nuestro móvil, incluso en uno algo más grande, la página web inicial del sitio de noticias que consultamos a diario o leer una página web con



un largo texto; seguramente nos resultaría bastante más costoso.

La carga de grandes y vistosos gráficos, imágenes, vídeos o sonidos no se hace fácil para algunos aparatos por las condiciones de las propias conexiones que, en el caso de la telefonía móvil, aún tienen un ancho de banda mucho menor, o incluso en los formatos que toleran: por ejemplo, algunos dispositivos no soportan *JavaScript* o *Flash*, y los de *Apple* en concreto sólo permiten ciertos formatos de vídeo.

Además hay que contar con la reducida capacidad de la memoria, que coarta el uso de *cookies* y *caché*⁵. Tampoco es fácil seguir los enlaces desde aparatos que no disponen de punteros o ratones⁶ o la consulta a bases de datos, no sólo a la hora de introducir términos de búsqueda (la escritura puede también ofrecer dificultades cuando no se cuenta con los teclados de botones a los que estamos acostumbrados), sino también en la lectura de los resultados, si son extensos.

Algunos contratos de telefonía móvil establecen un pago por cantidad de datos descargados, por lo que las grandes descargas encarecerán el servicio. En definitiva se hace necesaria la adaptación de las interfaces de manera que se aligere la información al máximo, que sea lo más concisa posible y mayoritariamente textual, prescindiendo de gráficos.

Pensemos por un momento cuál es la información que puede requerir un usuario mientras está

en la calle, en el transporte o en cualquier otro lugar, en por qué y para qué va a querer consultarla.

Adaptación en las bibliotecas públicas

Algunas bibliotecas públicas –aunque se encuentran también ejemplos entre las universitarias y especializadas– han adaptado sus contenidos a equipos móviles, de forma directa o indirecta.

Indirectamente, al emplear cualquiera de los muchos servicios de la Web social que han adaptado sus interfaces. Es el caso de servicios de *mobile blogging* (de *Mobile blogging*, *bloguear* desde dispositivos móviles) como *moblog.cl*, o de *microblogging* como *Twitter*, de *bookmarks* sociales como *del.icio.us* (a través de *Mobilicio.us*, por ejemplo), de geoposicionamiento como *Google Maps*, o para compartir recursos como *Flickr* o *YouTube*, agregadores en línea, servicios de ofimática 2.0 como *Google Docs* o *Zoho*, sitios de redes sociales como *Facebook* o *Xing*, etc.

Todos estos servicios integran lo que se conoce como Web móvil 2.0 y que, en palabras de **Jaokar y Fish**⁷, no es más que la materialización de uno de los principios de la Web 2.0 descritos por **O'Reilly**⁸: el software (se incluye cualquier aplicación web) no se limita a un sólo dispositivo.

Desde esta perspectiva se puede afirmar que algunas bibliotecas públicas tienen adaptados sus contenidos a dispositivos móviles de forma indirecta.

Y directamente, adaptando los sitios web de las bibliotecas. Esta tarea se puede abordar de diferentes formas, algunas de ellas explicadas por **Farkas**⁶ y **Fox**⁹ y que veremos a continuación.

Existen servicios gratuitos que adaptan automáticamente los contenidos sindicados a dispositivos móviles, actuando como agregadores. Es el caso de servicios como *AvantGo*¹⁰ o *xFruits*, este último empleado por la *Biblioteca de Muskiz* para reagrupar los contenidos sindicados generados por dicha biblioteca¹¹.

En todo caso, si tuviéramos dificultades de acceso a cualquier sitio web desde aparatos móviles podemos utilizar alguno de los servicios gratuitos de conversión automática (*Skweezer* o el servicio de *Google*¹² son algunos ejemplos): basta con introducir la url de una página web para que podamos verla como si hubiera sido adaptada. También existen servicios de transcodificación, como *vtapp* o *Blueapi*¹³, que actúan de la misma forma pero con vídeos o imágenes, para que no haya problemas de formatos.

Otras bibliotecas han adaptado sus sitios web para ser leídos desde dispositivos móviles. Es el caso de la *Freemont Public Library*, que ha creado

“Algunas bibliotecas han adaptado sus contenidos a dispositivos móviles, de forma directa o indirecta”

su sede web móvil¹⁴ con un servicio gratuito, *moBiSiteGalore*¹⁵, que permite crear y alojar páginas web adaptadas fácilmente.

Como podemos comprobar, la información dispensada por esta biblioteca es mínima: últimas noticias y actividades (de forma muy concisa), datos de contacto y breve listado de servicios.

Un caso especial es la adaptación del interfaz de búsqueda del catálogo. Imaginemos poder consultar desde cualquier lugar la disponibilidad de un documento sin necesidad de acudir al edificio la biblioteca. Esto es posible gracias a sistemas como *AirPAC*⁶, de la empresa *Innovative Interfaces*, utilizado por la *Hennepin County Library*¹⁶ y muchas otras bibliotecas públicas y universitarias, entre ellas la de la *Universidad de Cádiz*¹⁷.



Al visualizar un registro del catálogo desde un dispositivo móvil a través de este interfaz, veremos tan sólo algunos datos básicos de la publicación (título, autor, datos de impresión y materias) y su disponibilidad o no, lo cual para los usos de un dispositivo móvil es más que suficiente. Existen además otras experiencias como *MobiLIB*¹⁸, desarrollado por la *North Carolina State University* como parte de la plataforma *CatalogWS*, o *WebPAC*.

Algunas bibliotecas permiten descargar libros electrónicos, obras de referencia, audiolibros, vídeos o música en un dispositivo móvil. Estos servicios se prestan a través de empresas distribuidoras de contenidos digitales como *OverDrive* o *NetLibrary*, con los que trabajan respectivamente las bibliotecas públicas de Nueva York¹⁹ y San Francisco²¹.

3. En definitiva, ¿por qué adaptar interfaces web?

La comodidad que supone poder acceder a información básica desde cualquier lugar facilita enormemente tareas de la vida diaria, como pue-

den ser tomar en préstamo un libro en una biblioteca pública, conocer la hora y el lugar donde se celebrará una actividad o consultar una obra de referencia, ahorrándonos tiempo y trabajo al evitar desplazamientos o no necesitar de un ordenador con conexión, que no tiene por qué estar siempre cerca de nosotros. Esto es especialmente ventajoso en grandes ciudades donde las distancias suelen ser largas y costosas.

Ante las optimistas expectativas de crecimiento de internet móvil, las bibliotecas públicas, como centros de información local que son y en cumplimiento de las misiones establecidas por la *Ifla/Unesco*²¹, según las cuales deben "garantizar a los ciudadanos el acceso a todo tipo de información de la comunidad" y "facilitar el progreso en el uso de la información y su manejo a través de medios informáticos", tienen ante sí nuevos retos a la hora de mejorar, ampliar y facilitar sus servicios a los ciudadanos.

4. Referencias

1. **Tosete, Francisco.** "Web móvil". *Anuario ThinkEPI 2008*, EPI SCP, pp.174-176.
2. **Lara-Navarra, Pablo.** "Movilidad de información: de la biblioteca al salón de casa". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 167-169.
<http://www.thinkepi.net/movilidad-de-informacion-de-la-biblioteca-al-salon-de-casa>
3. *DigiWorld 2008 – España*. Madrid: Enter, 2008.
<http://www.enter.es/enter/cms/es/informe/3666/1>
4. <http://observatorio.red.es/>
5. **West, Mark A.; Hafner, Arthur W.; Faust, Bradley D.** "Expanding access to library collections and services using small-screen devices". *Information technology and libraries*, 14 August 2007.
<http://www.acrl.org/ala/litalitapublications/lital/252006/2502jun/west.cfm>
6. **Farkas, Meredith.** *Social software in libraries: building collaboration, communication and community online*. Medford: Information Today Inc, 2007. Chapter 10: *The mobile revolution*, pp. 167-180.
7. **Jaokar, Ajit; Fish, Tony.** *Mobile web 2.0: the innovator's guide to developing and marketing next generation wireless/mobile applications*. London: Futuretext, 2006.
8. **O'Reilly, Tim.** *Qué es la web 2.0: Patrones del diseño y modelos del negocio para la siguiente generación del software* [Traducción de Telefónica], 2005.
<http://sociedaddelainformacion.telefonica.es/jsp/articulos/detalle.jsp?elem=2146&salto=1&back=8&origen=2>
9. **Fox, Megan K.** "Trends in mobile tools & applications for libraries". *Conferencia en la Connecticut Library Association, Groton, 28 abril 2008*.
http://web.simmons.edu/~fox/pda/cla_4_08_fox.pdf
10. <http://my.avantgo.com/>



11. <http://xfruits.com/ferjur/?id=13130>
12. <http://www.skweezer.com/> y <http://www.google.com/gwtln>
13. <http://m.vtap.com/> y <http://blueapple.mobil>
14. <http://fpld.websiteforever.mobil>
15. <http://www.mobisitegalore.com/>
16. <http://mplwebcat.mplib.org/airpacljs/airpaclIndex.jsp>
17. <http://diana.uca.es/airpac/>
18. **Sierra, Tito; Ryan, Joseph; Wust, Markus.** "Beyond opac 2.0: library catalog as versatile discovery platform". *The Code4Lib journal*, diciembre 2007, n. 1. Consultado en: 10-07-2008. <http://journal.code4lib.org/articles/10>
19. <http://ebooks.nypl.org/>
20. <http://sfpl.lib.ca.us/sfplonline/ebooks.htm>
21. *Manifiesto de la Ifla/Unesco sobre la Biblioteca Pública 1994.* Traducción de *Fundación Germán Sánchez Ruipérez.* <http://www.ifla.org/VIIIs8/unescospan.htm>

* * *

Accesibilidad a la Web desde cualquier dispositivo

Por Julián Marquina

La accesibilidad a contenidos web en el móvil se ve condicionada por dos aspectos principales, que ya comentas.

El primero es el tamaño de la pantalla. No es

grato tener que visualizar las páginas web en pequeñas pantallas de 2,5 pulgadas, en las que no entra toda la página y esto hace que se destruc-ture su forma. Y el segundo aspecto es el precio que se paga por conexión a internet en el móvil, más la bajada de datos, lo que hace que la factura se dispare.

No obstante, hay que pensar que se está trabajando mucho en hacer la Web cada vez más accesible desde cualquier dispositivo, no sólo desde el móvil, sino también desde los ya existentes ultraportátiles, por ejemplo, de 7 a 10 pulgadas, en los cuales prima la navegabilidad y accesibilidad a internet en cualquier lugar sobre las prestación del dispositivo.

Las tarifas de acceso a internet desde el móvil

Por Oskar Calvo

Para entender la situación en España hay que hacer un simple ejercicio de comparación de tarifas de internet móvil en España y otros países de la CEE. ¿Por qué en UK *Vodafone, Orange, O2* hacen publicidad de *Facebook, Mysite*, etc., desde los móviles y en España no? Sólo hay que ver lo que cuesta y qué tipos de contratos se tienen en uno y otro país.

Y por otra parte, Japón es un mundo aparte en cuanto a consumo de tecnología, no se puede comparar con otros países que tienen una relación con la tecnología más "distante".

E.7. Poner Web 2.0 en la administración pública

Por **Salvador Zambrano-Silva**

11 febrero 2008

Zambrano-Silva, Salvador. "Poner Web 2.0 en la administración pública".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 157-159.



Resumen: *Se tratan algunas cuestiones a solventar, fundamentalmente no tecnológicas, que surgen a la hora de implantar servicios propios de la Web 2.0 o Web social en las páginas web de la Administración pública o de Organismos públicos, conociendo las ventajas que conlleva.*

Palabras clave: *Web 2.0, Web social, Responsabilidad de la administración, Protección de la intimidad, Participación ciudadana, Democracia participativa, Accesibilidad, Software social.*

Title: *Putting Web 2.0 into the public administration*

Abstract: *Questions to be settled, fundamentally not technological, that arise at the moment of implementing services specific to the web 2.0 or social web in the*

web pages of Public Administration or Public Bodies are addressed, introducing the advantages associated with them.

Keywords: *Web 2.0, Social web, Administrative responsibility, Protection of privacy, Civil participation, Participative democracy, Accessibility, Social software.*

SE TRATAN EN ESTA NOTA ALGUNAS cuestiones a solventar, fundamentalmente no tecnológicas, que surgen a la hora de implantar servicios propios de la Web 2.0 o Web social en las páginas web de la administración pública o de organismos públicos, conociendo las ventajas que conlleva.

No aludo únicamente a servicios de la denominada administración electrónica que tratan de facilitar determinados trámites o gestiones a la ciudadanía, sino también a aquellos otros que posibiliten y promuevan la participación, la interactividad con el organismo, el trabajo colaborativo con la ciudadanía, con técnicos en general y en especial con otras entidades públicas, así como otras formas de visualizar y explotar la información que se ofrece.

De este modo se producen varios escenarios en la web de cualquier entidad o institución pública, que se deben retroalimentar.

La web como:

- fuente de información;
- facilitadora de trámites y gestiones;
- espacio de debate y participación;
- lugar para el trabajo colaborativo.

A la hora de definir esos servicios, me encuentro con los aspectos más o menos controvertidos o dudosos que a continuación expongo.

1. Hay pocos trabajos que planteen o comenten inconvenientes, debilidades o desventajas

que puedan conllevar los servicios 2.0. Casi todos hablan del concepto, de lo que se puede hacer en determinados entornos, de las ventajas de los servicios 2.0 o de que éstos se podían lograr anteriormente. De lo que he consultado, tratan aquellas cuestiones los reseñados en las referencias documentales. ¿Alguien conoce otros trabajos o expone otro elemento?

“Hay pocos trabajos que planteen o comenten inconvenientes, debilidades o desventajas que puedan conllevar los servicios 2.0”

2. La protección de la intimidad de los usuarios. Las Administraciones u órganos públicos observan con mucha atención este aspecto. En Administración electrónica está justificado y regulado pero, ¿sería necesario en otros servicios?

3. Para que se introduzcan cambios de este tipo en la Web, ¿no habría que modificar antes algunas cosas en la organización y modos de trabajar? ¿Dar formación y convencer a los directivos de tu organismo, porque el inicio requiere una inversión de recursos? ¿Formar al personal? Muchos directivos y el propio personal no entienden estas



herramientas y su filosofía. No se encuentran cómodos.

4. Cuando hablamos de participación, las administraciones u organismos públicos se exponen a comentarios negativos de la ciudadanía. ¿Hasta qué punto la interacción con la ciudadanía busca la participación y el aprovechamiento de la inteligencia colectiva o es otra forma de dirigismo e intervencionismo? Se utiliza la participación para fines preestablecidos por el organismo preparando un entorno colaborativo, pero dirigiendo su producción hacia unos resultados determinados.

5. Toda la ciudadanía no tiene acceso a internet en condiciones aceptables, no tiene posibilidad de acceder al hardware necesario, le falta formación para poder utilizar las herramientas y los servicios. Se trata de que todos los que tienen que escuchar, entender y participar tengan la tecnología y la formación a su alcance para poder hacerlo. Si no es así ¿de qué participación estamos hablando? ¿Se daría una participación sesgada?

6. La participación es la clave: ¿Cómo se fomenta? ¿Qué la motiva? ¿Lo que cubre una necesidad, lo útil, lo personal, lo emotivo, motivaciones sociales? ¿Y la no participación? ¿Qué puede hacer el órgano público responsable de la web? Es decir, si es cierto que el diseño de la web in-

fluye en la participación, ¿cuáles son las premisas para diseñar un sitio web participativo?

7. Que el organismo no tenga capacidad para atender adecuadamente el tráfico que pueden generar estos servicios. Que exista falta de recursos personales. Puede ser que algunos servicios 2.0 reduzcan el trabajo en tareas administrativas, pero aumenten el trabajo técnico. Muerte por éxito, de la que habla **Jorge Serrano-Cobos**.

8. Pérdida de control, de la que también nos habla **Jorge Serrano-Cobos**. Pienso que es una creencia o sensación que tienen los directivos. Va unido a la falta de recursos para atender adecuadamente no tanto el volumen como el contenido de las intervenciones de la ciudadanía, que por su carácter inexacto, tendencioso o el llamado contenido basura, requieran una intervención desde el Organismo.

9. Posibles responsabilidades por los contenidos alojados en servidores de la administración u organismo público. ¿Una forma de eximir la responsabilidad sería condicionar la participación a una identificación efectiva? ¿Mermaría la participación? ¿Cláusulas exonerativas de responsabilidad? ¿Distinguir páginas oficiales y no oficiales en la Web?

10. ¿Se puede hablar de servicios 2.0 cuando no se ofrecen todas las posibilidades de intervención pero sí algunas?

11. ¿Es apropiado en este marco poner algunos servicios para una colectividad restringida?

12. Accesibilidad de colectivos con discapacidades. Páginas, contenidos, servicios accesibles. ¿Pueden las herramientas de la Web social adecuarse a estas exigencias?

13. No controlar determinados elementos del software social, pues dependen de recursos externos con sus propias normas de uso.

14. A una biblioteca, centro de documentación o servicio de información que dependen de un Organismo u Administración pública, ¿deberían afectarles estas cuestiones?

Referencias

Castillo-Vidal, J. "La integración de la filosofía web 2.0 en el entorno de los opacs bibliotecarios. Luces y sombras". En: *Actas del IV Workshop CALSI, 2007*. [Especialmente ver apartado 5. Debilidades].

http://www.calsi.org/2007/wp-content/uploads/2007/11/jesus_castillo.pdf

http://www.calsi.org/2007/wp-content/uploads/2007/11/javier_celaya.pdf

Celaya, J. "Web 2.0: ¿Marketing o realidad?". En: *Actas del IV Workshop CALSI, 2007*. Consultado en: 11-02-2008. [Ver mitos 4, 5 y 6].

Chamorro-Marín, R. "Los blogs y las Administraciones Públicas". En: *La blogosfera hispana: pioneros de la*

Cultura Digital, p. 126. [Ver pág. 137].

http://usuarios.lycos.es/pcavendano/blog/la_blogosfera_hispana.pdf

De Vicente, J. L. "Inteligencia colectiva en la web 2.0". [Ver pág. 100].

<http://www.zemos98.org/festivales/zemos987/pack/pdf/joseluisdevicente.pdf>

Graells-Costa, J. "La wikiadministración" (Ver comentario al artículo escrito por Joan Antoni el 15-11-2007 con el título "Ahora le toca a la Administración" y el comentario escrito por Lorenzo el 21-11-2007 con el título "...pero cuidado con los jueces y juristas").

<http://www.infonomia.com/lif/articulo.php?id=180&if=57>

"La incidencia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el derecho público: ¿evolución o transformación?". *Revista catalana de dret públic*, n. 35, nov. 2007.

http://www10.gencat.net/eapc_revistadret/revistes/revista

Serrano-Cobos, J. "Agregación y recuperación de información bibliográfica en servicios Library 2.0: el caso de Maps2Books". En: *Actas del IV Workshop Calsi, 2007*. [Ver apartado 1. Servicios Web 2.0 y Library2.0].

http://www.calsi.org/2007/wp-content/uploads/2007/11/jorge_serrano.pdf

Zambrano-Silva, S. "Intervención en la mesa redonda: Administración electrónica y transparencia administrativa". En: *Fesabid 2005*.

http://www.fesabid.org/madrid2005/descargas/presentaciones/mesas/zambrano_salvador.pdf

¿Sabías que EPI tiene blog?

Se llama "Zona de notas"

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/notas/>

En él puedes seguir toda la actualidad y noticias sobre "El profesional de la información": novedades, comentarios sobre los contenidos, call for papers, reseñas de actividades, noticias sobre EPI en otros medios, etc.

The screenshot shows the homepage of the EPI website. At the top, it says "El profesional de la información" and "EPI". Below that, it says "BIENVENIDO A EPI". The main content area features a news article titled "Seminario CSIC-Elsevier sobre 'Papel de la biblioteca en la evaluación de la investigación'". The article includes a photo of two men, Charles Palland and Rafael Rodrigo, at a seminar. The date of publication is "23 Abril 2009". On the right side, there is a sidebar with various links and information, including "Contacto", "Alerta", "Copyright", "Archivo de Notas", "Suscripción RSS", and "Anuncios Google".



Digibis: la aportación española a la Biblioteca Digital en la web

El año 2008 ha supuesto el despegue, verdaderamente espectacular, del programa DIGIBIB para la creación y gestión de Bibliotecas Virtuales o Digitales. A lo largo de ese año se han desarrollado en DIGIBIS las versiones 4.0 y 4.11, ya está preparada la versión beta de la 5.0 y, lo que es más importante, gracias a esos desarrollos informáticos y a las importantes aportaciones de los departamentos de Documentación y de Digitalización se han creado hasta 20 Bibliotecas Digitales nuevas.

Aunque la mayoría de las Bibliotecas Virtuales o Digitales que ha desarrollado DIGIBIS a lo largo de este año contienen tanto registros como objetos digitales vinculados con el patrimonio bibliográfico, también son importantes las instalaciones en centros documentales, como son la Biblioteca Virtual del INGE-SA, el Sistema Digital de Gestión Bibliotecaria del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid o el Centro de Documentación de la Fundación MAPFRE, en el que destaca un tratamiento muy ágil y preciso de las publicaciones periódicas y de los artículos de cada una de ellas, cuyo registro bibliográfico e imagen asociada se puede consultar en la misma pantalla, así como navegar a lo largo de toda la publicación.

El tratamiento de las publicaciones periódicas es uno de los puntos fuertes de DIGIBIB, como evidentemente pone de manifiesto la cada día más potente Biblioteca Virtual de Prensa Histórica, en la que la digitalización permite la recatalogación número a número, hoja a hoja, de cada artículo y su inmediata vinculación a la imagen tratada como un objeto

digital. De hecho, DIGIBIS, gracias a este tipo de experiencia ha podido desarrollar un módulo específico para la importación de fondos y localizaciones de publicaciones periódicas no normalizadas, como ha sido preciso realizar recientemente, por ejemplo, en la Real Academia de Farmacia.

Nuevas funcionalidades en OAI-PMH y METS 1.7

Vinculados tanto con este protocolo como con el esquema de metadatos, DIGIBIS está realizando importantes desarrollos que pronto estarán accesibles en proyectos tales como la Biblioteca Virtual del Patrimonio Bibliográfico o la Biblioteca Digital de Castilla y León.

En lo que se refiere al primero, se ha creado un módulo que permite gestionar las directrices de DRIVER en cada uno de los Repositorios OAI con los que cuentan las Bibliotecas Virtuales o Digitales y que se caracterizan, entre otras particularidades, por generar directamente los metadatos Dublin Core, ISO 15836:2009, desde la Base de Datos MARC. La aplicación de las directrices de DRIVER (Digital Repository Infrastructure Vision for European Research) es una de las líneas estratégicas de Rebiun y está siendo impulsada así mismo desde los proyectos de la Biblioteca Digital Europea y en concreto desde EuropeanaLocal.

Así mismo, se ha desarrollado un nuevo módulo que permite la integración en la Biblioteca Virtual de un esquema METS 1.7 que lee y escribe, es decir, integra, tanto el registro bibliográfico en MARC XML y otros esquemas asociados como las imágenes asociadas a cada una de las páginas, haciendo así posible, de forma real, el intercambio de registros agregados de metadatos bibliográficos y datos icónicos entre dos o más Bibliotecas Virtuales.

Nueva versión del Directorio y Recolector de Recursos Digitales y el proyecto Hispana

Gracias a los desarrollos realizados a instancias de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria, se dispone ya de una nueva versión, beta, del Recolector de Colecciones Digitales que permitirá recuperar nuevos esquemas de metadatos, además del Dublin Core, tales como oai_dc, EAD, ePrints, MARC 21. Partiendo de esta situación, el Ministerio de Cultura

FUNDACIÓN MAPFRE Centro de Documentación

Presentación Catálogo Acceso usuarios Ayuda

Busqueda Autores Títulos Materias Revistas Novedades Diccionario

Catálogo > Revistas > Consulta de Números

MERCADO PREVISOR Número 500 - 501 - 2009

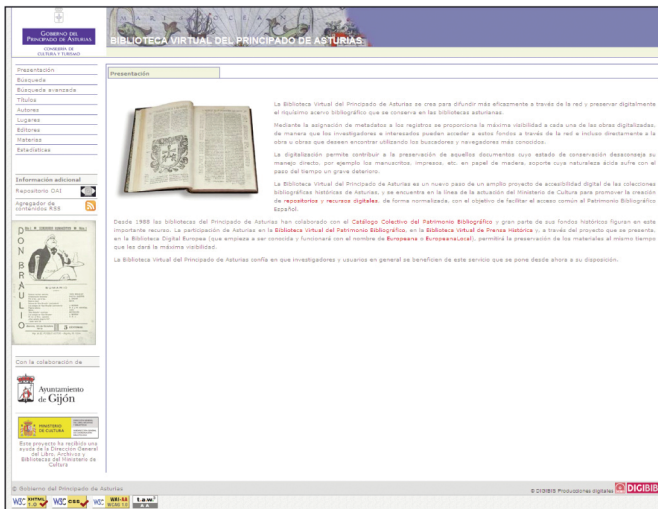
Años de Publicación 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009

Año 2009 500 - 501

Título	Autor	Páginas
Quinientos números, millones de gracias Volumen de cartera mínimo : análisis de costes e ingresos para operar con rentabilidad		
Agente y corredor no son antagonistas : ambas opciones, muy válidas		
Entrevista con José Manuel Valdés : el presidente del consejo general de colegios de mediadores hace un repaso de la última década en que ha estado el frente de la corporación		
Asociaciones de corredores, la opinión de 22 presidentes		
Cómo ser agente en 2009 : objetivo final del mediador: constituir un patrimonio		
La Mediación como colectivo : análisis de las agencias y corredurías según su estructura y tamaño		
Economía a pie de calle : dieciséis millones de "peces"		
Asociarse es bueno para todos : aporta muchas ventajas y se puede conservar la independencia y personalidad		
Observatorio Aemes : la empresa de mediación al detalle. obtiene buena nota en formación y tecnología		
Sociedad y seguro		

FUNDACIÓN MAPFRE | Copyright | Privacidad y Seguridad | Contacto | Sugerencias

Descripción bibliográfica de una analítica de publicación periódica acompañada por la imagen de la portada de la publicación vinculada por el documentalista en una sencilla operación.



A la izquierda, Base de Datos origen de un registro en formato METS integrado, tanto en el nivel bibliográfico como en el objeto digital complejo, en otra Base de Datos DIGIBIB. A la derecha, la nueva versión de la Biblioteca Valenciana Digital (Bivaldi), tras el proceso de normalización de sus estructuras de datos y metadatos, la creación de su repositorio OAI y el incremento de nuevos objetos digitales, completamente normalizados. Las 20 bibliotecas digitales nuevas (se pueden ver en www.digibis.com/Noticias_portada/bibliotecas_virtuales_2008.htm).

anunció el 20 de noviembre de 2008 la creación de un importante agregado de recursos digitales de todo tipo, al que se denominará Hispana y que estará disponible en los primeros meses de 2009.

Se trata de una iniciativa similar a la de Europea o EuropeaLocal, a las que España contribuye a partir de un amplio conjunto de Bibliotecas Virtuales y Digitales desarrolladas, la mayoría de ellas, por DIGIBIS. En estas fechas, y tras los avatares experimentados por Europea en su primera salida, son ya cuatro las Bibliotecas Virtuales creadas por DIGIBIS las que han sido recolectadas por Europea: la Biblioteca Virtual del Patrimonio Bibliográfico, la de Prensa Histórica, Galiciana: Biblioteca Dixital de Galicia y la Biblioteca Valenciana Digital (Bivaldi).

Estas bibliotecas y una veintena más son fruto, al menos en parte, de una iniciativa del Ministerio de Cultura cuyo objetivo es crear Repositorios OAI y generar Metadatos normalizados para el desarrollo de nuevas colecciones digitales. Por ejemplo, Bivaldi es, por un lado, un amplio proyecto de digitalización de nuevos materiales bibliográficos y, por otro, un proyecto de normalización a todos los efectos de la Base de Datos virtual ya existente (a esto habría que añadir la edición digital de las obras completas en latín y en castellano a texto completo de Luis Vives, realizado para la Biblioteca de Autor de Bivaldi, en colaboración con la Fundación Ignacio Larramendi).

DIGITEX y DIGITEX+

Dos importantes módulos adicionales se han desarrollado para recuperar la máxima información

posible de los objetos digitales. DIGITEX permite la recuperación a texto completo en registros bibliográficos de monografías y ya está operativo en la nueva versión de la Biblioteca Virtual de Derecho Aragonés. DIGITEX+, más potente, tiene las mismas funcionalidades pero, además, permite la consulta a texto completo en el contenido de las publicaciones periódicas, restringiendo la búsqueda en cualquier año, volumen, número, etc. Ello es posible a partir de un proceso de generación del esquema METS/ALTO (Analyzed Layout and Text Objects) que tiene lugar o bien de forma simultánea al proceso de digitalización o bien sobre archivos digitales ya existentes que cumplan con un determinado requisito de calidad y que se integra posteriormente en DIGIBIB.

Visibilidad y accesibilidad en la red

Desde el proceso de digitalización y reconocimiento óptico de caracteres al desarrollo e implementación del aplicativo, la generación del Repositorio OAI, el diseño del sitio, la puesta en funcionamiento de servidores SRU o de los agregadores RSS, DIGIBIS está en plena disposición para producir una Biblioteca Virtual en muy pocos meses, semanas apenas, logrando gracias a su validación como Data Provider de OAI o de OAIster, o mediante la recolección por Europea o por la futura Hispana, que una Base de Datos bibliográfica alcance un óptimo de accesibilidad y visibilidad en la red de forma completamente contrastada.

Los nuevos desarrollos Web 2.0 previstos para 2009 acentuarán, aún más si cabe, este conjunto de procedimientos y funcionalidades ya completamente operativo.

E.8. Poner Web 2.0 en la administración pública: algunas respuestas

Por **Salvador Zambrano-Silva**

15 septiembre 2008

Zambrano-Silva, Salvador. "Poner Web 2.0 en la administración pública: algunas respuestas".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 162-166.



Resumen: *En la primera nota exponía algunas preguntas que me surgían al plantear incluir servicios de la Web social en la página del organismo público en el que trabajo. A continuación os traslado algunas reflexiones, comentarios, proyectos o propuestas con la intención de que formen parte de posibles respuestas a esas dudas.*

<http://www.thinkepi.net/poner-web-20-en-la-administracion-publica>

Palabras clave: *Web 2.0, Web social, Responsabilidad de la administración, Protección de la intimidad, Participación ciudadana, Democracia participativa, Software social.*

Title: *Putting Web 2.0 into public administration: some answers*

Abstract: *The previous note present some questions that emerged while considering whether to include services of the social web in the web page of the public organisation where the author works. Here some reflections, commentaries, projects or proposals are offered that can be possible answers to these questions.*

<http://www.thinkepi.net/poner-web-20-en-la-administracion-publica>

Keywords: *Web 2.0, Social web, Administrative responsibility, Protection of privacy, Civil participation, Participative democracy, Accessibility, Social software.*

EN LA PRIMERA NOTA¹ exponía algunas preguntas que surgían al plantear incluir servicios de la Web social en la página del organismo público en el que trabajo. A continuación traslado algunas reflexiones, comentarios, proyectos o propuestas con la intención de que formen parte de posibles respuestas a esas dudas.

1. La protección de la intimidad de los usuarios. La prestación de servicios Web 2.0 va a estar sometida al régimen jurídico contenido en la *Ley Orgánica 15/1999, de Protección de Datos de Carácter Personal*² siempre que se recojan y traten datos que permitan identificar a las personas.

La normativa vigente en la materia define como dato de carácter personal cualquier información numérica, alfabética, gráfica, fotográfica, acústica o de cualquier otro tipo concerniente a personas físicas identificadas o identificables. De este modo la fotografía de una persona o su dirección de correo electrónico podrían tener la consideración de datos de carácter personal.

Por otra parte la normativa define como tratamiento de datos, cualquier operación o procedimiento técnico, sea o no automatizado, que permita la recogida, grabación, conservación, elaboración, modificación, consulta, utilización, modificación, cancelación, bloqueo o supresión,

así como las cesiones de datos que resulten de comunicaciones, consultas, interconexiones y transferencias. Así, prácticamente cualquier actuación llevada a cabo con datos de carácter personal va a suponer un tratamiento de datos.

Aplicando estas definiciones a los servicios 2.0, podríamos concluir que con gran probabilidad su utilización va a implicar un tratamiento de datos de carácter personal. Piénsese por ejemplo en el registro que se cree de usuarios, en los procedimientos de identificación y de autenticación que se implementen o simplemente en el sistema de almacenamiento de correos electrónicos en el servidor que se instale.

Todos estos procesos van a suponer la recogida, la conservación o la consulta de una información que en muchos casos va a resultar suficiente para identificar a personas físicas.

En el entorno de las administraciones u órganos públicos, la protección de la intimidad debe tener una razonable armonía con la posibilidad de acceso a la información que favorezca la participación de la ciudadanía en asuntos públicos. Es preciso que los entes públicos hagan más transparentes sus procesos externos e internos, una difusión más amplia de la información que produce u ofrece, una coordinación entre los diferentes ámbitos (local, autonómico, estatal) y un

trabajo interdisciplinar entre los agentes implicados.

Principios como la transparencia y la eficacia están muy vinculados al efectivo derecho de acceso a la información que se ve limitado por unas restricciones que encuentran, en muchas ocasiones, una dudosa justificación en la preservación de datos personales, cuando no en la reserva o en el secreto.

La Web 2.0 ofrece muchas posibilidades de interacción con la ciudadanía en las que se puede prescindir o limitar al mínimo la recogida de datos personales, por ejemplo, cuando se valora el interés de un informe, la personalización de la página, las alertas informativas por *rss*, la geolocalización de datos referente a la actuación del Organismo, la simulación en entornos virtuales, la posibilidad de poner palabras clave, *tags* o etiquetas en determinados contenidos y compartir objetos digitales.

Es factible establecer un registro previo de datos que no impliquen identificación personal y posibilite obtener información de la ciudadanía que interactúa de forma que recoja las variables que nos puedan interesar (sexo, intervalo de edad, provincia, formación...). Por tanto, al no haber posibilidad de identificación, no sería aplicable la referida *Ley 15/1999*.

2. Para que se introduzcan cambios de este tipo en la Web, ¿no habría que modificar antes algunas cosas en la organización y modos de trabajar? ¿Dar formación y convencer a los directivos de tu organismo porque el inicio requiere una inversión de recursos? ¿Formar al personal?

“La ciudadanía ha hecho más suyo el concepto de internet y TIC que no la Administración, y esto es un déficit democrático”

Es conveniente formular un plan de *marketing* interno y un plan de formación. En una anterior nota³ incidía en la importancia de actuar persiguiendo los objetivos de la entidad, siendo éste un elemento crucial del plan de *marketing* interno. Asimismo, la implicación del personal de la entidad en la elaboración y puesta en marcha de estas acciones nos ofrecerá muchas ventajas.

3. Cuando hablamos de participación, las administraciones u organismos públicos se exponen a comentarios negativos de la ciudadanía. ¿Hasta qué punto la interacción con la ciudadanía busca la participación y el aprovechamiento de la inteligencia colectiva o es otra forma de dirigismo e intervencionismo?

Las acciones 2.0 que impliquen participación de la ciudadanía tienen que tener una especial transparencia de forma que los fines y resultados de esa participación queden claramente reflejados, antes, durante y después de su implantación. Es importante la rápida percepción por parte de las personas usuarias de la utilidad o de la incidencia de su participación.



4. Toda la ciudadanía no tiene acceso a internet en condiciones aceptables, no tiene posibilidad de acceder al *hardware* necesario, le falta formación para poder utilizar las herramientas y los servicios. Que donen ordenadores que ya no utilicen, que apoyen campañas que faciliten el acceso a internet, que participen y fomenten la alfabetización informacional, que organicen sesiones de formación para la utilización de su web, que la tecnología utilizada no sea una barrera, que usen *software* libre...

“Si unos pocos se comportan inadecuadamente ¿cerramos las salas de cine, los teatros, los parques, las playas?”

5. La participación es la clave: de acuerdo con el mensaje en *IweTel* de **Yusef Hassan**⁴: “Y desde luego, si queremos aumentarla, no puede ser explicándole al usuario qué es la Web 2.0 (‘al usuario no le importa la tecnología, le importa qué puede hacer con ella’), sino creando servicios 2.0 más fáciles de usar y, sobretodo, más útiles para el usuario (así su motivación a usarlo se vería potenciada)”.

Que la utilidad y facilidad de uso para el usuario actúe como factor motivador no creo que sea cuestionable, aunque pienso que tendríamos que contemplar el concepto utilidad como satis-

facción de una necesidad que puede llevar consigo unos intereses egoístas o sociales.

No obstante, la participación con motivación egoísta de unos puede ser aprovechable por otros. Además, *"la participación activa es pequeña pero el mero uso de la aplicación ofrece datos que las aplicaciones 2.0 aprovechan para generar valor. Así, participen activamente o no los usuarios que persiguen intereses 'egoístas' generan valor colectivo como subproducto automático"*⁵.

En todo caso, para fomentar la participación es fundamental que prime lo social a lo tecnológico. Se trata pues de darle forma social a la tecnología –aquí tenemos mucho que decir los documentalistas– pues las posibilidades de participación que ofrece hoy la tecnología van más allá del desarrollo de la participación en la sociedad. Y por otro lado, como señalé antes, la ciudadanía ha hecho más suyo el concepto de internet y TIC que no la Administración, y esto es un déficit democrático. La Web social fomenta la democracia participativa –democracia participativa versus democracia representativa–.

"La potencialidad de las herramientas de la Web 2.0 nos deben llevar a aprovecharlas, con la debida cautela"

Natalia Arroyo⁶, refiriéndose a la arquitectura de la participación, dice que ésta supone *"una nueva forma de construir los sitios web para permitir la participación de la gran masa"*.

Dídac Margaix⁷ habla de crear servicios orientados a la participación: *"diseñar servicios atractivos que sean útiles y que inviten a participar y a aportar conocimiento"*, de manera que se aproveche la inteligencia colectiva que se puede realizar al crear contenidos, compartir objetos digitales (fotos, documentos, vídeos, enlaces), aportar comentarios a objetos o contenidos, incluir etiquetas y realizar valoraciones.

El sitio web debe posibilitar una verdadera arquitectura de colaboración social que, como señala **José Luis de Vicente**⁸, haga emerger una estructura de significado de los procesos colaborativos desarrollados por la ciudadanía.

6. Pérdida de control. Posibles responsabilidades por los contenidos alojados en servidores de la administración u organismo público. En este punto me refiero a los contenidos que aporta la ciudadanía ya que es evidente que la entrada en vigor de la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos⁹, no deja lugar a dudas sobre la responsabili-

dad de los organismos públicos por los contenidos que ellos dispongan.

Si unos pocos se comportan inadecuadamente ¿cerramos las salas de cine, los teatros, los parques, las playas? ¿O no abrimos la sala de internet en la biblioteca porque pueden visitar ciertas páginas? ¿No sería más lógico actuar para evitar esos comportamientos o minimizar sus efectos? Pienso que se perjudica a la sociedad en general y al propio organismo público con esa forma de actuar.

"Por ejemplo en nuestro departamento hacemos uso de Google Libros para dar mayor difusión y accesibilidad a nuestros informes"

En el departamento en el que trabajo hemos propuesto crear un blog alojado fuera de la web oficial para establecer determinados servicios Web 2.0. Esta decisión la hemos tomado para poder disponer de información que nos permita dimensionar con criterios operativos los recursos, las ventajas y los inconvenientes de instaurar estos servicios en la Web oficial.

No obstante, si estuviéramos sujetos a lo que establece la Ley 34/2002, de 11 de julio, de Servicios de la Sociedad de la Información¹⁰, parece claro que si pones condiciones de uso –códigos de conducta– y cuentas con los recursos apropiados para apreciar si se cumplen esas condiciones e intervienes rápido, no tendrás problemas.

Otra solución es establecer un registro previo a la participación, con el inconveniente que podría surgir de la merma de participación al exigir la identificación. También veremos cómo actúan los comportamientos de autorregulación, que resultan lo idóneo en la internet participativa y que, en general, dan buenos resultados. Sobre este tema es interesante la nota ThinkEPI de **Jorge Franganillo** y las aportaciones posteriores de **Marcos Ros** y **José-Vicente Serrano**¹¹.

7. No controlar determinados elementos del software social, pues dependen de recursos externos con sus propias normas de uso. Como señala **Estalella**¹²: *"El discurso optimista de la Web 2.0 contrasta con las acciones expeditivas que los servicios toman contra los usuarios que transgreden unas normas calificadas por algunos como hipócritas o decimonónicas. Esas normas que nadie lee, reconoce Robert: los más de 20 folios que ocupan las condiciones que establecen firmas como MySpace, Flickr o Youtube y que resultan más extensas que un contrato de alquiler. En ellas se especifica el tratamiento que se dará"*

a los datos de los usuarios, las condiciones sobre los derechos de autor y cuestiones como lo que se considera lícito o reproachable"

Por su parte, **José-Luis de Vicente**¹³ señala que "el futuro de la Web 2.0 como espacio social y político está vinculado indefectiblemente a la evolución de los "terms of service", esas licencias kilométricas que nos saltamos sin prestar atención cada vez que instalamos un programa o nos suscribimos a un servicio. Quizás haya que empezar a leerlas".

Hay otro aspecto muy importante. Si usamos estas aplicaciones estamos sujetos a los cambios de otro tipo que decida instalar la empresa propietaria de la aplicación y también a la decisión de terminar con el servicio con las consecuencias que nos puede acarrear.

A pesar de lo dicho, la potencialidad de estas herramientas y su inserción en la ciudadanía nos deben llevar a aprovechar estos elementos, con la debida cautela. La opción que hemos tomado en nuestro Departamento es la de colocar en estas aplicaciones determinada información que ya aparece en nuestra web oficial.

Por ejemplo hacemos uso de *Google Libros* para dar mayor difusión y accesibilidad a nuestros informes. También tenemos previsto poner en nuestras páginas vínculos que faciliten la inclusión de éstas en marcadores sociales. Prevemos crear una cuenta en aplicaciones como *Youtube* o *Flickr* para que la ciudadanía pueda colocar, comentar y compartir vídeos y fotos relacionados con la actividad del Organismo público.

Agradezco a **Iñaki González**, asesor técnico del *Defensor del Pueblo Andaluz*, la ayuda que he recibido sobre cuestiones jurídicas relativas a la protección de la intimidad y la responsabilidad de la administración por contenidos alojados en sus servidores.

Referencias

1. **Zambrano-Silva, Salvador**. "Poner Web 2.0 en la administración pública". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 157-159.
<http://www.thinkepi.net/poner-web-20-en-la-administracion-publica>
2. <http://www.boe.es/boe/dias/1999/12/14/pdfs/A43088-43099.pdf>
3. <http://listserv.rediris.es/cgi-bin/lwa?A2=ind0709A&L=iwetel&P=R2618&I=-3>
4. Mensaje enviado en 16-3-2007
<http://listserv.rediris.es/cgi-bin/lwa?A2=ind0703C&L=iwetel&P=R4920&D=0&I=-3>
5. **O'Reilly, Tim**. "Qué es Web 2.0. Patrones del diseño y modelos del negocio para la siguiente generación del software".
<http://sociedaddelainformacion.telefonica.es/jsp/>

[articulos/detalle.jsp?elem=2146&salto=1&back=4&origen=2](http://www.thinkepi.net/articulos/detalle.jsp?elem=2146&salto=1&back=4&origen=2)

6. **Arroyo-Vázquez, Natalia**. "¿Web 2.0? ¿web social? ¿qué es eso?". *Educación y Bibliotecas*, 2007, n. 161, pp.69-74.

http://eprints.rclis.org/archive/00011752/01/EYB_NA07.pdf

7. **Margaix-Arnal, Dídac**. "Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales". *El profesional de la información*, marzo-abril 2007, v. 16, n. 2, pp. 95-106.

<http://eprints.rclis.org/archive/00009785/01/kx5j65q110j51203.pdf>

8. **De Vicente, José-Luis**. "Inteligencia colectiva en la web 2.0".

<http://www.zemos98.org/festivales/zemos987/pack/pdf/joseluisdevicente.pdf>

9. *Ley 11/2007, de 22 de junio, de Acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos*.

<http://www.boe.es/boe/dias/2007/06/23/pdfs/A27150-27166.pdf>

10. *Ley 34/2002, de 11 de julio, de Servicios de la sociedad de la información*.

<http://www.boe.es/boe/dias/2002/07/12/pdfs/A25388-25403.pdf>

11. **Franganillo, Jorge**. "Contenido responsable en la internet colaborativa". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 59-63.

<http://www.thinkepi.net/la-responsabilidad-sobre-el-contenido-que-generan-los-usuarios-en-la-internet-colaborativa>

12. **Estalella, Adolfo**. "Los usuarios se rebelan contra las normas de la web 2.0". *CincoDias.com*, 2 noviembre 2007

http://www.cinco dias.com/articulo/empresas/usuarios/rebelan/normas/web/cdscdi/20071102cdscdiemp_21/Tes/

13. **De Vicente, José-Luis**: "Inteligencia colectiva en la web 2.0".

<http://www.zemos98.org/festivales/zemos987/pack/pdf/joseluisdevicente.pdf>

Posdata

Una puntualización sobre el apartado 6. Hay que concretar que la *Ley 34/2002 de Servicios de la sociedad de la información y comercio electrónico* se aplica, en el caso que nos concierne, a los prestadores de servicios de la sociedad de la información.

Para tener tal consideración, la página web o el blog tienen que tener una finalidad lucrativa o cuanto menos constituir una actividad económica. Por ejemplo puede tener publicidad y cobrar por ella o simplemente ser el escaparate de dicha actividad.

A pesar de esto, la persona que administre el blog o la página web no prestadora de servicios de la Sociedad de la información estará sujeta al

Código penal. Así lo manifiesta claramente el párrafo cuarto del fundamento segundo de la Sentencia nº 96/2007, de 26 de febrero, de la Sección tercera de la Audiencia Provincial de Madrid (Recurso de apelación nº 107/2007):

*"Acogiendo por tanto la tesis del recurso en orden a la inaplicación del artículo 30 del Código Penal, lo que no cabe es pretender la aplicación del régimen de responsabilidad previsto en la Ley 34/2002, de 11 de julio, de servicios de la Sociedad de información y de comercio electrónico, **Luis-Miguel** no es un proveedor de servicios ni de contenidos en internet, ni desde luego esta imposibilitado de controlar, siquiera sea a posteriori, las opiniones de terceros que utilizan su blog y a los que garantiza el anonimato, tal como se expone en la sentencia y resulta de la prueba practicada en el acto*

*del juicio. La cuestión, dando por sentado la no autoría en sentido estricto de **Luis-Miguel**, ha de reconducirse a las formas generales de participación, y sí tenemos presente que el recurrente es el creador del blog, determinando su temática, y responsable de su mantenimiento, que admite comunicaciones anónimas y, pese al indiscutible contenido ofensivo, que no podía ser ignorado, del comentario de 18 de abril decide su mantenimiento hasta fechas muy posteriores, tal proceder aparece como propio de la autoría por cooperación necesaria del artículo 28.b) del Código Penal. No se trata de coartar la libertad y sí, simplemente, de señalar que la libertad lleva aparejada la responsabilidad por el uso que se hace de la misma".*

De nuevo agradezco a **Iñaki González** sus comentarios jurídicos sobre el tema que nos atañe.



Máster en Documentación Digital Máster y Programas de posgrado *on line*

Arquitectura de la información en sitios web • Organización de la información y sistemas de gestión de base de datos • Buscadores y posicionamiento web • Documentación audiovisual • Web 2.0 (nuevo) • Archivística digital • Gestión de contenidos y gestión del conocimiento • Repositorios y bibliotecas digitales (ampliado) • Usabilidad.

Dirección: Cristòfol Rovira y Lluís Codina

Calendario: del 15 de octubre de 2009 al 30 de junio de 2010.

www.documentaciondigital.org

Máster en Buscadores Marketing y Posicionamiento Máster y Programas de posgrado *on line*

Fundamentos • Posicionamiento en Buscadores • Marketing en Buscadores • Vigilancia Tecnológica • Recuperación de la Información • Buscadores especializados.

Dirección: Cristòfol Rovira y Mari Carmen Marcos

Calendario: del 12 de noviembre de 2009 al 30 de junio de 2010.

www.masterenbuscadores.com

Colaboran:

Observatorio de Comunicación Científica · UPF

Instituto Universitario de Lingüística Aplicada · UPF

DOC 6 Consultores de Recursos de Información

Infórmate:

www.idec.upf.edu

Tel.: +34 93 542 18 50

Balmes, 132-134

08008 Barcelona



F. SISTEMAS DE INFORMACIÓN

En esta sección se incluyen los siguientes temas:
Hardware, software, software libre, nuevos métodos, técnicas y sistemas, usabilidad, accesibilidad,

F.1. Movilidad de la información: de la biblioteca al salón de casa

Por **Pablo Lara-Navarra**

3 abril 2008

Lara-Navarra, Pablo. "Movilidad de la información: de la biblioteca al salón de casa".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 167-169.



Resumen: Los proyectos de movilidad están centrando gran parte de los esfuerzos de innovación de los que trabajan con las tecnologías de la información. Se repasan los tres principales elementos que permiten hablar de movilidad (tecnología, software e información), exponiendo las principales tendencias y novedades en el mercado.

Palabras clave: Movilidad de la información, Tecnologías de la información, Media centers, Interoperabilidad, Contenidos multiplataforma.

Title: *Information mobility: from the library to the living room*

Abstract: Mobility projects are focusing much of the innovation efforts for those working with information technologies. The three main elements that allow mobility (technology, software and information), showing the main trends and develop-

ments in the market.

Keywords: Information mobility, Information technologies, Media centers, Interoperability, Multiplatform content.

DIFERENTES EXPERTOS que trabajan con tecnologías de la información se han puesto de acuerdo en centrar los esfuerzos de innovación en proyectos de movilidad. La tecnología ya permite producir contenidos accesibles e interoperables para diferentes dispositivos.

Antes de que algún lector matice estas palabras e indique que no es nueva la existencia de estas características, y menos en internet, hagamos un inciso y una pausa *in memoriam* del wap.

Tras estos segundos de recuerdo por este sueño, que nos hizo perder tantas noches seducidos por creer que al día siguiente veríamos todos nuestros contenidos web en un móvil, pensando que sería la panacea de la movilidad, a día de hoy nos encontramos con un cambio sustancial, y son unas nuevas técnicas las que hacen ese sueño realidad.

¿Cuáles son los elementos que posibilitan la movilidad?

a) Tecnología

Media centers^{1,2}

Tuvieron un momento de esplendor hace unos años, aunque entonces no consiguieron mucho entusiasmo en los mercados, y ahora se están relanzando.

Con ellos se puede tener un canal de televisión propio³, y el producto estrella del mercado es *Online Spotlight*⁴, de *Microsoft*. Con él se adapta la información a las distintas pantallas y se puede acceder a ella remotamente, desde cualquier parte del mundo, mediante un móvil. Además, la programación se puede personalizar (televisión a la carta).

También es posible leer libros electrónicos –texto más multimedia–.

Tinta electrónica

De existir algún tímido intento hace unos años, comienzan a salir más productos, entre ellos *iLiad e-reader*, *Kindle*, *Sony Reader*, *STAReBook*, *Rea-*

dias, Flepia... Por consiguiente, los libros de nuestra biblioteca pueden ir en el metro o el tren, no sólo uno, sino cientos.

Finalmente hay que citar los móviles, donde destaca el furor del *iPhone* con su manejo a base de movimientos de dedo, característica que probablemente tendrá su impacto en este área.

b) Software y lenguajes de programación

Entre los miles de programas que permiten la movilidad, el que mayor interés despierta es *Silverlight*⁶ de *Microsoft*.



Silverlight

Es una aplicación que permite que los contenidos pasen de *Windows* a *Linux* o *Mac* a través de un móvil. Lo más interesante es que ese móvil no tiene que tener la plataforma *Windows Mobile*, como puede ser un *iPhone*. Por tanto, el contenido se transfiere sin que se le modifique

“El reto de los profesionales de la información es desempolvar la información de nuestros estantes para invitarla a salir y ser presentada ante la sociedad en nuevos dispositivos”

una sola línea de código (¡increíble!, siendo de *Microsoft*).

Silverlight compite con *Flex*⁷ de *Adobe* (antes *Macromedia*).

Por último, resaltar en este apartado el salto cualitativo que ha permitido la plataforma en abierto *Android*, que pertenece a la saga de productos de *Google*.



c) Información

Todos los dispositivos y softwares necesitan trabajar con información que esté estandarizada, interoperable y por supuesto accesible, y éste ha sido precisamente uno de los esfuerzos de estos años. Por ejemplo, se ha codificado en xml información generada durante años anteriores.

Este arduo trabajo nos permite hablar hoy con más tranquilidad y solvencia del concepto movilidad. Los conceptos estandarización, interoperabilidad y accesibilidad merecen un artículo propio, por lo que sólo dejamos apuntada ahora la idea de que sin ellos sería imposible hablar de movilidad.

En consecuencia, la movilidad es posible porque existen grandes masas de contenidos que han sido estandarizados y maquetados para diferentes dispositivos. Y todo ello por una razón: movilidad igual a dinero.

El reto de bibliotecarios, documentalistas, gestores de información, contenidos y conocimiento, arquitectos de la información y archiveros, es desempolvar la información de nuestros estantes para invitarla a salir con buenos modales y ser presentada ante la sociedad en nuevos dispositivos como la televisión, *tablets PC*, o móviles, ya sea en *blackberrys*, *htcs* o *iPhones*.

Referencias

1. *Media Center Microsoft*
<http://www.microsoft.com/spain/windows/products/windowsvista/features/details/mediacenter.mspx>

2. *Linux Media Center Edition*
<http://www.ubuntu-es.org/index.php?q=node/77922>
3. *Apple Tv*
<http://www.apple.com/es/appletv>
4. *Online Spotlight Microsoft*
<http://www.microsoft.com/WindowsXP/mediacenter/evaluation/onlinespotlight.msp>
5. *Android*
<http://code.google.com/android>
6. *Silverlight*
<http://www.microsoft.com/spanish/msdn/articulos/archivo/010507/voices/bb404300.msp>
7. *Adobe Flex*
<http://www.adobe.com/es/products/flex>

* * *

Gestión de contenidos en videoconsolas

Por **Oskar Calvo**

Si queremos llegar a los salones, creo que sería más inteligente entrar por las videoconsolas; hoy día tanto las consolas de salón (*Xbox*, *Wii*, y *Playstation 2* y *3*) pueden acceder a contenido online. Las videoconsolas portátiles y dispositivos portátiles son el otro gran reto a conseguir.

Está claro que este tipo de acciones se pueden conseguir de diferentes formas, desde iniciativas como las de la *Biblioteca de Muskiz* (es un ejemplo entre varias). Pero sería interesante que los usuarios pudiesen añadir contenidos a las áreas de internet de las diferentes consolas.

La cuestión es: ¿existe alguna herramienta que permita a los usuarios ver su *status* de las bibliotecas u otros centros de información? Y, es más, ¿alguien quiere apostar por crear *APIs* y luchar porque en los entornos de *Xbox*, *Wii* y *Ps* se pueda incrustar esta información?

Si conquistamos estas áreas conseguiremos mucho, porque hoy día no son sólo niños pequeños quienes usan las herramientas de entretenimiento, también padres y madres las utilizan y disfrutan con ellas.

Internet en la TDT

Por **Julián Marquina**

La oportunidad de llegar directamente a las personas hasta el salón de su casa es sin duda la

televisión. A través de ella se podrían ofrecer infinidad de servicios. Y no es así, todavía.

Por qué no hablar del teletexto, ¿dónde se ha quedado su "evolución"? Si fuera un poco más parecido a una página de internet lo usaría más gente.

La evolución de la movilidad de la información esta ahí, en la creación de una televisión realmente con internet, en la cual se pueda acceder a cualquier tipo de información en cualquier momento.

Esto se tendría que haber planteado ya hace unos años para poder incorporar una nueva función a la nueva televisión, la TDT. Todos los hogares van a tener que incorporar un nuevo aparato a sus televisiones y qué mejor oportunidad que ésta para haber aprovechado que toda la gente tuviese acceso a internet y además a través del televisor.

Con referencia al acceso a internet a través de la telefonía móvil, hay que decir que este modo de ver la movilidad de la información ha quedado un poco en *stand-by* dado que los precios por conexión en España son abusivos y muchos de los teléfonos móviles existentes están bastante limitados para ver páginas web. Si fuera un servicio gratuito, toda la gente accedería desde cualquier sitio y a cualquier hora a servicios ofrecidos a través de móvil.

Como siempre, el dinero frena la evolución, pero... sin dinero tampoco habría evolución.

Contenidos multiplataforma

Por **Pablo Lara-Navarra**

Respondiendo a **Oskar Calvo**, efectivamente se puede hacer el acceso a través de la videoconsola, concretamente desde la *Xbox*, que viene con el sistema *Media center* instalado por defecto.

Y a **Julián Marquina** comentarle que efectivamente el *Media center* que comentaba es el que hace de intermediario entre la información y el televisor, por lo tanto, traslada al televisor toda la información para ser gestionada con un mando a distancia.

Por último, quiero indicar que un debate es la conectividad 3G y otro debate es cómo un contenido puede saltar de plataforma. Trabajando con los productos comentados, tipo *Silverlight*, convertimos nuestros contenidos en multiplataforma...

¿Alguien da más para la lectura móvil?

F.2. Microblogging y liveblogging: ¿Qué estás haciendo?

Por Javier Leiva-Aguilera

17 marzo 2008

Leiva-Aguilera, Javier. "Microblogging y liveblogging: ¿Qué estás haciendo?".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 170-173.



Resumen: Se describe el concepto de microblogging, así como algunas de las principales herramientas (Twitter, Jaiku, Pownce, Jisko, etc.) y su funcionamiento. También se introduce el concepto de liveblogging y sus posibilidades relacionadas con el formato de vídeo y audio. Finalmente se ofrecen algunas ideas de utilización de estos servicios en las unidades de información.

Palabras clave: Microblogging, Liveblogging, Interoperabilidad, Twitter.

Title: *Microblogging and Liveblogging: what are you doing?*

Abstract: The concept of microblogging is described. Some of the main tools there are (Twitter, Jaiku, Pownce, Jisko, etc.) and how they work. Then the concept of liveblogging is introduced, and its possibilities related to video and audio. Finally, it offers some ideas to implement these tools in the information units.

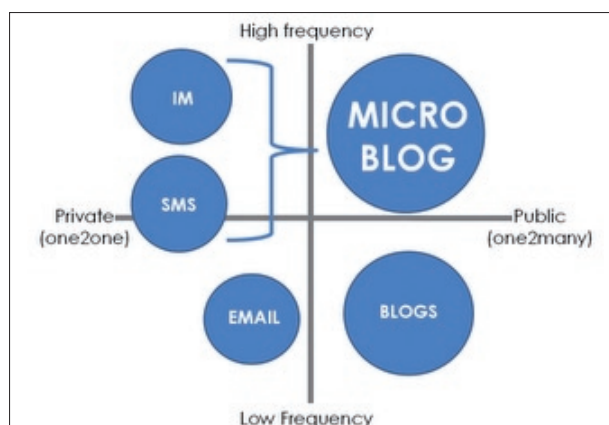
Keywords: Microblogging, Liveblogging, Interoperability, Twitter.

TWITTER¹ nació en marzo de 2006 (la idea venía de mucho antes²) y fue abierto al público en julio de ese mismo año, aunque su popularidad comenzó a principios de 2007.

La idea es sencilla: una caja de texto con espacio para escribir 140 caracteres y una pregunta: ¿qué estás haciendo? Además de publicar tus mensajes, en *Twitter* puedes seguir los de otras personas (*following*) y otras personas pueden seguir los tuyos (*followers*).

Al principio fueron pocos los entusiastas del sistema ya que se veía como una banalización total de la publicación de contenidos: ¿a quién puede interesar que yo esté preparando una tortilla francesa o que me vaya al baño? A nadie, lo comprendo.

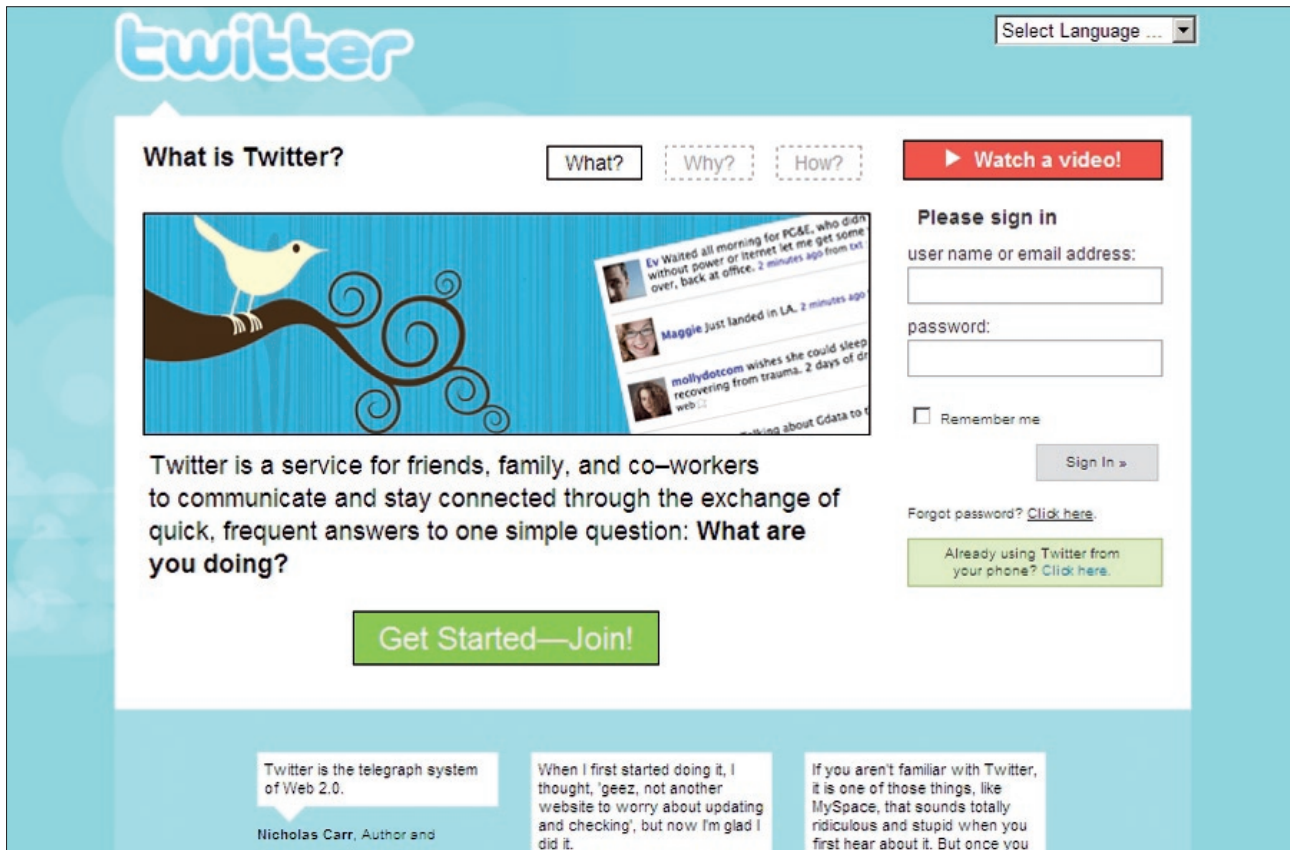
Pero con el tiempo, la posibilidad de integrar *Twitter* en otros espacios de la Web, el que se pueda actualizar y consultar a través de mensajería instantánea o del teléfono móvil y las múltiples aplicaciones que se han lanzado aprovechando su API, han asentado el concepto, y se ha visto que es algo tan flexible que permite casi cualquier uso que se le quiera dar: transmisión de eventos, información meteorológica³, información del tráfico a tiempo real gracias a las actualizaciones de los propios conductores⁴, debates, avances de novedades importantes, noticias cortas sobre un servicio que no merecen un espacio mayor en la web corporativa..., casi todo aquello que está pasando se puede vehicular de algún modo gracias a *Twitter*.



El efecto microblog (Fuente: Mariyaka)

Pero aunque *Twitter* sea el icono del *microblogging*, no es el único servicio que permite hacerlo y ni siquiera el más completo. Hay otros que intentan también obtener el favor de los usuarios, de los cuales a continuación destacamos algunos (aunque debido al éxito de *Twitter*, casi todos permiten que al enviar nuevo contenido éste se actualice también automáticamente en *Twitter*):

"Twitter es tan flexible que permite casi cualquier uso: transmisión de eventos, información meteorológica, información del tráfico a tiempo real, avances, debates, noticias cortas..."



Twitter

– *Jaiku*⁵: su filosofía es algo distinta a la de *Twitter*, porque permite centralizar contenidos que publicamos en distintas fuentes mediante *rss*. De este modo pretende captar toda la atención de quien esté interesado en difundir información a través de varios medios, aunque quizá lo que han obtenido hasta ahora es un uso como simple agregador por parte de muchos usuarios, que en realidad no publican nada directamente allí. Digamos que es un cuerpo sin alma.

– *Pownce*⁶: además de enviar mensajes, permite incluir archivos. Es posible crear grupos de contactos y enviar determinados mensajes sólo a unos u otros grupos.

– *Twitxr*⁷: en este caso la protagonista es la fotografía. Podemos subir una imagen, geolocalizarla y agregar un texto descriptivo. Las actualizaciones aparecen automáticamente en *Twitter*, *Flickr*⁸ y *Facebook*⁹.

– *Jisko*¹⁰: de reciente creación y todavía en beta, tiene previsto incluir la posibilidad de votar las actualizaciones y generar un karma de usuario, geolocalizar los mensajes, etc.

– *Tumblr*¹¹: aunque no tiene las mismas limitaciones de espacio que los anteriores y se parece más a los blogs tradicionales, el concepto es similar. Permite agregar archivos de distintos formatos.

– *Seismic*¹²: otra plataforma de *microblogging*, donde el formato protagonista es el vídeo.

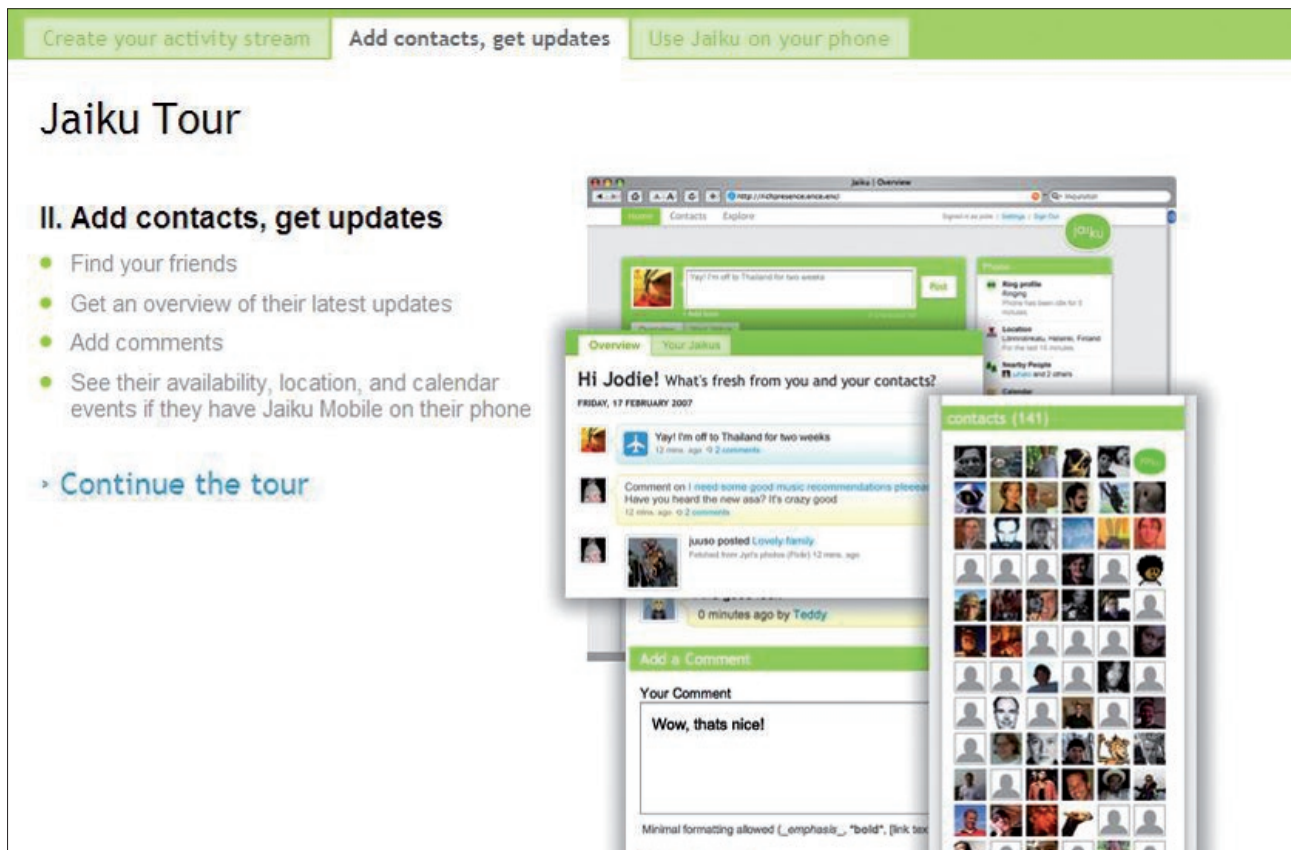
En mayor o menor medida, con todas estas aplicaciones podemos no sólo hacer *microblogging*, sino también *live blogging*, particularmente con las que permiten utilizar el teléfono móvil o el correo electrónico para actualizar el contenido.

Aunque para bloguear en directo existen algunas herramientas que abren todavía más el abanico de posibilidades y que dan el máximo protagonismo al teléfono y a la webcam. A continuación cito un ejemplo de cada:

– *Snapvine*¹³: se trata de un servicio de *podcast* que permite utilizar un micrófono conectado al ordenador o, y aquí se encuentra su hecho diferencial, un teléfono. De ese modo, en cualquier lugar del mundo donde tengamos a mano nuestro teléfono móvil (y cobertura de red) podemos publicar contenidos de voz en internet (y ser el primer periodista que puede informar de un suceso, por ejemplo).

– *Ustream*¹⁴: permite emitir televisión en directo de forma fácil y gratuita. Además es posible instalar un chat integrado para poder interactuar con los espectadores.

Así pues, técnicamente tenemos un montón de posibilidades (a las herramientas mencionadas podríamos sumar muchas otras parecidas) para cubrir prácticamente todas nuestras necesidades de comunicación rápida en internet e incluso podemos integrar varias de ellas en un mismo sitio para obtener un resultado integral.



Jaiku

“Se puede transmitir en directo una hora del cuento o la presentación de un libro para quien no pueda asistir físicamente”

Pero, como siempre, es importante estrujarse un poco el cerebro para encontrarles aplicaciones prácticas no sólo a nivel personal sino profesional. Algunas propuestas abiertas:

- Transmitir en directo una hora del cuento o la presentación de un libro para quien no pueda asistir físicamente (porque está lejos o porque está imposibilitado).
- Extender un debate más allá de la sala de actos para que cualquiera pueda rebatir argumentos, hacer preguntas o simplemente disfrutar viendo el evento.
- Utilizar *Twitter* para publicar pequeñas informaciones prácticas en la web institucional y que al mismo tiempo los usuarios las reciban por sms (recordar que “el jueves empieza la exposición de cerámica de los chavales de ESO”, por ejemplo).
- Realizar una ruta cultural e ir publicando y localizando las fotografías de los lugares por donde pasamos.

- Enviar documentos complementarios al grupo de usuarios que ha asistido a un taller y que quiere profundizar en el tema.

- Recibir *feedback* inmediato de nuestros usuarios sobre un asunto en particular o sobre el funcionamiento general del servicio que les ofrecemos.

- Permitir que nuestros usuarios nos ayuden a construir nuestro espacio en internet desde sus propios espacios.

- Montar un servicio de *DSI* sobre *Pownce*.

Son sólo algunos apuntes que seguramente cualquiera puede ampliar o matizar pensando en su propio centro de trabajo e incluso es posible que alguien que lea este texto ya esté dando otro uso al *microblogging* y/o al *live blogging*. Sería fantástico que lo pudiera compartir con todos en *IweTel* para ampliar la lista, porque seguro que a alguien más le puede resultar útil.

Referencias

1. *Twitter*
<http://twitter.com>
2. <http://flickr.com/photos/jackdorsej/182613360/>
3. <http://twitter.com/weather/>
4. <http://www.commuterfeed.com/>
5. *Jaiku*

Hey there! bibmus is using Twitter.

Twitter is a free service that lets you keep in touch with people through the exchange of quick, frequent answers to one simple question: What are you doing? **Join today** to start receiving **bibmus's** updates.

Join today!
Already using Twitter from your phone? [Click here.](#)

Name bibmus
Web <http://www.muskiz...>
Bio Muskizko Udai Liburutegia / Biblioteca municipal de Muskiz

112 following_profile 84 followers_profile

Updates 138

Favorites

Following

Un usuario recomienda la obra de Moebius
1:35 AM Apr 7th from TwitterFox

Aste honetan ohiko ordutegia izango dugu
4:18 AM Apr 6th from TwitterFox

Esta semana mantenemos el horario habitual

Twitter de la biblioteca de Muskiz

<http://jaiku.com>

6. Pownce
<http://pownce.com>

7. Twitxr
<http://twitxr.com>

8. Flickr
<http://www.flickr.com>

9. Facebook
<http://es.facebook.com>

10. Jisko
<http://jisko.net>

11. Tumblr
<http://www.tumblr.com>

12. Seesmic
<http://www.seesmic.com>

13. Snapvine
<http://www.snapvine.com>

14. Ustream
<http://www.ustream.tv>

* * *

Microblogging en bibliotecas

Por **Catuxa Seoane**

Aunque he de reconocer que fui una de las que rechazó por completo a *Twitter* cuando lo conocí, ahora, viendo lo que algunos colegas es-

tán haciendo con una cuenta de *Twitter* en sus bibliotecas y centros de trabajo, entiendo mejor las posibilidades que nos brindan este tipo de herramientas.

Fernando Juárez¹ y **Antonio Alonso²** son buenos ejemplos en España de lo que *Twitter* puede hacer por nuestras bibliotecas (en una biblioteca pública y escolar respectivamente).

Fuera de España, me gusta el uso que hacen de *Twitter* en las *Yale Science Libraries*³.

Creo que un aspecto que aún no está muy explotado es el uso del servicio de alertas al móvil de *Twitter*: cualquier usuario puede suscribirse y recibir las notificaciones en su teléfono (o bien por vía *rss*), sin ningún coste para el emisor ni para el receptor, gratuitamente (eso dicen).

Por último, cito un interesante artículo de **Joe Murphy** (*General science librarian & instruction coordinator. Kline Science Library, Yale University*), sobre el uso del *microblogging* en la biblioteconomía⁴.

Referencias

1. <http://twitter.com/bibmus>
2. <http://twitter.com/antonioxalonso>
3. <http://twitter.com/yalescilib>

4. **Murphy, Joe.** "Better practices from the field. Microblogging for science & technology libraries". *Science & technology libraries*, 2008, vol. 28, n. 4. http://eprints.rclis.org/archive/00012752/02/Murphy_Microblogging.pdf

F.3. Lifestreaming: una manera de no perderse dentro de uno mismo

Por **Javier Leiva-Aguilera**

27 noviembre 2008

Leiva-Aguilera, Javier. "Lifestreaming: una manera de no perderse dentro de uno mismo".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 174-176.



Resumen: La evolución de internet hacia multitud de redes sociales y sitios donde cualquiera puede comunicarse y publicar lo que quiere en el formato que quiere, provoca una fragmentación creciente de la información, que ahora se puede controlar gracias al lifestreaming, o lo que es lo mismo, a poder aglutinar en un sólo sitio toda la producción de contenidos que genera en internet una persona o una organización. Se describe de esta forma el concepto de lifestreaming así como las aplicaciones y servicios más importantes que permiten llevarlo a la práctica.

Palabras clave: Lifestreaming, Compartición de información, Rastro digital, Producción de contenidos web, Reputación online.

Title: *Lifestreaming: a way not to lose oneself in*

Abstract: The evolution of internet to a multitude of social networks and sites where anyone can communicate and publish what they want and in any format they want, is causing a growing fragmentation of information, but this can be controlled through lifestreaming, or what is the same, can be gathered in one place all the internet content production generated by a person or an organization. It is described the concept of lifestreaming and the most important applications and services that its implementation allows.

Keywords: Lifestreaming, Information share, Digital trail, Web Contents production, Online reputation.

1. Cuéntanos tu vida

CADA DÍA cuando me levanto saludo a mis colegas con unos *Buenos días brodels*, a través de *Twitter*. Más tarde, usando el mismo medio, les iré contando cosas que hago o les recomendaré recursos que me han llamado la atención.

<http://twitter.com/catorze>

Pongo en marcha el navegador de internet y abro varias pestañas: el correo (para responder lo que haya llegado desde ayer, ver las alertas que tengo suscritas, escribir algo pendiente, etc.), *Google Reader* (donde me pongo al día de lecturas y marco para compartir con la gente de mi alrededor los artículos que crea oportunos) y *Facebook* (donde veo cómo le va la vida a mis amigos y conocidos, contribuyo o me informo en grupos de debate, veo fotos, comparto más recursos, saludo a nueva gente o simplemente me entretengo unos pocos minutos con alguna chorrada de las que se pueden hacer allí dentro).

<http://www.google.es/reader>

<http://www.new.facebook.com/profile.php?id=665289656&ref=name>

Es hora de desayunar: un poco de fruta y frutos secos la mayoría de los días. Ya con el café

vuelvo delante de la pantalla y abro *Flickr*, donde subo las fotos del día anterior (si las hay) y veo las de mis contactos. Entre éstas y algunas otras que veo navegando por allí marco como favoritas las que más me gustan para tenerlas cerca el día que me dé tiempo.

<http://www.flickr.com/photos/catorze/>

<http://www.flickr.com/people/catorze/contacts/>

Si he estado de viaje y he grabado algún vídeo que quiera compartir, me voy a *Youtube* y en un periquete puede verlo todo el mundo. Entretanto, es posible que vea algún vídeo de otro usuario que me gustaría conservar y que, como hice en *Flickr*, puedo guardar entre mis favoritos.

<http://www.youtube.com/catorze>

Es hora de trabajar (¿lo anterior no era trabajo?), así que me pongo a ello y a menudo me toca leer textos que creo que pueden interesar a mis colegas. En esos casos los guardo en mi cuenta de *Delicious* con una etiqueta especial, que los llevará automáticamente a *Twitter*.

<http://delicious.com/catorze/pelblog>

Hay días en que doy clase, otros en que tengo reuniones y algunos otros que los paso enteros delante del ordenador. En ese caso quizá me da tiempo a publicar algo en mi blog personal, en el de la empresa, o en los dos.



Twitter de Catorze

<http://www.javierleiva.info/>
<http://www.catorze.com/espl/>

En fin, dado que la música amansa a las fieras y yo ya me estoy poniendo nervioso con tanto recurso, abro *Blip.fm* y busco piezas que me gustan al tiempo que las comparto con quien haya querido suscribirse a mi cuenta.

<http://blip.fm/catorze>

2. Eres un disperso y esto hay que arreglarlo

A estas alturas del texto me he perdido hasta yo. ¿Es posible controlar toda mi producción digital sin ayuda? La respuesta es *creo que no*, por lo menos, yo no lo consigo. Por fortuna, existe esa ayuda y se llama *lifestreaming*.

El concepto viene de *life* (vida) y de *stream* (arroyo, corriente), con lo cual podemos traducirlo como arroyo de la vida. Yo me voy a atrever a llamarlo *la vida en directo* (como *Gran Hermano*, ¿verdad?), en espera de alguna propuesta mejor.

A nivel técnico, a lo que se refiere es a poder aglutinar en un solo sitio toda la producción de contenidos que genera en internet una persona o una organización.

Por lo tanto, si quiero que los usuarios (da igual que sean las personas interesadas en mi vida, los

usuarios de una biblioteca o los clientes de una empresa) puedan acceder a todo lo que genero en internet, tengo que facilitarles la tarea para que puedan hacerla del modo más simple posible, y generar yo mismo un único canal gracias a alguna herramienta que permita el *lifestreaming*.

“¿Es posible controlar toda mi producción digital? Por fortuna existe una ayuda: *lifestreaming*”

Si no lo hago, corro el peligro de que mi usuario se aburra y decida olvidarme o de que se pierda algo que puede interesarle. En el mejor de los casos, le obligo a buscarse la vida construyendo él mismo mi vida en directo antes de poder disfrutarla mientras come palomitas.

Como lo que queremos es facilitar que la gente llegue a nosotros o a nuestras obras o productos, podemos usar alguna de las herramientas disponibles que nos permiten generar nuestra vida en directo:



Friendfeed de Catorze

– Friendfeed (es la que uso para centralizar todo lo que publico en internet)
<http://friendfeed.com/>
<http://friendfeed.com/catorze>

– Facebook
<http://www.new.facebook.com/>

– Iminta
<http://www.iminta.com/>

– Life2front
<http://www.life2front.com/>

– Socialthing
<http://socialthing.com/>

– Profilactic
<http://www.profilactic.com/>

– Youare
<http://youare.com/>

– Strands
<http://www.strands.com/>

– Lifestream.fm
<http://lifestream.fm/>

– Windows Life
<http://windowslive.com/>

– Jaiku
<http://www.jaiku.com/>

Si alguien quiere añadir más...

Todas estas herramientas funcionan simplemente indicándoles los canales *rss* de nuestras fuentes o bien nuestro nombre de usuario en un servicio en concreto.

Algunas son específicas para el *lifestreaming* y otras no lo son, pero también nos sirven porque permiten recibir contenido de otros servicios de un modo automático.

3. En todo caso...

La evolución de internet hacia multitud de redes sociales y sitios donde cualquiera puede comunicarse y publicar lo que quiere y en el formato que quiere, provoca una fragmentación galopante que se puede controlar gracias al *lifestreaming*.

Pero si no lo hacemos o un usuario no encuentra nuestra puerta central tampoco es algo grave, ya que esa fragmentación nos ofrece una gran oportunidad en forma de aumento espectacular de puntos de acceso.

Ahora es posible ofrecer parte de nuestros servicios a personas que quizá nunca lleguen a ver nuestro edificio o siquiera nuestra página web. Si seguimos siendo útiles, ¿qué más nos da?

F.4. Dispositivos para el desarrollo cognitivo e intelectual, y superficies interactivas: ¿Por qué triunfa el Asus Eee PC?

Por Francisco Tosete

2 junio 2008

Tosete, Francisco. "Dispositivos para el desarrollo cognitivo e intelectual, y superficies interactivas: ¿Por qué triunfa el Asus Eee PC?". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 177-181.



Resumen: Desde sus orígenes el hombre ha buscado formas de aumentar sus capacidades cognitivas: la memoria, el aprendizaje, la comprensión, la conservación y la difusión de la información. Y para ello se ha valido de diversos soportes documentales e instrumentos para representar la información en ellos. Dispositivos cognitivos son todas aquellas herramientas de las que ha hecho uso el hombre para tal fin y que actúan como potenciadores de la inteligencia humana y de la capacidad cognitiva. En este contexto la aparición de los Netbooks o ultraportátiles marca un hito como artefacto cognitivo dado que, a las características de un ordenador personal, suma las de la movilidad gracias a su reducido tamaño, su relativa accesibilidad gracias a su coste asequible y la capacidad de interconexión con la World Wide Web. Su introducción masiva puede suponer una revolución educativa, social y cultural a todos los niveles.

Palabras clave: Dispositivos cognitivos, Artefactos cognitivos, Memoria, Información, Web ubicua, Cloud computing, Netbooks.

Title: *Devices for cognitive and intellectual development and interactive surfaces: why Asus Eee PC triumphs?*

Abstract: Since its origins the man has always sought ways to enhance their cognitive abilities: memory, learning, understanding, preservation and dissemination of information. And it has used many different media and tools to represent the information in them. Cognitive artifacts are all those tools that we use for this purpose and which act as enhancers of human intelligence and cognitive ability. In this context the emergence of netbooks or ultraportable PCs are a revolution as cognitive artifacts for their characteristics as laptops, the improve of mobility thanks to their small size, the relative accessibility thanks to their affordable cost and the ability to interconnect us with the World Wide Web. Their introduction could be a revolution in education, social and cultural development at all levels.

Keywords: Cognitive artifacts, Memory, Information, Ubiquity Web, Cloud computing, Netbooks.

1. Introduciendo conceptos

SI EN 2007 alguien le hubiera dicho a la dirección de Asus que para finales de 2008 podían llegar a vender 5 millones de ordenadores de su pequeño portátil o *netbook*¹ *Asus Eee PC*^{2, 3}, pocos directivos lo habrían creído⁴. Y a tenor de la demanda (2 millones vendidos hasta la fecha [junio 2008] en todo el mundo, en sus siete primeros meses de existencia, de un aparato que en principio sólo se pensó para los países en vías de desarrollo), el objetivo no parece inalcanzable.

Aunque el éxito ha sido totalmente inesperado para Asus, no por ello deja de ser menos lógico y, lo que es más importante, menos predecible.

Un libro, el papel, el lápiz, el bolígrafo, la goma de borrar... todos ellos son dispositivos – artefactos, instrumentos o herramientas – que au-

mentan nuestra capacidad cognitiva e intelectual (facultad que tenemos de interpretar y procesar la información a partir de la percepción, del conocimiento propio y de otros elementos subjetivos que nos permiten evaluarla y discriminarla)⁵.

“Los ordenadores facilitan la representación visual y el tratamiento de la información (un procesador de textos, una hoja de cálculo)”

Gracias a ellos podemos obtener, fijar, reconocer, comprender, organizar y recordar la información recibida a través de los sentidos generando conocimiento y, en última instancia, sabiduría en

formas mucho más eficientes e inexploradas que las de la actualidad. O lo que es lo mismo, potenciar nuestra mente.

2. El poder de la visualización de información y de las superficies interactivas

“La visualización tiene un pequeño pero creciente y crucial papel en los sistemas cognitivos. Los monitores proporcionan al hombre el canal de mayor ancho de banda desde el ordenador. Adquirimos más información a través de la visión que a través de todos los otros sentidos combinados. Los 20 millones de neuronas del cerebro dedicadas a analizar la información visual proporcionan un mecanismo de búsqueda de patrones que es un componente fundamental en la mayor parte de nuestra actividad cognitiva. Mejorar los sistemas cognitivos a menudo significa reforzar la relación entre la persona, las herramientas del ordenador y otras personas. Por una parte, tenemos el sistema visual humano, un buscador flexible de patrones, junto a un mecanismo adaptable de toma de decisiones. Por otra, está el poder y vastos recursos de la informática y de la *World Wide Web*. Las visualizaciones interactivas incrementan la interfaz entre las dos partes. Mejorando estas interfaces podemos mejorar substancialmente el rendimiento del sistema entero”⁶.

Pero la clave de la supremacía de los ordenadores como aumentadores de nuestras habilidades cognitivas e intelectuales no se reduce a su virtualmente ilimitada capacidad. Se debe además al hecho de que podemos interactuar con ellos de una forma que no es posible utilizando otro aparato físico cuya interfaz no permita la alteración dinámica de la información de su superficie (por ejemplo, la apariencia de una hoja de papel no puede variar una vez que se ha escrito sobre ella con tinta).

Los periféricos de entrada de un ordenador como el teclado, el ratón o el *touchpad* de un portátil son instrumentos más eficaces para determinadas tareas de introducción, gestión y manipulación de la información que un lápiz, una goma de borrar, el celo, un clip, un bolígrafo o un pincel.

La característica de las pantallas de volverse más interactivas unida a la capacidad de acceso a la Web desde cualquier lugar⁷, pone en nuestras manos herramientas de aprendizaje y producción de la información extraordinarias a un coste que cae rápidamente y que en un futuro próximo pueden ser lo suficientemente asequibles como para permitir un cambio en las condiciones sociales y de vida de los más desfavorecidos.

3. Ordenadores ultraportables (*Netbooks*) para un ecosistema informativo digital frente al papel

Y de estas dos condiciones –pantallas interactivas y acceso a internet– deriva el triunfo del *Asus Eee PC*, que permite, en palabras de **Ware**, mejorar exponencialmente “el rendimiento del sistema entero”, portable con una mano, con unos periféricos de entrada que potencian las funciones de los clásicos “periféricos” utilizados en las escuelas (papel, lápiz, rotuladores, gomas de borrar, libros y bolígrafos), y ubicuo.

No tiene ni disco duro, ni (la ya obsoleta) unidad de dvd. Pero tampoco los necesita habida cuenta de que se pueden aumentar sus prestaciones a demanda del usuario para ajustarse a sus necesidades, ya que permite conectarse a la Web vía wifi.

El coste es asumible a gran escala para una buena parte de la población mundial aunque, tanto en los países desarrollados como en vías de desarrollo (y por descontado en el Tercer Mundo), todavía tiene que bajar aún más.

De ahí la importancia de iniciativas como la de **Nicholas Negroponte** de conseguir producir portátiles para los niños a un precio no superior a los 100 euros y que en gran medida ha sido el detonante de los importantísimos desarrollos tecnológicos que han producido estos aparatos y el resto de *gadgets* móviles.

En buena parte del mundo puede ser hoy día más fácil y eficiente introducir dispositivos digitales que cumplan y aumenten las funciones del lápiz y del papel, siempre que energéticamente hablando sean ecológicamente sostenibles y respetuosos con el medioambiente, que mantener un ecosistema informativo basado en el papel.

“La transformación comenzó en los 80 con el PC, se aceleró en los 90 con la Web y se dispara con los dispositivos portables y la *Web ubicua*”

En los países desarrollados estamos ante una particular y poderosa transformación que comenzó en la década de los años 80 con la llegada del ordenador personal (*Personal Computer*), que se aceleró en los 90 con la aparición de la Web y que está experimentando una nueva inflexión en la actualidad con los dispositivos portables, la Web ubicua y el continuado abaratamiento de la informática.

Página web de Asus Eee Pc

Al tiempo que la potencia de los ordenadores aumenta exponencialmente, el coste de producción y difusión de la información tiende a cero gracias a una economía basada en las redes sociales y el *freemium*⁹.

Sin embargo algunos siguen estando anclados en el papel.

4. La gran oportunidad

Cuando compañías como *Microsoft*, *Google* y *Amazon* (con su limitado libro electrónico *Kindle*) tomen plena conciencia del potencial que encierra y de los retornos económicos que puede producir el desarrollo de un dispositivo que:

- tenga una superficie interactiva y la capacidad de proceso de un ordenador,
- sea portable con una mano y manejable con dos. Sea tan o más ergonómico que un libro o un cuaderno de papel, y
- se produzca a un coste que democratice el acceso a la información y que garantice la inclusión informativa de las sociedades en la actual sociedad de la información, nos brindarán un dispositivo tecnológicamente superior al *Asus Eee PC* que pueda reemplazar a los medios de comunicación de masas como los libros, la prensa, la radio o la televisión. Un aparato que podamos llevar encima con comodidad, que aumente espectacularmente nuestras capacidades cognitivas e inte-

lectuales y que permita romper la brecha digital en el mundo.

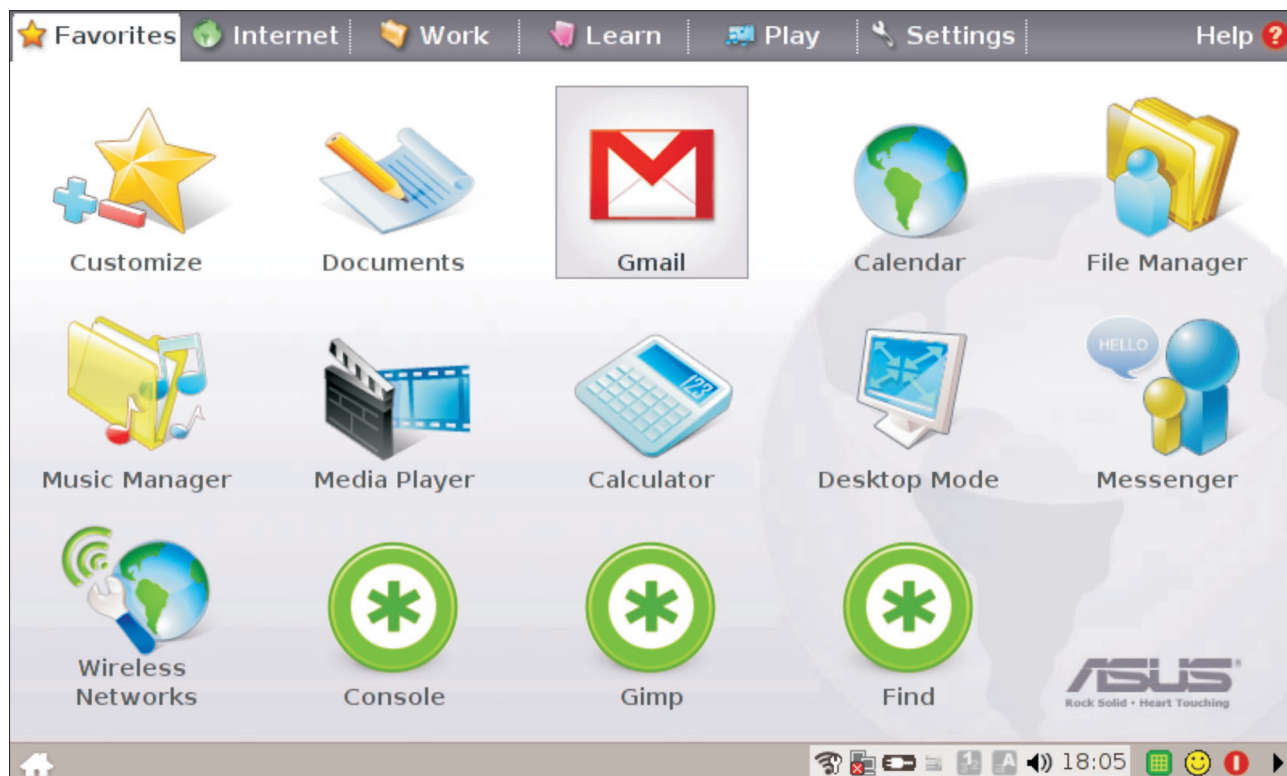
El *Asus Eee PC* triunfa, *Amazon* tiene un cuerpo de ventaja, ¿quién será el siguiente en mover ficha?

Está en juego el mercado mundial de la información. Tenemos que superar de una vez por todas las tremendas limitaciones de las interfaces no dinámicas. El papel es el pasado. Los nuevos artefactos del conocimiento son digitales, ergonómicos, portables, geolocalizables y ubicuos. Y la clave de su correcto uso pasa por el diseño de interacción y la investigación en “experiencia de usuario”. Las maravillas están por llegar en forma de hoja de papel digital plegable, interactiva y con conexión a la Web.

La idea está en el aire, sólo hay que llevarla a cabo, algo que será cuestión de desarrollo tecnológico y de oportunidad y madurez del mercado para lanzarlo a nivel mundial:

“...**Steve [Ballmer]** se sentía como **Houdini** y en un momento cogió una servilleta de color amarillo y la sacudió delante de nuestras narices. «¿Ven esto? Así será el dispositivo del futuro, una mezcla de pantalla de ordenador y de televisor. Será tan flexible que lo plegaremos y lo arrugaremos para meterlo en el bolsillo». **Ballmer** anunció que ese dispositivo, sea lo que sea, nos permitirá leer periódicos, buscar teléfonos, mirar documentos, en fin, todo¹⁰.

No obstante, quizá **Negroponte**, de momen-



Escritorio de Asus Eee Pc

to, vuelva a adelantarse a todos con su nueva generación de ultraportables, el XO2, textualmente: un libro electrónico¹¹.

5. Referencias

1. **Netbook.** Wikipedia.
<http://en.wikipedia.org/wiki/Netbook>
2. **Asus Eee PC**
<http://www.asuseeepc.com/es/inicio/>
3. "Las fábricas de Asus echan humo y doblan la producción del Eee PC". Adn.es.
<http://www.adn.es/tecnologia/20080430/NWS-1358-PC-Asus-Eee-produccion-fabricas.html>
4. **Ferguson, Scott.** "IDC predicts \$3B market for low-cost PCs". EWeek.com, 8 may 2008.
<http://www.eweek.com/cia/Desktops-and-Notebooks/IDC-Predicts-a-3-Billion-Market-for-LowCost-PCs/>
5. **Cognición.** Wikipedia.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Cognici%C3%B3n>
6. **Ware, Colin.** *Information visualization: perception for design*. 2nd ed. Amsterdam: Elsevier, 2007, p. 2.
7. **Hernández, Bernardo.** "¿Qué es el cloud computing". Cinco días, 4 enero 2008.
http://www.cincodias.com/articulo/empresas/cloud/computing/cdscdi/20080104cdscdiemp_21/Tes/
8. **Espejo, Antonio.** "Microsoft promueve una tecnología para la interconexión de todo". El país, 1 mayo 2008.
<http://www.elpais.com/articulo/red/Microsoft/pro->

mueveltecnologia/interconexion/todo/elpeputecib/20080501elpcibenr_2/

9. **Anderson, Chris.** "Free! Why \$0.00 is the future of business". *Wired*, 26 May 2008.
<http://www.wired.com/techbiz/it/magazine/16-03/ff-free?currentPage=all>

10. **Salas, Carlos.** "Los inventos del futuro son naturales". *El mundo, Suplemento mercados*, 4 mayo 2008.
<http://www.elmundo.es/papel/2008/05/04/mercados/2384533.html>

11. **Derndorfer, Christoph.** "XOXO: OLPC announces details about the XO-2, G1G1 comeback in summer". *One Laptop Per Child News*, 26 May 2008.
<http://www.olpcnews.com/laptops/xo2/>

Anejo: Hojas de cálculo, superficies interactivas y visualización de información

Las hojas de cálculo son una de las herramientas más poderosas que puede tener un arquitecto de información.

Frente a una hoja de papel, una hoja de cálculo como *Excel* es un espacio informativo multidimensional en el que podemos:

- manejar n -variables que pueden adquirir n -estados;
- realizar operaciones matemáticas o estadísticas, agrupar, ordenar y operar sobre conjuntos de datos, etc.

Cada celda de la hoja es una superficie interactiva susceptible de ser formateada de una u otra forma de acuerdo con el valor u operación que se aplique sobre su contenido. Por ejemplo, podemos cambiar el color de las celdas conforme a su valor mediante la opción de Formato condicional (menú Formato > Formato condicional).

El papel no permite cambiar la apariencia gráfica de todo o una parte de su superficie, ni calcular dinámicamente la variación del resultado de un conjunto de números, no permite agrupar datos a través de diferentes hojas, ni crear relaciones hipertextuales entre celdas. En una hoja de papel, obviamente, no existe el concepto de celda.

Un ejemplo:

Si cogemos una hoja de cálculo, en el eje horizontal (primera fila) podemos explicitar n sitios (o n inputs) que deseemos investigar. En el eje vertical (primera columna) definimos las variables a evaluar de los mismos. Para cada variable y para cada celda asignamos una escala de valores (por ejemplo, del 1 al 3). Por último para cada celda asignamos un color (rojo, amarillo y azul) con la citada opción de formato.

Cuando la hoja esté completamente rellena, además de poder realizar las operaciones estadísticas y matemáticas que nos interesen sobre los datos, obtendremos un mapa visual muy básico, en color, que nos permitirá detectar de manera rápida, y con tan sólo un vistazo, patrones que nos quedaban ocultos. El uso de colores es un recurso muy útil y potente cuando se está trabajando con arquitectura de sitios web, inventarios de contenido, etc.

Algo tan fácil como el proceso descrito, hecho con una herramienta de trabajo ofimática de uso cotidiano, multiplica enormemente nuestra capacidad de análisis, absorción y gestión de la información facilitando la toma de decisiones.

Se pueden ver diversos ejemplos en los siguientes enlaces:

<http://www.tentandole.com>

http://tentandole.blogspot.com/images/excel_visualizacioninformacion_0.png

En función del nivel de zoom que apliquemos sobre la hoja obtenemos distintas perspectivas informativas sobre determinados conjuntos de datos. Con niveles de zoom grandes nos centramos en áreas muy específicas mientras que si disminuimos el zoom y ampliamos la perspectiva, detectaremos más fácilmente patrones informativos en todo el universo de datos analizado.

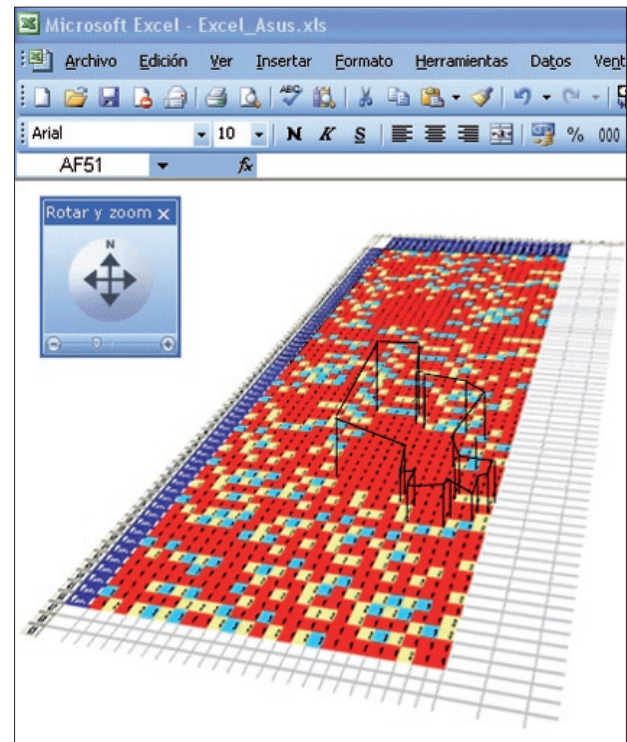
http://tentandole.blogspot.com/images/excel_visualizacioninformacion_1.png

http://tentandole.blogspot.com/images/excel_visualizacioninformacion_2.png

http://tentandole.blogspot.com/images/excel_visualizacioninformacion_3.png

http://tentandole.blogspot.com/images/excel_visualizacioninformacion_3d.png

http://tentandole.blogspot.com/images/excel_visualizacioninformacion_3d2.png



Si pudiéramos aplicar otras técnicas de visualización de información, como la rotación en tres dimensiones de la hoja, y generar alturas (montañas y valles) en función de la predominancia de un valor en un área espacial, aplicando además efectos de sombreado y luminancia (en la última imagen no se han aplicado superficies en la forma poligonal, que debería abarcar toda el área roja y que debería ser de bordes rectos, es tan sólo un ejemplo rápido para hacerse una idea de cómo podría quedar), tendríamos una extraordinaria herramienta de conocimiento en nuestras manos.

Realizar algo similar con una hoja de papel es imposible.

F.5. Sobre la viabilidad del código abierto. El caso de *Alfresco*

Por Ricardo Eíto-Brun

23 junio 2008

Eíto-Brun, Ricardo. "Sobre la viabilidad del código abierto. El caso de *Alfresco*".
Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP, pp. 182-184.



Resumen: Se describen las principales virtudes del software para la gestión documental desarrollado por *Alfresco* así como la viabilidad económica del software libre en general. A pesar de las críticas, aspectos como el rigor, la generación de redes de socios y un decidido enfoque empresarial hacen del software libre un modelo de negocio completamente viable.

Palabras clave: *Alfresco*, Código abierto, Enfoque empresarial, Modelo de negocio.

Title: *On the feasibility of Open source: the case of Alfresco*

Abstract: The main virtues of the document management software developed by *Alfresco* are described as well as the economic viability of open source in general.

Despite criticism that receives, issues such as business rigour, the generation of partners' networks and a strong entrepreneurial approach make open source a completely viable business model.

Keywords: *Alfresco*, Open source, Entrepreneurial approach, Business model.

LA EMPRESA NORTEAMERICANA *ALFRESCO* celebró un encuentro con sus usuarios europeos en Barcelona (*Alfresco European Community Conference*) en abril de 2008.

Esta empresa ofrece un software para la gestión documental y de contenidos que distribuye bajo el modelo de software libre o de código abierto, lo que permite instalarlo y modificarlo para adaptarlo a las necesidades de cualquier organización al disponer del código fuente del programa, sin necesidad de adquirir licencias.

El evento se celebró en las instalaciones del *Idec* de la *Universitat Pompeu Fabra* y reunió a un nutrido grupo de usuarios de *Alfresco* procedentes de distintos países europeos.

Dentro de las comunicaciones presentadas al evento destacaron las que realizaron responsables de la *Junta de Andalucía* y de la *Generalitat de Catalunya*, en las que se expusieron las iniciativas que –en el marco del programa para la Administración electrónica–, están completando estas organizaciones para la gestión de contenidos y expedientes basadas en el software de *Alfresco*. Ambas sirven para demostrar dos puntos que suelen debatirse en torno al software libre:

- su viabilidad en proyectos reales con altas exigencias técnicas y de rendimiento;
- la oportunidad que brinda el software libre para facilitar el desarrollo de industrias locales.

1. Rigor empresarial

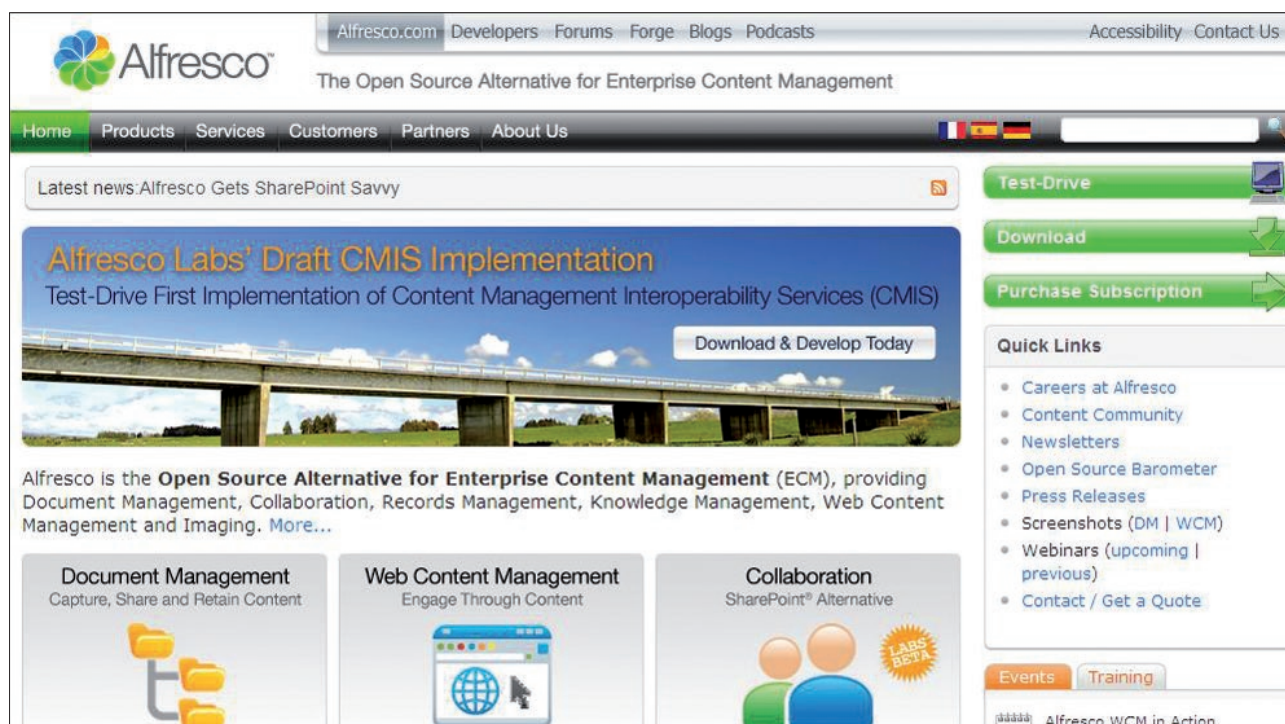
El caso de *Alfresco* es realmente significativo: tras esta aplicación informática para la gestión documental y de contenidos se encuentran dos pesos pesados de la industria del desarrollo de software:

Por una parte, **John Newton**, que fue co-fundador de *Documentum*, y **John Powell**, ex director de operaciones de *BusinessObjects*, empresa especializada en software para la inteligencia empresarial.

Alfresco se inició en 2005 y en un corto período de tiempo ha logrado alcanzar una interesante cuota de usuarios y, lo que es más importante, una confianza que la sitúa en igualdad de condiciones a los sistemas comerciales ya consolidados en el mercado.

Es un competidor directo de alternativas comerciales como *Microsoft SharePoint* (de hecho, gran parte de las presentaciones consistieron en comparar las posibilidades de *Alfresco* frente al software de gestión documental de *Microsoft*), al que desde *Alfresco* ven como su máximo rival.

Efectivamente, la evaluación de los programas de *Alfresco* nos demuestra que se trata de un software con una gran madurez, capaz de implementar satisfactoriamente los requisitos de gestión documental de cualquier organización.



Web de Alfresco

Desde una perspectiva técnica, una de las ventajas de este software es que, aun tratándose de código abierto, no está vinculado únicamente a entornos *Linux*, sino que ofrece una total interoperabilidad con distintos sistemas operativos y sistemas gestores de bases de datos.

Pero, aparte de su aproximación técnica y funcional, ¿qué caracteriza el éxito de *Alfresco* frente a otras iniciativas de código abierto? ¿Qué ha hecho bien esta empresa para evitar la sensación de riesgo asociada normalmente al software libre?

Se caracteriza sencillamente por un serio enfoque empresarial. Por ejemplo, *Alfresco* es capaz de ofrecer un *roadmap* o calendario de versiones con los avances previstos en las próximas entregas de sus productos.

Establecer este calendario de versiones demuestra algo tan simple como la existencia de una previsión y una planificación mínima basada en las opiniones y peticiones que reciben de los usuarios. La empresa también ha sido capaz de evolucionar su software en un corto espacio de tiempo para adaptarlo a las modernas exigencias de la gestión documental (por ejemplo, con el módulo de *records management*), y no ha sido temerosa a la hora de afrontar comparativas y *benchmarks* con otros productos.

2. Despliegue a través de redes de socios

Para llegar a un número significativo de usuarios que garantice su viabilidad como proyecto

empresarial, *Alfresco* ha establecido una red de socios comerciales en distintos países. Entre sus propósitos figura garantizar la competencia técnica de éstos, que deben ser capaces de implementar correctamente el producto y asegurar su mantenimiento en el futuro.

Esto demuestra la segunda ventaja antes citada del software libre: potenciar el desarrollo de una industria local en torno a productos que pueden evolucionar al margen de las directrices técnicas y funcionales establecidas en la sede central de una empresa más o menos lejana.

3. ¿Software libre vs. enfoque empresarial?

Alguien puede pensar si una iniciativa de software libre, cuyo éxito se basa en su rigurosa concepción empresarial, sigue siendo software libre. Estamos acostumbrados a asociar este término con iniciativas altruistas, en ocasiones informales, y cuya adopción puede ser sinónimo de riesgo para las organizaciones.

La falta de confianza en saber qué pasará en los próximos años con estas herramientas y las dudas sobre su viabilidad financiera hacen que la comunidad de usuarios potenciales se retraiga a la hora de optar por ellas. El modelo propuesto por *Alfresco* demuestra que el software libre es viable siempre que se gestione su evolución y se despliegue con el rigor y la seriedad que exige cualquier software o sistema de información, bajo unos parámetros equivalentes a los de una iniciativa empresarial.

“¿Sigue siendo software libre un proyecto basado en una concepción empresarial?”

Obviamente, este enfoque nos lleva al principio fundamental del código abierto, que es que éste nos da libertad, no gratuidad. Aunque el software de *Alfresco* pueda descargarse y usarse sin costes, durante la reunión, la empresa destacó las ventajas que tienen los usuarios si contratan los servicios de mantenimiento que les garantizan un soporte y la resolución de los incidentes que puedan surgir con el uso del software.

El trabajo de los socios de la empresa –o del personal interno– encargados de mantener y evolucionar el software también tiene un coste. Esto, que resulta obvio, quizás desmitifique el concepto que muchas personas tienen del código abierto, pero puede servirnos para aclarar cuándo y bajo qué circunstancias el código abierto se convierte en una alternativa real a los llamados sistemas comerciales.

Cabe plantearnos ¿cuál es el precio que estamos dispuestos a pagar por la libertad?

* * *

El software libre y su modelo de negocio

Por **Oskar Calvo**

El modelo económico del software libre no pasa tanto por las “*software factories*” como por el sentido común.

Como ha comentado **Ricardo Eíto-Brun**, uno de los grandes problemas que tiene el software libre es la viabilidad de sus proyectos. La necesidad de inversión para que éstos se lleven a cabo es un “miedo” a plantearlos como una opción seria de trabajo.

Mi duda es: ¿*Windows Vista*, con la inversión económica que tiene por detrás, es una opción seria de trabajo? Demagogias aparte o no, lo cierto es que otro de los grandes problemas que tiene el software libre es “el primo de...”, “el hermano de...”, etc., es decir, aquellas personas que se ofrecen a facilitar productos de software libre sin tener conocimientos de lo que están haciendo y, una vez han cobrado, salir corriendo. Estos “primos o hermanos” que se aprovechan de “los primos inexpertos” son los que le están dando mala fama al software libre, ya que los “estafados” piensan que la culpa es del software y no tanto del estafador.

También la idea de “libre por gratuito” hace mucho daño al software libre. Muchas empresas miran a éste como una alternativa económica –y

en cierta forma lo es–, pero cuando queremos profesionalidad o servicios hay que pagarlos. Es entonces cuando la gente se extraña y pregunta ¿pero esto no es gratis? La respuesta normal es: sí, el software es libre y gratuito, los servicios no. En estos casos es cuando uno se pregunta cuáles son las diferencias entre software libre y software propietario¹.

“El software libre ha pasado de ser una cosa de freakis a ser una forma más de negocio”

La explosión de internet como plataforma para todo está haciendo que el software libre este comiendo terreno al propietario en muchos ámbitos, sobre todo en las soluciones de gestión de contenidos².

Además, una de las estrategias más usadas para explotar herramientas de software libre es liberar para que otros desarrollen. Si alguien quiere desarrollar para productos de *Microsoft* tiene que pagar por el acceso a una parte de las *APIs*. Las empresas que tienen productos de software libre y quieren tener un producto potente y con una comunidad, lo primero que hacen es preparar una documentación de las *APIs* para que la “comunidad” pueda llevar a cabo “complementos” para el producto. Un ejemplo es el *DMS Ktdms*, cuya comunidad añade soluciones realmente interesantes al producto.

Lo cierto es que el software libre ha pasado de ser una cosa de “*freakis*” a ser un modelo de negocio, en el que se vende un servicio en vez de una licencia.

Por otro lado, ya existen editoriales³ que están centrando parte de su política de ventas en el software libre. *Packt Publishing* y *Apress Book* son sólo dos de ellas. Y es que la falta de documentación había sido una deficiencia importante.

Para concluir, el software libre es una opción más y, por mucho que les pese a los defensores del código propietario, no va a desaparecer.

Referencias

1. <http://www.documentados.com/node/83>
2. Un pequeño catálogo de software libre: <http://catalogosl.wordpress.com>
3. Estas editoriales sólo publican en inglés. Las españolas parece que no tienen en cuenta que el software libre ya empieza a tener una presencia seria no sólo en España sino en toda Latinoamérica. <http://www.packtpub.com/>
<http://www.apress.com/>

F.6. Para qué pueden servir un mundo virtual como *Second Life* y la realidad aumentada

Por **Francisco Tosete**

8 diciembre 2008

Tosete, Francisco. "Para qué pueden servir un mundo virtual como *Second Life* y la realidad aumentada". *Anuario ThinkEPI 2009*, EPI SCP, pp. 185-191.



Resumen: *Hasta hoy el paradigma de la interacción hombre-ordenador ha girado en torno a la interacción con interfaces bidimensionales poniendo de manifiesto la fuerte dicotomía existente entre lo real y lo digital. Con la llegada de los mundos virtuales se abren nuevas posibilidades para desarrollar espacios que pueden ser más adecuados, según las circunstancias, para mostrar a los usuarios determinado tipo de información, recrear lugares físicos u objetos que representen con gran fidelidad los del mundo real, geoposicionarlos o interactuar con ellos superando las limitaciones de las imágenes bidimensionales y de la palabra escrita. Por último, la llegada de la realidad aumentada pretende ir más allá de la simulación de un entorno tridimensional en una superficie plana como un monitor mostrando directamente en tres dimensiones los objetos virtuales digitales y aprovechar todas las ventajas que de ello se derivan para el aprendizaje y el conocimiento humano.*

Palabras clave: *Second Life, Mundos virtuales, Realidad aumentada, Geoposicionamiento, Interacción.*

Title: *What useful can be a virtual world like Second Life and the augmented reality?*

Abstract: *Until now, the paradigm of Human-Computer Interaction has focused on the interaction with two-dimensional interfaces showing the strong dichotomy between the real and the digital.*

The advent of virtual worlds are opening up new possibilities to develop spaces that can be more appropriate in certain circumstances to show users specific type of information, create physical places or objects which faithfully represent the real world, geolocate or interact with them beyond the limitations of two-dimensional images and the written word.

Finally, the arrival of the augmented reality aims to go beyond the simulation of a three-dimensional environment on a flat surface such as a monitor showing the three-dimensional virtual objects and take all the digital advantages resulting from this for improve the learning and knowledge human.

Keywords: *Second Life, Virtual worlds, Augmented reality, Geolocation, Interaction.*

1. Entornos virtuales y ejes de la dicotomía digital-real

SECOND LIFE ES UN MUNDO peculiar. En él uno no tiene un objetivo concreto, ni un propósito, ni algo que anime a jugar. La interfaz no es que sea poco usable, es que es inusable. El problema de *Second Life* es la falta de aplicaciones prácticas.

¿Para qué puede servir entonces un entorno como *Second Life* o cualquier otro mundo virtual?
¿Para qué puede servir un mundo virtual paralelo al real que puede o no ser su espejo?

Una vez más la tecnología se ha adelantado a la sociedad y a las aplicaciones prácticas. Podemos establecer un paralelismo entre la situación de la *World Wide Web* y la llegada de *Google* en 1998, con el comienzo actual de los mundos virtuales y la búsqueda de un modelo de negocio viable para su subsistencia.

En este sentido:

1) En cuanto a entornos virtuales que no recreen la realidad en la que vivimos, el modelo de negocio es claro, viable y de extraordinario éxito: los *Mmporg*, abanderados por *World of Warcraft*, que está redefiniendo la industria del videojuego y que es la antítesis de la *Wii* y del modelo de negocio de *Nintendo* basado en la interacción hombre-realidad.

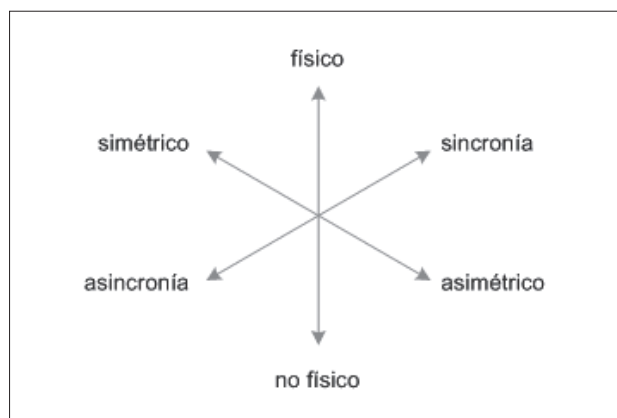
2) En cuanto a entornos virtuales que recreen la realidad en la que vivimos (este es el aspecto clave) se pueden a) describir e interactuar y b) geoposicionar entidades informativas, ítems u objetos en el entorno virtual que muestra una seudorealidad paralela y equivalente al mundo real.

En la dicotomía digital/virtual versus real/online subyacen al menos seis ejes o tres contraposiciones (aunque existen más) que constituyen o conforman la base y el valor de las aplicaciones,

“Los mundos virtuales buscan un modelo de negocio viable, situación que recuerda a la de la Web de 1998, cuando llegó Google”

servicios, modelos de negocio y en la interrelación de la Web con el hombre:

Ejes real frente a digital: físico frente a no físico, sincronía frente a asincronía, y simétrico frente a asimétrico:



Ejes de la dicotomía real frente a digital (fuente: Tentándole)

<http://tentandole.blogspot.com/>

1. Físico frente a no físico (bits).

2. Sincronía frente a asincronía: es decir, lo que se puede hacer en el mismo momento en que se produce y el valor o coste de la oportunidad que tiene¹ versus lo que se puede hacer en cualquier momento que elijamos porque permanece en el tiempo.

3. Simétrico frente a asimétrico: relaciones, interacciones o distribuciones de ¿"1 a 1"?, ¿"1 a N"?, ¿"N a 1" o ¿"N a N"?, ya sean de personas, entes u objetos. La *larga cola*² es una interesante manifestación de este eje.

2. Aplicaciones prácticas de entornos virtuales

Hace ya un tiempo conocí el campus virtual de la biblioteca de la *Universidad Carlos III de Madrid*³.

Yendo más allá de la mera posibilidad de integrar la interfaz del catálogo de la universidad a través de una terminal dentro del edificio virtual, función para lo que me resulta mucho más cómodo y práctico la utilización y consulta directa del opac a través de la propia web, *Second Life*

ofrece un tremendo e interesantísimo valor añadido, que por su naturaleza no puede ofrecer una representación bidimensional:

Con *Second Life* podemos recrear la biblioteca exacta en tres dimensiones con sus muebles y baldas. Podemos asociar cada referencia bibliográfica del catálogo con una balda concreta en una estantería virtual. Así, cualquier usuario que conozca o no el edificio físico, puede obtener de primera mano una referencia extraordinaria de dónde se encuentra exactamente un libro y cómo se puede llegar a él, lo que complementa estupidamente a la signatura topográfica, que al fin y al cabo, no es sino una notación arbitrariamente establecida en un soporte bidimensional para georreferenciar un espacio tridimensional. Es mejor mostrar directamente dónde está el libro exactamente en su espacio virtual/reflejo del mundo físico, ¿no?

“Con *Second Life* podemos recrear la biblioteca exacta en tres dimensiones con sus muebles y baldas”

Imaginemos que podemos sistematizar el sistema de tal forma que mediante la utilización de tecnologías como *rfid* podemos geoposicionar en el edificio virtual de la biblioteca cada libro de la misma y mantener dichas asociaciones y referencias actualizadas.

A través del GPS podríamos ir guiados por un plano bidimensional hasta la puerta del campus de la *Universidad Carlos III* en Leganés, cruzar la puerta del edificio de la biblioteca y en la pantalla del GPS cambiaría la vista y entraríamos en *Second Life*.

En una representación en 3D del edificio, un avatar automático de la biblioteca nos guiaría hasta el mismo libro. Asimismo, podríamos ir obteniendo por voz instrucciones que nos guiasen (de cara a la accesibilidad).

Sí, lo sé, en las bibliotecas puede molestar, pero para eso se utilizan unos buenos cascos y problema solucionado.

Extrapolemos la idea a cualquier comercio, cosa o ítem geoposicionable, como las fotos incluidas en *Panoramio* (por citar tan solo un ejemplo), a un mundo 3D.

Imaginemos el escenario antes propuesto para cualquier artículo de *El Corte Inglés*, *Ahorramas*, *Alcampo*.... O las posibilidades para un portal inmobiliario como *Idealista*: vamos andando por la calle, el GPS nos indica la existencia de un inmueble en venta en un portal determinado de la calle



Universidad Carlos III en Second Life

por la que pasamos y podríamos visitar virtualmente el piso consultando las fotos extraídas del propio portal geoposicionadas en las habitaciones del piso virtual, antes de decidir si llamamos o no al portero automático y molestamos a los propietarios para subir y verlo con nuestros propios ojos si merece la pena... Las posibilidades son infinitas.

Ahí subyace el modelo de negocio de *Second Life*. Ahí está la viabilidad y la tremenda utilidad que puede tener un mundo virtual para una cadena como *Fnac*, para la reconstrucción virtual de una tienda de *Zara*, indicando a un potencial comprador dónde se encuentra un artículo y darle la posibilidad de utilizar su avatar con sus características físicas exactas para probarse y comprobar de manera virtual si una prenda de ropa le sirve o no.

Para mostrar a un turista una reproducción virtual de la Capilla Sixtina y geoposicionar en cada parte de la cúpula las fotografías reales de las

mismas existentes en *Panoramio*⁴ o recrear en verdadero 3D los espectaculares pseudoentornos virtuales que genera *Photosynth*⁵.

El problema de *Second Life* es que la gente, las instituciones, las empresas y las universidades de la vida real no han comprendido todavía para qué puede servir... hasta ahora.

La interfaz de *Second Life* es infame, inusable y nefasta. Tiene que evolucionar y simplificarse radicalmente.

Especialmente tiene que mejorar la *findability*, la integración de los motores de búsqueda como *Google* en mundos virtuales es un campo de investigación con un potencial tremendo y enorme y, sobre todo, estos entornos tienen que recrearse sobre una plataforma abierta y no propietaria. *OpenSim* de IBM lo es.

Los retornos económicos para quien sepa jugar la carta y la baza pueden ser enormes, pero hace falta antes una labor de educación tecnológica de la gente, contar para qué sirven *Second Life* y los mundos virtuales a la sociedad, para las personas, instituciones, empresas y organizaciones, imaginar sus posibles aplicaciones sociales y simplificar cómo interactuar con ellas.

Aunque parezca un gran desafío no lo es tanto. Al fin y al cabo la Red y la Web son virales, y la prensa y los medios de comunicación ya se encargarán de hacer el trabajo una vez que la bola de nieve informativa haya echado a rodar. De hecho, ya lo ha hecho⁶:

"La frontera entre mundos virtuales, avatares y programas 3D es muy delgada. Más allá de la colaboración en la empresa, su aprovechamiento puede ser infinito. IBM ha ideado una forma de automatizar con ellos los historiales médicos en hospitales.

En lugar de leer en el ordenador páginas y páginas de texto, un avatar tridimensional del cuerpo humano despliega la información de cada paciente. Si acude a la consulta un enfermo de corazón, bastará con hacer clic en el órgano correspondiente para consultar todos los detalles: resultados de análisis, operaciones y tratamientos aparecerán ordenados en la pantalla”.

3. La realidad aumentada

Hay algo todavía más espectacular que está viniendo. **Nikesh Arora** formuló en noviembre de 2008 seis tendencias de futuro en las que estaba trabajando *Google*:

1. *Cloud computing*: todo tenderá a estar en la Red, aplicaciones, ficheros, etc., todo será accesible a través de cualquier dispositivo en cualquier momento.

2. Creación colaborativa-trabajo compartido: las aplicaciones en red facilitarán la aparición de nuevas dinámicas de trabajo y relación. La colaboración promoverá la creatividad, la imaginación y estimulará el pensamiento.

3. Búsquedas inteligentes: en base a la actividad de los usuarios a través de los buscadores, las búsquedas se volverán más precisas. Es la plasmación de lo que en su día vaticinaba **Nicholas Negroponte** acerca de la aparición de asistentes personales para filtrar la información.

4. Traducción lingüística en tiempo real: ya sea mediante escritura a través de chat, ya sea mediante teléfono. Las barreras idiomáticas caerán y el impacto a nivel mundial para las poblaciones y minorías lingüísticas puede conllevar una de las mayores revoluciones sociales, a nivel mundial, de la Humanidad desde la aparición de la WWW.

5. Personalización: de las interfaces de las aplicaciones y de las funcionalidades que nos ofrecen.

6. Sistemas para visualizar información: herramientas que permitan explicitar y extraer conocimiento de bases de datos masivas.

“Un dispositivo portable que permita reproducir parcialmente entornos de realidad aumentada tendrá una potencialidad como nunca antes hemos visto”

A mi entender, se dejó fuera una que es clave y en la que están trabajando ya (muy posiblemente

te al igual que en *Microsoft* y quizás en *Apple*, y en algún que otro gran actor tecnológico como *IBM*): la realidad aumentada.

Y es que los entornos virtuales no dejan de ser el “hermano pobre” de la realidad que visualizamos en superficies bidimensionales. ¡Qué limitado!

4. Tremenda potencia de la realidad aumentada.

Para saber qué es la realidad aumentada, además de leer la definición en *Wikipedia* y ver qué aplicaciones puede tener, aunque sea una definición muy alejada y limitada, se puede pensar por ejemplo en representaciones como el holograma de la Princesa Leia de *La Guerra de las Galaxias*, más despliegue de información asociada detrás del mismo. Representaciones virtuales con 3 dimensiones reales sobre dispositivos físicos.

Hoy día todavía no es posible, pero cuando exista un dispositivo portable que posibilite reproducir parcialmente entornos de realidad aumentada en nuestra mano, tendremos una herramienta, un artefacto cognitivo, con una potencialidad como nunca antes hemos visto. ¿Ciencia ficción? Bueno, las cadenas norteamericanas parecen que no piensan así:

<http://www.youtube.com/watch?v=thOxW19vsTg>
¿Más ejemplos espectaculares?

– *Augmented Reality and Information Visualization*:

<http://www.youtube.com/watch?v=z-aBUyhrhcj0>

– *Physics and Augmented Reality – Part 1*:

<http://www.youtube.com/watch?v=enXTKvhE7yk&feature=related>

– *Augmented Reality Encyclopedia*:

<http://www.youtube.com/watch?v=oHkUOpYNh0M&feature=related>

– *Augmented Reality for Mobile*:

<http://www.youtube.com/watch?v=EL2ByYozGOI&feature=related>

– Libros tridimensionales. *Augmented Reality by Hitlab*:

http://www.youtube.com/watch?v=ZKw_Mp5YkaE&feature=related

Como decía el otro día... ¿seguimos imaginando?

5. Referencias

1. **Pisani, Francis**. “Profesionalización y uso empresarial de Twitter”. *El país digital*, 4 diciembre 2008.

http://www.elpais.com/articulo/semana/Profesionalizacion/uso/empresarial/Twitter/elpepateccib/20081127elpepciblse_2/Tes

2. The long tail. *Wikipedia*.

http://en.wikipedia.org/wiki/The_Long_Tail

3. *Campus virtual de la Biblioteca de la Universidad Carlos III.*

http://www.uc3m.es/portallpage/portallbiblioteca/aprende_usar/calendario/Biblioteca-Campus_virtual_en_Second_Life

4. *Panoramio*

<http://www.panoramio.com>

5. *Photosynth*

<http://livelabs.com/photosynth/>

6. **Ángel-Méndez, Manuel.** "Los mundos virtuales se abren paso en la colaboración empresarial". *El país digital*, 4 diciembre 2008.

http://www.elpais.com/articulo/red/mundos/virtuales/abren/paso/colaboracion/empresarial/elpepateccib/20081204elpicbenr_3/Tes

* * *

Gmaps: una alternativa al geoposicionamiento de productos

Por **Oskar Calvo**

El problema que le veo a los mundos virtuales es que requieren de una gran inversión económica. Por un lado, volcar el catálogo de *Zara* todas las temporadas para una mínima parte de las compras reales no compensa.

Por otro lado, para geoposicionar información o productos es mucho más económico *Gmaps*, la nueva opción de visualización de las ciudades a la altura de la calle puede ser mucho más práctica para geoposicionar productos.

Además, sin existir un avatar como en *Second Life*, sí se puede interactuar en cierta medida con el medio y recuperar información según se va avanzando. *Gmaps* es una opción muy interesante que nos permitirá trabajar con el mundo real, y el coste de "volcado" de contenidos es inferior a los mundos virtuales, ya que *Gmaps* puede "trabajar" con la Web sin problemas.

Los mundos virtuales los veo más como lugares para "grupos" de usuarios que se "agrupan" por algún tipo de hobby común. Aunque los hologramas son un avance muy interesante, no dejan de ser una realidad que interactúa con una ficción.

La Universidad Carlos III de Madrid en Second Life

Por **Paco López-Hernández**

Quiero agradecer enormemente a mi tocayo **Francisco Tosete** que haya hablado del proyecto que he coordinado en la biblioteca de la Univer-

sidad *Carlos III* y aprovechar su interesante mensaje para aportar algunas cosillas relativas a este proyecto:

1. Coincido con él que la interfaz de *Second Life* se podría calificar hasta de infumable si la comparamos con la de los videojuegos más modernos; a mí me recuerda más a ese "*Doom*" que hace diez o doce años utilizábamos algunos para quitarnos el estrés destripando monstruos que a lo último de lo último en infografía...

2. También coincido con que, hoy por hoy, el sistema de búsqueda dentro del metaverso (escenario virtual) sigue siendo bastante rudimentario; pero todo esto tendría que preocuparnos si actualmente se pudiera extrapolar *Second Life* a una maraña mundial de información como lo es la Web.

Second Life o, mejor dicho, los diferentes y cada vez más numerosos mundos virtuales, es probable que en el futuro tengan otro papel, pero ahora mismo no dejan de ser entidades estancas, aisladas, sobre las que se está experimentando para que pasen a ser otra cosa gracias a su interconexión.

Con esa filosofía hemos creado nuestro campus allí, no para aportar más información a una red existente, sino para nuestro propio uso con nuestros propios usuarios como destinatarios, aunque sin desdeñar en absoluto la visibilidad que pueda proporcionarnos.

Y además, junto con la distribución más o menos ordenada de información, nuestro campus quiere tener otras utilidades que son innegables: como punto de trabajo en común y a distancia y como medio de apoyo para la formación, algo que precisamente esta semana pretendemos estrenar dando cursos básicos de acogida a un pequeño grupo de alumnos de las titulaciones semi-presenciales.

3. El manejo de los "avatares" (y lo que les rodea: ¡el inventario!) puede en principio parecer dificultoso; lo sé de primera mano porque hay compañeros que me han dicho que pasaban más tiempo chocándose contra las paredes que otra cosa (¡menos mal que no duele!). Sin embargo, pensemos en esos "nativos digitales", como los llamó **Juan Cueto** que, a diferencia de los que accedimos a la tecnología en la era del *Spectrum*, no han tenido que aprender a utilizar estos medios como "lengua extranjera". Comentarios como "yo fui incapaz de moverme, pero ayer se metió mi sobrina y no veas como marchaba", también han sido habituales.

4. Por último, mediante esta *Slurl*, y teniendo instalado el cliente de *Second Life*, se puede acceder a nuestro campus allí:

<http://slurl.com/SecondLife/Universidad%20Carlos%20III/138/102/23>

Inaccessibilidad y falta de interactividad en *Second Life*

Por Isabel Gutiérrez-Sánchez

La verdad es que respecto a *Second Life* soy muy escéptica, por dos motivos:

El primero es que estos mundos virtuales son inaccesibles y *Second Life* no está distinguiéndose por trabajar en ese campo. Cuando tengamos problemas de muñecas y de pulso entre otros, va a ser divertidísimo manejar el muñeco. Eso si no os ha tocado la lotería de una discapacidad grave, que entonces, pues no podéis ni entrar.

El segundo motivo es que, como juego de rol –y hablo como jugadora– es malísimo, y por definición un juego de rol es uno en el que te creas un personaje para interactuar con otros personajes en un mundo concreto y bajo sus presupuestos y coherencia interna. En este caso, *Second Life* es muy malo; si quieres actuar tienes que invertir mucho dinero y sólo para lo de siempre: juergas y rollos virtuales...

Ya sé que me diréis que si las tiendas y las universidades, y que es un sistema con mucho potencial económico para dar servicios en serio por instituciones solventes, pero sinceramente, mientras *Furnation* sea uno de los sitios más exitosos, no creo que la gente vaya al campus.

Second Life no sólo como herramienta de entretenimiento

Por Paco López-Hernández

Hay quienes no opinan lo mismo que Isabel Gutiérrez sobre la accesibilidad en *Second Life*. Sólo dos ejemplos, para no cansar:

– Una universidad japonesa se molesta en hacer experimentos para que cualquier persona discapacitada pueda manejar su “muñeco”:

<http://www.reuters.com/article/technologyNews/idUST29565020071127?feedType=nl&feedName=ustechology>

– Unos 125 usuarios de *Second Life*, que padecen desde esclerosis múltiple hasta distrofia muscular, han creado allí su punto de encuentro, llamado *The Heron Sanctuary*:

<http://nwn.blogs.com/nwn/2008/01/disabled-finds.html>

Por mi parte, la faceta de *Second Life* como juego de rol es la que menos me interesa y no es precisamente la que hemos tenido en mente para ofrecer este servicio a, entre otros, nuestros “nativos digitales”, porque una cosa es ser un “nativo digital” y otra que el único interés de estas personas sea la *PlayStation* o el juego de rol.

¿Que *Furnation* es uno de los lugares más exitosos? No puedo negarlo, pero llevo en *Second Life* desde mayo de 2007, tiempo durante el cual

he recorrido muchos lugares y, sobre todo, he conocido a mucha gente y hoy es la primera vez que leo esa palabra y que sé de la existencia de ese espacio.

Que lugares como ése (u otros dedicados a las guerritas, a los juegos de azar e incluso a la prostitución o al sexo) sean muy populares en *Second Life* y eso se utilice como argumento para decir que la gente no va a usar las iniciativas que se pretenden serias, a mí me parece como decir que como hay muchas webs dedicadas a apuestas, a sexo, a pornografía... Y sobre todo, deja muy claro que no se ha seguido, por ejemplo, la evolución del llamado “*Information Archipelago*”, iniciativa de *Opal* y *Alliance Library System* que cuando yo empecé en esto tenía ocho *Sims* mal contados y ahora pasan holgadamente de 50.

Porque quiero recordar que, al menos para mí y con relación al trabajo que allí desarrollamos, *Second Life* es una herramienta y no un juego.

Es muy entendible que el uso de herramientas novedosas cree escepticismos, siempre ha sido así desde que el mundo es mundo (y más aún el mundo bibliotecario, tan apegado a tradiciones sacrosantas), pero no podemos emprender nada si ya salimos derrotados. Más aún cuando en muchos sitios bastante serios (*Harvard*, *Stanford*, *Sjsu*, *Hertfordshire*, *Aveiro*, *Glasgow Caledonian*, etc.), la gente sí está yendo al campus.

¿Diseño para todos en *Second Life*?

Por Isabel Gutiérrez-Sánchez

Agradezco a Paco López sus enlaces, pero esas noticias no cambian nada el problema. Primero los experimentos son eso: experimentos. La importancia para la accesibilidad de un producto o servicio es cuando esa tecnología está asentada y, sobre todo, generalizada en el uso. Porque primero sale la noticia con el prototipo y luego, en muchas ocasiones, se queda en agua de borrajas, y conozco muchos ejemplos de ello, como “bastones para ciegos que dan señales acústicas”, etc.

Por otro lado, la propia definición de accesibilidad hace referencia al diseño para todos, es decir, que pueda utilizarse por todo tipo de usuarios, sin importar sus características de manera cómoda y segura. *Second Life* sigue siendo inaccesible y, por “definición realista”, mientras haya un colectivo de personas que no pueda acceder, es inaccesible. No olvidemos que la discapacidad es un fenómeno muy variado, con una casuística muy grande, desde discapacidades motóricas, sensoriales, psíquicas, psiquiátricas, de socialización, enfermedades degenerativas, y muchas más.

Respecto a que hay muchos campus y muchas instituciones serias haciendo un gran trabajo, no lo niego, pero me parece que la mayoría de la

gente lo ve como un juego de rol y un pasatiempo. Y puede ser interesante probar cosas nuevas para captar y fidelizar usuarios pero, sinceramente, todos sabemos que todavía queda mucho trabajo por mejorar las bibliotecas en los servicios básicos, y los presupuestos son ajustados cuanto menos.

Iniciativas para colectivos discapacitados en Second Life

Por **Paco López-Hernández**

Aunque parezca que estamos en polos opuestos, creo que en realidad no es así.

¿Second Life para ciegos? Sí:

<http://www.blindSecondLife.blogspot.com/>

¿Y para sordos? También:

<http://slhealthy.wetpaint.com/page/Deaf+Community+in+Second+Life?t=anon>

¿Ha de preocuparnos cómo ve la mayoría de la gente Second Life? Creo que no. De la misma manera que tampoco ha de preocuparnos, por ejemplo, la forma en la que la mayoría de la gente ve las bibliotecas: meras salas de estudio que sólo salen en los medios de comunicación en “épocas de exámenes” para decir si amplían o no los horarios, aunque sea abriendo con guardias jurados.

“¿Ha de preocuparnos cómo ve la mayoría de la gente Second Life? Creo que no. De la misma manera que tampoco ha de preocuparnos la forma en la que la mayoría de la gente ve las bibliotecas”

Repito: se trata de una herramienta. Una herramienta nueva, diferente, familiar para grupos de población que, en el caso de bibliotecas universitarias, son interesantísimos: jóvenes de 18 años y poco más, “nativos digitales”, acostumbrados a ese tipo de interfaces (por fea y mejorable que sea la de Second Life). Veámoslo así.

En cuanto a la accesibilidad, querer es poder. Mucha gente con esos problemas aprovecha –y bien– Second Life. Incluso se podría pensar en una herramienta de este tipo como un medio que podría ayudar en la educación de ciertos tipos de discapacitados. Y no hablo de oídas, porque un miembro de mi familia tiene *síndrome de Asperger* (una forma de autismo).

Prototipos accesibles, ¿para cuándo y a qué precio?

Por **Isabel Gutiérrez-Sánchez**

He podido leer los artículos que ha mandado **Paco López** y realmente son estudios preliminares que marcan camino pero ni siquiera tienen un prototipo establecido. Así que la comercialización va para largo y, desde luego, no quiero saber el precio. Si un reproductor *Daisy* cuesta la friolera de 300 euros aproximadamente, este sistema de audio-guía y vibración va a ser prohibitivo.

Además, resulta muy frustrante para la gente que no puede acceder a Second Life y a otros mundos virtuales saber que tal vez en tres años tendrán suerte y sacarán un producto que cueste 3.000 euros; y las cifras no me las invento, porque hasta 2008 no había ningún programa de adaptación viable para los GPS, por cierto, diseñado por *Code Factory*.

<http://www.codefactory.com>

Y respecto a la accesibilidad, sí, soy muy escéptica. La realidad es tozuda y quedan muchas cosas por mejorar, y siempre encuentras problemas de accesibilidad donde supuestamente no los hay, como muchos de los proveedores de información conocidos y contratados por todos. Lamentablemente existe la idea de que si hay una rampa en el edificio y tenemos el opac accesible, pues ya no hay problemas de accesibilidad para nadie.

Teniendo en cuenta que en España las bibliotecas no deslumbran por sus presupuestos, creo más importante priorizar la inversión en arreglar muchas de las cosas que ya tenemos, comenzando por la usabilidad y accesibilidad de muchos webs, así como de los productos y servicios de los proveedores que contratamos y que debemos verificar que son accesibles, por ejemplo.

Más vale algo que nada

Por **Paco López-Hernández**

Yo soy optimista por naturaleza, y lo que pienso es que menos es nada. Más vale ver que hay esfuerzos por lograr la accesibilidad, aunque sea en estado embrionario y sin perspectiva de aplicación a corto plazo, a que simplemente se hagan las cosas sin preocuparse de las personas que tienen discapacidades.

Y ya sabemos que en estos campos los plazos son muy relativos. Hoy parece que hasta dentro de tres años no va a haber nada y luego puede ser que en seis meses tengamos la solución.

Aunque... tal vez no merezca la pena preocuparnos...

¿Se acordará alguien de esto en 2011?

Tenemos otra visión de las bibliotecas.

Mi Biblioteca

La revista del mundo bibliotecario



Suscríbete a *Mi Biblioteca* y recibirás cada año, de manera gratuita, el *Calendario de la Lectura* y el *Anuario de Bibliotecas Españolas* de la Fundación Alonso Quijano.

Las noticias que marcaron 2008

ENERO

Nueva legislación bibliotecaria

02-01-2008

2008 comenzó con novedades en la normativa bibliotecaria estatal, ya que el 1 de enero se publicaron en el BOE tres disposiciones legales que vienen a desarrollar la *Ley 10/2007*, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas:

– el *Real Decreto 1572/2007*, de 30 de noviembre, por el que se regulan los órganos de coordinación de las bibliotecas de la Administración general del Estado y de sus organismos públicos;

– el *Real Decreto 1573/2007*, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento del Consejo de cooperación bibliotecaria;

– el *Real Decreto 1574/2007*, de 30 de noviembre, por el que se regula el Observatorio de la lectura y el libro, que tiene como misión el análisis del libro, la lectura y las bibliotecas.

Fuente:

<http://elmercuriodigital.es/content/view/full/5955/39/>

JM

Fuente:

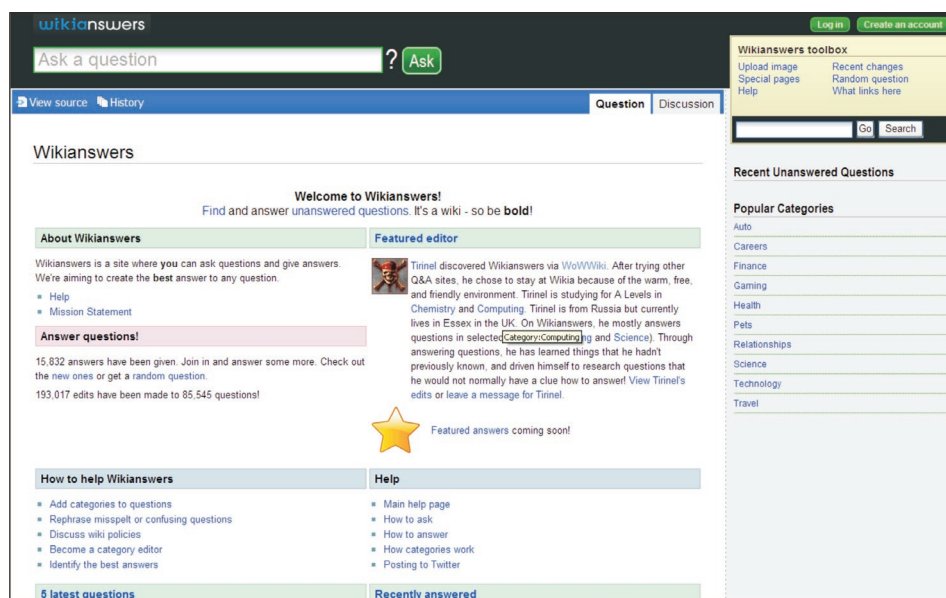
<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080102/53423171242.html>

EOM

Wikia Search, ¿una nube sobre Google?

07-01-2008

Jimmy Wales, fundador de la *Wikipedia*, presentó *Wikia Search*, un servicio de código abierto que pretende dotar a las búsquedas en internet de la transparencia que según él no ofrecen otras páginas como *Google* o *Yahoo!*.



Adiós a Netscape

02-01-2008

AOL decidió suspender el desarrollo del navegador *Netscape*. **Tom Drapeau**, director de *Netscape* dentro de AOL, anunció en el *blog* de *Netscape* que desde la última versión número 9 del navegador hasta la 1.0, dejarán de estar disponibles a partir del 1 de febrero del 2008. Según **Drapeau**, AOL decidió suspender el desarrollo del navegador ya que ha sido "incapaz de ganar cuota de mercado y el número de usuarios ha disminuido". *Netscape Communications Corporation* había sido adquirida por AOL en 1999 por alrededor de 4.200 millones de dólares.

El proyecto *Wikia Search* reúne las tecnologías básicas que debe incorporar un motor de búsqueda, con su propio algoritmo de código abierto, frente a los de código propietario de los buscadores con los que compete. Su mayor baza es que permite a los usuarios filtrar y votar los resultados, creando un modelo de comunidad similar al de la *Wikipedia*, y cuyo fin es aportar valor añadido a las búsquedas convencionales.

Ahí entra en juego el criterio de transparencia que tanto ha promocionado su creador desde que anunció el proyecto a finales de 2006: los internautas pueden ver en función de qué criterio han

llegado hasta ahí los resultados que se muestran en cada página. Este buscador resta importancia a la clasificación masiva de resultados priorizando la votación de sus colaboradores.

<http://search.wikia.com/>

Fuente:

<http://www.publico.es/ciencias/tecnologia/034618/wikiasearch/wales/google>
AFS

Lista de discusión de Thomson Scientific sobre métricas de evaluación académica

08-01-2008

Thomson anuncia el lanzamiento de su *Citation Impact Forum*, una lista de discusión online para debatir sobre las distintas facetas de la evaluación de la investigación basada en citas, desde el factor de impacto de las revistas hasta otras métricas modernas como el índice h.

"Será como una mesa redonda", dijo **Jim Testa**, director de desarrollo editorial de *Thomson Scientific*. "Además organizaremos foros mensuales con asistencia 'sólo por invitación' para interactuar directamente con la comunidad de investigadores".

El Foro presentará entrevistas y comentarios de los líderes de la industria -bibliómetras, investigadores y editores- acerca de la evaluación académica. Los miembros registrados del Foro podrán participar en las discusiones y también recomendar futuros temas de debate.

Thomson Scientific también lo utilizará para aclarar imprecisiones y malas interpretaciones comunes que circulan entre la comunidad científica, impresos en revistas, *blogs* y otros foros.

Fuente:

<http://science.thomsonreuters.com/citationimpactcenter/>

TB

Encuesta mundial sobre software bibliotecario. Perceptions 2007

09-01-2008

1.779 respuestas desde 47 países. Resultados: El mejor situado fue *Polaris*. También *Millennium*, de *Innovative Interfaces*, quedó bien en cuanto a funcionalidad, pero su puntuación general fue floja; algunos se quejaron de su coste. *Ex Libris* fue calificado de mediocre, tanto con *Voyager* (4,11) como con *Aleph 500* (5,06).

Los comentarios acerca de *Aleph* fueron contradictorios. Las bibliotecas con *Voyager* se quejaron poco sobre el sistema en sí pero mostraron incertidumbre sobre de la situación de la empresa.

Unicorn y *Horizon*, de *SirsiDynix*, recibieron puntuaciones bajas, sobre todo *Horizon*. El 14% de las bibliotecas con *Unicorn* y el 50% de las de

Horizon quieren migrar a otro sistema –cosa de esperar teniendo en cuenta que *SirsiDynix* no va a desarrollar más ese sistema en el futuro (se notó un nivel muy alto de frustración y desconfianza con *SirsiDynix*).

Unicorn, el sistema que *SirsiDynix* seleccionó como base para su futuro *Symphony*, recibió opiniones fuertemente negativas, algunos por problemas con el software, y otros por su preocupación sobre el futuro de la empresa.

Fuente:

<http://www.librarytechnology.org/perceptions2007.pl>

TB

Microsoft anuncia la compra del buscador Fast

10-01-2008

Microsoft anunció el 8 de enero su intención de comprar el motor de búsqueda noruego *Fast* por 836 millones de euros. Pretende con ello competir en el terreno de los buscadores de información especializados, dirigidos especialmente a las empresas y no a los particulares.

Fuente:

http://www.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/lacheter.cgi?offre=ARCHIVES&type_item=ART_ARCH_30J&objet_id=1019578&clef=ARC-TRK-NC_01

EGT

Informe final de la LC sobre el futuro del control bibliográfico

11-01-2008

Informe final del "Working Group on the Future of Bibliographic Control" creado por la *Library of Congress* el 1 de diciembre de 2006 para estudiar en qué forma hay que modernizar las *Aacr*, ante la avalancha actual de información y la existencia de buscadores elementales como *Google* o *Amazon*, o sistemas simples como *Dublin Core*.

Fuente:

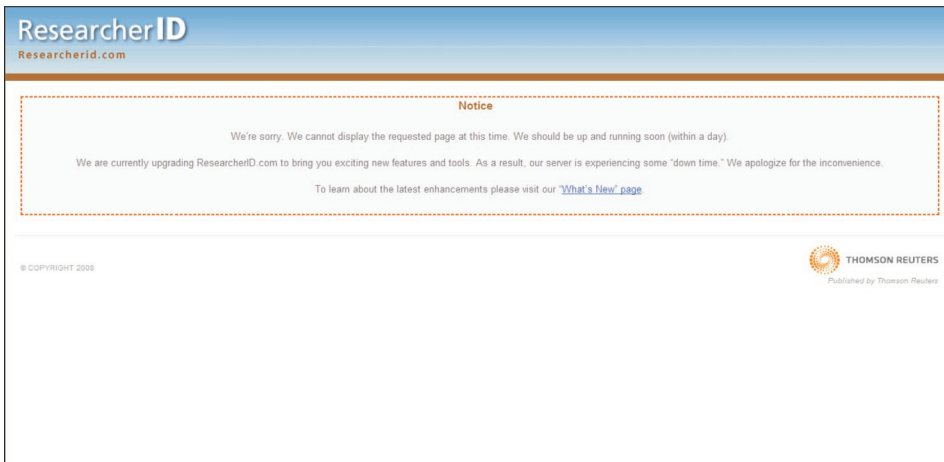
<http://www.loc.gov/bibliographic-future/news/lcwg-ontherecord-jan08-final.pdf>

FP

Thomson lanza ResearcherID, un identificador para autores

11-01-2008

Esta web permite a los investigadores crear un identificador personal (ID) estable que pueden colocar en cualquier lugar: páginas personales, CVs, etc. El ID está vinculado a un área de trabajo personal de *Thomson* que se actualiza automáticamente con las citas de las bases de datos, etiquetas y palabras clave generadas por el interesado, información profesional, etc.



Se trata de un repositorio institucional que, sumándose a la filosofía *Open access*, pretende organizar, preservar y difundir la producción científica de los investigadores del *Csic*.
Fuente:
<http://bibliotecas.csic.es/servicios/digitalcsic.html>
EGT

“Los investigadores tienen necesidad de un lugar privado para gestionar su perfil profesional, aunque puedan abrir determinadas partes a sus colegas, pero sin perder ellos el control”, dijo **Jim Pringle**, vicepresidente de desarrollo de productos en *Thomson Science*.

El formato del ID es *A-1234-5678*. Al principio se podía figurar en la base de datos sólo por invitación por parte de *Thomson*, pero a finales de enero de 2008 los usuarios de *Web of Science* podían crear identificadores y espacios de trabajo para compartir públicamente.

Para más información, o para solicitar una invitación para registrarse ver la fuente.

Fuente:
<http://www.researcherid.com>
TB

2.000 anticuarios de libros europeos crean una plataforma con veinte millones de volúmenes exclusivos

15-01-2008

Cerca de dos mil anticuarios de libros de cinco países europeos, entre ellos España, se han unido para crear *Marelibri*, una plataforma conjunta en internet que pone a disposición de sus clientes hasta veinte millones de volúmenes exclusivos.

<http://www.marelibri.com>

Fuente:
<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080115/53427560135.html>
EOM

Se presenta Digital.CSIC

15-01-2008

El 28 de enero fue presentado a los bibliotecarios *Digital.CSIC*.

Sun Microsystems compra MySQL

por 1.000 millones de dólares

16-01-2008

El grupo informático estadounidense *Sun Microsystems* ha informado de que ha alcanzado un acuerdo definitivo para adquirir por cerca de 1.000 millones de dólares *MySQL AB*, que ha desarrollado una de las bases de datos sobre código abierto de mayor crecimiento del mundo.

Fuente:
http://www.elpais.com/articulo/internet/Sun/Microsystems/compra/MySQL/1000/millones/dolares/lepeputec/20080116/lepepunet_8/TesFT

La Biblioteca Digital Hispánica vuelca sus tesoros en la Red: Se prevé la digitalización de 200.000 obras en cinco años

17-01-2008

La *Biblioteca Digital Hispánica* (BDH) es la contribución de España al proyecto de *Biblioteca Digital Europea*.

Ya se pueden consultar y descargar, sin coste alguno, unas 10.000 obras de la *Biblioteca Nacional*. La página es algo lenta y el interfaz mejorable, pero la iniciativa es muy interesante y merece la pena dedicarle unos minutos...



<http://www.bne.es/BDHI/index.htm>
<http://edlproject.eu>
<http://www.theeuropeanlibrary.org>

Fuente:

<http://www.elmundo.es/navegante/2008/01/16/tecnologia/1200493962.html>
 EM

Inversiones del Ministerio de Cultura en automatización de las BPE en 2007

19-01-2008

El Ministerio de Cultura invirtió 713.000 euros el año 2007 en su programa de automatización de las bibliotecas públicas del Estado. En 2007, una de las prioridades fue la creación de espacios wifi en las bibliotecas públicas. Se instalaron en 11 bibliotecas, de ellas 4 andaluzas (Cádiz, Granada, Huelva y Córdoba), además de Santiago de Compostela, Burgos, Ávila, Cáceres, Guadalajara, Logroño y Toledo. También se completó el cableado de las bibliotecas de Cáceres y Castellón.

Fuente:

<http://lacronica.net/frontend/lacronica/La-Biblioteca--De-Guadalajara-Se-Beneficio-De-La-Creacion-De-Espacios-WIFI--A-Cargo-Del-MIC-vn686222464-vst25>
 NA

La Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes supera los 500 millones de páginas servidas

21-01-2008

La Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes acaba de superar los 500 millones de documentos servidos desde que se creó en julio de 1999. En 2007 atendió un 28% del total de consultas, es

decir, 142.886.352 peticiones, que suponen cerca de 12 millones de páginas servidas cada mes.

En 2007 la Cervantes registró consultas procedentes de 209 países, entre los que destacan España con 30.981.490 solicitudes, México con 11.840.372, Estados Unidos 7.849.819, Perú 4.542.533, y Argentina 4.386.725.

Las obras literarias han sido las más solicitadas, seguidas por las de tema histórico. En concreto, los cinco espacios de la Cervantes que han recibido más visitas durante 2007 fueron los portales dedicados a la *Novela española Contemporánea* con 7.439.255 visitas, a la *Biblioteca de Catalunya* con 5.204.245, y a los *Clásicos en la Biblioteca Nacional* 5.138.198.

<http://www.cervantesvirtual.com>

Fuente:

http://www.universia.es/portada/actualidad/noticia_actualidad.jsp?noticia=94967
 AFS

Se vendió Getty Images

21-01-2008

Getty Images, el banco de imágenes más grande de internet, se vende. Esperan conseguir 2.500 millones de dólares con esta venta y parece que las razones de la misma están en las presiones de la competencia, sobre todo de los bancos de imágenes gratuitos o de bajo costo.

Con 4 millones de visitantes únicos por mes, la noticia sorprende. Getty Images cuenta con las mejores colecciones de fotografías (3.200 millones de imágenes) que vende fundamentalmente a las agencias de publicidad y a otros medios de comunicación. La calidad de las imágenes es altísima pero se va imponiendo la compra de imágenes de peor calidad aunque más baratas.

El 28 de febrero de 2008 se anunció su compra definitiva por parte de los inversores *Hellman & Friedman* por 2.400 millones de US\$.

Fuente:

http://www.nytimes.com/2008/01/21/business/media/21deal.html?_r=1&hp&oref=slogin
 EGT

Universidades del Reino Unido lanzan un buscador

22-01-2008

El Centro *Mimas*, de la *University of Manchester*, pone en marcha a finales de este mes de enero un motor de búsqueda "que rivalizará con *Google Scholar*".

El servicio, gratuito, parte de *Intute*, una web cooperativa dirigida a acadé-



micos, profesores, investigadores y estudiantes, ahora con unos 120.000 enlaces y materiales seleccionados sobre varias disciplinas. Cuenta con un presupuesto anual de 1,5 millones de libras esterlinas (aportados por el *Joint Information Systems Committee –Jisc-* y *The Arts and Humanities Research Council*), y se basa en la colaboración entre universidades del Reino Unido y otros socios como el *Wellcome Trust*.

Disponen de un equipo de especialistas a tiempo completo que rastrean internet, respaldados por un ejército de estudiantes de doctorado. La directora es **Caroline Williams**.

<http://www.intute.ac.uk>

Fuente:

<http://www.manchester.ac.uk/aboutus/news/display/?id=130085>

TB

ProQuest adquiere RefWorks LLC

22-01-2008

ProQuest, empresa de *Cambridge Information Group*, ha adquirido *RefWorks LLC*, proveedor de gestores bibliográficos y servicios de colaboración para las comunidades académicas y de investigación.

Cambridge Information Group ya era propietario parcial de *RefWorks* desde mayo 2001. Ser propietario 100% permitirá ahora a *ProQuest* integrar *RefWorks* en *COS (Community of Science)*, servicio dirigido al mismo mercado.

COS Scholar Universe provee acceso directo a 1,4 millones de investigadores activos, que trabajan en 200 disciplinas. Hasta ahora *COS* se ha difundido sobre todo en los países de habla inglesa. **Earl Beutler**, fundador y director de *RefWorks*, seguirá en la empresa como consultor, a las órdenes de **Jeff Baer**.

Fuente:

<http://www.proquest.com/en-US/aboutus/press-room/09/default.shtml>

TB

El portal europeo de archivos en internet unificará los recursos archivísticos

22-01-2008

La *Comisión Europea* ha dado apoyo al proyecto de creación de un portal de internet para documentos y archivos en Europa, liderado por España a través del *Ministerio de Cultura*, para unificar los recursos archivísticos hasta ahora dispersos.

En el proyecto participan además de España, Finlandia, Francia, Alemania, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Suecia, Letonia, Grecia y Eslovenia.

Fuente:

<http://www.elmundo.es/navegante/2008/01/22/tecnologia/1200993255.html>

FT

Comportamiento de los investigadores del futuro: la "Generación Google"

22-01-2008

Interesante informe de la *British Library* y el *Jisc* sobre la *Google Generation: "Information behaviour of the researcher of the future"*.

Se prevé cómo será el acceso online de los futuros investigadores-buscadores (los nacidos después de 1993 que ahora están en la escuela primaria o secundaria) a los recursos digitales dentro de 5 ó 10 años. Todo el documento es muy bueno, pero mejora a partir de la pág. 25, "Mirando al futuro y retos". Leed también la reseña de *Ars Technica*.

A los investigadores del futuro les gusta "cortar y pegar": existe una clara evidencia de esto, y el plagio es un problema grave. Prefieren las imágenes a los textos, aunque el texto sigue siendo importante, por lo que a la larga quizá el multimedia pierda su atractivo... Los jóvenes son multitarea.

Es probable que su temprana exposición a lo online pueda ayudar a desarrollar buenas habilidades de procesamiento paralelo.

<http://arstechnica.com/news.ars/post/20080118-the-google-generation-not-so-hot-at-googling-after-all.html>

Fuente:

http://www.jisc.ac.uk/media/documents/programmes/reppres/gg_final_keynote_11012008.pdf

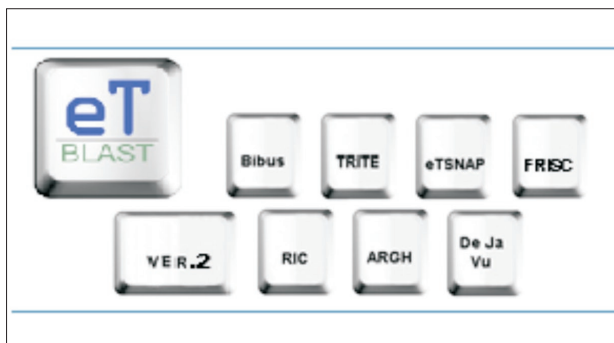
TB

eTBLAST, el buscador contra el plagio, ha identificado ya 70.000 duplicados sólo en Medline

23-01-2008

Ya en 2004 se publicó en "*Science*" la existencia de *eTBLAST*, el motor de búsqueda en línea que puede ayudar a limitar las "prácticas de publicación cuestionables". Sus autores, **Harold Garner** y **Mounir Errami**, investigadores de la *University of Texas* en Dallas, han publicado ahora el artículo *A tale of two citations* en la revista "*Nature*" en el que cuentan cómo han logrado localizar 70.000 artículos de *Medline* que son muy similares.

Según sus estimaciones, es probable que sólo en *Medline* existan más de 200.000 documentos duplicados. **Garner** y **Errami** dicen: "es imprescindible atajar las lacras de la publicación científica: la copia, la co-presentación y la duplicación falseada. Ello sin contar ciertas prácticas relativa-



mente tolerables de duplicación que se producen por erratas, actualización de ensayos clínicos, actas de congresos y otras”.

Se introduce un *abstract* y el sistema busca en *Medline*, *Nasa*, *IOP* y otras bases de datos, los similares. Los resultados se pueden recibir por correo-e a los pocos minutos.

<http://invention.swmed.edu/etblast/index.shtml>

Fuente:

<http://www.nature.com/nature/journal/v451/n7177/full/451397a.html>

TB

Taller de presentación de DocuMenea

25-01-2008

El 31 de enero parte del equipo de *DocuMenea* presentó esta herramienta de la Web social en *Sedic* (Madrid). La idea era dar a conocer lo que puede dar de sí este sistema de promoción de noticias, animando a los profesionales de la documentación a participar. Cuantos más seamos en torno a *DocuMenea*, más peso tendrán las votaciones y mejor se observará la relevancia de unas noticias frente a otras.

Fuente:

http://www.sedic.es/actividades-taller_documenea-jan08.asp

EGT

Encuesta sobre recursos electrónicos a profesores de universidad [patrocinada por ebrary]

25-01-2008

El resultado más notable fue la marcada inclinación general hacia el uso de recursos electrónicos. Aproximadamente el 50% prefiere electrónico frente al 18% que prefiere impreso. Para el 72% de los encuestados las revistas-e ofrecen un acceso más efectivo que las impresas y el 68% cree que facilitan el uso.

La lectura de e-libros fue una evidente excepción: el 79% los prefiere impresos. Los recursos-e más apropiados para la mayoría de sus tareas

académicas son: e-revistas (88%); webs educativos, gubernamentales y profesionales (82%); bases de datos online de referencia (74%) y e-libros (65%).

A la gran mayoría no le gusta leer online. El 85% de los profesores considera que la alfabetización sobre información es muy necesaria. El mensaje más claro de esta encuesta a los editores y vendedores es: deben aumentar la profundidad y la amplitud de las colecciones.

Y para los bibliotecarios el mensaje es: más agresividad en la búsqueda de los recursos-e necesarios para los planes de estudio de sus instituciones, e impartir mucha más formación para que se haga un uso eficaz de ellos.

Fuente:

http://www.ebrary.com/corp/collateral/en/Survey/ebrary_faculty_survey_2007.pdf

TB

Creado un nuevo instituto para promover el intercambio de conocimientos

28-01-2008

La *Internet Society Netherlands* (*Isoc Netherlands*) creó una fundación destinada a estimular el establecimiento de una sociedad con libre intercambio de conocimiento. El *Free Knowledge Institute* (*FKI*, o *Instituto para el conocimiento libre*) tiene entre sus finalidades, no sólo la promoción de la producción y difusión de material educativo libre, sino también el desarrollo de software libre, estándares y hardware abiertos, contenido cultural abierto y acceso abierto al conocimiento científico.

Fuente:

<http://www.madrimasd.org/informacionidi/noticias/noticia.asp?id=33042>

LR

E-LIS ocupa la tercera posición en el primer ranking de repositorios

30-01-2008

El *Laboratorio de Cibermetría* del *Centro de Ciencias Sociales y Humanas* del *Csic* lanzó un nuevo producto: un *ranking* de repositorios institucionales y temáticos de carácter académico. Está integrado en su *ranking* de universidades y tiene en consideración los mismos indicadores: visibilidad hipertextual, información publicada, número de ficheros ricos y entradas en *Google Scholar*.

E-Lis, el mayor repositorio en el campo de la Biblioteconomía y Documentación ocupa la tercera posición, detrás tan sólo de *ArXiv* y *RePEc*.

Fuente:

<http://repositories.webometrics.info/>

EGT

FEBRERO

Microsoft hizo una oferta a Yahoo de 30.000 millones de euros

01-02-2008

Microsoft lanzó una oferta de 30.000 millones de euros para adquirir Yahoo, lo que supone que la compañía de **Bill Gates** está dispuesta a ofrecer hasta 20,8 euros por acción. Esta cifra es un 62% superior a la última cotización registrada por Yahoo en el *Nasdaq*, según un comunicado oficial de Microsoft. Yahoo se limitó a señalar en un comunicado que "evaluará esta propuesta detenidamente y sin demora en el contexto de sus planes estratégicos y seguirá el mejor camino para lograr maximizar el valor a largo plazo para los accionistas".

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/Microsoft/lanza/oferta/Yahoo/30000/millones/euros/elpepuntec/20080201elpepuntec_7/Tes

EGT

Wikipedia se niega a eliminar imágenes de Mahoma

05-02-2008

Un grupo de musulmanes recogió más de 84.000 firmas en una campaña para exigir a los responsables de Wikipedia la retirada de las imágenes en las que se representa a Mahoma a cara descubierta en la entrada dedicada al profeta.

Wikipedia se ha negado a eliminar las imágenes, y ofrece una fórmula para evitar su visualización por parte de aquellos que no deseen verlas. La discusión obligó a los *wikipedistas* a proteger el artículo y habilitar páginas especiales para el debate.

Fuente:

<http://mangasverdes.es/2008/02/05/la-wikipedia-se-niega-a-eliminar-imagenes-de-mahoma/>

JG

El índice de lectura en España mejora ligeramente y se sitúa en el 57 por ciento

07-02-2008

El informe "*Hábitos de Lectura y Compra de Libros en España 2007*" de la Federación de Gremios de Editores de España (Fgee) concluye que el perfil del lector español se consolida como mujer, universitaria y joven que prefiere la novela, lee en castellano y en casa, por entretenimiento. De media, este 57% de lectores habituales leen 9 libros al año ¿no es ésta una cifra escasa para

considerar a alguien lector habitual?

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080207/53433803834.html>

EGT

El nuevo Web of Knowledge

07-02-2008

La nueva versión del *Web of Knowledge*, puesta en marcha en España a principios de febrero, avanzó hacia una mayor simplicidad de manejo, favoreciendo la integración de las diferentes bases de datos y aportando más información en menos pantallas, todo ello bastante en la línea de *Scopus*, el principal competidor: hasta crearon su propio *Scirus* o algo así, llamado *Thomson Scientific WebPlus*.

<http://lisiwebofknowledge.com/>

Fuente:

<http://martinej.wordpress.com/2008/02/07/el-nuevo-web-of-knowledge/>

JG

Facebook anuncia la versión del portal en español

08-02-2008

La red social en internet Facebook anuncia la versión del portal en español, a la que seguirán otras en francés y alemán en las próximas semanas. Los usuarios ahora pueden elegir ver la página de Facebook en español. El portal se abre por defecto en este idioma si el usuario tiene puesto el español como idioma preferente en su navegador. Facebook, la red social más visitada después de MySpace, superó en 2007 los 50 millones de usuarios.

<http://www.facebook.com/>

Fuente:

http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=481323&idseccio_PK=1012

JG

Y Yahoo dijo no...

09-02-2008

El consejo de *Yahoo* decide rechazar la operación de compra propuesta por *Microsoft*, alegando que el precio de \$31 por acción minusvalora claramente a la compañía, y que no tiene en cuenta los riesgos para *Yahoo* de una operación que podría ser anulada por las autoridades reguladoras. Según la dirección de la compañía, *Microsoft* pretende aprovecharse de la reciente debilidad en el precio de las acciones para "robar" la compañía (literal: "Yahoo's board believes that Microsoft's is trying to take advantage of the recent weakness in the company's share price to 'steal' the company").

Fuente:

<http://www.enriquedans.com/2008/02/y-yahoo-dijo-no.html>

SR

Recolecta, punto de acceso único a los repositorios de ciencia y tecnología españoles

11-02-2008

La *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt)* y la *Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (Rebiun)*, han desarrollado el portal *Recolecta* (Recolector de Ciencia abierta), que está disponible a partir del 13 de febrero de 2008.

En *Recolecta* se pueden buscar documentos científicos depositados en repositorios institucionales abiertos (plataformas de libre acceso donde

se almacenan determinados trabajos de los científicos e investigadores pertenecientes a la institución) gracias a su recolector de metadatos (título del trabajo, autor, resumen, etc.).

Recolecta, por tanto, trabaja contra la dispersión de la información científica de libre acceso y ayuda a dar más visibilidad a los contenidos de los repositorios científicos en España. Además la plataforma facilita datos estadísticos de uso, lo que ayudará a posicionar los repositorios españoles en proyectos internacionales, como la *Web Citation Index* de *Web of Knowledge*. También se ofrecen otras informaciones sobre acceso abierto.

Fuente:

<http://recolecta.net>

TB

Estadística de bibliotecas españolas, año 2006

14-02-2008

Las últimas estadísticas de bibliotecas públicas elaboradas por el *INE*, correspondientes a 2006, revelan que un 85,5% de ellas dispone de acceso a internet y sólo una de cada 5 tiene página web. La nota de prensa señala además un incremento en el uso de los servicios bibliotecarios y un cambio en las pautas de utilización.

Fuente:

<http://www.ine.es/prensa/np492.pdf>

NA

Spiegel Wissen: el espejo del saber

15-02-2008

Der Spiegel, la revista semanal más conocida de Alemania, se unió a la editorial de enciclopedias y diccionarios *Wissen* para crear *Spiegel Wissen*, potente recurso informativo online en alemán.

Une la actualidad periodística del semanario y su hemeroteca completa (hasta ahora de pago) desde su fundación en 1947, con contenidos de enciclopedias y diccionarios. Parece una fuente imprescindible para el ámbito lingüístico alemán.

Fuente:

<http://josepardina.wordpress.com/2008/02/15/spiegel-wissen-el-espejo-del-saber/>

JG

Google comienza a insertar banners y vídeos publicitarios en las páginas de resultados

16-02-2008

Los directivos de *Google* estaban "considerando" insertar *banners* en la página de resultados de *Google*, y ahora parece

haberse confirmado que de la consideración se ha pasado a la ejecución.

Desde que naciese el programa publicitario *Google AdWords* en octubre de 2000, los usuarios solamente hemos visto anuncios de texto en los resultados del buscador web, tanto en la parte superior como en la columna derecha. Dicen que los fundadores de *Google* aceptaron 'manchar' el buscador siempre que esta publicidad no fuese muy intrusiva. Sin embargo, la compañía comenzó a cotizar en bolsa en agosto de 2004, y ahora se debe en gran parte a los inversores, que últimamente están viendo como la espectacular subida de ingresos por publicidad de los últimos años (16.412 millones de dólares en 2007) se va desacelerando poco a poco.

Fuente:

<http://google.dirson.com/post/3865-banners-videos-publicitarios-resultados/>

AFS

ProQuest adquiere el proveedor de búsquedas federadas WebFeat

19-02-2008

ProQuest, empresa del *Cambridge Information Group*, adquirió *WebFeat*, una de las pioneras de la tecnología de búsqueda federada y la actual líder del mercado. Una "búsqueda federada" es la que se hace simultáneamente en todas las bases de datos de una organización a través de una única interfaz.

ProQuest piensa fusionar *WebFeat* con su división *Serials Solutions*, en Seattle, que vende software de gestión y acceso a recursos electrónicos para bibliotecas. La adquisición reduce el número de contendientes en el mercado de las búsquedas federadas, y aporta una gran ventaja a *Serials Solutions*, señala **Paula J. Hane**, de *ITI*.

<http://www.proquest.com>

<http://www.cambridgeinformationgroup.com>

<http://www.webfeat.org>

<http://www.serialssolutions.com>

Fuente:

<http://newsbreaks.infotoday.com/nbReader.asp?ArticleId=40959>

TB

La 'Gran Enciclopèdia Catalana' se transforma en una web gratuita

20-02-2008

La *Gran Enciclopèdia Catalana* se pasa definitivamente del papel a la web. La obra, que en su última edición impresa constaba de 24 volúmenes y cuatro suplementos, está consultable de forma gratuita, actualizada cada día junto con el *Diccionari* y un extracto en inglés.

Dentro de tres años, si las previsiones se con-

firman, esta dirección albergará una enciclopedia abierta y gratuita con 575.000 documentos -350.000 a finales del 2008- y renovada continuamente con la cooperación de los usuarios.

<http://www.enciclopedia.cat>

Fuente:

http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=484774&idseccio_PK=1026

EM

MARZO

Web de Thomson con noticias científicas

03-03-2008

Thomson Scientific ha anunciado *ScienceWatch.com*, una web de recursos para la métrica y el análisis de la ciencia.

ScienceWatch.com combina noticias de la newsletter *Science Watch* y análisis, entrevistas y comentarios aparecidos anteriormente en *In-Cites* y *ESI Special Topics*. Va dirigido no sólo a la comunidad bibliométrica, sino también a todos los usuarios relacionados con cualquier ciencia, la investigación o su evaluación, así como a periodistas de ciencia. Es gratis.

Fuentes:

<http://sciencewatch.com/>

<http://www.thomsonreuters.com/>

TB

La red entra en la era del vídeo en directo

03-03-2008

YouTube anunció vídeo en directo para este año. La red de vídeos de Google competirá entonces con Yahoo, que ya se adelantó hace un mes con Yahoo Live. Juan Varela comenta que: "será la segunda gran revolución audiovisual en internet. El directo es uno de los últimos argumentos de la televisión frente al vídeo en internet. Pero su tiempo se acaba. La televisión ya es personal desde el desarrollo de las nuevas tecnologías audiovisuales y el vídeo por internet, pero con el directo se rompe una de las últimos reductos de la televisión de masas".

Fuente:

http://www.soitu.es/soitu/2008/03/03/sociedadca-bleada/1204559607_778776.html

JG

El canon bibliotecario cuesta a Cultura en su primer año 1,3 millones de euros

10-03-2008

El Ministerio de Cultura ha pagado a las entidades de gestión de derechos de autor 1,3 millones de euros en concepto de los préstamos de obras realizadas el año 2007 en las bibliotecas públicas españolas, según informó hoy el Centro de Derechos Reprográficos (Cedro). Es la primera recaudación de este tipo que llevan a cabo estas entidades desde que la Ley del Libro aprobada el año 2007 estableció el conocido como "canon bibliotecario" para los autores.

Fuente:

http://www.discapnet.es/Discapnet/Castellano/Actualidad/Nueva_Hemeroteca/detalle?id=178895

JM

La Library of Congress se asocia con Flickr

04-03-2008

Acuerdo entre la Library of Congress y Flickr para incorporar dos grandes colecciones de imágenes de la primera en la popular herramienta de fotografía. La primera colección la componen 3.000 fotografías de los años 1930s y 40s, que reflejan la vida cotidiana en Estados Unidos. La segunda está formada por 1.500 fotografías de la agencia Bain News Service, una de las más importantes agencias de noticias, que reflejan todo tipo de acontecimientos, especialmente de Nueva York.

La Library of Congress se considera la biblioteca más grande del mundo, con más de

134 millones de documentos, 14 de ellos imágenes.

"Hemos estado adquiriendo fotos desde mediados de 1800 [...] Ofrecer colecciones de fotos históricas a través de Flickr es una gran oportunidad para compartir algunas de nuestras imágenes más populares".

Las fotografías pueden ser copiadas y descargadas libremente. Con esta actuación, la Library of Congress pretende dar visibilidad a sus colecciones, poco visitadas en su propio sitio web.

Fuentes:

<http://www.loc.gov>

http://www.flickr.com/people/library_of_congress/

<http://www.librarian.net>

http://www.lemonde.fr/technologies/article/2008/03/04/la-bibliotheque-du-congres-associe-avec-le-site-flickr_1018636_651865.html#ens_id=561616

majnum

EGT

Microsoft Office Live WorkSpace: Word, Excel y PowerPoint via internet

18-03-2008

Microsoft lanza un servicio online para compartir y colaborar en cualquiera de sus documentos de ofimática. Está disponible en la versión de prueba por el momento sólo en inglés, y optimizado para los usuarios de Estados Unidos, aunque funciona para cualquier usuario que tenga una cuenta con Messenger o Hotmail.

El Office de Microsoft lo usa alrededor del 90% de los usuarios de aplicaciones ofimáticas, y los únicos que han logrado hacerle algo de sombra han sido las propuestas gratuitas (OpenOffice) o bien otras aplicaciones accesibles online como Google Docs o Zoho. La compañía asegura que los documentos son accesibles desde cualquier ordenador, incluso si el PC no tiene Office instalado, pero esto es una verdad a medias, pues muchos de los documentos hay que descargárselos primero para poder hacer modificaciones y luego volverlos a subir.

Otra de las limitaciones es que todos los usuarios tienen que tener una identificación Live, lo que equivale a tener una cuenta de Messenger, Hotmail o de cualquier servicio online de Microsoft.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/Word/Excel/PowerPoint/conectan/Internet/elpepunte/20080318elpepunte_1/Tes

TB

Arquitectura y bibliotecas

21-03-2008

El *Ministerio de Cultura* ha puesto en red el proyecto *Arquitectura y bibliotecas*, desde el que quiere difundir el patrimonio arquitectónico de las bibliotecas públicas españolas. La web ofrece un recorrido visual por distintas BPs, mostrando imágenes de calidad de fachadas y espacios de los centros participantes.

<http://www.mcu.es/arquitecturaybibliotecas/inicio.cmd>

Fuente:

<http://www.citafgsr.org/weblogs/biblioblog/archives/004812.html>

FT



Un 24% de los internautas no encuentra nada en Google

23-03-2008

Según un estudio que el gurú de la usabilidad **Jakob Nielsen** ha hecho público en un artículo, casi una cuarta parte de los usuarios de internet no son capaces de realizar una búsqueda acertada en *Google*. En su artículo, **Nielsen** hace referencia a la usabilidad del motor de búsqueda *Google* dejando claro que un 76% de efectividad en un buscador es un buen resultado, pero hace una crítica del resto.

Según sus propias palabras, ese 24% está formado por gente que no realiza búsquedas correctamente y por gente que no es capaz ni de encontrar el mismo buscador:

“Algunos también fallaron en encontrar un motor de búsqueda concreto y acabaron realizando la búsqueda en otro”.

Fuente:

http://www.theinquirer.es/2008/03/23/lun_24_de_los_internautas_no_encuentra_nada_en_google.html

JM

Modelo de acreditación de las competencias TIC en Cataluña

24-03-2008

En Cataluña se ha definido un modelo de acreditación de competencias en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, como una manera de contribuir a su adquisición, normalización y reconocimiento social. Es el modelo *Actic (Acreditació de coneixements i competències en tecnologies de la informació i la comunicació)*. Debe ser un instrumento para que instituciones reconocidas (que podrían ser asociaciones, bibliotecas, centros educativos) realicen actividades de aprendizaje de las mismas (con tres niveles: básico, intermedio y avanzado), que la *Generalitat* certificaría a quienes las siguieran.

Fuente:

<http://www.alfinred.org/blog/2008/contenido/271>

JAGH

El Consejo de Cooperación Bibliotecaria inicia sus actividades

24-03-2008

Los días 11-13 de marzo, con motivo de la celebración en Jaca de las *XII Jornadas de Cooperación Bibliotecaria entre el Ministerio de Cultura y*

Base de datos de experiencias bibliotecarias

22-03-2008

La *Ifla* ha puesto en línea una nueva versión de su base de datos de experiencias bibliotecarias exitosas (*Library Success Stories Database*), cuya interfaz y páginas explicativas ofrece en varias lenguas, entre ellas en español. La iniciativa se enmarca en las actividades de la *Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información*, donde se contempla a la biblioteca como un agente integrador de la sociedad.

La base contiene actividades llevadas a cabo por bibliotecas de diferentes tipos y países que están relacionadas con la función de la biblioteca como promotora de la alfabetización informacional, como centro de recursos para el aprendizaje y como institución de conservación del patrimonio.

<http://www.tribalpixel.ch/ifla/index.php?lang=ES>

Fuente:

<http://www.citafgsr.org/weblogs/biblioblog/archives/004873.html>

PR

las Comunidades Autónomas, se constituyeron e iniciaron su actividad los órganos del Consejo de Cooperación Bibliotecaria.

En Jaca se reunieron cerca de 100 personas entre responsables políticos y profesionales de bibliotecas de las diferentes administraciones públicas. Ha comenzado así su andadura el Consejo de Cooperación Bibliotecaria que impulsará el desarrollo de las bibliotecas españolas de manera que se consolide este servicio público que garantiza el acceso a la información y promueve la creación de nuevo conocimiento.

Fuente:

<http://listserv.rediris.es/cgi-bin/wa?A2=ind0803d&L=iwetel&D=1&T=0&O=D&P=941>

JG

La prensa histórica española, disponible en internet

29-03-2008

La Biblioteca Virtual Española de Prensa Histórica ha puesto a disposición de los internautas casi cuatro millones de páginas de 1.960 cabeceras de la prensa histórica española, convirtiéndose este archivo en uno de los más importantes de Europa. El Ministerio de Cultura español lleva con la tarea desde 2005, haciendo accesibles a los ciudadanos los fondos de las bibliotecas públicas del estado, ateneos, fundaciones, ayuntamientos, universidades y periódicos que empezaron a editarse en el siglo XIX.

Rogelio Blanco, Director General del Libro, Archivos y Bibliotecas, ha explicado que "con la iniciativa se ha democratizado el acceso a materiales que, en general, y debido a su deterioro, estaban reservados únicamente a pocos investigadores y en condiciones con frecuencia muy limitadas".

La publicación más antigua de las recogidas es *La Pensatriz Salmantina*, de 1777, conservada en la Biblioteca Pública del Estado de Cáceres, una de las rarísimas publicaciones aparecidas en el XVIII destinadas a las mujeres.

<http://prensahistorica.mcu.es/es/consulta/busqueda.cmd>

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/prensa/historica/espanola/disponible/internet/elpepuntec/20080329elpepuntec_11Tes

LR

ABRIL

¿Qué está pasando con los bibliotecarios de Oviedo?

01-04-2008

El ayuntamiento tiene previsto reducir de 13 a 6 personas la plantilla de personal de las bibliotecas, el cierre de alguna de ellas y la reducción del horario de otras.

Hay una campaña en marcha en la Red en apoyo a los bibliotecarios de Oviedo:

<http://www.firmasonline.com/1firmas/camp1.asp?C=1301>

Fuente:

<http://www.documentalistaenredado.net/659/que-esta-pasando-con-los-bibliotecarios-de-oviedo/>

JG

Washington inaugura un templo a la noticia

08-04-2008

Newseum es el nombre del primer museo de la noticia, que será inaugurado próximamente en Washington. El periodismo ha encontrado un "templo" que documenta desde su nacimiento hasta la era digital. Será una especie de museo de un centro de documentación de prensa: se mostrarán noticias seleccionadas que han marcado una época, y documentación gráfica de gran valor.

<http://www.newseum.org/>

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/cultura/Washington/inaugura/templo/noticia/elpepunc/20080408elpepunc_6ITes

EGT

La nueva experiencia de la *Library of Congress*

12-04-2008

La *Biblioteca del Congreso* de Estados Unidos acaba de poner en marcha una nueva experiencia. Se trata de una exposición de documentos históricos a través de pantallas táctiles que permiten al visitante examinar las anotaciones originales en los documentos o la consulta, a través de un enlace, de documentos relacionados en los fondos de la propia biblioteca.

El acercamiento a la documentación tiene un enfoque original y muy atractivo, con un doble objetivo: conocer los documentos en sí mismos y su valor en la historia, y dar lugar a preguntas sobre la propia historia de los americanos. A pesar de la presentación que han hecho, museográficamente espectacular, el visitante no encontrará sólo tecnología sino que también podrá disfrutar de fondos bibliográficos antiguos de extraordinario valor, como los fondos de **Thomas Jefferson** que fueron el origen de la LC.

<http://www.loc.gov/index.html>

Fuente:

http://www.nytimes.com/2008/04/12/arts/design/12libr.html?_r=3&ref=arts&oref=slogin

EGT

La *Unesco* quemó 100.000 libros por falta de espacio

15-04-2008

Una auditoría externa realizada en el seno de la propia *Unesco* revela que un alto funcionario ordenó prender fuego a 100.000 libros. No por emular a los pirómanos de **Ray Bradbury** (*Fahrenheit 451*), sino porque la cantidad de papel sobrepasaba la capacidad de un almacén habilitado en la ciudad de Bruselas. Ocurrió entre 2004 y 2005, pero la noticia ha trascendido ahora con resultados embarazosos.

No sólo por el sacrificio incendiario de la biblioteca, también porque entre las obras enviadas a la hoguera figuran 5.000 volúmenes de una "Historia General de Latinoamérica" encargada por este organismo.

Fuente:

<http://www.elmundo.es/papel/2008/04/15/mundo/2369043.html>

MC

Estudio sobre el mercado universitario de sistemas bibliotecarios en el Reino Unido

16-04-2008

Encargado por el *Joint Information Systems Committee (Jisc)* y la *Society of College, National and University Librarians (Sconul)*, y aunque en-

focado a UK, este estudio de los *Library Management Systems (Integrated Library Systems, ILS, dicen en USA)* es relevante, interesante y útil para todos, pues gran parte de la problemática es común.

Véase resumen en la sección 7 'Tomar decisiones', donde se explica cómo las bibliotecas pueden "invertir sabiamente en un período de cambios perturbadores", y se presentan algunas de las principales respuestas del mercado (búsqueda vertical, interoperabilidad, *Open Source*, etc.) y se sugieren formas de avanzar.

Como en el UK el mercado es relativamente pequeño el estudio lo describe casi completamente (quién tiene cuál sistema, cuota, etc.). Se entrevistó a los 4 principales proveedores (*ExLibris, Innovative, SirsiDynix* y *Talis*), que en conjunto representan un 90% del mercado. Hay comentarios esclarecedores: *Oclc* ocupa una posición marginal en el UK. La encuesta fue respondida por casi el 60% de las bibliotecas universitarias británicas.

Fuente:

<http://www.kenchadconsulting.co.uk/images/stories/lmsstudy.pdf>

TB

Bubok.com democratiza la publicación de libros

17-04-2008

En el *Café Gijón* de Madrid fue presentado *Bubok.com*, algo así como el *Lulu.com* a la española, pero con alguna diferencia. Los autores tendrán un escaparate para colgar sus libros que serán producidos bajo demanda para los lectores.

Para inaugurar el proyecto, **Alberto Vázquez Figueroa** ha ofrecido 20 de sus libros que podrán ser descargados de *Bubok.com* gratuitamente.

El 80% de los beneficios es para el autor y las editoriales podrán poner online sus fondos descatalogados ya que se pueden producir de uno en uno.

<http://www.bubok.com/>

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/Bubok/com/democratiza/publicacion/libros/elpepunte/20080417elpepunte_1/Tes

EGT

Web social para profesionales de la información

18-04-2008

La iniciativa de *Sedic* de crear una comunidad de prácticas sobre Web social para profesionales de información ha resultado un éxito de convocatoria. El proyecto parte del objetivo de reunir a profesionales hispanohablantes de archivos, bi-

blea Nacional, crea una categoría de archivos "incomunicables". Entre ellos se encontrarían los que albergan documentación relativa a las armas de destrucción masiva. Mientras que para otros documentos se establecen plazos de 10, 25 ó 50 años para hacerlos totalmente públicos, algunos documentos no podrán ser vistos nunca, lo que ha desatado fuertes críticas por parte de historiadores y otros investigadores.

Fuente:

http://www.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/acheter.cgi?offre=ARCHIVES&type_item=ART_ARCH_30J&objet_id=1034449&clef=ARC-TRK-NC_01#ens_id=1035096
EGT

blotecas y centros de documentación para participar en una propuesta de aprendizaje compartido.

La respuesta ha sido contundente: cerca de 1.500 usuarios inscritos. A través del blog de la comunidad y durante ocho semanas y media se irán ofreciendo contenidos sobre Web social, comenzando por una aproximación teórica y continuando por las diferentes tecnologías y herramientas de la Web social, con especial atención a los servicios de mayor utilidad en las unidades de información.

El programa incluye un contexto teórico, publicación en blogs, sindicación de noticias, wikis, aplicaciones de escritorio, archivos compartidos, redes sociales y muchas otras tecnologías de la Web 2.0.

Junto al blog se ha creado el wiki *Biblioteca 2.0 y +*, en el que se ofrecen los recursos sobre Web social más útiles para profesionales de la información.

<http://comunidad20.sedic.es/>

<http://wiki.sedic.es/index.php/Biblioteca2.0+>

Fuente:

<http://www.citafigsr.org/weblogs/biblioblog/archives/004979.html>

lector_rss

Ya está en marcha el web del Ministerio de Ciencia e Innovación

06-05-2008

Cristina Garmendia, titular del nuevo *Ministerio de Ciencia e Innovación*, tomó posesión el 14 de abril como ministra de Ciencia e Innovación. En su intervención, la ministra hizo referencia a la importancia de la ciencia y la tecnología en el proceso de mejora de la competitividad, y destacó el trabajo que llevan a cabo universidades, organismos públicos de investigación (OPIs) y empresas en el ámbito de la ciencia.

La I+D, afirmó la ministra, es una de las bases que "nos permitirá llegar al futuro que España merece, y que está íntimamente ligado al modelo de Estado en el que cree el Gobierno".

Tras citar a **Miguel Unamuno**, y pedir que se destierre el espíritu de "que inventen ellos", **Cristina Garmendia** quiso lanzar un mensaje de optimismo: "tenemos que presentar con orgullo a la comunidad internacional la nueva generación española de empresas de base tecnológica".

También tuvo palabras para el sistema universitario, que afronta la adaptación al *Espacio Europeo de Educación Superior* y que juega el papel de "piedra angular del conocimiento y del progreso de este país".

Fuente:

<http://web.micinn.es/>

FP

MAYO

El gobierno francés crea una categoría de archivos "incomunicables"

02-05-2008

El proyecto de ley de archivos en Francia, votado por primera vez el 29 de abril en la *Asam-*

Aumenta el porcentaje de españoles que se informa a través de internet

07-05-2008

La era digital ha cambiado los hábitos de los lectores de prensa. Según el *II Estudio de la Fundación BBVA sobre internet en España*, la evolución natural experimentada por los usuarios es un incremento considerable en la preferencia de los medios 'online' frente a la prensa tradicional a la hora de informarse. Un 21,2% de los usuarios de internet prefiere informarse a través de la Red, lo que supone un incremento de 6,6% respecto al anterior informe, presentado en 2005. Además, un 10% se informa exclusivamente a través de las ediciones digitales, y un 27% combina ambas ediciones.

http://www.fbbva.es/TLFU/dat/Estudio_Internet_2008.pdf

Fuente:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/05/07/comunicacion/1210158236.html>

DN

Orange presenta un lector de periódicos electrónicos junto con Le Monde

08-05-2008

Los editores de noticias y las compañías telefónicas reflexionan acerca del entorno tecnológico y las nuevas posibilidades de mercado. Así, *Orange* y *Le Monde* prueban desde el 20 de abril un kiosko de periódicos móvil denominado "Read&Go". Con este dispositivo de lectura, el usuario puede acceder a los periódicos *Le Monde*, *Le Parisien*, *Les Echos*, *L'Equipe* y *Télérama*.

Los contenidos se actualizan cada hora gracias a la red móvil 3G o a las redes wifi. Este nuevo lector permite almacenar hasta 200 periódicos o 30 libros.

Fuente:

http://www.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/acheter.cgi?offre=ARCHIVES&type_item=ART_ARCH_30J&objet_id=1034985&clef=ARC-TRK-NC_01#ens_id=1042120

EGT

RTVE cambia de modelo en la red

11-05-2008

Rtve muestra su futuro diseño en la web en versión beta. Mucho más que un rediseño, representa un salto cualitativo, destacando dos novedades: abandona por fin el caduco modelo de web corporativa y se reconvierte claramente en una web periodística; y franquea el acceso a la mediateca, destinada a albergar un millón de horas de televisión con vídeos gratuitos bajo demanda.

<http://www.rtve.es/>

Fuente:

<http://le-periodistas.blogspot.com/2008/05/rtve-cambia-de-modelo-en-la-red.html>

JG

Nuevo portal biomédico gratuito: NextBio

12-05-2008

Ofrece más de 10.000 resultados experimentales, 1.200 millones de datos puntuales, y 16 millones de resúmenes de *PubMed*. Hasta hace poco este servicio se ofrecía sólo a empresas, bajo pago. Seguirán existiendo "cuentas de empresa", que además contarán con "servicios de integración de datos, seguridad y apoyo".

Los usuarios pueden exportar al sistema sus propios resultados experimentales, que si lo desean pueden compartir con toda la Red o restringirlos a una audiencia limitada. En el sitio pueden encontrarse vídeos de demostración en los que se ofrece una visión general de la iniciativa "open biology" (¡idea interesante!) así como un tutorial sobre cómo usar el motor de búsqueda.

Fuente:

<http://www.nextbio.com/b/home/home.nb>

TB

Larousse desafía a Wikipedia con su enciclopedia 'online'

14-05-2008

"La enciclopedia *Larousse*, fundada hace más de 150 años, se sumó a la oferta gratuita de internet. Con el objetivo de competir con la primera enciclopedia virtual de la Red, *Wikipedia*, la web *Larousse.fr* también se presenta como un portal participativo, en el que los usuarios pueden aportar sus propios conocimientos.

Y mientras las viejas editoriales entran en el mundo de internet --*Enciclopedia Catalana* lo hizo en febrero-, *Wikipedia* está a punto de ver la luz en papel. La editorial alemana *Bertelsmann* imprimirá los textos de los 50.000 artículos más leídos entre los 700.000 elaborados por los internautas de su país.

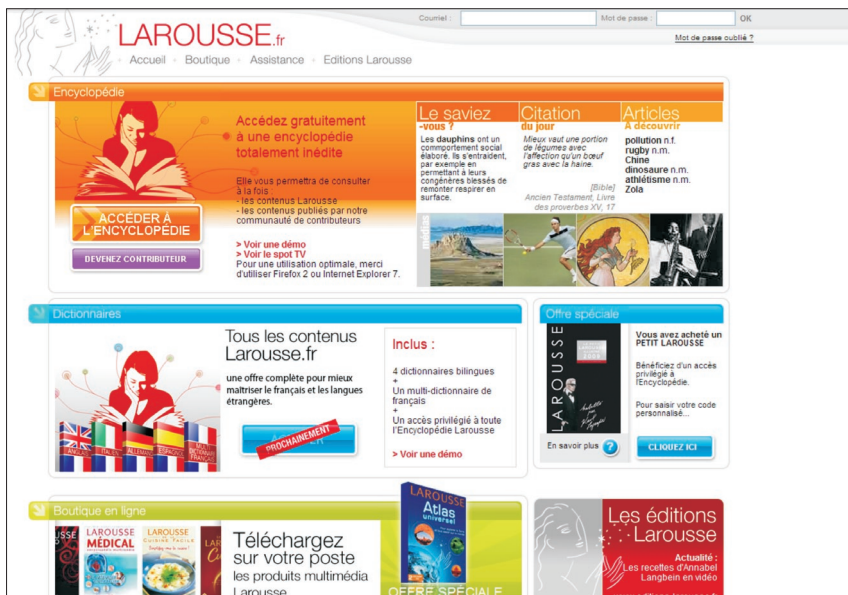
El libro saldrá a la venta el próximo septiembre con el objetivo de dar a conocer el trabajo de *Wikipedia* al público ajeno a la red. *Larousse* ha decidido imitar al gigante de la red --*Wikipedia* cuenta con 390.000 colaboradores- para intentar ganarle en el terreno en el que es más vulnerable: la fiabilidad.

<http://www.larousse.fr/>

Fuente:

http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=509168&idseccio_PK=1021

EM



Los principios que se quieren aprobar se asientan en las bases catalográficas internacionales, así como sobre los modelos conceptuales de los *Functional Requirements for Bibliographic Records (Frbr)* y *Functional Requirements for Authority Data (Frad)*.

http://www.ifla.org/VIII/s13/licc/principles_review_200804.htm

Fuente:

<http://www.citafgsr.org/weblogs/biblioblog/archives/005153.html>

AFS

Inversiones en las bibliotecas escolares

para impulsar la lectura

17-05-2008

El Consejo de Ministros aprobó invertir nueve millones de euros en la mejora de las bibliotecas escolares como uno de los principales recursos para impulsar la lectura tanto entre los alumnos como en el resto de la comunidad educativa. Esta actuación forma parte de un conjunto de acciones para la mejora de las bibliotecas escolares de los centros de toda España, que incluyen convocatorias de premios y ayudas, la integración de las bibliotecas escolares en el Consejo de Cooperación Bibliotecaria, el fomento de la cooperación entre las administraciones educativas y la difusión de buenas prácticas sobre bibliotecas escolares.

Esta dotación se enmarca en el plan de mejora de bibliotecas escolares que comenzó en 2005 con el objetivo de mejorar las dotaciones de libros de lectura y materiales educativos, así como los equipos necesarios para su gestión. La inversión realizada por parte del Ministerio de Educación suma ya un total de 52 millones.

Fuente:

<http://www.eldiariomontanes.es/20080517/sociedad/inversiones-bibliotecas-escolares-para-20080517.html>

EM

Fecyt presenta los resultados de la primera evaluación de la calidad de revistas científicas españolas

14-05-2008

La Fecyt ha hecho público el listado de revistas que en la primera convocatoria han pasado los criterios de evaluación propuestos por ellos. Las 33 revistas que han superado satisfactoriamente este proceso, junto a otras tantas que ya estaban aprobadas previamente, podrán formar parte del repositorio de revistas científicas Recyt y podrán emplear la versión adaptada de *Open Journal System* que ha realizado Fecyt.

Hay que destacar la presencia de dos revistas de nuestra área, *El profesional de la información*, incorporada ya al repositorio desde hace unos meses –de hecho a EPI fue invitada a realizar la prueba piloto–, y la *Revista Española de Documentación Científica*, que acaba de ser aprobada en el ISI. Puesto que no era una evaluación precisamente ligera, cabe felicitar a sus editores.

Fuente:

<http://www.fecyt.es/fecyt>

EGT

Revisión de los principios internacionales de catalogación

16-05-2008

La Ifla ha difundido el borrador de la *Declaración de los Principios Internacionales de Catalogación*. El documento presenta la última versión de estos principios y se somete a revisión internacional, a fin de obtener la versión final.

El documento que presentado comenzó a elaborarse en 2003 y tras las sucesivas reuniones y valoración de los comentarios que se envíen, será aprobado de forma definitiva por las secciones específicas de la Ifla.

Lucha entre Google, Yahoo, MySpace y Facebook para ser "el" almacén de datos de los usuarios

19-05-2008

Google, Yahoo, MySpace y Facebook están compitiendo para convertirse en el único archivo de datos de los usuarios. Como escribe **Caroline Dangson (IDC)**, estas iniciativas "son realmente estrategias competitivas a largo plazo entre ellos para quedarse con la información de los usuarios".

El recién anunciado *Google Friend Connect* es una herramienta que permite incluir *networking* social en sitios web, con acceso (*login*) simplificado utilizando las identidades ya existentes (las cuentas de *Google*, *AOL/AIM*, *Yahoo*, y *OpenID*, y muy pronto de otras nuevas opciones).

Además de acceder al sistema, los usuarios pueden elegir asociar cada sitio con la totalidad o parte de las listas sociales que ya tengan en *Facebook*, *Orkut*, o *Google Talk (Gmail)*, y dentro de poco, *Hi5*, *LinkedIn* y *Plaxo*.

<http://www.google.com/friendconnect>

Fuente:

<http://newsbreaks.infotoday.com/nbreader.asp?ArticleId=49201>

TB

Reino Unido creará un registro de la actividad de sus ciudadanos en internet

20-05-2008

El ministerio británico del Interior proyecta una gran base de datos en la que almacenaría detalles sobre llamadas telefónicas, correos electrónicos y uso de internet de sus ciudadanos. Según informa el diario *The Times*, las operadoras se verían obligadas a entregar automáticamente esa información al Ejecutivo. El Gobierno conservaría los datos durante un mínimo de doce meses, y la policía y los servicios de seguridad tendrían acceso a ellos previa autorización de un juez. Se trata de la aplicación en el Reino Unido de una directiva europea adoptada tras los sangrientos ataques terroristas de julio de 2005 en la capital británica.

Fuente:

<http://www.20minutos.es/noticia/380462/0/registro/internet/llamadas/>

JM

Nace Scopus Journal Analyser

23-05-2008

Scopus da un paso más en relación con las revistas científicas, gracias a los datos que ya tiene recogidos sobre citas recibidas por revistas. *Scopus Journal Analyser* permite comparar diez revistas de un campo determinado según el número de citas que han recibido en un año y el número de artículos publicados.

Puede ofrecer así un análisis de tendencias, observando la progresión de cada revista en cuanto a

las citas que recibe. Otra herramienta más para evaluar revistas con las correspondientes limitaciones que se derivan del trabajo con citas. Como ocurre con *Scopus*, la visualización de resultados es atractiva y clara.

<http://www.info.scopus.com/journalanalyser/>

Fuente:

http://www.elsevier.com/wps/find/authored_newsitem.cws_home/companynews05_00934

EGT

Microsoft cierra su proyecto de biblioteca digital

24-05-2008

Microsoft puso fin a su intento de crear una biblioteca en línea de los libros del mundo, mientras rediseña su estrategia para luchar contra *Google*. Los proyectos *Live Search Books* y *Live Search Academics* fueron cancelados y los sitios web serán cerrados la próxima semana, dijo el vicepresidente de búsqueda de *Microsoft*, **Satya Nadella**, en un comunicado.

Fuente:

http://afp.google.com/article/ALeqM5j5IO_SZ-2Mf3plW5BRWFi5tA2qiDQ

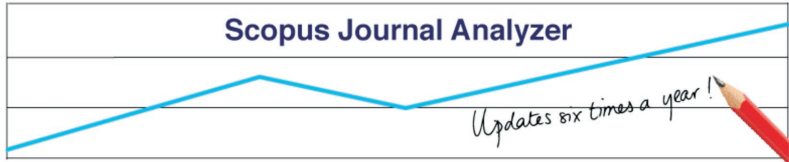
JM

España empeora la brecha digital respecto a los países desarrollados

24-05-2008

La banda ancha es más gravosa para las familias españolas, según la *Ocde*. España amplía para

Scopus Journal Analyzer



Clear decisions start here

The Scopus Journal Analyzer provides a quick, easy and transparent view of journal performance.

Using citations from over 15,000 peer-reviewed journals from 4,000 publishers, the Scopus Journal Analyzer gives editors, publishing teams, researchers and librarians quick, easy access to a transparent and objective overview of the journal landscape going back to 1996.

The Scopus Journal Analyzer turns a laborious task into a simple comparison – leaving you with more time to analyze the results and make clear, informed decisions.

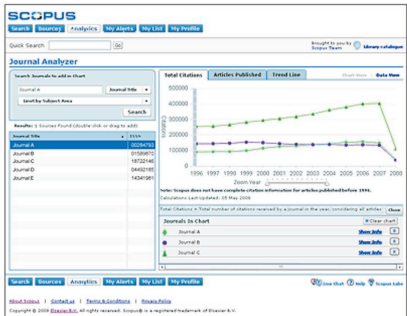
How does it work?

The Scopus Journal Analyzer allows you to select up to 10 journals in a specific field. The results are uploaded into graphs, making it easy to see how journals are performing relative to each other. The data displayed can also be limited to a shorter time period than the default from 1996 to the present.

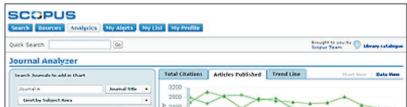
Did you know?

The data in the Scopus Journal Analyzer is updated every two months. For the first time ever, you can see where your journals stand right now.

The Scopus Journal Analyzer's unique functionality provides you with three graphical representations of the journals:



Total Citations displays the total number of citations the selected journals receive over the course of each year.



mal la brecha digital respecto a los países más desarrollados. Los accesos a internet crecieron en 2007, pero lo han hecho en mucha menor medida que en la mayoría de los Estados desarrollados. Además, la banda ancha es más cara que la media en relación con la renta per cápita.

Éstas son las principales conclusiones del último informe de la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (Ocde)* que servirá de base para la cumbre que esta organización, que agrupa a los 30 países más desarrollados del mundo, celebrará en junio en Corea para debatir el futuro de internet y la economía.

El informe, publicado este mes, reseña que la penetración de la banda ancha en España era de 18,04 líneas por cada 100 habitantes a finales de 2007, casi dos puntos por debajo de la media de los países de la *Ocde* (19,96). Hace tan sólo seis meses esa diferencia era de 1,67%.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/economia/Espana/empeora/brecha/digital/respecto/paises/desarrollados/elpepueco/20080524elpepieco_2/Tes
AFS

700 revistas regionales engrosan *Web of Science*

27-05-2008

Tras muchos años de reivindicaciones, algunos editores habrán quedado satisfechos en esta nueva ampliación de *Web of Science*. La internacionalidad de las revistas que tradicionalmente cubría este conjunto de bases de datos había sido un freno para que las revistas de carácter local lograran ese reconocimiento que otorga estar en *WoS*.

Esta misma semana han sido incluidas unas 700 revistas regionales aunque, según **James Testa** (*senior director* de *Thomson Reuters*), los criterios de selección de *WoS* apuntan a la calidad y no a la cantidad. Esto supone un cambio de rumbo puesto que establecer un número máximo de revistas (cerca de 8.500) basándose en que constituirían el núcleo básico de la literatura científica mundial (las más citadas, las más reconocidas) ha sido uno de los criterios tradicionales de *ISI*.

Fuente:

<http://scientific.thomsonreuters.com/press/2008/8455931/>
EGT

España es el país europeo que más páginas imprime por trabajador

30-05-2008

El sector público y las pequeñas empresas son las que menos controlan el consumo de papel. Los trabajadores europeos imprimieron en 2007 menos hojas que en 2006, pero la inmensa mayoría

cree que se podría reducir todavía más el gasto en papel sin menguar su productividad. La nota negativa la pone España, donde en 2007 se imprimió más que en 2006.

La preocupación por el alto consumo de papel en las empresas entre los ciudadanos europeos es muy alta, según pone de relieve un estudio realizado por *Ipsos* y el fabricante de impresoras *Lexmark*. Un 90% de los encuestados está preocupado por el impacto medioambiental y económico que supone malgastar este recurso. Para el estudio se ha encuestado a 5.679 empleados de 13 países europeos entre octubre y noviembre de 2007, tanto del sector público como del privado. La encuesta revela un descenso del número de páginas impresas por trabajador y día (de 34 a 31), aunque el número de personas que piensan que en su entorno se imprime mucho, y para nada, ha aumentado del 52% al 55%.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/Espana/pais/europeo/paginas/imprime/trabajador/elpeputec/20080530elpepunet_1/Tes
TB

JUNIO

El Ministerio de Cultura pone en marcha el Observatorio de la Lectura y el Libro

09-06-2008

El nacimiento del *Observatorio de la Lectura y el Libro*, que viene a sumarse a otros observatorios autonómicos ya en funcionamiento, se hizo efectivo en la primera reunión del Pleno, presidido por el ministro de Cultura, **César Antonio Molina**. El objetivo de dicho *Observatorio* es analizar, asesorar y mejorar la situación de los hábitos de lectura, el libro y las bibliotecas.

El acto ha contado con la presencia de representantes del sector editorial, autores, editores, distribuidores y librerías, entre otros, así como otros agentes del libro y fundaciones relacionadas con la lectura. Entre sus primeras actuaciones figura la creación de un sitio en internet donde se ofrecerán estudios y análisis sobre áreas de trabajo relacionadas con la industria del libro, el fomento de la lectura, las bibliotecas o la creación literaria. El *Real Decreto* en el que se regula dicho *Observatorio*:

http://www.boe.es/gjes/bases_datos/doc.php?coleccion=iberlex&id=2008/00003

Fuente:

<http://actualidad.terra.es/cultura/articulo/cultura-observatorio-lectura-libro-2535114.htm>
NA

Presentación de *DixiRed*, nuevo grupo de comunicación en internet

09-06-2008

El 5 de junio se presentó el nuevo grupo de comunicación español *Dixired*, que anunció una inversión de 40 millones de euros, equivalente a lo que sería la creación de un diario impreso, en el proyecto de creación de un diario digital. Entre los inversores, nombre conocidos vinculados a *Recoletos*, y entre los profesionales que estarán al frente, **Mario Tascón**, ex director de *ElMundo.es* y de *Prisa.com*, que dejó hace unas semanas para embarcarse en este nuevo proyecto, y **Álex Sopeña**, ex director de los diarios *Qué?* y *Marca*.

La inversión parece muy alta tratándose de un medio exclusivamente digital, lo que marca claramente la ambición de un proyecto, que nace, según sus palabras, "con el objetivo de convertirse en el medio de comunicación más importante de habla hispana en internet".

Fuente:

<http://www.filmica.com/audiencias/archivos/007862.html>

JG

El Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades otorgado a Google

11-06-2008

El jurado del *Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades* ha decidido otorgar el galardón a *Google*, considerado el mejor buscador de la historia de internet. En su fallo, el jurado justifica la decisión de conceder el galardón a *Google* "por poner de forma instantánea y selectiva al alcance de millones de personas el canal de internet y por favorecer el acceso generalizado al conocimiento".

<http://www.google.com/>

Fuente:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/06/11/comunicacion/1213172075.html?a=e3eeeeeaa423f34b6d0773d60afbac283&t=1213183150>

isabel.fm

Yahoo llega a un acuerdo con Google tras fracasar la negociación con Microsoft

13-06-2008

Yahoo anunció un acuerdo con *Google* sobre el despliegue de anuncios en la Red, poco después de dar por terminadas las negociaciones con *Microsoft*. En virtud de ese acuerdo, *Yahoo* podrá divulgar anuncios suministrados por *Google* en búsquedas a través de su sitio principal y en otras webs de su propiedad en Estados Unidos y Canadá.

Fuente:

http://www.levante-emv.com/secciones/noticia.jsp?pRef=2008061300_40_459854

EOM

La Biblioteca Nacional puede ya reproducir fragmentos de libros y revistas

13-06-2008

La *Biblioteca Nacional* ha suscrito la licencia que le permite fotocopiar fragmentos de libros y revistas del repertorio de *Cedro* y remunerará a los autores y editores, informó hoy la institución en un comunicado. Durante el acto de la firma, la directora de la *BNE*, **Milagros del Corral**, expresó su voluntad de compaginar la 'irrenunciable' labor de difusión de las colecciones con 'los derechos de autores y editores de forma ágil y respetuosa de la legalidad vigente'.

Fuente:

<http://actualidad.terra.es/cultura/articulo/biblioteca-nacional-reproducir-fragmentos-libros-2546218.htm>

JM

El gobierno digitalizará los archivos nacionales

13-06-2008

El Consejo de Ministros ha aprobado el *Plan de Digitalización y consulta en red de los fondos documentales de los Archivos Nacionales*, que contempla una serie de medidas y actuaciones para

difundir los fondos documentales y facilitar el acceso de los ciudadanos. Dicho *Plan* respaldará las actuaciones del *Ministerio de Cultura* tendentes a asegurar la difusión y preservación de la riqueza patrimonial de los archivos y a facilitar el acceso a los mismos



por parte de los ciudadanos, según la información facilitada por el Ejecutivo.

Desde el año 2004, el *Ministerio de Cultura* ha efectuado inversiones en este sentido por un total de 6.261.897 euros. El *Plan* quiere satisfacer las demandas del acceso de los ciudadanos a los archivos superando las barreras tradicionales (horarios, desplazamientos y dispersión de la información); potenciar un espacio europeo e internacional; y contribuir a la oferta de contenidos cualificados para el desarrollo de futuras industrias culturales y de contenidos en la Red.

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080613/53481113218.html>

AFS

Búsqueda semántica en PubMed con Hakia

15-06-2008

PubMed es un motor de búsqueda de libre acceso a la base de datos *Medline* (la base de datos más utilizada en el ámbito de las Ciencias de la Salud). *Hakia* (un buscador semántico) ha incorporado 10 millones de artículos de esta base de datos a sus resultados y muestra en principio una mayor eficacia y relevancia en la recuperación de información frente al propio *PubMed*.

Se abre el debate, ¿necesitan las bases de datos especializadas de los motores de búsqueda para obtener una mejor recuperación? Un paso más en la integración.

Fuente:

<http://blog.plandecalidadsns.es/200/recursos-de-informacion/busqueda-semantica-en-pubmed-con-hakia/>

DN

Una empresa pionera en Europa desarrollará en el Inteco una base de datos gigante

15-06-2008

Tizona será una gran base de datos estratégicos capaz de cruzar y analizar cualquier tipo de datos de interés para los equipos de inteligencia de las empresas. Las empresas que lo desarrollarán han decidido ubicarse en León por su estructura académica y la cercanía de la universidad con la que cuentan para formar el equipo del proyecto. ¿Incluirán en este equipo algún perfil ajeno a la ingeniería y relacionado con la documentación o gestión de la información?

Fuente:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/06/15/cas-tillayleon/1213525648.html>

BB

ProQuest adquiere Dialog y Data-Star a Thomson Reuters

16-06-2008

Después de su venta, *Dialog* continuará siendo un importante canal de distribución para las bases de datos de *Thomson Reuters*, entre las cuales están *Derwent World Patents Index (Dwpi)*, *Investext*, *TrademarkScan*, *ISI SciSearch* y *Biosis*.

Hasta ahora no se sabe el coste de esta histórica operación. *Dialog* y *Data-Star* distribuyen un total de 1.400 millones de registros únicos (entre bibliográficos y textos completos), científicos, técnicos y empresariales.

Fuente:

<http://www.knowledgespeak.com/newsArchive-viewdtl.asp?pickUpID=6217&pickUpBatch=918#6217>

TB

Elsevier se suma al cerco contra el plagio

23-06-2008

Elsevier ha anunciado que usará el servicio de detección de plagios ofrecido por *CrossRef*, en colaboración con *iParadigms*. Ello significa que el gigante editorial holandés-multinacional contribuirá con casi 9 millones de artículos de revistas a la base de datos *CrossCheck*, en la que participan también la *Association for Computing Machinery*, *American Society of Neuroradiology*, *BMJ Publishing Group*, *Institute of Electrical & Electronics Engineers*, *International Union of Crystallography*, *The Journal of the American Medical Association*, *Nature Publishing Group*, *Oxford University Press*, *Sage*, *Informa UK (Taylor & Francis)*, y *Wiley Blackwell*.

En total suman 20 millones de artículos. *CrossCheck* funciona ya a pleno rendimiento después de superar con éxito un período piloto de seis meses con ocho editores principales.

Fuente:

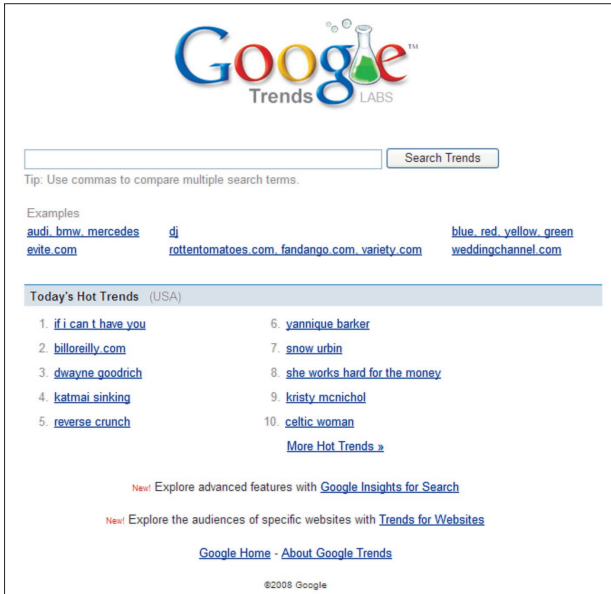
http://www.elsevier.com/wps/find/authored_newsitem.cws_home/companynews05_00953

TB

Google estrena una herramienta para conocer el tráfico de los sitios web

24-06-2008

Google Trends for websites es la nueva herramienta de *Google* para calcular el tráfico de distintos sitios web, conocer el origen de las visitas que reciben esos sitios y comparar el tráfico que registran sitios similares. La crítica con la que nace es que *Google* y sus productos asociados (*Picasa*, *Youtube*, etc.) se excluyen de estos análisis para no dar información sobre la empresa.



<http://www.google.es/trends>

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/Google/estrena/herramienta/conocer/trafico/sitios/web/elpepuntec/20080624elpepuntec_9/Tes

EGT

La REDC entra en Social Science Citation Index

26-06-2008

La *Revista Española de Documentación Científica*, veterana de nuestras publicaciones en España, entró en *Social Science Citation Index*. Empezarán a indizarla desde el primer número de 2008. Fue admitida después de un proceso de evaluación que ha durado alrededor de un año y medio.

Fuente:

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc>

EGT

El retiro de Bill Gates y quizá fin de la era del PC

28-06-2008

Como se suele decir en historia, los cambios entre eras se producen de forma paulatina, pero se suelen aprovechar acontecimientos especiales para delimitarlas. En este sentido, la retirada de **Bill Gates** de *Microsoft*, probablemente nos sirva también dar por finalizada una etapa en la historia de la informática, la era del ordenador personal en la que el PC ha sido el gran protagonista.

Fuente:

<http://www.error500.net/retiro-bill-gates-y-fin-era-del-pc>

JG

La Biblioteca Tomás Navarro Tomás abre sus puertas

28-06-2008

La *Biblioteca Tomás Navarro Tomás* del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (Cchs) del Csic abrió sus puertas el 30 de junio a los usuarios externos. Después de un año entero dedicado a la fusión de ocho bibliotecas especializadas del Csic -las de los institutos que se han integrado en el Cchs- la biblioteca reúne 1 millón de ejemplares. Los usuarios encontrarán en la calle Albasanz, 26-28, 28037 Madrid, unos renovados locales con envidiables espacios e instalaciones.

Fuente:

<http://bibliotecas.csic.es/bibliotecas/TN.html>

EGT

JULIO

El 96% de los jóvenes españoles sólo utiliza (y conoce) Google

03-07-2008

Xperience Consulting y *Findasense* realizaron un estudio sobre una muestra de usuarios en España con edades entre los 14 y 22 años, que navegan por internet por lo menos cinco horas a la semana. Aunque es un trabajo sobre redes sociales, destaca el siguiente dato: "El 96% sólo utiliza *Google* y se ha observado el evidente desconocimiento de otros buscadores alternativos". Probablemente este estudio aplicado a otro intervalo de edad daría resultados muy parecidos...

Fuente:

<http://happyuser.xperienceconsulting.com/articulos-xperience/jovenes-espanoles-red-social/>

DN

Docuteria, portal de servicios documentales personalizados de economía, empresa y banca

10-07-2008

Está dirigido a unidades y profesionales de la información, usuarios finales, así como a trabajadores y directivos que necesiten estar al día en tendencias de información empresarial.

Su modelo de negocio se basa en la venta de suscripciones al servicio, mediante consulta directa, *newsletters*, selecciones a la carta por correo electrónico y rss, y permite la integración de sus contenidos a portales cliente mediante una api *Soap*.

Fuente:

<http://www.docuteria.es/>

tsalom

Issuu: una gran hemeroteca en internet

14-07-2008

Una empresa danesa creó una hemeroteca inspirada en el modelo de *YouTube*. El "*YouTube* de las publicaciones", como fue bautizada, es un kiosco que permite a cualquier persona descargar gratuitamente documentos en formato pdf, sin límite de tamaño y, además, convertirlos en unos minutos en una revista "online" interactiva que se puede ver en la página web o ser integrada en otra web distinta. "*Google* y *YouTube* fueron una gran inspiración para nosotros, porque dan la tecnología gratis y crean una comunidad de usuarios. Hemos adaptado el mismo lema: debe ser fácil, rápido y funcionar bien", explicó **Martin Ferro-Thomsen**, cofundador de la firma.

<http://www.issuu.com>

Fuente:

http://www.ti.profes.net/comun/VerNoticia.asp?id_contenido=53781

JM

El formato de documento pdf ya es estándar universal

17-07-2008

El pdf ya es una norma *ISO*. El organismo internacional de estandarización publicó a principios de julio las especificaciones de *ISO 32000-1*, que equivale a la versión 1.7 de pdf, la última realizada por la multinacional estadounidense *Adobe Systems*, desarrollador de *Acrobat*, *Illustrator* y *Photoshop*.

A partir de ahora, cualquier actualización del formato corresponderá al grupo de trabajo con sede en Ginebra (Suiza) que define y elabora los estándares técnicos mundiales.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/red/formato/documento/PDF/estandar/universal/elpepucel/20080717elpepucel_5/Tes

MRM

Firefox amenaza a Explorer

18-07-2008

Desde el hundimiento de *Netscape* a manos de *Explorer*, el navegador de *Microsoft* ha dominado el mercado, pero ahora una nueva generación de navegadores le desafía. En cabeza figura el nuevo *Firefox*, que con su versión 3.0 batió el récord mundial de descargas en internet en 24 horas. Las valoraciones del producto en la red son altas y el aumento del número de usuarios que lo utilizan deja el mercado global de navegadores en una situación nueva y mucho más reñida. Sin embargo, quizá sea por la costumbre, muchos aún prefieren la estética y la funcionalidad de *Explorer*.

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080718/53502758069.html>

SR

El atraso en el nivel de lectura en España obedece a razones "históricas"

18-07-2008

El director ejecutivo de la *Federación de Gremios de Editores de España (Fgee)*, **Antonio María Avila**, aseguró que España tiene un "atraso" con respecto a la media europea en índice de lectura "motivado por cuestiones históricas" y que "se acentúa" en regiones como Andalucía, Extremadura y Galicia. Estos datos se deducen del *Barómetro de hábitos de lectura y compra de libros de 2007*, presentado con motivo de la inauguración de la campaña *Lee en la playa*, y que reveló que España tiene un atraso con respecto a la media europea.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/cultura/atraso/nivellectura/Espana/obedece/razones/historicas/elpepucel/20080718elpepucel_10/Tes

SR

Las bibliotecas valencianas pierden 300.000 volúmenes

20-07-2008

El *Ministerio de Cultura* y las comunidades autónomas firmaron en 2005 un convenio para incrementar y renovar los fondos de las bibliotecas municipales que suponía una subvención ministerial de 2,2 millones de euros, cantidad supeditada a que cada gobierno autonómico aportara una cifra igual. *La Generalitat Valenciana* suscribió el acuerdo, pero en 2006 sólo aportó 900.000 euros, igualados por la Administración central, mientras que en 2007 presupuestó 509.000 euros no vinculados al acuerdo.

Y para 2008 la aportación prevista por la *Consejería* [a julio de 2008] fue de 1,2 millones de euros, la mitad de lo estipulado en el convenio. Una situación que movilizó al *Fòrum del Llibre*, una plataforma que agrupa a bibliotecarios, editores, libreros y distribuidores. Los responsables de las más de 500 bibliotecas públicas valencianas lamentaron las pérdidas millonarias en subvenciones, que supondrían la adquisición de cerca de 300.000 volúmenes.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/Comunidad/Valenciana/bibliotecas/pierden/300000/volumenes/elpepuespvall/20080720elpval_12/Tes

JM

Revista con portada de tinta electrónica

23-07-2008

La revista *Esquire* anunció la utilización de tinta electrónica para su portada, en el número de octubre en Estados Unidos, aunque sólo en 100.000 copias "especiales", siendo su tirada normal de 720.000.

No se trata de la digitalización del contenido ni de que sea llevado para ser consumido en dispositivos especializados, sino de un producto híbrido entre revista de papel y lector de tinta electrónica.

Fuente:

<http://www.error500.net/articulo/revista-con-portada-tinta-electronica>

JG

Knol, la wikipedia de Google

24-07-2008

Ya está disponible *Knol*, la "wikipedia" lanzada por *Google*. Se constituye como el lugar en el que podemos buscar o escribir *knols* (unidades de conocimiento, artículos, cápsulas de conocimiento), previo registro (es necesario una cuenta de usuario de *Google*), en un editor de texto enriquecido que nos permitirá incluso importar ficheros previamente creados en .doc (*Word*) o pdf. Su url es:

<http://knol.google.com>

Fuente:

<http://www.dreig.eu/caparazon/2008/07/24/nuevo-capitulo-de-google-evil-knol-la-wikipedia-de-google/>

EOM

Las máquinas periodistas

24-07-2008

Un estudio de *Thomson Reuters* augura un crecimiento de la información generada por programas informáticos: la Web 1.0 fue la de los profesionales, la Web 2.0 la de los usuarios. ¿Será la Web 3.0 la de las máquinas?.

De los tres ejes sobre los que se está moviendo la generación de contenidos en internet (profesionales, usuarios y máquinas), son los robots los que realmente son nativos y puros representantes del territorio digital, por lo que, de cara a la web 3.0 y los medios 3.0, habrá que irles prestando más atención.

Referencia: *OK, computer: Automated news to grow*

Fuentes:

<http://www.pressgazette.co.uk/story.asp?sectioncode=1&storycode=41693&c=1>

<http://www.233grados.com/blog/2008/07/las-maquinas-per.html>

JG

Publicación del nuevo Mapa de la Lectura Pública de Catalunya

25-07-2008

El 24 de julio fue publicado en el *Diario Oficial de la Generalitat de Catalunya* el *Acuerdo de Gobierno GOV I/131/2008, de 15 de julio*, por el cual se aprueba el nuevo *Mapa de la Lectura Pública de Catalunya*. El nuevo Mapa actualiza el hasta ahora vigente, que fue aprobado en 2003. El importante aumento de población de los últimos años y la aplicación de unos nuevos estándares que propugnan un modelo avanzado de biblioteca pública hacían necesaria la revisión del Mapa de 2003 con el fin de adaptarlo a las necesidades actuales.

El aumento de población ha supuesto un incremento en 83 bibliotecas respecto al Mapa anterior.

Fuente:

<http://listserv.rediris.es/cgi-bin/wa?A2=ind0807d&L=iwetel&D=1&T=0&O=D&P=4645>

JG

Google - Digg: no hay trato

26-07-2008

Uno de los rumores más fuertes durante varias semanas finalmente quedó en nada. Cuando estaban ya en la fase de *due diligence* y con un precio objetivo en torno a los 200 millones US\$, *Google* paró las negociaciones para la compra de *Digg*.

Fuentes:

<http://www.techcrunch.com/2008/07/26/google-walks-away-from-digg-deal/>

<http://www.enriquedans.com/2008/07/google-digg-no-hay-trato.html>

JG

Cuil, el nuevo buscador frente a Google

28-07-2008

Antiguos ingenieros de *Google* presentaron un nuevo buscador que pretende ofrecer resultados de mayor calidad y un sistema diferente de relevancia mediante la categorización de resultados y las relaciones contextuales. Además, el número de páginas indizadas es mayor que el de *Google*.

<http://www.cuil.com/>

Fuente:

<http://www.dreig.eu/caparazon/2008/07/28/buscadores-cuil-un-reto-especial-para-google/>

BB

Cognition lanza SemanticMedline

28-07-2008

Cognition Technologies ha introducido *SemanticMedline*, un nuevo servicio gratuito que permite obtener más precisión y exhaustividad gracias al procesamiento del lenguaje natural (*NLP*).

Es la primera vez que los usuarios pueden usar lenguaje natural para hacer búsquedas complejas en la base de datos *Medline* de la *NLM*, que contiene 18 millones de referencias con resumen. Con los tradicionales motores de búsqueda (*Google*, *Yahoo!*, y otros) es muy difícil realizar búsquedas precisas sin usar operadores booleanos y un buen conocimiento de las permutaciones de sinonimia.

SemanticMedline tiene la posibilidad de localizar datos concretos en la masa de información

gracias a su amplio Mapa Semántico en ciencias de la salud, y su singular capacidad para "comprender" el significado de palabras, frases y modismos.

<http://www.cognition.com>

<http://www.semanticmedline.com>

Fuente:

<http://newsbreaks.infotoday.com/wndReader.asp?ArticleId=50075>

TB

Jaume Clotet, el tercer mejor analista web internacional

28-07-2008

Jaume Clotet, especialista en marketing online y análisis web, fue elegido el tercer mejor analista web del mundo, según el ranking de 5 publicado por la *Web Analytics Association*, la asociación de referencia del sector.

La asociación elaboró este ranking a partir de un concurso al que se presentaron analistas y empresas especializadas de todo el mundo.

Fuente:

<http://www.ojobuscador.com/2008/07/28/jaume-clotet-el-tercer-mejor-analista-web-internacional/>

JG

Los madrileños son los que más leen de España; los extremeños los que menos

30-07-2008

Los españoles mayores de 14 años que declaran leer como mínimo alguna vez a la semana lo hacen una media de 6,4 horas semanales, según reveló el *Barómetro de Hábitos de Lectura y Compra de Libros* del segundo trimestre de 2008, elaborado por *Conecta Research & Consulting*.

El barómetro, confeccionado para la *Federación de Gremios de Editores de España (Fgee)*

y con el patrocinio de la *Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas del Ministerio de Cultura*, indica que los lectores en España son el 54,7% de los mayores de 14 años. De ellos, el 40,2% se considera lector frecuente, es decir, lee libros diaria o semanalmente y el 14,5% restante lee alguna vez de forma mensual o trimestral.

De entre el 45,3% considerado como no

lector, el 30,8% revela que no lo hace nunca. Además, los lectores españoles leen de media 9,3 libros al año, y el 57,9% de ellos compró algún libro en el último año. El 51,3% prefirió hacer sus adquisiciones en una librería mientras que el 31% optó por las bibliotecas.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/cultural/madrilenos/leen/Espana/extremenos/elpepucul/20080730elpepucul_4/Tes

JM

AGOSTO

El Senado implanta un sistema de gestión documental

07-08-2008

El Senado implanta el sistema de gestión documental de *Service Point* para la digitalización de las consultas que suponen contestación escrita. Esto permite la consulta de dicha información con gran agilidad y facilita la búsqueda de precedentes en diversos temas, proceso que hasta ahora se hacía de forma manual. El proyecto incluye la digitalización de los expedientes de preguntas escritas correspondientes a la V, VI y VIII legislaturas, que realizaron los senadores al Gobierno y su incorporación a la base de datos del Senado.

Fuente:

<http://www.ecm-spain.com/noticia.asp?IdItem=9390>

JM

Google reconoce pérdidas en AOL: el fin de la era de los portales

08-08-2008

Google ha reconocido una pérdida contable vinculada a la inversión de mil millones de dólares que hizo en 2005 en AOL, y otorga un valor de menos de la mitad a esa compañía. La asunción de pérdidas de Google es un elemento más que certifica el fin de "la era de los portales", esos monstruos abigarrados de finales de los noventa que intentaban retener al usuario proporcionándole la mayor cantidad de funciones posibles mientras lo bombardeaban con todo tipo de publicidad intrusiva.

La lenta pero imparable caída en desgracia de AOL, de su negocio y de los portales no es más que la confirmación de un cambio generacional en internet.

Fuente:

<http://www.enriquedans.com/2008/08/google-reconoce-perdidas-el-fin-de-la-era-de-los-portales.html>

JG

Acceso gratuito a la base de datos de delincuentes de los EUA

11-08-2008

Ahora en los Estados Unidos es muy fácil saber si el novio de la hija o el nuevo vecino tienen antecedentes penales.

CriminalSearches.com es un nuevo servicio de *PeopleFinders.com* financiado mediante publicidad que ofrece libre acceso a los registros de antecedentes penales de los 50 estados y 3.500 municipios de los EUA. Con el nombre de la persona y un clic del mouse se puede averiguar si le han puesto simples multas de tráfico o ha cometido delitos más graves. Si alguien está preocupado por su vecindario, puede introducir su dirección y obtener un listado de todas las personas en las inmediaciones que han tenido problemas con la justicia.

La disponibilidad de registros públicos en internet ha planteado y sigue planteando inquietudes sobre la intimidad y la responsabilidad, y este último caso no es una excepción. En la base de datos aparecen muchos "George Bush", pero ninguno de ellos es **George Walker Bush**.

<http://www.criminalsearches.com>

Fuente:

<http://newsbreaks.infotoday.com/nbReader.asp?ArticleId=50249>

TB

CriminalSearches Beta
Criminal History Check | Neighborhood Watch | Sex Offender Finder | Criminal Alerts | Criminal Statistics

Do you really know who people are?
Start a **FREE** Criminal Search on anyone today!

First Name: _____ Last Name: _____ State: All States [v] [SEARCH]

To narrow your search using middle name, county, year of birth, or age range, please use our [Advanced Search](#).

CRIMINAL HISTORY CHECK

Do you really know who these people are? We associate with them and even invite them in our homes. Do they have a criminal background? Are your children safe with them?
Find out now for FREE!

- Neighbor, babysitter, nanny
- Cleaning service, janitor
- Construction workers
- School teachers
- Electrician, plumber, gardener
- Your children's friends
- Locksmith
- Acquaintances
- Hedge fund managers
- Activist shareholders

ID Theft Alerts
Protecting Your Identity
• 9 million ID thefts each year
• Be alert about possible fraud on you

The data on this site provides only public record information and is intended for your personal use only. Our data should not be relied upon to determine an individual's actual criminal record since the offense listed is sometimes generic and could represent several different charges. Assumptions should NOT be made solely on the offense displayed on this web site. Our data includes more than criminal records, such as civil filings and traffic and other minor offenses, so people listed may not be actual criminals. Also, not all criminal records result in conviction, nor do they all provide dispositions of guilt or innocence. Expunged or sealed records will be removed from the site once we receive notice of the same from you. In order to provide you the most comprehensive search experience, from time to time we may buy data from private data providers. Charging decisions made by the State Attorney's Office or from the outcome of criminal trials should be obtained from the source.

Use of this website is subject to [Terms of Use](#). Copyright © 2009 CriminalSearches.com, LLC. All Rights Reserved.
[Privacy Policy](#) | [Partner With Us](#) | [Press Inquiries](#) | [Contact Us](#)
To update your criminal alerts, [login here](#).

Internet ya supera a la prensa tradicional como fuente de información en EUA

18-08-2008

Un estudio del centro de investigación norteamericano *Pew Research Center* indica que la televisión continúa siendo el medio de comunicación prioritario de los estadounidenses para informarse. Un 37% de los encuestados lee prensa 'online' tres o más veces a la semana. El estudio ha revelado que la prensa online ya supera en audiencia a la prensa tradicional en Estados Unidos. Sobre una muestra de 3.615 personas, un 34% confesaba haber leído el periódico la víspera al ser preguntados, pero un 37% afirmó haberse conectado a internet tres o más veces a la semana para informarse: una cifra que no ha dejado de crecer, pues en 2004 fueron un 29% las personas que así contestaron.

Según este análisis, el 52% de los encuestados ven los informativos a través de las grandes cadenas nacionales de televisión (en 2004 era el 59% y en 1993 el 77%) y el 39% los sigue en las cadenas por cable (en 2002 era el 33%).

Fuente:

<http://www.publico.es/internacional/143406/internet/superalprensa/tradicional/fuente/informacionlee/uu>

AFS

Proyecto piloto para el OA a los resultados de la investigación científica financiada por la UE

20-08-2008

Da acceso sin restricciones por internet a los resultados de la investigación financiada por la UE, principalmente artículos publicados en revistas revisadas por pares, tras un período de embargo de 6-12 meses. El proyecto piloto cubre alrededor del 20% del presupuesto del 7º Programa Marco de Investigación (7PM) en áreas como la salud, energía, medio ambiente, ciencias sociales y las tecnologías de información y comunicación. Con esta iniciativa, la CE trata de asegurar que a los resultados de la investigación que financia en el marco del 7º PM (más de 50.000 millones de euros entre 2007-2013) se le dé la difusión más amplia y eficaz posible.

Fuente:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/08/1262format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

TB

Nuevo motor de búsqueda científico: Q-Sensei, de Lalisio

21-08-2008

Un nuevo buscador científico-técnico se ha unido a los existentes para servir las necesidades y

gustos de los científicos. Proviene de una pequeña empresa cuyo principal servicio es *Lalisio*, una red social para científicos: Aunque sus 2 millones de artículos y libros no pueden compararse con la magnitud y la cobertura de gigantes como *Scopus* de *Elsevier* o *Google Scholar*, el motor de búsqueda *Q-Sensei* tiene metadatos que ofrecen algunas posibilidades de búsqueda interesantes.

Sugiere estrategias alternativas y permite a los usuarios reducir y re-enfocar los resultados de una forma intuitiva. Hasta ahora sólo realiza búsquedas de contenido de libre acceso de *arXiv* y de *PubMed Central*, pero un servicio paralelo también busca en *IngentaConnect* (en este caso los pdfs son de pago), y también libros.

<http://www.lalisio.com/>

Fuente:

<http://newsbreaks.infotoday.com/nbReader.asp?ArticleId=50370>

TB

Las dos Españas digitales

22-08-2008

La brecha digital que divide España en dos no ha menguado en la última década pese al aumento del número de internautas y las políticas de ayuda al acceso a las nuevas tecnologías y, de mantenerse la actual situación socioeconómica, seguirá igual en los próximos años, según el estudio "El 'cuarto mundo' digital en España. Análisis de las desigualdades tecnológicas entre Comunidades Autónomas" de **Leonarda García** y **Mercedes Carmona**, publicado en la revista *Telos*.

Las dos mitades en las que se fracciona España de acuerdo con el acceso a internet están formadas de un lado por Madrid, Navarra, Cataluña, Islas Baleares, País Vasco, Cantabria, Canarias y Aragón, con unos índices de internautas superiores a la media española, y un segundo grupo más rezagado integrado por La Rioja, Comunidad Valenciana, Asturias, Andalucía, Murcia, Galicia, Extremadura, Castilla La Mancha y Castilla y León.

<http://www.campusred.net/TELOS/articulodocumento.asp?idArticulo=2&rev=76>

Fuente:

<http://www.233grados.com/blog/2008/08/larga-vida-a-la.html>

JG

Logo internacional para la alfabetización informacional

30-08-2008

Fallo sobre el logo ganador del concurso organizado por *Ifla/Unesco* para identificar las actividades que realizan las bibliotecas que estén relacionadas con alfabetización informacional.

El objetivo del concurso era obtener una iden-



tificación universal que las bibliotecas pudieran emplear para la difusión de sus programas de alfin: formación de usuarios, tutoriales, documentos, etc. Se presentaron 198 diseños, realizados por 139 personas de 36 países. El

cubano **Edgar Luy Pérez** es el autor del logo ganador.

Desde el servidor *Infolit* se pueden descargar diferentes versiones y formatos del logotipo. La sección de la *Ifla* mantiene el servidor *Infolit Global*, desde el que se ofrece una base de datos de actividades alfin, así como un informe del estado de la cuestión en el mundo.

<http://www.infolitglobal.info/>

<http://www.infolitglobal.info/logo/>

Fuente:

<http://garabuya.blogspot.com/2008/08/logo-internacional-para-la.html>

JAMV

SEPTIEMBRE

Google lanza su navegador web para robar mercado a Microsoft

02-09-2008

La nueva apuesta, el navegador *Chrome*, está disponible ya en más de 100 países en su versión de prueba. Las primeras impresiones no son muy entusiastas.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/tecnologia/Google/lanza/navegador/web/robar/mercado/Microsoft/elpepatec/20080902elpepatec_1/Tes

LR

Primera revista en vídeo indizada en Medline

02-09-2008

La *National Library of Medicine (NLM)* ha aceptado el *Journal of Visualized Experiments (JoVE)* para indizarlo en *Medline* y *PubMed*. Es la primera vídeo-revista indizada por la *NLM*.

Fundada en 2006, hace menos de 2 años, *JoVE* es una revista científica que publica online ví-

deo-demostraciones de experimentos biológicos realizados en laboratorios de las principales instituciones académicas, entre ellas *Harvard*, *MIT*, *Stanford* y *Berkeley*.

La decisión fue tomada por el comité asesor de la *NLM*, *Literature Selection Technical Review Committee*, que normalmente sólo aprueba el 25% de las solicitudes. *JoVE* ha publicado 17 números mensuales, con más de 200 vídeos de protocolos experimentales en neurociencia, inmunología, biología del desarrollo, microbiología y otros. Para facilitar la integración de los vídeos en la publicación científica, la revista ha elaborado un organigrama y una estructura tecnológica para llevar a cabo la producción de vídeos científicos en laboratorios de investigación en los EUA, Europa y Japón.

ISSN-e: 1940-087X. Publisher: MYJoVE Corporation, USA.

Fuente:

http://www.nlm.nih.gov/bsd/lstrc/new_titles.html
TB

Dos de cada tres internautas no saben diferenciar una noticia de un bulo

03-09-2008

La *Asociación de Internautas* ha encuestado 2.283 internautas de los que el 80% tiene una edad entre 18 y 49 años. Sus hábitos en la Red vienen marcados por la búsqueda de información (95%), el entretenimiento (87%), intercambio de archivos (74%) y la participación en chats y foros (71%). Sin embargo, la demanda de la información genera un dilema: ¿suscita confianza el contenido que ofrece la Red?

Fuente:

<http://www.internautas.org/html/5123.html>
AFS

Google quiere poner todos los periódicos en internet

08-09-2008

Google dio un paso más en su afán de indizar el conocimiento humano con *Google News Archive Search*. El 9 de agosto anunció en su blog oficial su intención de digitalizar, indizar y poner a disposición de todos los internautas toda la prensa escrita de los últimos 200 años. ¿Toda? Toda la que puedan, pues necesitan firmar convenios con las distintas empresas propietarias de las cabeceras.

<http://googleblog.blogspot.com/2008/09/bringing-history-online-one-newspaper.html>

<http://news.google.com/archivesearch>

Fuente:

<http://www.elpais.com/articulo/internet/>

Google/quiere/poner/todos/periodicos/Internet/elpepatec/20080908elpepune_6/Tes
MRM

RDA, las nuevas reglas de catalogación

14-09-2008

Resource Description and Access (RDA) son las normas de catalogación que sustituirán a la segunda edición de las *Reglas de Catalogación Angloamericanas (Aacr2)* en 2009. *RDA* se basa en las pautas sobre requisitos funcionales desarrolladas por la *Ifla*.

El nuevo código cumple las condiciones deseadas de interoperabilidad con esquemas de metadatos y de integración de información con bases de datos y catálogos bibliotecarios o comerciales. La filosofía de *RDA* se basa en la articulación de unas normas de descripción que permitan encontrar, identificar, seleccionar y obtener los recursos que los usuarios necesitan, reflejando en el catálogo todas las posibles relaciones de un autor con sus obras. *Aacr2* es el código catalográfico más empleado en todo el mundo, por lo que todo hace suponer que *RDA* se convertirá también en el principal sistema de descripción, máxime cuando cuenta con el respaldo de las entidades responsables de la normalización bibliográfica en Australia, Canadá, Estados Unidos y Reino Unido.

<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/rda.html>

Fuente:

<http://www.citafigsr.org/weblogs/biblioblog/archives/005827.html>

JAMV

El País y Soitu, premio a los mejores diarios digitales en habla no inglesa

14-09-2008

Excelente noticia para la prensa digital española. La *Online News Association* premió dos diarios españoles, *Elpaís.com* y *Soitu.es*, por su excelencia como los mejores medios digitales de habla no inglesa.

Fuente:

<http://journalists.org/2008conference/archives/001257.php>

JG

Los expertos estiman en 500 las revistas científicas españolas 'de calidad'

16-09-2008

En España hay unas 2.000 revistas científicas o que pretenden serlo, pero de éstas sólo unas 500 tienen calidad editorial suficiente como para

ser consideradas publicaciones científicas rigurosas. Estas estimaciones se basan en los resultados iniciales de un programa de apoyo a las revistas científicas españolas desarrollado por la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt)*, donde se han evaluado 220 revistas según diversos criterios.

Fuente:

<http://www.plataformasinc.es/index.php/Noticias/Los-expertos-estiman-en-500-las-revistas-cientificas-espanolas-de-calidad>
raquellf

La Universidad Rey Juan Carlos digitaliza el archivo de prensa de EFE

17-09-2008

El archivo de prensa de la *Agencia EFE*, que consta de unos ocho millones de volúmenes, será digitalizado por la *Universidad Rey Juan Carlos* para crear un fondo documental al que tendrán acceso para su consulta, tanto en soporte digital como en papel, el personal de la agencia y la comunidad educativa.

Alex Grijelmo, presidente de la *Fundación EFE*, y el rector de la *Universidad Rey Juan Carlos (Urc)*, **Pedro González Trevijano**, firmaron un convenio para la digitalización de este archivo y la cesión de los originales a la mencionada universidad pública para la creación del *Fondo Documental EFE*, que tendrá así una utilidad social ya que podrá consultarse para actividades docentes y científicas.

Fuente:

<http://actualidad.terra.es/sociedad/articulo/universidad-rey-juan-carlos-efe-2751807.htm>

JM

La Generalitat de Catalunya quiere que las bibliotecas sean un "espacio de reflexión"

21-09-2008

El conseller de Cultura y Mitjans de Comunicació, **Joan Manuel Tresserras**, consideró que las bibliotecas serán lugares de "reflexión pública" en un futuro. A modo de ejemplo, las comparó con el papel de las iglesias, espacios donde uno se siente "tranquilo", "sereno", y que favorecen la reflexión. "La gente leerá y pensará, y lo hará de forma asistida" dijo.

Tresserras participó en la presentación del proyecto cultural *Imagina la biblioteca pública del siglo XXI*, en el *Palau Moja* de Barcelona. Se trata de un proceso de debate participativo con el fin de diseñar un futuro sistema bibliotecario catalán propio que dé respuesta a las necesidades cambiantes de la ciudadanía.

Fuente:

<http://www.lamanyana.es/web/html/lanoticia.html?id=85364&seccio=cultura&fecha=2008-09-21&sortida=03:00:00>

JM



Biblioteca Pública de Tarragona

El ministro de Cultura calificó las bibliotecas públicas como "el servicio cultural más importante de España"

24-09-2008

El ministro de Cultura, **César Antonio Molina**, inauguró el *Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas* en A Coruña. En su discurso calificó a estas instituciones como "el servicio cultural más importante de España". **Molina** remarcó que la biblioteca pública es el lugar "del ejercicio público de la razón y de la construcción democrática", y un instrumento de "nivelación de las desigualdades sociales" que ofrece "un servicio vigilante para adaptarse y adelantarse a los servicios de la sociedad".

Al referirse a los bibliotecarios, el ministro de Cultura consideró que son "profesionales y beneficiarios" de su actividad, lo que les supone "la responsabilidad de administrar buena parte de los recursos culturales de los ciudadanos".

Fuente:

<http://www.europapress.es/galicia/a-coruna-00382/noticia-ministro-cultura-califica-bibliotecas-publicas-servicio-cultural-mas-importante-espana-20080924134957.html>

JM

La Unión Europea extiende las leyes de protección de datos a las redes sociales en internet

24-09-2008

La *Eurocámara* aprobó extender las normas comunitarias de protección de datos a las redes privadas de comunicación en internet, como *Facebook* o *MySpace*, y no sólo a las públicas. Asimismo, descartó que las operadoras deban informar al usuario cuando descarga contenidos ilegales que infrinjan los derechos de autor.

El pleno del *Parlamento Europeo* aprobó un informe, presentado por el conservador **Malcolm Harbour**, que se enmarca dentro del paquete de reformas de la legislación europea sobre telecomunicaciones que la UE tramita actualmente.

Entre otras medidas, los diputados decidieron que la legislación europea existente de protección de datos en el sector de las telecomunicaciones se aplique

a las redes privadas de comunicación y no sólo a las públicas, de forma que también cubra la información recogida en los servidores de redes sociales como *Facebook* o *MySpace*.

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080924/53545427002.html>

AFS

La Eurocámara pide un "debate abierto" para aclarar el estatuto de los blogs

25-09-2008

El *Parlamento Europeo* rechazó una propuesta para aplicar a los blogs las mismas normas que regulan otras publicaciones. El pleno de la *Eurocámara* aprobó por 307 votos a favor y 262 en contra una resolución presentada por los grupos Socialista, Liberal y Verde, que revisaba un texto preparado en la Comisión de Cultura de la institución sobre el pluralismo y la independencia de los medios de comunicación.

El principal cambio introducido se refiere al estatuto de los blogs, con la eliminación de la propuesta para que este tipo de sitios y otros con información generada por usuarios tengan que

cumplir las mismas normas que se exigen a "las demás formas de expresión pública".

La idea había generado cierta polémica entre los internautas, que en algunos casos veían la iniciativa como un intento de reducir las libertades en la Red.

La ponente del informe, la eurodiputada socialista **Marianne Mikko**, quiso dejar claro durante el debate del texto que "a nadie le interesa regular internet".

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080925/53545817371.html>

AFS

Librofilia

27-09-2008

Nacimiento de "*Librofilia*", una red social de recomendaciones de libros. Este servicio ofrece un amplio catálogo de libros a los que podemos acceder mediante un listado alfabético, categorías o búsquedas por título o autor. Además, sobre la ficha de cada libro podemos establecer nuestra votación numérica, a través de una escala de valores. Podemos añadir nuestras notas personales que sólo veremos nosotros, además de escribir nuestra propia crítica. También se pueden ver las críticas y valoraciones de otros usuarios.

<http://www.librofilia.com/>

Fuente:

http://www.laflecha.net/canales/software/noticias/librofilia?_xm=rss

EOM

México premió el proyecto *Latindex*

29-09-2008

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología mexicano, entre otras instituciones, otorgó el 23 de septiembre de 2008 el segundo premio a las Mujeres Mexicanas Inventoras e Innovadoras "*Iris Estrada*" a **Ana María Cetto**, presidenta de *Latindex*. Física de la *Unam*, **Cetto** impulsó en 1995 el proyecto *Latindex* en el que hoy participan 17 países iberoamericanos creando un directorio colectivo de revistas científicas y evaluándolas mediante 33/36 criterios de calidad.

En muchos países, *Latindex* es ya un referente en la evaluación científica de las publicaciones, cubiertas o no por las bases de datos internacionales.

Fuente:

<http://www.latindex.org/aviso.html?id=93>

EGT

OCTUBRE

Los libros de *Bubok* en *Google Books*

02-10-2008

El servicio de autopublicación en internet *Bubok* llegó a un acuerdo con el sistema de búsqueda de libros de *Google* para facilitar la consulta y la difusión de sus obras, más de 2.500 títulos en sus primeros cinco meses de vida.

El acuerdo permite a cualquier autor que publique en *Bubok* que su libro pueda ser consultado de forma inmediata en *Google Books*. *Bubok* publica unos 500 libros mensuales, entre los que hay un buen número de novelas y, gracias a este acuerdo, los autores se beneficiarán de las ventajas que ofrece el programa de promoción de libros *Google Books* que, según ha explicado su responsable en España, **Luis Collado**, tiene ya digitalizados "más de un millón de libros en cien idiomas", procedentes de "20.000 editoriales de todo el mundo".

El 10% de esos libros está escrito en lengua española, que se convierte así "en el segundo idioma más demandado" por detrás del inglés.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/libros/Bubok/estaran/Google/Books/elpepuntec/20081002elpepuntec_6/Tes

AFS

Wikiloc entra en *Google Earth*

02-10-2008

Google incorporó a *Google Earth* las 31.000 excursiones en un centenar de países y en 12 idiomas del sitio *Wikiloc*, creado por **Jordi Ramot**. Es el segundo proyecto español que se incluye en *Google Earth* después de *Panoramio*, incorporado en 2007.

Wikiloc es un repositorio de rutas de excursiones aportadas por los internautas. Cuando las hacen, las graban en sus GPS y posteriormente las colocan en el sitio, donde cualquiera puede verlas, imprimirlas o descargarlas en su GPS para repetir las a su manera.

Hay más de 30.000 excursiones de todo tipo (senderismo, alpinismo, canoa, bicicleta), junto con fotos y vídeos de los paisajes que se visitan, siempre acompañados de los mapas y fotografías por satélite de *Google*. Cada día se añade un centenar más de rutas, gracias a la comunidad de 25.000 personas registradas en *Wikiloc*.

Fuente:

<http://www.cosassencillas.com/2008/10/02/wikiloc-entra-en-google-earth/>

AFS

Andalucía es “la primera” comunidad con internet en todas sus bibliotecas

04-10-2008

La directora general del Libro y del Patrimonio Bibliográfico de la Junta, **Rafaela Valenzuela**, destacó que Andalucía se ha convertido en la primera comunidad en disponer de internet en todos sus puntos bibliotecarios, una red “compleja” en cuanto a su gestión que se ha ampliado y modernizado en los últimos años hasta convertirse en “la mayor del país”, algo que consideró lógico teniendo en cuenta tanto la dimensión de la región andaluza como su nivel de población.

Valenzuela resaltó en una entrevista a *Europa Press* que tanto desde su organismo como de las diferentes instituciones adscritas a la *Consejería de Cultura* se ha promovido “un sinfín de medidas” encaminadas a incrementar los niveles de lectura entre los andaluces, destacando entre ellas el kit de lectura que se reparte a los recién nacidos en los hospitales.

Esta iniciativa, de la que se han beneficiado ya unos 200.000 niños andaluces, se enmarca en el *Primer Plan Bibliotecario de Andalucía*, una de las dos líneas de actuación en las que se sustenta la política de actuación de la *Dirección General del Libro*.

Fuente:

<http://granadadigital.com/index.php/andalucia/3-general/136285-europa-press>

JM

Wikipedia mata al Nobel

09-10-2008

La enciclopedia online aseguró que **Le Clézio** (nuevo premio Nobel de literatura) había fallecido de un infarto por la sorpresa e incluso incluyó el pésame de **Sarkozy**. La información errónea al parecer fue provocada desde una IP española anónima, y fue calificada por **Leandro Kibisz** (responsable de prensa de la edición española) como un acto de vandalismo. El error fue subsanado a los pocos minutos aunque parece que el infractor disfrutó modificando el texto en varias ocasiones más.

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20081009/53556719471.html>

EOM

Springer adquiere al editor de acceso abierto BioMed Central

12-10-2008

Importante e inesperado-acuerdo: *Springer*, la segunda editorial comercial más grande en revistas *STM* (ciencia, tecnología y medicina), ha

adquirido la editorial comercial en acceso abierto (OA) *BioMed Central* (*BMC*).

No se conoce el precio. *BioMed Central* parece poca cosa frente a *Springer*: publica 193 revistas de Acceso abierto con unos ingresos de 24,5 millones US\$, mientras que *Springer* publica más de 1.700 revistas, además de 5.500 libros nuevos al año, con ingresos cerca de 1.250 millones US\$.

Se trata de un acontecimiento importante en la historia de la publicación en acceso abierto, ya que una editorial comercial ha expresado la confianza en un modelo de negocio que se consideró, en el mejor de los casos, experimental, y que a menudo se ha tenido por insostenible. “Esta adquisición refuerza el hecho de que vemos la publicación de acceso abierto como una parte viable de la publicación de STM, y no una cruzada ideológica”, dijo **Derk Hank**, CEO de *Springer Science Business Media*.

La empresa cuenta con la positiva experiencia de su propia versión de OA, *Springer Open Choice*, con la que los autores tienen la opción de comprar el acceso abierto a sus artículos.

Fuente:

<http://newsbreaks.infotoday.com/NewsBreaks/Open-Access-Moves-Into-the-Mainstream-BioMed-Central-Purchased-by-Springer-51149.asp>

asp

TB

Veinte años de RedIris

12-10-2008

En 1988 muchas iniciativas relacionadas con la información se vieron materializadas en entidades que nacieron ese año y que continúan su actividad de forma estable.

En 1988 una comisión del *Ministerio de Educación y Ciencia* creó el programa horizontal *Iris*, que acogió a *RedIris*, la red científica y académica, hoy integrada en *Red.es* y que tanto ha influido en el desarrollo de la sociedad de la información y en la expansión de los servicios telemáticos en España.

La investigación española navega gracias a *RedIris* y muchos profesionales están relacionados gracias a los servicios que esta entidad presta, como sus incombustibles listas de distribución (como *IweTel* o la reciente *Incyt*) o sus comunidades virtuales temáticas.

Fuente:

<http://garabuya.blogspot.com/2008/10/veinte-aos-de-rediris.html>

RLF

1,4 millones de españoles están ‘fichados’ en Facebook

13-10-2008

Su creador, **Mark Zuckerberg**, estuvo de visita en España. En tiempos de crisis, *Facebook*, una



de las redes sociales con más gancho en internet, con más de 100 millones de usuarios, saca pecho y se presenta en España. Su intención está muy clara: multiplicarse, expandirse y lograr que un valor "universal", la comunicación y compartir información, sea la base del nuevo modelo de negocio que está revolucionando la Red. Ser la nueva Torre de Babel, pero con traducción aplicada.

Su joven fundador, **Mark Zuckerberg**, estuvo de visita en nuestro país ante el gran crecimiento que esta red social ha conseguido entre los hispanoparlantes. El *site* español lo utilizan 12,4 millones de usuarios, siendo 1,4 millones los usuarios activos procedentes de España. En Argentina, Chile, México y Colombia, el crecimiento "ha sido espectacular", según sus promotores.

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/lv24h2007/20081013/53559183508.html>

AFS

Google pierde dos demandas en Alemania por reproducir obras protegidas

14-10-2008

Google perdió dos casos por infringir los derechos de propiedad intelectual en su sistema de búsquedas de imágenes que permite previsualizar fotos y otros elementos gráficos que reproduce en tamaños más pequeños. Los tribunales germanos consideran que el hecho de que se trate de reproducciones de tamaño muy inferior y con una resolución mucho más baja no es un argumento, puesto que Google está reproduciendo obras protegidas sin la autorización pertinente.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/Google/pierde/demandas/Alemania/reproducir/obras/protegidas/buscador/elpepunte/20081014elpepunte_4/Tes

SR

Google audio indexing, la envidia de los documentalistas audiovisuales

14-10-2008

Google audio indexing (*Gaudi*), el nuevo servicio de Google, es la envidia de los documentalistas que trabajan con audio y vídeo. *Gaudi* es una

herramienta que transforma el audio de algunos vídeos de YouTube en texto, lo que permite buscar dentro de ellos por palabras. Es decir, que podemos buscar el momento exacto en que son pronunciadas determinadas frases o palabras en un vídeo y todo ello, naturalmente, sin que nadie se haya dedicado a la tediosa tarea de transcribir el audio 'manualmente'.

Fuente:

<http://buscanoticias.blogspot.com/2008/10/google-audio-indexing-la-envidia-de-los.html>

JG

Creación de la Open Access Scholarly Publishers Association (Oaspa)

14-10-2008

El 14 de octubre de 2008 (día del OA) se puso en marcha la *Asociación de Editores Académicos en Acceso Abierto (Oaspa)*, en la sede del *Wellcome Trust*, en Londres. Su misión es apoyar y representar los intereses de los editores de revistas en OA de todo el mundo en todos los aspectos científicos, técnicos, académicos y disciplinares a través del intercambio de información, establecimiento de estándares, promoción de las empresas y de los modelos de publicación, promoción de la ruta dorada al OA (o sea, publicación de revistas con el modo "autor paga"), la educación y la promoción de la innovación.

Después de haber surgido como un nuevo modelo de publicación hace más de una década, el OA se ha convertido en un elemento definitivo en el paisaje de la publicación académica: el *Directorio de Revistas de Acceso Abierto (Doaj)* lista más de 3.500 revistas revisadas por pares; un número cada vez mayor de organizaciones profesionales OA ofrecen publicaciones; las bibliotecas universitarias les dan más apoyo; existen organizaciones de financiación y fomento de la publicación en OA...

Fuente:

<http://www.oaspa.org/press.release.html>

TB

El libro digital ganará al papel en 10 años

15-10-2008

La principal feria del libro del mundo (Frankfurt) arrancó bajo la sombra de una encuesta a 1.000 profesionales del sector de 30 países cuya principal conclusión es que, dentro de una década -en 2018- los libros electrónicos en cualquiera de los formatos imaginables superarán en volumen de negocio a los herederos de la galaxia Gutenberg.

El autor **Pablo Coelho** hizo las siguientes declaraciones: "Durante 15 siglos, el libro tradicional ha demostrado ser insuperable. Pero los libros

digitales están reclamando su espacio y todo indica que llegará un momento en que lo digital superará al papel. Pero se necesitan todavía unos cuantos años, lo que nos da -a los editores, autores y escritores- un tiempo precioso antes de que la Red nos alcance”.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/cultura/libro/digital/ganara/papel/anos/elpepicul/20081015/elpepicul_1/Tes

EOM

La biblioteca del Ateneu Barcelonès se renueva

19-10-2008

El *Ateneu Barcelonès* inauguró su remodelada biblioteca, el fondo privado más importante de Catalunya, tras una rehabilitación integral que recibió un premio *FAD*.

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/free/edicionimpresa/res/20081019/53562037373.html?urlback=http://www.lavanguardia.es/premium/edicionimpresa/20081019/53562037373.html>

TA

Google publica el código fuente de Android

21-10-2008

Es la primera vez que un sistema operativo para teléfonos móviles está disponible, abierto y gratuito, para cualquiera que quiera programar aplicaciones en la plataforma. *Google* y la *Open Handset Alliance* anunciaron la publicación del código fuente de la plataforma *Android*, disponible para todo el mundo y de forma gratuita.

Una iniciativa que supone la puesta en marcha del proyecto *Android Open Source*. Con una plataforma de código abierto, los desarrolladores, ensambladores y fabricantes, y cualquier persona, tienen la oportunidad de elaborar programas y servicios para dispositivos móviles que resulten más económicos, rápidos e innovadores.

Fuente:

<http://www.publico.es/ciencias/tecnologia/166903/google/publica/codigolandroid>

AFS

Las agencias de calidad de internet crean un sello único

22-10-2008

Los anunciantes (a través de *Autocontrol*), el Gobierno (a través de *Red.es*), la *Asociación Española de Comercio Electrónico y Marketing Relacional (Aecem)* y los consejos audiovisuales de España, entre ellos el catalán, dan un aval único a las webs que lo soliciten y que quieran certificar

ante los internautas que reúnen los requisitos de calidad, compra segura y un sistema de reclamación eficiente.

La nueva *Agencia de Calidad de Internet-IQUA* absorbió así la iniciativa catalana de promover un sello de calidad de las webs y la campaña *Confianza Online*, que promovía la *Aecem*.

Este sello único y voluntario certificará que la publicidad es correcta, que los datos personales tienen un tratamiento adecuado, que las empresas se someten a un procedimiento de arbitraje si hay problemas en las ventas online y que sus páginas son accesibles y usables por cualquier internauta y programa.

Fuente:

http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=554813&idseccio_PK=1009&h=AFS

AFS

Norman Foster rediseñará la Biblioteca Pública de NY

22-10-2008

El arquitecto británico **Norman Foster** es el encargado de rediseñar la *Biblioteca Pública de Nueva York*. El proyecto, que tiene un coste de 250 millones de dólares, pretende modernizar la biblioteca, aumentar los espacios para jóvenes y adolescentes y crear más espacio para instalar ordenadores. Tiene financiación privada y planificó en varias etapas para que pueda irse desarrollando paulatinamente, a pesar de la crisis, y sin interrumpir los servicios que ofrece normalmente la biblioteca.

Fuente:

http://www.nytimes.com/2008/10/23/arts/design/23libr.html?_r=3&ref=books&oref=slogin

EGT

La vanguardia ofrece acceso gratuito online a sus 127 años de hemeroteca

26-10-2008

Desde octubre de 2008 los usuarios de internet pueden acceder gratuitamente a la hemeroteca del diario *La vanguardia*. Son cerca de dos millones de páginas de información publicadas desde el 1 de febrero de 1881 que los lectores pueden ver tal y como aparecieron en su día.

Se trata del mayor patrimonio periodístico del mundo hispanohablante puesto a disposición de los ciudadanos, gratis y sin restricción de acceso. Existen tres formas de búsqueda: por palabra clave, por día de edición o mediante la herramienta comparativa denominada *Tendencias*. Tras previsualizar los contenidos, los usuarios pueden acceder a las páginas en formato pdf.

Fuente:
<http://www.lavanguardia.es/hemeroteca>
 TB

Comunidad científica mundial para formar una biblioteca virtual de datos científicos

27-10-2008

El *International Council for Science (Icsu)* anunció que organizaciones científicas de más de 130 países acordaron revisar los centros mundiales de datos y servicios para crear un *World data system* (Sistema mundial de datos). Las redes existentes para la recogida, almacenamiento y distribución de datos en muchos ámbitos de la ciencia son inadecuadas y no están diseñadas para permitir la interdisciplinariedad de la investigación necesaria para hacer frente a los grandes retos mundiales.

Deben transformarse en un nuevo sistema interoperable y extendido por todo el mundo y en todos los ámbitos de la ciencia. La Asamblea General del *Icsu* se comprometió a dar los primeros pasos estratégicos para establecer dicho sistema durante los próximos tres años. El informe de expertos, en el que se concluye que el *Icsu* en sí mismo puede desempeñar un papel de liderazgo mediante la reestructuración de sus propios órganos, está disponible en línea en:

http://www.icsu.org/3_mediacentre/GA_29.html

Fuente: <http://www.icsu.org/index.php>
 TB

La digitalización del libro inquieta a las editoriales

28-10-2008

La digitalización del libro se está convirtiendo en una de las áreas de máxima preocupación para las editoriales españolas. Esta es una de las principales conclusiones del estudio *Digitalización del libro en España* realizado por *Dosdoce.com* y *Ediciona* entre profesionales del sector del libro.

Según el informe, el 69% de los encuestados consideró que la principal prioridad de las editoriales ante el reto de

la digitalización del libro es la definición de su modelo de negocio online. Esta decisión no sólo conlleva seleccionar un buen proveedor que digitalice todo el fondo y a un precio competitivo, sino llevar a cabo una transformación general de la editorial, de su estrategia de producción y distribución, de sus futuras políticas de marketing y comercialización de sus libros y hasta del propio mercado.

El 57% de los encuestados piensa que ambas tecnologías (papel y electrónica) convivirán. Tan sólo un 15% de los profesionales del sector opina que los libros electrónicos llegarán a imponerse sobre los libros en papel.

Fuente:
<http://www.recib.es/noticiala-digitalizacion-del-libro-inquieta-a-las-editoriales-segun-un-informe>
 JM

WorldCat Identities: búsqueda de autores y personajes

28-10-2008

Olc ha puesto en servicio (versión beta) un buscador de nombres, tanto autores, compositores, etc., como personajes históricos y de novela. El resultado de la búsqueda muestra todas las obras relacionadas con el nombre, portadas de libros, línea cronológica (*timeline*), niveles de audiencia... Puede consultarse en:

<http://worldcat.org/identities/>
 TB

WorldCat® Identities Beta

Name: Search

Top 100 Identities

Aristotle Asimov Augustine Austen Bach Balzac Beethoven Bloom Brahms Bush Cervantes Saavedra Charles I Chaucer Chopin Christie Cicero Clinton Columbus Conrad Dante Alighieri Debussy Dickens Disney Dostoyevsky Doyle Dumas Dvořák Eliot Faulkner Fielding Franklin Freud Goethe Grimm Handel Hardy Hawthorne Haydn Hegel Hemingway Herringshaw Hitler Homer Hughes Hugo Jackson James Jefferson Jesus Christ Joyce Kant Kennedy King Kipling Lawrence Lenin Lewis Lincoln Liszt Luther Mao Marx Mary Melville Mendelssohn-Bartholdy Milton Molère Mozart Muhammad Napoleon I Nietzsche Paul Perry Picasso Plato Poe Pushkin Roosevelt Rosini Schiller Schubert Schumann Scott Shakespeare Shaw Stevenson Tchaikovsky Thomas Tolstoy Twain Verdi Virgil Vivais Voltaire Wagner Washington Whitman Woolf Wordsworth Yeats

© 2008 OCLC Online Computer Library Center, Inc.
WorldCat Identities is covered by the OCLC ResearchWorks Terms and Conditions
OCLC 6565 Kilgour Place, Dublin OH USA 43017

Project Page Feedback Known Problems

Informe eEspaña 2008 sobre el desarrollo de la sociedad del conocimiento en España

31-10-2008

Publicado el informe eEspaña 2008 de la Fundación Orange. Algunos datos: El Índice *leE08* muestra que España avanza tres

posiciones (hasta el puesto 17) siendo el segundo país que más crece dentro de los 28 países europeos de referencia; en los últimos cinco años, el número de usuarios de servicios de eAdministración ha aumentado un 50%, superando los nueve millones de usuarios en 2007; el impulso presupuestario del Plan Avanza está produciendo efectos positivos en el acceso y en el uso de las TIC; esta mejora no significa, sin embargo, asegurar el cumplimiento de los objetivos de la Agenda de Lisboa para el año 2010.

Fuente:

http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/publi_251_8.asp

DN

Google Books resuelve sus problemas de derechos de autor a golpe de talonario

29-10-2008

Google anunció que había llegado a un acuerdo con la Asociación de Editores Americanos (AAP) y con la Asociación de Autores, por el que prevé el pago de 125 millones de dólares en concepto de derechos de autor. El conflicto surgió a raíz del proyecto Google Books, que escanea millones de libros para ponerlos a disposición de todo el mundo en internet.

Según el acuerdo, que debe ser refrendado por los tribunales, Google financiará un 'directorio' de derechos de autor y se hará cargo de los gastos legales del proceso que la asociación inició contra Google.

La AAP interpuso hace tres años una demanda contra Google por quebrantar la ley de propiedad intelectual con su plan de digitalizar millones de libros y colgarlos en internet, un proyecto conocido entonces como Google Print. La Asociación de Editores Americanos siguió los pasos de la Asociación de Autores, que denunció ante los tribunales al buscador de internet un mes antes.

Fuente:

<http://www.elmundo.es/navegante/2008/10/28/tecnologia/1225211473.html>

JM

Monitor, el primer gran periódico de los EUA que abandona el papel

29-10-2008

El prestigioso *The Christian Science Monitor*, publicado en Boston, fue el primer gran periódico norteamericano que dejó de editarse en papel y solamente se publica y distribuye vía internet, con actualizaciones continuadas. Según Judy Wolff, uno de los directivos del periódico, se ahorran costos y llegan antes a los lectores.

Fuente:

http://www.vilaweb.cat/www/noticia?p_idcmp=3046935

SR

NOVIEMBRE

La British Library hizo pública la voz de grandes escritores

04-11-2008

La British Library hizo pública una colección de grabaciones sonoras de un enorme valor. Se trata de "The spoken word: British and American writers" y en cada una de sus piezas puede escucharse a diversos autores, entre ellos Virginia Woolf o Arthur Conan Doyle, de los que sólo existe este testimonio sonoro.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/cultura/tesoro/sonoro/siglo/literario/elpepucul/20081104/elpepicul_1/Tes

EGT

Las bibliotecas escolares de Madrid pasan a formar parte de los centros

05-11-2008

El servicio de las bibliotecas escolares de la Comunidad de Madrid, que estaba externalizado, pasa en 2009 a formar parte de los propios centros, y los profesores que lleven a cabo la tarea de bibliotecario recibirán un complemento específico.

co por ello, según anunció la consejera de Educación, **Lucía Figar**. Anteriormente las bibliotecas escolares las llevaba la *Consejería de Cultura*, por lo que la función de bibliotecario profesional "era una función externa".

Sin embargo, según explicó **Figar**, a partir de ahora será una función interna de los centros educativos, dependientes de la *Consejería de Educación*, y será realizada por los propios funcionarios docentes, que recibirán un pago por ello. "Es más adecuado para el funcionamiento de la biblioteca de los centros", añadió la consejera, quien apuntó que el complemento que recibirán los profesores se entiende como "pago por especial dedicación".

Fuente:

<http://www.europapress.es/madrid/noticia-bibliotecas-escolares-pasan-formar-parte-centros-profesores-lleven-recibiran-plus-20081105135216.html>

JM

Primera biblioteca escolar digital en internet

05-11-2008

Investigadores de la *Universidad Carlos III de Madrid* y del *Centro Internacional de Tecnologías Avanzadas (Cita)* de la *Fundación Germán Sánchez Ruipérez* crearon la primera biblioteca escolar digital de internet, con información detallada de diferentes etapas educativas. Este proyecto está dirigido a tres vértices del ámbito educativo: profesores, alumnos y padres.

<http://www.bibliotecaescolardigital.es>



Fuente:

<http://www.plataformasinc.es/index.php/Noticias/Aparece-la-primera-biblioteca-escolar-digital-en-Internet>

RLF

Las publicaciones online incrementan su facturación un 31% en 2007

06-11-2008

Las publicaciones online (prensa, revistas y libros) facturaron 659 millones de euros en 2007, 157 más que el ejercicio anterior; una cifra que supone un crecimiento del 31%, según datos del *Ministerio de Industria, Turismo y Comercio*.

Respecto a los hábitos de consumo de medios, el ministerio considera que éstos han cambiado y que actualmente los lectores no se conforman con recibir información pasivamente, sino que quieren también crear y comunicar, "implicarse en el proceso de publicación e incluso formar parte del control de los medios".

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/publicaciones/online/incrementan/facturacion/31/2007/elpepuntec/20081106elpepuntec_4/Tes

SR

TV3 ofrece gratuitamente todo su archivo en internet

07-11-2008

El servicio de vídeo por internet *3alacarta* de TV3 ofrece desde el 1 de noviembre su archivo gratuitamente. El fondo incluye más de 75.000 vídeos, y se incrementa cada semana con cerca de 600 piezas.

Desde su creación en 2004 el servicio de vídeo por internet de TV3 ofrecía gratis el acceso a los programas de producción propia de los últimos días de emisión y un acceso de pago vía suscripción o sms a los contenidos más antiguos. Desde el 1 de noviembre los servicios se han unificado y todos los programas están disponibles gratuitamente.

<http://www.tv3.cat/seccio/3alacarta>

Fuente:

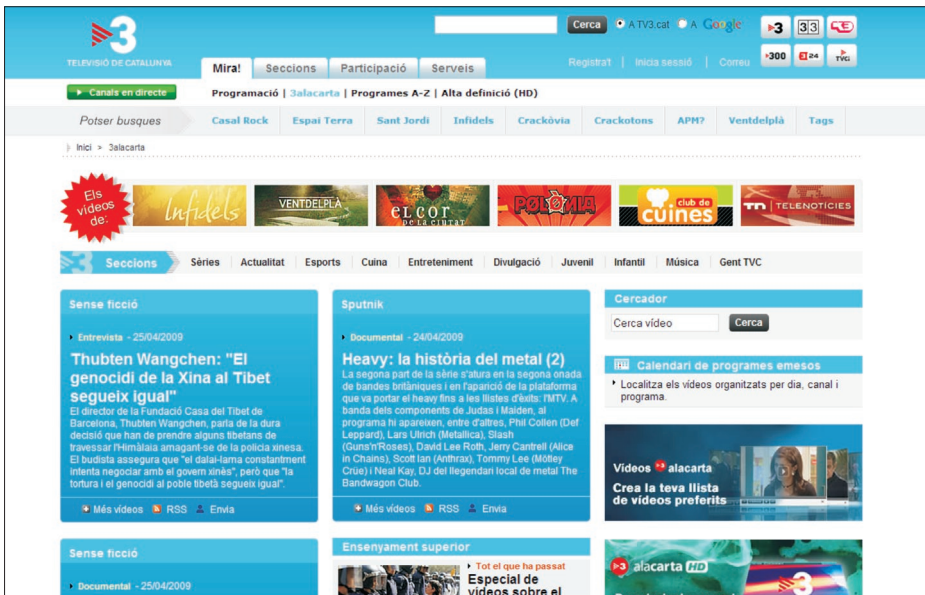
<http://buscanoticias.blogspot.com/2008/11/tv3-ofrece-gratuitamente-todo-su.html>

JG

Reference extract, buscador con resultados ponderados según sitios recomendados por bibliotecarios

07-11-2008

Investigadores y desarrolladores de la *Oclc*, y las escuelas de información de *Syracuse University* y la *University of Washington* anunciaron el proyecto de creación de un sistema de búsqueda web basado en contribuciones de los biblioteca-



mentos históricos. Unos diez millones de fotografías de la revista *Life*, de las que más del 90% no se han visto nunca, pueden consultarse en internet gracias a Google.

Un acuerdo entre el buscador y la revista pone a disposición del usuario espectaculares imágenes de personajes como Roosevelt, Kennedy, Marie Curie, Picasso o Marilyn Monroe y de momentos claves de la historia como la guerra civil americana, marcha en Washington por los derechos de los negros, la guerra de Vietnam o el régimen nazi.

rios de todo el mundo. Denominado "Reference extract", se financia gracias a una concesión de 100.000 US\$ de la *John D. & Catherine T. MacArthur Foundation*.

Los resultados se ponderan hacia los sitios más utilizados y recomendados por los bibliotecarios de instituciones como la *Biblioteca del Congreso*, la *Universidad de Washington*, la *Biblioteca Estatal de Maryland*, y otros de la red de *Oclc* (más de 2.000 bibliotecas de todo el mundo).

Fuente:
<http://www.oclc.org/news/releases/200842.htm>
 TB

El archivo de *Life* contiene fotos, diapositivas, grabados y placas de vidrio fechadas desde 1750 hasta nuestros días, pero por el momento sólo se puede acceder a las imágenes tomadas a partir de 1860. Las imágenes aparecen agrupadas por décadas y temáticas.

Fuente:
<http://www.lavanguardia.es/internet-y-tecnologia/noticias/20081119/53581977162/el-archivo-fotografico-de-life-en-internet-gracias-a-google.html>
 AFS

Dimite Jerry Yang, director ejecutivo y creador de Yahoo

18-11-2008

Jerry Yang, el cofundador de *Yahoo*, ha dimitido de su cargo de director ejecutivo tras fracasar la venta de la compañía a *Microsoft*. A mediados de año, *Microsoft* había propuesto la compra de *Yahoo* en un precio de 47.500 millones de dólares. El fracaso de la operación habría llevado a **Yang** a renunciar a su cargo, tras exigir 37 dólares por acción.

Fuente:
http://www.elpais.com/articulo/economia/Dimitel/director/ejecutivo/Yahoo/fracasar/venta/Microsoft/elpepueco/20081118/elpepueco_1/Tes
 FT

El archivo fotográfico de Life, en internet gracias a Google

19-11-2009

Un nuevo servicio del buscador permite acceder a diez millones de imágenes de personajes y mo-

Europeana, la cultura en dos millones de clics

19-11-2008

Europeana nace con vocación totalitaria en el mejor sentido de la palabra: la introducción en la Red de dos millones de objetos culturales entre textos, fotografías, vídeos, mapas, manuscritos,



pinturas, periódicos y documentos históricos de archivo para un proyecto que, según la comisaria europea para la Sociedad de la Información, **Vivianne Redding**, alcanzará la cifra de 10 millones en 2010.

Lo que algunos denominan ya "la *Wikipedia*

de la cultura europea", que fue presentada por la propia **Vivianne Reading**, el presidente de la **Comisión Europea José Manuel Durão Barroso**, y la ministra de cultura de Francia **Christine Albanel**, se nutre de las aportaciones de instituciones culturales de los 27 miembros de la UE: bibliotecas públicas, museos, archivos históricos, hemerotecas...

<http://www.europeana.edu>

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/cultura/cultural/millones/clics/elpepucul/20081119elpepicul_3/Tes musgo

Google estrena la búsqueda personalizada

21-11-2008

Las búsquedas también se pueden personalizar. **Google** ha presentado *SearchWiki*, una herramienta que permite suprimir o añadir nuevas páginas web a los resultados específicos de búsqueda. El usuario establece las modificaciones oportunas y la próxima vez que realice la consulta los cambios quedarán reflejados.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/internet/Google/estrena/busqueda/personalizada/elpeputec/20081121elpepuncet_5/Tes paleu

Europeana, la biblioteca digital europea, víctima de su propio éxito

22-11-2008

El éxito de *Europeana* superó tan desmesuradamente las expectativas que no pudo con la demanda. Abrió y se hundió el mismo día y cerró hasta mediados de diciembre para volver con un sistema más potente capaz de gestionar todas las visitas. España, uno de los países de la *Unión Europea* que menos objetos aporta a *Europeana*, fue el tercer demandante de información.

<http://europeana.edu>

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/cultura/biblioteca/digital/europea/victima/propio/exito/elpepucul/20081122elpepicul_3/Tes noe

La Biblioteca Nacional en Facebook

24-11-2008

La *Biblioteca Nacional de España (BNE)* creó una página en *Facebook* el pasado 14 de noviembre para favorecer el acercamiento entre la *BNE* y los usuarios de las redes sociales de internet.

Fuente:

<http://www.deakialli.com/2008/11/24/>

[confirmado-la-biblioteca-nacional-espanola-en-facebook/](#)

SR

La Biblioteca Virtual de La Rioja se estrenó en internet con 236 obras

26-11-2008

La *Biblioteca Virtual de La Rioja* abrió sus puertas en internet con unos fondos iniciales de 236 obras de especial interés para investigadores y personal docente. Entre los fondos figuran incunables, manuscritos y libros raros y especiales. Y entre los autores riojanos que aparecen se encuentran *Albia de Castro*, *Eduardo Barriobero*, *Marino Graells*, *Mateo Sagasta* o el doctor *Zubía*.

Fuente:

<http://www.lavanguardia.es/internet-y-tecnologia/noticias/20081126/53588106246/la-biblioteca-virtual-de-la-rioja-se-estrena-en-internet-con-236-obras-logronyo-biblia-castro.html>

SR

Un homenaje a los bibliotecarios

26-11-2008

La *Biblioteca Nacional* inauguró una exposición que repasa un siglo y medio de trabajo bibliotecario y archivístico. En cartel hasta el 25 de enero de 2009, *Sic vos non vobis: 150 años de archivos y bibliotecarios* conmemora el aniversario de la creación de este Cuerpo Facultativo y repasa la trayectoria de sus profesionales.

Fuente:

http://www.cincodias.com/articulo/Sentidos/homenaje-bibliotecarios/20081126cdscdicst_4/cds5se/

MRM

Sanidad lanza *Excelenciaclinica.net*, un buscador de información de calidad sobre evidencia científica

26-11-2008

El *Ministerio de Sanidad y Consumo* ha anunciado el lanzamiento de *Excelenciaclinica.net*, un metabuscador especializado en información sobre evidencia científica basado en la plataforma *TRIP Database*. Esta herramienta destaca por permitir consultar distintos recursos desde un único punto de acceso además de poder traducir la búsqueda automáticamente al inglés (o viceversa).

Fuente:

<http://blog.plandecalidadsns.es/525/formacion/sanidad-lanza-en-internet-excelenciaclinicanet-un-buscador-de-informacion-de-calidad-sobre-evidencia-cientifica-y-practica-clinical>

DN

DICIEMBRE

Un ranking del Consejo de Lisboa deja a la Universidad española en último lugar

11-12-2008

El estudio no clasifica las universidades sino los sistemas educativos universitarios de 15 países europeos más Australia y los EUA, y lo hace en base a examinar cómo puntúa cada país en cada uno de seis indicadores.

A priori el sistema universitario español parecería que se vería favorecido por un sistema de medición que no sólo tiene en cuenta elementos de la posición investigadora, ya que el español, por precios de las matrículas y por la extensión territorial de la universidad, es un sistema universitario socialmente abierto.

De ninguna manera esto es así y España ocupa el lugar 17º (el último) de las tablas del estudio. Las posiciones del *ranking* son: Australia, Reino Unido, Dinamarca, Finlandia, EUA, Suecia, Irlanda, Portugal, Italia, Francia, Polonia, Hungría, Holanda, Suiza, Alemania, Austria y España.

http://www.lisboncouncil.net/index.php?option=com_frontpage&Itemid=28

Fuente:

<http://bdig.blogspot.com/2008/12/ranking-de-sistemas-universitarios.html>

TB

CiteSeerX y SeerSuite: más apoyo para la web semántica

11-12-2008

CiteSeer podría ser llamado un portal vertical de investigación, un motor de búsqueda para un nicho concreto o una biblioteca digital especializada. Utiliza un robot especializado para encontrar documentos académicos en pdf y en *post-script*, de los que luego extrae el texto completo y crea un índice buscable.

CiteSeer enriquece el acceso a esos materiales extrayendo metadatos, tales como nombres de los autores y la información de la publicación. La pionera herramienta *Autonomous Citation* sigue las citas de un documento a otro, hace mapas de la ciencia y minería de datos. Las bibliotecas digitales académicas necesitan estructura y contexto.

SeerSuite es de código fuente abierto y ofrece excelentes herramientas para este proceso, desde la indización automática de citas, hasta el rastreo de la web y también consultas booleanas.

<http://citeseerx.ist.psu.edu>

Fuente:

<http://newsbreaks.infotoday.com/nbReader.asp?ArticleId=51870>

TB

Reed Elsevier cambió sus planes de venta de la división de revistas debido a la reducción de la valoración

12-12-2008

Un indicador de la crisis mundial relacionado con nuestro sector: *Reed Elsevier* retiró la oferta de venta de su división de magazines (revistas de interés general) *Reed Business Information (RBI)*.

La decisión se consideró una consecuencia del deterioro de las condiciones del comercio mundial y de la drástica reducción del valor de *RBI*.

Según informes de los medios de comunicación, las declaraciones de interés por *Reed Business Information* bajaron de £1.300 millones a £650 millones, y todavía seguían bajando.

Fuente:

<http://www.knowledgespeak.com/newsArchive/viewdtl.asp?pickUpID=7312&pickUpBatch=1050#7312>

<http://www.reed-elsevier.com/mediacentre/pressreleases/2008/Pages/ReedElsevierannouncesterminationofdiscussionstosellReedBusinessInformation.asp>

TB

Los editores podrán asignar el Isbn

12-12-2008

Se contempla por primera vez la posibilidad de que lo hagan a través de sus asociaciones y mediante acuerdo con el *Ministerio de Cultura*. El *Consejo de Ministros* aprobó un real decreto por el que se adapta la normativa relativa al *Isbn* al nuevo concepto de libro establecido en la *Ley de la lectura, del libro y de las bibliotecas*.

El *Isbn* es un número creado internacionalmente para dotar a cada libro de un código numérico que lo identifique. Este número permite coordinar y normalizar la identificación de cualquier libro, utilizar herramientas informáticas para localizarlo y facilitar su circulación en el mercado editorial. El objeto de este real decreto es adaptar la normativa existente en esta materia para hacerla más acorde con la realidad actual y con la existencia de nuevos formatos de publicaciones electrónicas, así como a las necesidades y demandas del sector editorial.

Fuente:

http://www.la-moncloa.es/ConsejodeMinistros/Referencias/_2008/refc20081212.htm#ISBN

JM

La sociedad de la información en España 2008

16-12-2008

Como cada año, *Telefónica* publicó el noveno informe de la *Sociedad de la Información en Es-*

paña. El año 2008 fue un año de consolidación en muchos ámbitos.

La Administración adoptó el papel de liderazgo en la tarea de impulsar la sociedad de la información. La *Ley 11/2007 para el acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos* es un ejemplo de compromiso que sin duda marcará un antes y un después. Los avances que se están realizando en materia de interoperabilidad así como los éxitos conseguidos con proyectos de referencia como @firma son muestra de esta transformación.

Fuente:

http://e-libros.fundacion.telefonica.com/sie08/aplicacion_sie.html

JM

Nuevo servicio gratuito de sumarios de revistas financiado por el JISC

18-12-2008

Se llama *tictOCs* (ToC = *table of contents* o sumario) y se puso en marcha para mantener a los usuarios al corriente de la literatura académica.

Financiado en el marco del programa *Jisc users & innovations*, ha sido desarrollado por un consorcio internacional liderado por la *Biblioteca de Universidad de Liverpool*. Ofrece libre acceso a los últimos sumarios de más de 11.000 revistas académicas de más de 400 editores.

Sólo figuran las revistas españolas distribuidas internacionalmente por *Elsevier*, *Springer-verlag*, *John Wiley and Sons*, *Informa (Taylor and Francis)*, *Sage Publications*, *Sabinet Online*, *Oxford University Press*, *Inderscience Publishers*, *Cambridge University Press*, *BioMed Central*, *Wolters Kluwer*, *Emerald*, *IEEE*, *Revue*, *Nature Publishing Group*, *Hindawi*, *Institute of Physics...* ¡y *EPI SCP!*-

El servicio es muy bueno, y ayuda a los estudiantes, investigadores y académicos a mantenerse al día de lo que se publica sobre casi cualquier tema.

TICS Journal Tables of Contents Service

Where researchers keep up to date

- 1 Search**
for 1000s of Journal TOC - Table of Contents RSS feeds by Title, Subject or Publisher in a dedicated, simple to use interface
- 2 Select and View**
TOCs from your search results, export citations or link to full text and you decide the next step
- 3 Save or Export**
Save your TOCs in your tictOCs account or export them to a feed reader of your choice

Search LESS, get MORE, stay CURRENT.

[Let's get started!](#)

JISC

Fuente:

<http://www.tictocs.ac.uk/>

TB

Europeana vuelve a funcionar

23-12-2008

Europeana volvió a funcionar cuatro semanas después de su fallido lanzamiento. La capacidad del servidor de la página web fue cuadruplicada.

La inesperada avalancha de visitantes el pasado 21 de noviembre hizo que la web quedara paralizada poco después de su lanzamiento. Los servidores en el centro informático de la *Universidad de Amsterdam* no pudieron aguantar los alrededor de 20 millones de clics por hora. Sólo estaban preparados para un cuarto de esa cifra pero fueron ampliados desde entonces.

<http://www.europeana.eu>

Fuente:

<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,3898625,00.html>

JM

Internet supera a los medios impresos como fuente de información en EUA

25-12-2008

El auge de la Red ha podido a la prensa escrita en los estados Unidos durante 2008. Internet se convierte en el segundo medio de comunicación estadounidense superando a la prensa escrita como fuente de información. Según un estudio del centro de investigación *Pew*, cerca del 40% de los estadounidenses declararon utilizar internet para estar informados, mientras que sólo el 35% de los encuestados prefiere leer el periódico.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/Internet/Internet/supera/medios/impresos/fuente/informacion/EE/UU/elpepuntec/20081225elpepuntec_1/Tes

SR

Memoria de papel

29-12-2008

Los archivos de los distritos de Barcelona cumplen 20 años. Los depósitos de documentos, cedidos por la ciudadanía, conservan curiosidades de la vida local. Un archivo es el almacén de muchas memorias. Y en Barcelona, además de los grandes archivos históricos y administrativos, donde la documentación se mide por kilómetros lineales de estanterías, funcionan otros nueve que conservan la pequeña memoria de papel generada por los barrios y distritos.

Hace ahora 20 años que se abordó un plan de ordenación documental, diseñado por **Ramon**

Alberch, que ha dado buenos resultados y que ha desterrado las antiguas imágenes de papeles sin clasificar infestados de lepismas, arrinconados y sujetos con cordeles. Ahora hay unos 600.000 documentos digitalizados y en el 2011 está previsto llegar a los 800.000.

Fuente:

http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=574398&idseccio_PK=1021&h

JM

El BOE abandona el papel el 1 de enero de 2009 tras 347 años

29-12-2008

El *Boletín Oficial del Estado (BOE)* abandona su impresión, distribución y venta en formato papel el 1 de enero de 2009. A partir de esa fecha, el *BOE* podrá ser consultado sólo a través de internet pues la edición impresa se limitará diariamente a los ejemplares necesarios para su conservación y custodia en este soporte, con el objeto de garantizar su perdurabilidad.

Para evitar que ningún ciudadano pueda ser discriminado por el hecho de no disponer de los medios electrónicos necesarios, el *BOE* podrá ser consultado e impreso en todas las oficinas de información y atención al ciudadano de la *Administración General del Estado*.

Fuente:

<http://www.publico.es/ciencias/186946/boel/abandonaralpapellenero/anos>

EOM

Las noticias anteriores fueron enviadas a DocuMenea

<http://www.documenea.com>
por:

AFS: Antonia Ferrer-Sapena

BB: Beatriz Belmonte

DN: David Novillo

EGT: Elea Giménez-Toledo

EM: Eva Marín

EOM: Enrique Orduña-Malea

FP: Fernanda Peset

FT: Francisco Tosete
isabel.fm

JAGH: José-Antonio Gómez-Hernández

JAMV: José-Antonio Merlo-Vega

JG: Javier Guallar

JM: Julián Marquina
lector_rss

LR: Lara Rey
majnum
mladt

MRM: Marcos Ros-Martín
Musgo

NA: Natalia Arroyo
noe
Paleu

PR: Pedro Rueda

RLF: Raquel Lavandera

SR: Sílvia Redondo

TA: Tania Alaix

TB: Tomàs Baiget
tsalom

*La comunidad bibliotecaria
y documental de*

IweTel

está compuesta por 4.500 colegas,
abiertos a que tú también participes:

<http://www.rediris.es/list/info/iwetel.html>

"en IweTel hay que estar"

ibersid 2009

al [Presentación](#) • [Noticias](#) • [Inscripciones](#) • [Contribuciones](#) • [Organizadores](#) • [Publicación](#) • [Contacto](#)

• [English](#) •



XIV Encuentros Internacionales sobre Sistemas de Información y Documentación

[ponencias y comunicaciones invitadas y aceptadas](#)

Actas: [2007](#) | [2008](#) Referenciadas en LATINDEX, LISA, LISTA, DIALNET

Biblioteca María Moliner
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Zaragoza

Zaragoza, España
del 5 al 7 de octubre
de 2009

<http://www.ibersid.org/>

© 1996-2008 Ibersid

Facultad de Filosofía y Letras, C/ Pedro Cerbuna 12, ES-50009 Zaragoza
Tel. +34 976 762 239, Fax + 34 976 761 506, ibersid@ibersid.org

Algunas fotos de Ibersid 2008



Severino Escolano (decano),
Manuel López-López (rector),
Javier García-Marco



Leticia Barrionuevo, M. Carmen
Agustín, Carmen Varela, Rosa Valadez
(México)



João B. Ernesto de Morães, José-
Augusto Guimarães, Mariângela
Fujita (Brasil)



Tomàs Baiget, Javier García-Marco, Tefko
Saracevic (USA), Alan Gilchrist (UK)

Informes anuales 2008

En esta sección se recopilan varios informes anuales aparecidos entre 2008 y el primer trimestre de 2009.

Como se observará, son muy heterogéneos debido a la diversidad de fuentes, de enfoques, de autores y de medios en los que aparecieron. La Redacción del *Anuario ThinkEPI* no ha podido tener acceso a todos los originales, y en muchos casos se ha limitado a transcribir reseñas ya elaboradas por otros comentaristas.

Esta sección, pues, no pretende ser exhaustiva, ni tan solo equilibrada, ya que no se producen informes de todos los aspectos que podrían ser interesantes. Simplemente se han recogido los que han llegado a la Redacción y los que hemos conocido a través de los foros profesionales como *IweTel*, *Incyt*, *Web4Lib*, *Knowledge-Speak*, etc.

SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN EN EL MUNDO

La Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU) ha publicado el informe "*Measuring the information society - the ICT development index*" <http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/idi/2009/index.html>

Compara la evolución y penetración de las tecnologías de información y comunicación (TIC, ICT en inglés) en 154 países a lo largo del período de cinco años 2002-2007.

Usa un índice (*ICT development index, IDI*) que combina 11 indicadores: costes de acceso a las TIC

(líneas fijas, móviles, internet y banda ancha), uso y habilidades, hogares con ordenador, número de usuarios de internet, nivel de alfabetización...

Los países más avanzados en las TIC siguen siendo los del norte de Europa, con la excepción de la República de Corea. Suecia encabeza el nuevo índice, seguido por Corea, Dinamarca, los Países Bajos, Islandia y Noruega. Están seguidos principalmente por los países de ingresos altos de Europa, Asia y América del Norte. Los países pobres, los países menos adelantados, siguen estando en el extremo inferior del índice, con un acceso limitado a la infraestructura de las TIC.

Bajar el informe: 108 pp, pdf 1,5MB

http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/idi/2009/material/IDI2009_w5.pdf



Home : ITU-D : Market Information and Statistics (STAT)

ITU Sectors | Newsroom | Events | Publications | Statistics | About ITU

Measuring the Information Society - The ICT Development Index NEW

2009 Edition

The latest edition of Measuring the Information Society features the new ITU ICT Development Index. The Index captures the level of advancement of ICTs in more than 150 countries worldwide and compares progress made between 2002 and 2007. It also measures the global digital divide and examines how it has developed in recent years. The report also features a new ICT Price Basket, which combines fixed, mobile and broadband tariffs for 2008 into one measure and compares it across countries. The analytical report is complemented by a series of statistical tables providing country-level data for all indicators included in the Index.

- ITU offers to the general public free online access to the Adobe® PDF format of the publication "*Measuring the Information Society - The ICT Development Index, 2009 Edition*" (excluding Annex 5). [Click here](#) (revised 16 March 2009).
- Annex 5 features the statistical tables of tariffs used to compute the ICT Price Basket. It includes detailed tariff (or price) data for 150 countries broken down by cost of fixed telephone services, cost of mobile cellular services and cost of fixed broadband Internet services, for the year 2008.
- Corrigendum 16 March 2009, [click here](#).
- To order the full version, [click here](#).

SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN EN ESPAÑA

Desde hace 9 años *Telefónica* analiza el grado de adopción de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones por parte de los ciudadanos, las empresas y las administraciones en un informe titulado "*La sociedad de la información en España*".

2008 ha sido un año de consolidación en muchos



tección de los derechos de autor continuarán en una permanente "carrera de armamentos" contra los "crackers" que encontrarán la manera de copiar y difundir los contenidos sin pagar.

- La división entre tiempo personal y tiempo de trabajo, y entre realidad física y virtual se difuminará más, con impactos variables, algunos buenos y otros malos, sobre las relaciones sociales.

- Habrá remodelaciones tipo "próxima generación" de la ingeniería de red para mejorar la actual arquitectura

de internet, pero no una reconstrucción la arquitectura desde cero.

Bajar el informe:

http://www.pewinternet.org/press_release.asp?r=311

<http://www.elon.edu/e-web/predictions/expertsurveys/2008survey/default.xhtml>

ámbitos. Por un lado hemos visto como la Administración está adoptando el papel de liderazgo en la tarea de impulsar la sociedad de la información. La Ley 11/2007 para el Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos es un ejemplo de compromiso que sin duda marcará un antes y un después. Los avances que se están realizando en materia de interoperabilidad así como los éxitos conseguidos con proyectos de referencia como @firma son muestra de esta transformación.

http://e-libros.fundacion.telefonica.com/sie08/aplicacion_sie.html

TECNOLOGÍA E INTERNET

Presentación "Technology/Internet trends" a cargo de **Mary Meeker**, de Morgan Stanley, en

FUTURO DE INTERNET

Informe "Future of the Internet III", de Pew Internet & American Life Project.

Principales previsiones:

- En 2020 los dispositivos móviles serán el principal equipo de conexión a internet.

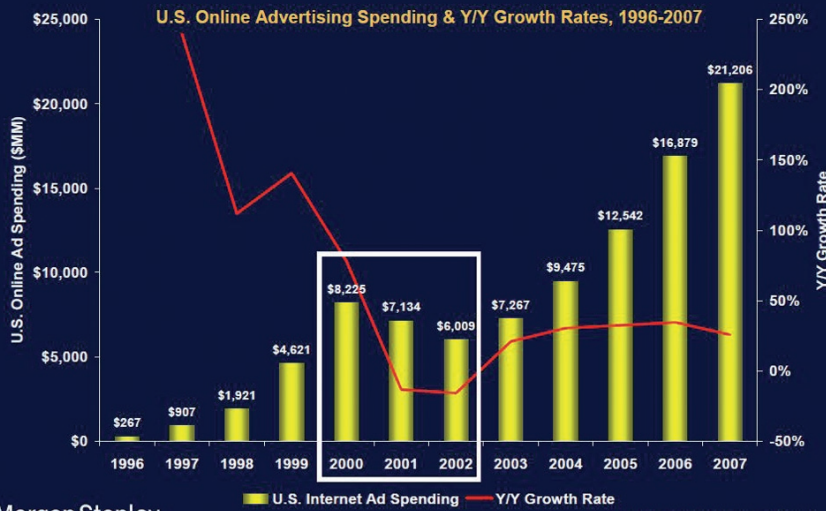
- La transparencia de las personas y organizaciones aumentará, pero eso no necesariamente implicará más integridad personal, tolerancia social, o respeto.

- Se acabarán de introducir el reconocimiento de voz y las interfaces táctiles.

- Los que trabajan para hacer cumplir la ley de propiedad intelectual y la pro-



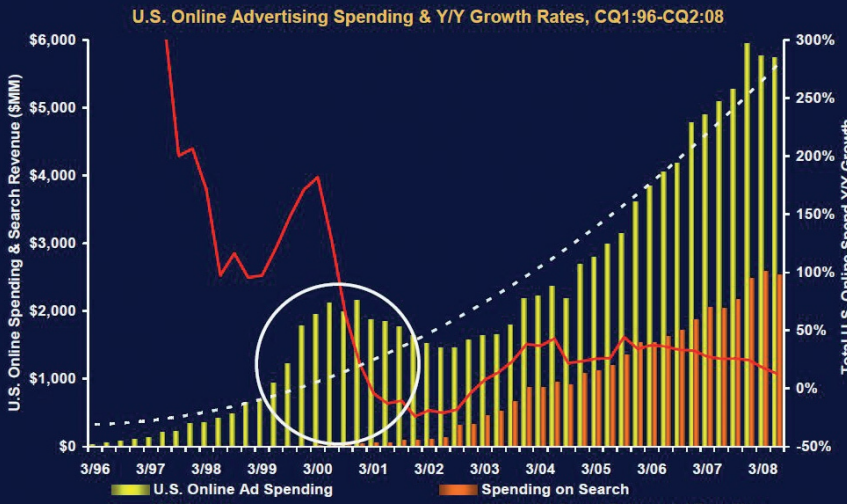
Online Ad Spending Bad News = From 2000 to 2002, USA Spending Fell 27%



Morgan Stanley

Source: IAB, Morgan Stanley Research. 16

Online Ad Spending Good News = Now, Less Ad 'Over Spending' vs. Trend Line However, Q/Q Pattern Looks a Bit Like Early 2001



Morgan Stanley

Source: IAB, Morgan Stanley Research. 17

Sus principales puntos fueron:

- Amazon.com seguirá ganando cuota de mercado debido a la alta satisfacción de los clientes y su sistema de recomendaciones.
- Las búsquedas continuarán creciendo, porque también lo harán las consultas.
- Existen oportunidades en el mercado de internet móvil.
- Las empresas que tienen modelos de negocio convincentes y que proporcionan valor al consumidor, sobrevivirán y prosperarán -los consumidores ahora más que nunca necesitan valor... e internet debería ser el mejor lugar para encontrarlo...

Bajar la presentación (diapositivas en pdf):

http://www.morganstanley.com/institutional/techresearch/pdfs/TechTrendsWeb2_110508.pdf

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

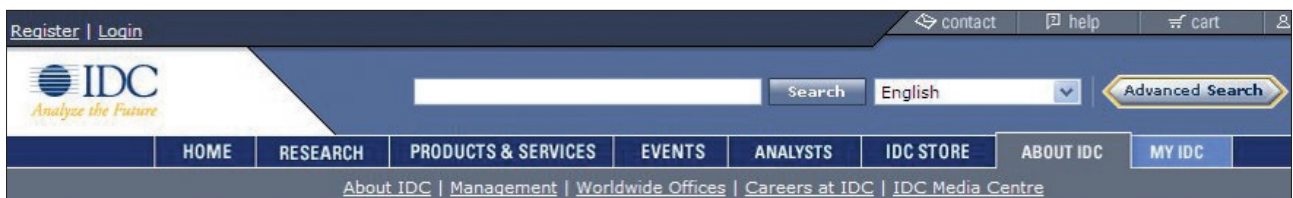
IDC (empresa subsidiaria de IDG, International Data Group) titula una de sus predicciones para 2009: "An economic pressure cooker will accelerate the IT industry transformation" (una olla de presión económica acelerará la transformación de la industria de tecnologías de la información)" (diciembre de 2008).

He aquí un breve resumen con la lista de 10 predicciones para 2009.

En 2009, dos poderosas fuerzas chocarán en el mercado de las TIC: una profunda recesión mundial y una industria de las tecnologías de trans-

la conferencia Web 2.0 Summit, el 5 de noviembre de 2008, en San Francisco:

"Con el mundo online tan estrechamente relacionado con el panorama económico, no podemos esperar recuperarnos muy pronto", dijo Meeker. Saul Hansell, del The New York Times dijo que su mensaje era de "pesimismo alegre".



formación radical que ha estado en marcha durante los últimos años. Estas dos fuerzas, que interactúan entre sí, ocupan un lugar privilegiado en la práctica totalidad de las 10 predicciones para 2009:

- El crecimiento global de las TIC se reducirá a la mitad.
- El gasto de las pequeñas empresas se ralentizará significativamente, pero se superarán los valores del mercado de 2008.
- Se acelerará la expansión de las TICs en la "nube" (trabajo en servidores remotos de internet).

• Los problemas de la economía tradicional atraerán más compradores a la economía online.

• La industria de telecomunicaciones se consolidará y ampliará (especialmente gracias a los servicios basados en la nube) en 2009.

• Será un año sombrío para los aparatos móviles, ya que su curva de crecimiento se aplana. Los ordenadores *netbook* ampliarán el mercado portátil, pero es amenazante la disminución de precios y de márgenes, y el hecho de que la consolidación recaiga en los dispositivos de navegación personales.

• La difuminación de la barrera entre "empresarial" y "personal" se acelerará.

• Se acelerará la reinención del acceso y el análisis de la información en 2009, impulsada por el *blowback* del fiasco de la industria financiera, la creciente avalancha de información desde las redes sociales y el vídeo digital, así como las ambiciones de los principales proveedores de ser propietarios de la última -y más estratégica- parte del mercado inmobiliario TIC.

• Las tecnologías "verdes" tendrán un buen año, disfrazadas de "reducción de costes".

• Las iniciativas de los gobiernos catalizarán inversiones masivas en TIC centradas en la recuperación económica, la energía, la racionalización de la industria de la salud, y la mejora de la estabilidad y la transparencia de los mercados financieros.

Nota de prensa:

<http://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=prUS21556508>

DISPOSITIVOS PERSONALES

LinkUp Digital, de *Information Today*, publicó un artículo de **Reid Goldsborough** llamado "Fu-



ture trends in personal technology", en el que resalta algunas predicciones de un informe de pago de *JWT* (antes *J. Walter Thompson*), la conocida agencia de publicidad (<http://www.jwt.com>), titulado "10 trends for 2009".

<http://www.infotoday.com/linkup/lud010109-goldsborough.shtml>

LO MÁS SOLICITADO EN LOS BUSCADORES

Google

Google 2008 year-end zeitgeist:
<http://www.google.com/intl/en/press/zeitgeist2008/>

Yahoo!

Yahoo! 2008 year in review:
<http://buzz.yahoo.com/yearinreview2008>

Ask

Ask top 2008 searches:
<http://about.ask.com/en/docs/2008/topqueries.shtml>

AOL

AOL Search 2008 year end hot searches:
<http://about-search.aol.com/hotsearches2008/index.html>

Lycos

Lycos 50 top search terms:
<http://50.lycos.com>

INDUSTRIA DE LA INFORMACIÓN

Outsell, Inc. publicó su "Information industry outlook 2009: No guts, no glory" (Ni tripas, ni gloria)".

A pesar de las tribulaciones de las noticias y de algunos editores sobre comercio B2B (empresa-empresa), y de los efectos de la recesión mundial, *Outsell* proyecta un crecimiento sostenido de alrededor del 3% anual para la industria de la información, que debería llegar a US\$ 400 millones en 2008 y US\$ 412 millones en 2009.

Nota: En la "industria de la información" *Outsell* incluye todas las editoriales, prensa, buscadores (*Google*, *Yahoo*), etc.

El informe se vende a US\$ 495 en: <http://www.outsellinc.com/store/products/794?refid=pr794>

ACCESO ABIERTO (*open acces*) Panorámica de 2008

Por Peter Suber

Políticas OA de agencias financiadoras de la investigación

En abril de 2008 entró en vigor el mandato de los *US National Institutes of Health (NIH)* para que los investigadores depositen sus artículos en acceso abierto antes de 12 meses después de su publicación. Se considera la mayor victoria del movimiento OA hasta la fecha.

Madrid..., y otras agencias en Ontario, Francia, Canadá, Noruega, Alemania y Austria.

Cita los que llama "mandatos débiles" y pone como ejemplo el del *CSIC* y menciona que en España el proyecto de ley de la ciencia contempla incluir un mandato de este tipo.

Políticas de OA en universidades

Destaca el mandato OA de la *Harvard's Faculty of Arts and Sciences (FAS)* porque fue el primero acordado por los profesores y no por gestores universitarios.

El acuerdo de la *FAS* animó a otras facultades a seguir su camino como la *Stanford School of Education* y la *Macquarie University*.

Relaciona 13 mandatos OA a nivel de universidad en 2008.

La *European University Association* recomendó a sus miembros (¡791!) que acuerden mandatos a nivel de universidad y que apoyen los mandatos OA nacionales.

Crecimiento en cifras

El *Directory of Open Access Journals (DOAJ)* incorporó 812 revistas revisadas por pares, alcanzando la cifra de 3.812, que incluyen 252.000 artículos.

<http://www.doaj.org/>

En el catálogo colectivo de recursos digitales *OAIster* se integraron 129 nuevos repositorios, llegando a los 1.071 (con 19,5 millones de registros que dan acceso a 5 millones de documentos).

El *Registry of Open Access Repositories (ROAR)* aumentó en 271 repositorios y a principios de enero de 2009 reseña 1.240.

<http://www.oaister.org/>

<http://roar.eprints.org/>

Archivo de OA

Algunos editores o algunas revistas (*Genomic Medicine*, por ejemplo) sin editar en acceso abierto depositan los artículos publicados en repositorios OA.

Destaca el crecimiento de repositorios institucionales (como el citado del *CSIC*) y temáticos (*Hprints*, para documentos de humanidades en países nórdicos, por ejemplo).

Destaca del año algunos destacados pasos en la colaboración entre recusos centrales y repositorios distribuidos como *Inspire*, una plataforma común de búsqueda sobre física de alta energía,

OPEN ACCESS NEWS

News from the open access movement

Wednesday, April 29, 2009

Interview on open textbooks

Jane Park, *CK-12 Foundation's Neeru Khosla on Open Textbooks*, *Creative Commons*, April 28, 2009. Interview with Neeru Khosla of the *CK-12 Foundation*.

See also our past post on *CK-12*.

Posted by Gavin Baker at 4/29/2009 02:03:00 PM.

New OA database of food aid

Food Aid Information System is a new OA database from the World Food Programme, containing "the most reliable and comprehensive data on food aid flows". (Thanks to *ResourceShelf*.)

Posted by Gavin Baker at 4/29/2009 01:48:00 PM.

2 new members of Flickr Commons

The *Nantucket Historical Association Research Library* and the *Swedish National Heritage Board* have joined *Flickr Commons*. For more information on the latter, see [this page](#). (Thanks to *Klaus Graf*.)

Posted by Gavin Baker at 4/29/2009 01:27:00 PM.

Forthcoming OA journal of African arts

The open access movement: Putting peer-reviewed scientific and scholarly literature on the internet. Making it available free of charge and free of most copyright and licensing restrictions. Removing the barriers to serious research.

Urgent call to action

Oppose H.R. 801 Act

Support NIH Public Access policy. [Click here to take action!](#)

New to the concept of open access? See my [Open Access Overview](#).

Peter Suber, Editor
Gavin Baker, Assistant Editor
[About this blog](#)

Los *NIH* dan ayudas a la investigación de las que se derivan unos 80.000 artículos científicos por año.

En enero de 2008 el *European Research Council* fue la primera agencia europea en adoptar un mandato.

Los mandatos de agencias como el Instituto superior de sanidad italiano, el Consejo irlandés de investigación, la Comunidad Autónoma de

sucesora de *Spires*), el portal europeo *Digital Repository Infrastructure Vision for European Research (Driver)* y el harvesteador español *Recolector de ciencia abierta (Recolecta)*.

<http://digital.csic.es/>

<http://www.hprints.org/>

<http://hep-inspire.net/?ln=es>

<http://www.slac.stanford.edu/spires/about/>

<http://www.recolecta.net/>

Los programas para repositorios han llegado a un grado notable de madurez y empiezan a tener instrumentos adicionales que aumentan sus capacidades.

Revistas

La noticia del año 2008 fue la compra por parte de *Springer* de *BioMed Central*, una destacada editorial que publica en acceso abierto (pues los autores o sus instituciones pagan los gastos de evaluación, revisión y edición, el llamado *author-pays*). Ahora *Springer*, el segundo mayor editor comercial, es también el mayor editor de revistas OA a nivel mundial. Lo más destacable quizá sea el hecho que la compra se hizo por motivos comerciales y no ideológicos: *BMC* se había convertido en una empresa comercial rentable y *Springer* (que ya ofrecía la opción de publicar en acceso abierto autor-paga en algunas de sus revistas) la compró porque su negocio es hacer dinero editando revistas.

Algunas universidades pagan el coste de publicar en abierto, por ejemplo la *University of California – Berkeley* y la *Delft University of Technology*.

Humanidades

Las humanidades siempre se han movido más lentamente que las ciencias pero en 2008 han tenido avances notables: en mandatos (por ejemplo la rama de humanidades y ciencias sociales de la agencia francesa de investigación) y en repositorios (como el *Hprints*, mencionado más arriba).

Datos

European Research Council, *Ireland's Higher Education Authority*, *Moore Foundation*, y *MacArthur Foundation* publican mandatos de depositar datos en abierto.

Libros

En 2008 empezó a tomar forma práctica el OA-POD (*open access-print on demand*): libros consultables en abierto en la Red e impresión (de pago) a demanda. Así lo hacen editoriales universitarias como la de la *Universidad de Amsterdam*, *Caltech* y *Columbia*. **Suber** comenta la instalación en su *University Michigan* de la máquina *The Espresso Book Machine*, fabricada por *On Demand Books* de Nueva York, que produce libros encuadernados a 10 US\$.

Algunos editores habían observado que el acceso online a libros en la red de una universidad o consorcio aumentaba la venta de las correspondientes versiones impresas y *HarperCollins* está ofreciendo acceso gratuito a algunos de sus manuales para comprobar esta hipótesis.

La *University of Delaware* ha empezado a incluir libros de sus profesores en su repositorio institucional.

Licencias

El éxito del OA se basa en buena parte en la aceptación de licencias abiertas como las de *Creative Commons* en sus múltiples versiones. La licencias CC se usan ya no sólo para revistas. El *Massachusetts Institute of Technology* las usa para su *Open courseware*, el gobierno de Queensland para cierto tipo de información del sector público y *Bloomsbury Academic* para libros.

Suber termina con una observación interesante: en 2008 se ha mostrado con mucha más fuerza la tendencia de mezclar el OA con los intereses comerciales.

Nota: La revisión de este tema la hemos tomado del blog de **Lluís Anglada**, quien a su vez recogió los comentarios de **Peter Suber**, el líder del movimiento *Open access*: "El OA en 2008 según P. Suber":

<http://bdig.blogspot.com/2009/01/el-oa-en-2008-segn-p-suber.html>

Suber, Peter. *Sparc open access newsletter*, n. 129, Jan. 2, 2009.

<http://www.earlham.edu/~peters/fos/newsletter/01-02-09.htm>

<http://www.earlham.edu/~peters/fos/newsletter/12-02-08.htm>

PAPEL DE LAS BIBLIOTECAS EN RELACIÓN CON LOS REPOSITARIOS

<http://www.arl.org/news/pr/repositories-3feb09.shtml>

El *Digital Repository Issues Task Force* de la *Association of Research Libraries (ARL)* ha publicado su informe final: "*The research library's role in digital repository services*" (Papel de las bibliotecas de investigación en los servicios de repositorios digitales).

Al grupo de trabajo se le había encargado evaluar tendencias, contextualizar las actividades relacionadas con los repositorios de las bibliotecas afiliadas a la *ARL*, y emitir recomendaciones sobre el tipo de rol de liderazgo que deben ejercer.

El informe identifica cuestiones clave sobre la implantación del repositorio; explora estrategias comunes que las bibliotecas están utilizando; analiza las tendencias más relevantes; examina cuestiones sobre las que las bibliotecas deberían centrar la atención; y recomienda acciones que



deberían llevar a cabo las bibliotecas de investigación. Nota de prensa original: <http://www.arl.org/news/pr/repositories-3feb09.shtml>

Bajar el informe:

<http://www.arl.org/bm~doc/repository-services-report.pdf>

WEB 2.0 Y REDES SOCIALES

Forrester publica el informe "El futuro de la Web social" elaborado por el analista **Jeremiah K Owyang**.

"Los medios de comunicación social no han hecho más que empezar, y las redes sociales y de marketing tendrán que cambiar sus estrategias".

La distinción entre marketing tradicional e innovador será mucho más pronunciada a medida

que comunidades online van ganando impulso, según el informe de *Forrester Research*.

"La comunidad se hará cargo de todo, y esto va a suceder aunque no participen las marcas y la gente de marketing". Las redes sociales seguirán facilitando el desplazamiento del poder hacia el consumidor.

El informe se desglosa en pasado, presente y futuro de la Web social en cinco épocas superpuestas:

1. Era de las relaciones sociales: A partir de mediados del decenio de 1990, la

gente empezó a poner su perfil online y a conectarse con amigos para compartir información.

2. Era de la funcionalidad social: tal como existe hoy en día, las redes sociales son algo más que una plataforma para relacionarse con amigos (*friending*); además y pueden apoyar una gama más amplia de "aplicaciones interactivas sociales". Sin embargo, las identidades son esencialmente silos desconectados dentro de sitios individuales.

3. Era de la colonización social: A finales de 2009 las tecnologías tales como *OpenID* y *Facebook Connect* comenzarán a derribar las barreras de las redes sociales y permitirán a los individuos integrar sus conexiones sociales como parte de su experiencia online, borrando las fronteras entre las redes y los sitios web tradicionales.

4. Era del contexto social: En 2010 los sitios web comenzarán a reconocer las identidades personales y las relaciones sociales online para ofrecer experiencias personalizadas. Las redes sociales se convertirán en la "base de operaciones para la experiencia online de cada persona".

5. Era de comercio social: En aproximadamente dos años, las redes sociales serán más poderosas que sitios web de las empresas y que los sistemas de CRM, debido a que las identidades individuales y las relaciones se basan en la misma plataforma. Las marcas servirán los intereses de la comunidad y crecerán sobre la base de la promoción comunitaria, pues los usuarios continuarán liderando la innovación en esta dirección.



	Era of social relationships	Era of social functionality	Era of social colonization	Era of social context	Era of social commerce
Start; maturity	1995; 2003 to 2007	2007; 2010 to 2012	2009; 2011	2010; 2012	2011; 2013
Descriptions	Individuals assemble and connect with each other in online groups.	Social networks become operating systems.	Every Web site is now social, even if it doesn't choose to be.	Web sites deliver personalized content to visitors.	Online groups supplant brands.
Consumers	Use simple profile and discussion features to share with each other	Embed Web applications and widgets on their profiles to make experience more fun and useful	Lean on their peers' opinions to make decisions about products	Opt in to share their identity in return for a more relevant Web experience	Work with peers to define the next generation of products; also purchase in groups
Brands	Join online groups using conversational marketing or sponsorship, or create their own community	Advertise, then sponsor, then create applications to provide utility to consumers	Focus on influencers and including social recommendations	Provide specialized content for visitors; get rid of registration pages	Lean on groups to define products
Social networks	Struggle with monetization	Share as developers to monetize applications	Aggregate all implicit and explicit data, creating a new type of social inbox	Become the identity system of the Web	Offer features to help with product design and vendor management
Other media	The world is more connected.	Office apps become social; even solitaire games have social leaderboards.	Mobile devices trigger in-store displays to show custom content.	TV offers personalized interactive channels for viewers.	A new PR agency emerges that represents online groups — not brands.

46970

Source: Forrester Research, Inc.

The evolution of the Social Web Affects Consumers, Brands, and Social Networks

Después de entrevistar a 24 empresas (*Dell, Facebook, Google*) para este informe, **Owyang** dice que ningún jefe, ejecutivo o gerente de producto podía predecir con confianza lo que la web social sería en cinco años. No es de extrañar, dice, dada la rapidez con que el paisaje ha cambiado en el último año. Con cierta lentitud inicial para ganar impulso, las redes sociales han aumentado de manera espectacular en los últimos años y **Owyang** cree que esta tasa de crecimiento se mantendrá.

Aunque durante mucho tiempo la gente de marketing ha defendido el idealista "el cliente lo sabe mejor", nunca ha sido verdaderamente una realidad hasta que ha aparecido la web social. "Los clientes confían más entre ellos mismos que con nadie más", dice **Owyang**. Debido a esta confianza que se establece de igual a igual, es fundamental que los comerciantes promocionen sus productos o servicios con su atención centrada en la comunidad y en los "defensores" y líderes

dentro de cada comunidad. Esa será la única forma de que una marca gane popularidad.

La confianza, sin embargo, tendrá que ser construida en una atmósfera de escepticismo por parte del consumidor. Hoy en día se espera de los bloggers y los defensores de marcas en general que quede claro si se están pagados o patrocinados por las marcas sobre las cuales escriben (*Forrester* llama a esta práctica "conversaciones patrocinadas"). La frontera se esfuma cuando las marcas influyen ofreciendo ventajas como descuentos o recompensas. Los organismos reguladores, tales como la *Comisión Federal de Comunicaciones* y la *Comisión Federal de Comercio*, ambos de los EUA, tendrán la responsabilidad normalizar las directrices jurídicas en torno a lo que es aceptable en el ámbito del marketing en los medios de comunicación social.

La adopción de herramientas tales como *OpenID* y *Facebook Connect* hará que los formularios de inscripción como los conocemos actualmente se

conviertan en anticuados. En cada identidad individual de la red social se almacenará información de los consumidores normalizada. Tener acceso a esta información permitirá a los comerciantes crear experiencias de gran relevancia y -en un cambio radical de la dinámica de CRM que prevaleció en el pasado- el consumidor tendrá el control.

En este entorno dinámico, la gente de marketing tendrán que confiar en las nuevas herramientas que aparezcan, aunque ahora todavía no estén desarrolladas, para adquirir pistas y medir el éxito de las campañas. El valor futuro del visitante de un sitio web, probablemente dependerá de la forma en que el visitante sea valorado y clasificado por la empresa, basado en el "contexto social" que el consumidor está dispuesto a compartir. El informe esboza los cinco contextos:

- Comunitario: afiliación con los que comparten intereses similares.
- Basado en la localización: consumidores móviles o ubicación específica y en el tiempo.
- Social: influencia de compañeros o colegas de confianza.
- Comportamiento: acciones del consumidor en la web o red.
- Preferencias: lo que los consumidores dicen que quieren.

Los proveedores de soluciones de CRM, como *Salesforce.com* y *SAP* se están adaptando rápidamente a la demanda de pertinencia social al asociarse con proveedores de redes sociales e integrando interfaces de programación de aplicaciones (APIs) que se alimente de datos sociales obtenidos de *Twitter* o *Facebook*. Los proveedores trabajan para crear "tejido conectivo" con las comunidades siempre que sea posible, observa **Owyang**. Las redes tienen el potencial de transformarse en sistemas CRM: tienen las relaciones -las de los que se conectan entre sí- incluso las ventas y las marcas. La pieza que falta es la gestión. Eso es lo próximo que va a venir. En caso de que *Twitter*, por ejemplo, ofreciera herramientas para el análisis y la generación de enlaces, este servicio de microblogging muy bien podría resolver su problema de rentabilidad. **Owyang** postea en *Twitter* con el identificador *@jowyang*.

Las generaciones más jóvenes que crecieron con las redes sociales (en particular, la Generación Y) sin duda son las que abren camino, y cuando esa población entre a trabajar, su mente abierta a compartir probablemente comenzará a establecer nuevas cotas. El filtrado siempre será necesario, ya que las normas sociales persistirán, en particular en circunstancias profesionales. Debido a esto, seguirán habiendo dos limitaciones que impiden el futuro de una sola identidad online:

1. De igual forma que las personas tienen múltiples cuentas de correo electrónico, por diversas razones, también tendrán varias cuentas online, y

2. Aunque cada usuario de la web puede re-presentar una sola persona, la gente prefiere diferenciar las diferentes facetas (por ejemplo, trabajo, amigos, familiares) que componen esa persona.

Owyang reconoce un futuro con mucho riesgo en lo que respecta a la protección de la intimidad. Serán necesarias medidas de seguridad más estrictas, pero, aun así "será posible la propagación accidental o deliberada de la información del usuario". Con pragmatismo resignación **Owyang** dice: "Van a pasar cosas malas, pero esperemos que las redes sociales, las empresas y los consumidores se unan cuando se trate de los aspectos de privacidad". Los consumidores en general no perdonarán, pero los usuarios experimentados de los medios de comunicación social pueden ver los deslizos de la privacidad como una consecuencia inevitable mientras los canales no se normalicen y sean más maduros.

Como contrapartida, el informe prevé que la entrega de contenido relevante al usuario se basará únicamente en su identidad en la red, en lugar de exigir que el usuario busque el contenido navegando por su cuenta en los sitios web.

Probablemente las redes sociales adoptarán este modelo antes que las marcas individuales. Finalmente, dice, las marcas deben crear una estrategia en la que las empresas estén "fragmentadas":

- Los sitios mismos serán menos relevantes, ya que las marcas entregarán contenidos basándose en las identidades de la red social, en lugar de esperar que los consumidores naveguen y realicen búsquedas.
- Las redes sociales ya no serán destinos en sí, sino más bien "agregaciones" de comunidades no ligadas a sitios individuales.

Twitter se convirtió en un gran negocio este año 2008. Algunas aplicaciones han resultado de gran utilidad, como por ejemplo un departamento de bomberos lo utiliza para enviar partes de incidentes. Sin embargo a muchas personas les resulta irritante disponer de sólo 140 caracteres para decir lo que quieren o lo que necesitan saber.

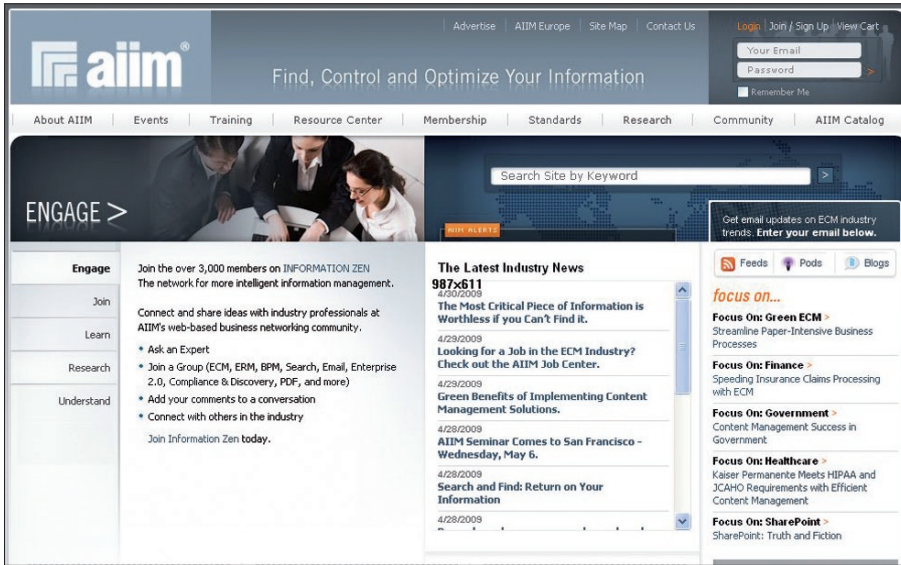
Reseña realizada por **Jessica Tsai**, publicada el 27-04-2009

<http://www.destinationcrm.com/Articles/CRM-News/Daily-News/Social-Media-The-Five-Year-Forecast-53635.aspx>

EMPRESA 2.0

Association for Information and Image Management (AIIM)

En 2008 hemos visto un interés cada vez mayor por la adopción de técnicas *Empresa 2.0*. La *Association for Information and Image Management (AIIM)*, conocida también por *Enterprise Content*



Management (ECM) Association, analizó la evolución del lugar de trabajo, y resumió las conclusiones en un trabajo denominado "AIIM worker model" (Modelo de trabajador AIIM). Este documento describe las fases evolutivas que siguen las organizaciones desde las individualistas "Mis islas", centradas en la productividad individual, a la "Nosotros", centradas en la colaboración y la innovación empresariales mediante las tecnologías Empresa 2.0.

Lo que es más importante de la investigación de la AIIM es que muestra que el lugar de trabajo está cambiando, y que las organizaciones son cada vez aplican técnicas Web 2.0 como wikis, blogs, RSS, y redes sociales para mejorar la colaboración y la innovación.

<http://www.aiim.org>

Forrester Research

Las redes sociales van a transformar la naturaleza del trabajo porque ofrecen contexto a los contenidos. Existe una resistencia cultural, pero Forrester cree que esto desaparecerá, permitiendo a los trabajadores conectarse con colegas de ideas afines para establecer canales de colaboración que antes no existían en la empresa.

Los wikis también ayudarán a transformar la colaboración. Según Forrester es una de las tecnologías Web 2.0 más prometedoras para la empresa. Los usuarios de wiki informan de los éxitos conseguidos, sobre

todo cuando los wikis están patrocinados por los líderes empresariales y conectados a los procesos de la compañía. El mercado muestra signos de fuerte crecimiento.

Los blogs no desaparecen, pero no acaban de capturar o mantener la atención del público empresarial. Las redes sociales insuflarán nueva vida a los blogs proveyendo de un mayor contexto a su contenido, pero Forrester halló que los blogs por sí solos no interesan a las empresas.

El RSS no se valora suficientemente en la empresa. Esta omnipresente tecnología proporciona un mecanismo para hacer llegar el contenido a las personas que lo necesitan, en lugar de esperar que lo encuentren.

Forrester dice que las 2 siguientes tecnologías Web 2.0 han logrado crear ecosistemas grandes y resistentes, y pueden durar varios años o incluso décadas, pero, pronto se convertirán en mercados maduros, el número de usuarios dejará de crecer, y los ingresos se mantendrán o disminuirán:

- El *podcasting* está en descenso. Los usuarios dicen que los podcasts en el contexto de la colaboración y la productividad de las empresas no son ni convincentes ni inmersivos, y el paisaje de vendedores se va reduciendo.

- Las listas de correo o foros están infrutilizados. Aunque seguirán como un elemento fundamental para la colaboración, su mercado es plano,



y poco a poco los foros se convertirán en una parte de los paquetes centrados en la comunidad.

Las empresas están empezando a usar redes sociales y construyendo comunidades, como herramientas de marketing baratas.

<http://www.forrester.com>

GESTIÓN DE INFORMACIÓN EN LAS EMPRESAS

Estudio elaborado por *IDG* y presentado por *Oracle Ibérica*

Las empresas españolas no explotan el valor estratégico de la información



En marzo de 2008 *Oracle Ibérica* presentó los resultados de una investigación de alcance europeo realizada por *IDG*, sobre la gestión de los contenidos no estructurados, entre 527 responsables de la toma de decisiones tecnológicas de las principales empresas de Alemania, Bélgica, España, Francia, los Países Bajos, el Reino Unido y Suiza (75 encuestas telefónicas por país).

El concepto "contenidos no estructurados" se aplica a toda la información que no figura en un sistema de base de datos estructurados o aplicaciones transaccionales (ERPs): correo electrónico y sus adjuntos, mensajería instantánea, informes, licitaciones, ofertas y contratos, órdenes de compra, facturas y recibos, hojas de cálculo, formularios internos y externos, contenidos en internet (imágenes, fotos, archivos de audio, videoclips, películas) y materiales complementarios de marketing (folletos y presentaciones), webs, placas de rayos-X, logos, auditorías, presupuestos, CAD/CAM, PowerPoints, correspondencia, actas de reuniones, dibujos de ingeniería e instalaciones, grabaciones de las llamadas de atención al cliente, videoconferencias...

"Hoy, los contenidos no estructurados representan más del 80% de la información de una em-

presa y tienen un alto valor estratégico, puesto que se utilizan en las operaciones cotidianas para tomar decisiones, trabajar de forma colaborativa y compartir el conocimiento. Además son la base de muchos procesos de negocio. Como activo estratégico para las organizaciones, los contenidos no estructurados deben gestionarse con tres fines fundamentales: evitar un exceso de información, cumplir con las disposiciones legales y optimizar los procesos de negocio. Si una organización no gestiona su información con una visión estratégica, no podrá aumentar la productividad de su empleados y reducir costes, ni ofrecerles las herramientas necesarias para prestar un mejor servicio al cliente y obtener ventajas competitivas." (**Enrique Mazón Satrústegui**, director de soluciones para gestión de contenidos de *Oracle Ibérica*).

De la automatización a la gestión del conocimiento

Aunque 2/3 de las organizaciones europeas afirman que gestionan correctamente este tipo de contenidos (un 23%) o que están realizando avances significativos en este sentido (un 43%), un porcentaje

casi igual responde que o bien tienen un exceso de información no estructurada o bien que la que necesitan está camuflada entre un cúmulo de contenidos irrelevantes.

Uno de cada tres encuestados (un 29%) no está familiarizado con el término "contenidos no estructurados" y un porcentaje casi igual (un 28%) considera que se refiere principalmente al correo electrónico. En los sectores de los medios de comunicación, finanzas, servicios, fabricación y sector público, se considera que el tipo principal de contenidos no estructurados es el correo electrónico. En cambio, para el sector minorista, los contenidos no estructurados son sobre todo los formularios electrónicos. En España, la mayoría de los encuestados no están familiarizados con el término; en Alemania, las organizaciones familiarizadas con el término representan casi un 50% y, en Francia, este porcentaje es superior a la media.

En general, 2/3 de las organizaciones han decidido planificar o implantar sistemas globales de gestión de contenidos (ECM) para la empresa para mejorar la productividad o los resultados, mientras que una de cada cuatro lo ha hecho para cumplir con las disposiciones normativas y las obligaciones relativas a la gestión documental.

La gestión de la infraestructura sigue siendo para el director de las tecnologías de la información un tema más prioritario que la gestión de la

información. El sector minorista, donde la gestión de la cadena de suministro, el almacenamiento de datos de clientes, el análisis de la competencia y la estrategia en internet son factores esenciales para la rentabilidad, es el único en el que el director de TI presta más atención a la información que a la infraestructura, mientras que en el sector de los medios de comunicación, en el que se maneja un considerable volumen de contenidos, la infraestructura y la información tienen la misma importancia. La formación también sigue estando más centrada en la tecnología que en la información, descuidando aspectos como el tratamiento de la información, la protección de los datos y los procedimientos de la empresa.

Las organizaciones han gestionado tradicionalmente sus contenidos a nivel departamental, dando lugar a un gran número de sistemas independientes dentro de la empresa y sin tener en cuenta la desaparición de las delimitaciones entre los contenidos (por ejemplo, un documento normativo no es sólo un contrato; también pueden ser registros documentales los mensajes de correo electrónico o las páginas web). Según las respuestas de los encuestados, las organizaciones tienen un promedio de 4,28 sistemas ECM, lo que refleja una posible confusión entre el ECM y la gestión de contenidos de cualquier tipo. No obstante, un 58% de las organizaciones que poseen sistemas ECM afirma que cuenta con una estrategia de consolidación para unificar dichos sistemas tras su puesta en marcha.

“Hasta ahora, las estrategias competitivas de las organizaciones se han basado, en gran medida, en la automatización, buscando la reducción de costes y la mejora de procesos. Sin embargo, lo que una empresa mejora hoy lo copiarán mañana sus competidores. Actualmente hay que buscar la ventaja competitiva en el aumento de las interacciones humanas con la información: las empresas y los organismos públicos deben convertirse en organizaciones de aprendizaje, capaces de explotar su capital humano e intelectual y compartirlo con sus proveedores y clientes”, finaliza **Mazón**.

En el año 2005, la publicación *Information Week* desvelaba también que el 80% de la información digitalizada en una compañía típica se compone de datos no estructurados cuyo crecimiento anual se sitúa en el 50%. Los sistemas ECM resuelven el problema de gestionar de un

modo efectivo los datos y el contenido no estructurado.

http://www.oracle.com/global/es/corporate/press/np_idg_report.html

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN EN LAS EMPRESAS

La búsqueda de información en las empresas cada vez sigue parámetros más conocidos, es menos “caja negra” en sus planteamientos, según el informe de *CMS Watch* titulado “*The search & information access report 2009*” (búsqueda y acceso a la información).

Los analistas entrevistaron a usuarios de em-

The screenshot shows the CMS Watch website interface. At the top, there is a navigation menu with links for Evaluation Reports, Courses, Services, and About CMS Watch. Below the menu, there are several sections: 'EVALUATION REPORTS: Subscribe to All' with a list of reports like Digital Asset Mgmt, ECM Suites, etc.; 'GET THE REAL STORY' with a list of bullet points about product evaluations; 'CERTIFICATE EDUCATION COURSES' with details about a 'Fundamentals of Information Compliance' course; and 'TRENDWATCH: CMS WATCH BLOG' with several recent articles and their authors.

presas y evaluaron 20 soluciones comerciales. Además de una mayor apertura en el uso de técnicas de búsqueda, *CMS Watch* encontró un renovado enfoque en la facilidad de instalación y mantenimiento, y más funcionalidades opcionales en abierto, a criterio de los usuarios.

<http://www.cmswatch.com>

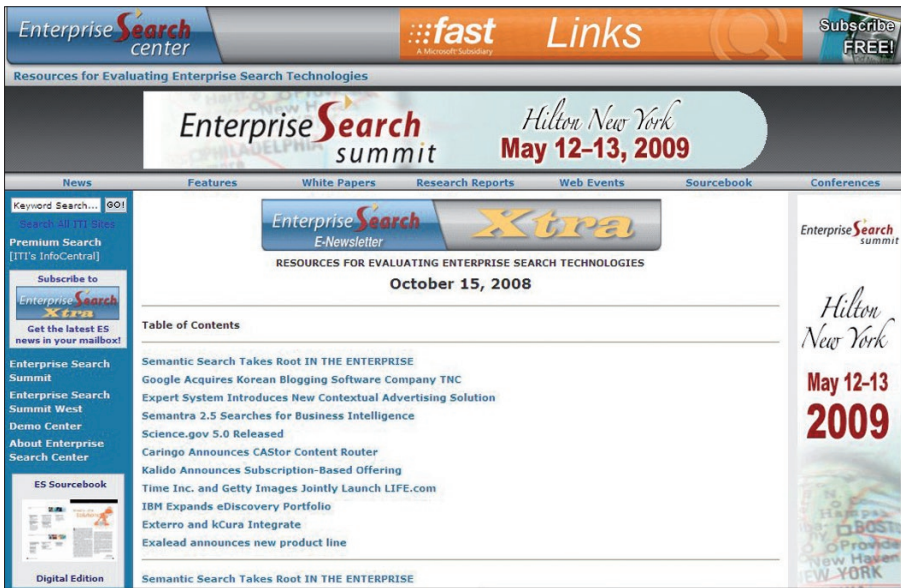
WEB SEMÁNTICA

Por **Paula Hane**, *Information Today*

En 2008 hubo un aluvión de actividad en técnicas y aplicaciones semánticas, destinadas a guiar a los usuarios a obtener mejores contenidos contextuales.

Entre las empresas que fueron noticia están: *SemantiNet* (con su *headup*), *SemantiFind*, *Quintura*, *Hakia*, *Cognition Technologies*, *Twine*, *AdaptiveBlue*, *Spock*, *Talis*, y *Perfect Market* (que adquirió *MediaRiver*).

Consultar el artículo de **Ron Miller**, “Semantic search takes root in the enterprise” (La búsqueda semántica echa raíces en la empresa), en



Enterprise Search Sourcebook <http://www.enterprisesearchcenter.com/Newsletters/ESNewsletter.aspx?NewsletterID=1132#1>

PRENSA

Por **Paula J. Hane**, *Information Today*

El sector de la prensa y, en general, todos los editores sobre papel lucharon en 2008 para hacer frente a un entorno cambiante y unas condiciones económicas difíciles. Muchos periódicos vendieron sus caros y emblemáticos edificios en el centro de la ciudad para instalarse a las afueras.

Varias publicaciones redujeron el número de páginas, y algunas dejaron el papel y publican sólo online (como *The Christian science monitor*, *PC Magazine*, y *Financial Week*. En diciembre, *Tribune Co.*, de la cadena de periódicos propiedad de **Sam Zell**, se declaró en quiebra. En *The New York times Co.* intentan gestionar la caída de la publicidad y dijeron "explorar alternativas de financiación". Quizá otros deberían tomar nota y acelerar el ritmo de su transición al modelo online.

El uso de widgets fue popular este año para ayudar a los distribuidores a hacer llegar sus contenidos a otros lugares. *The New York times* lanzó una versión beta de su *Widget feature*, que utiliza el servicio de widgets de *Gigya*.

John Blossom, analista de *Shore Communications* afirmó que esto es un ejemplo de la forma como "los editores pueden usar tecnologías de distribución mediante widgets para abrir las puertas tanto a recibir vínculos de referencia como a socios publicitarios que pueden añadir valor a sus marcas de una manera mucho más rentable que con los tradicionales esfuerzos de desarrollo empresarial".

Nota: Esta nota no cubre todos los cambios producidos en la prensa escrita. Ver el informe de Javier Guallar

"C.6. Prensa digital en 2008", en la pág. 88 de este Anuario.

PATENTES

Thomson Reuters publica el 19 de febrero de 2009 su *2009 Patent Focus Report*.

Escrito por **Joff Wild**, editor de la revista *Intellectual Asset Management*, y publicado en el boletín *Thomson Reuters KnowledgeLink*, el informe analiza las actividades recientes de las principales agencias de patentes (EUA, Europa, Japón, China y la India).

Baja la aprobación de patentes en las regiones clave. Según el informe, la tasa de aprobación de patentes en la *US Patent and Trademark Office* si-





automation marketplace 2009: Pressing onward in an uncertain economy, many industry players are adding staff and expanding development" (Invertir en el futuro: mercado de la automatización 2009: Impulsándose hacia adelante en una economía incierta, muchos operadores del sector están

que estando por debajo del 50% de las solicitudes examinadas.

Otra noticia clave es que por segundo año consecutivo, la *Oficina Japonesa de Patentes* tiene el nivel más bajo de aprobación de solicitudes de patentes desde mediados de los 90.

La *Oficina Europea de Patentes* recibió 140.700 solicitudes en 2007, un 3% más que el año anterior. En contraste, el número de patentes concedidas se redujo de 62.800 en 2006 a 54.700 en 2008.

El número de examinadores de patentes en la India se ha mantenido relativamente estable –lo que plantea interrogantes sobre la calidad de las patentes procedentes de la *Indian IP Office*-. En respuesta a ello, a finales de 2008 la India anunció 414 nuevos puestos de examinadores que se crearán en 2012. Asimismo, se señaló que por primera vez una empresa china, *Huawei Technologies*, encabezó la lista de solicitudes de patentes del *Patent Co-operation Treaty (PCT)*.

Parte del boletín electrónico personalizable *KnowledgeLink*, el *Patent Focus Report* "recoge y aprovecha la experiencia de los especialistas de *Thomson Reuters* y de autores invitados". También ofrece una visión de las tendencias en la gestión de la información y la investigación para los profesionales de la información, investigadores y especialistas en propiedad intelectual.

KnowledgeLink se distribuye cada dos meses a los abonados, que pueden registrarse gratis y seleccionar su contenido personalizado en:

<http://scientific.thomsonreuters.com/news>

Bajar el informe:

<http://scientific.thomsonreuters.com/news/2009-02/8502356/>

<http://go.thomsonreuters.com/pfr2009>

SOFTWARE DE AUTOMATIZACIÓN DE BIBLIOTECAS

Por **Lluís M. Anglada**, *Bdig*

<http://bdig.blogspot.com/2009/04/el-mercat-de-lautomatitzacio-de.html>

Library Journal publica anualmente un informe sobre paquetes bibliotecarios, que últimamente está a cargo de **Marshall Breeding**. El análisis de 2008 lleva por título: "Investing in the future:

ampliando personal y expandiéndose).

El autor destaca que pese a la mala situación económica, las bibliotecas continúan gastando en automatización, aunque con cierta prudencia.

Las tendencias generales son:

- Incremento del uso del SaaS (*Software as a Service*) [para bajar gastos] y de los APIs [para independizarse un poco de los proveedores].

- El mercado ya no está dominado por los ILSs (*integrated library systems*) tradicionales, sino por productos nuevos (ERMs - *electronic resource management*-, *link solvers*...).

- Las bibliotecas parecen reacias a abandonar los sistemas ILS 'viejos' y aguardan todo lo que pueden a cambiarlos.

Y algunos aspectos más de detalle:

Crecimiento del sector. Muchas compañías incrementan personal (*Ex Libris*, *Innovative*, *Serial Solutions*...) y no ha habido ninguna fusión de compañías como las de *Sirsi/Dynix* y *Endeavor/Ex Libris* entre 2005-07.

Poco dinero. Las presiones financieras fuerzan a algunas bibliotecas a aceptar alternativas menos tradicionales para la automatización, como la citada opción SaaS o la automatización en consorcio.

Énfasis en los contenidos. Especialmente en bibliotecas universitarias que continúan queriendo sacar el máximo provecho de los recursos electrónicos que tienen. Por esto el mercado es activo en opciones de automatización distintas de los tradicionales ILS: gestores de enlaces (como *SFX* de *Ex Libris*), gestores de recursos-e (ERMs) (como el de *Serial Solutions*), búsquedas federadas, herramientas de descubrimiento...

Ir juntos y remotamente. Es lo que hacen las bibliotecas escolares (allá donde las haya ☺), sustituyendo opciones basadas en PC por otras online y de soluciones para escuelas aisladas a opciones conjuntas para las bibliotecas de un distrito escolar, por ejemplo.

Sistemas Abiertos. No del todo, pero teniendo. Con las empresas ofreciendo APIs que permiten a las bibliotecas a hacer aplicaciones sin tener el código fuente, con sistemas *open source* en expansión (*Koha* para bibliotecas y *Evergreen* para consorcios), con empresas que ofrecen instalar y mantener sistemas de código libre...

Más funciones. Las interfaces de las bibliotecas

The screenshot shows the Library Journal website interface. At the top, there's a navigation bar with links like 'Home', 'LJ in Print', 'Newsletters', 'Libraries & Librarians', 'Reviews', 'Collection Development', 'Technology', 'Careers', 'Blogs', 'Tools', and 'Submit to LJ'. Below this is a search bar and a 'BookLife' button. The main content area features an article titled 'Investing in The Future: Automation Marketplace 2009' by Marshall Breeding. The article discusses the challenges libraries face in automation and the growth of SaaS. To the right of the article is an advertisement for the 'LIBRARY JOURNAL DESIGN INSTITUTE "GOING GREEN"' seminar, which is a seminar on building and design for librarians and planners. Below the advertisement are 'Sponsored Links' for 'INDUSTRY LEADERS'.

ces de descubrimiento (con AquaBrowser como leader), gestores de enlaces (con SFX al frente), gestores de recursos-e o ERM's (el de Seriales Solutions en cabeza de la lista), búsquedas federadas (MetaLib como más comprado), gestores de contenidos (DigiTool como primero de la lista)...

* SaaS es un modelo de distribución de software en el que una compañía lo provee en un ordenador propio o uno del cliente, encargándose del mantenimiento, operación diaria, y soporte. El cliente puede tener su sistema hospedado en la compañía proveedora.

se habían quedado claramente atrasadas. Las empresas van responder con nuevos productos como AquaBrowser, Primo o Encore y este año el mercado continúa ofreciendo novedades. Por ejemplo el programa de código libre VuFind que se puede ver aplicado al catálogo colectivo de las bibliotecas universitarias de Minnesota (MnPALS Plus):

<http://plus.mnpals.net/>

o el que parece estar teniendo mucho impacto, el Summon, de Seriales Solutions, que promete una búsqueda a la manera de Google sobre todos los recursos a los que tiene acceso la biblioteca.

<http://www.serialssolutions.com/summon/>

<http://www.serialssolutions.com/downloads/ACRL-Jane-Burke-Summon-Presentation.pdf>

Compras de compañías. Destacan los movimientos en los últimos años de compras de compañías y de productos de OCLC (Content.dm y Sunrise, p. ej.) y de Bowker / ProQuest (inversiones en LibrayThing sumadas a AquaBrowser, Seriales Solutions y Syndetic).

• Adicionalmente en el informe se puede encontrar:

- Explicación sobre el SaaS*

- Perfiles de las diferentes compañías del sector donde se pueden ver los sectores en los que cada empresa es más fuerte y las principales ventas que ha hecho en el año (ver la mención al CBUC en el apartado de Innovative).

- Tabla de los sistemas vendidos en los últimos 3 años y número total de instalaciones. El ranking es: Aleph 500 con 2.199 y Voyager con 1.243, los dos de Ex Libris, seguidos de Millennium de Innovative, Unicorn/Symphony de Sirsi/Dynix, y Virtua de VTLS.

- Tabla de sistemas informáticos para bibliotecas escolares y bibliotecas especiales.

- Tabla para 'nuevos productos' como: interfa-

Bajar el informe:

<http://www.libraryjournal.com/article/CA6645868.html>

LA LECTURA EN ESPAÑA

"La lectura en España. Informe 2008: leer para aprender" ha sido publicado conjuntamente por la Federación de Gremios de Editores de España y la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, siguiendo la estela de la publicación homónima que vio la luz en 2002.

En él colaboran, bajo la dirección de **José Antonio Millán**, reconocidos expertos de diferentes áreas relacionadas con el ámbito del libro y la lectura como son la edición, las bibliotecas públicas y escolares, la educación, los puntos de venta o las políticas lectores. **Robert Chartier** abre el turno de intervenciones con un repaso histórico de la lectura en España, concluyendo en la era digital, a modo de alegato en favor de la lectura como medio de aprendizaje. Como señala **Millán**, ésta es "la auténtica vía de acceso a la sociedad del conocimiento".

Bajar el el informe:

<http://www.lalectura.es/2008/>

Fundación Germán Sánchez Ruipérez
Peña Primera, 14-16
37002 Salamanca / España
Tel.: +34-923 269 662; fax: 923 216 317
<http://www.fundaciongsr.es>

Federación de Gremios de Editores de España
Cea Bermúdez, 44-2º dcha.
28003 Madrid 28003
Tel.: +34-915 345 195

FEDERACIÓN DE GREMIOS DE EDITORES DE ESPAÑA

Fundación Germán Sánchez Ruipérez

Informe 2008: Leer para aprender

Ver PDF íntegro de la obra | Hacer un comentario sobre esta obra (4 comentarios) | Información legal

Quien quiera obtener el Informe en forma de libro se puede dirigir a la Federación de Gremios de Editores de España
Calle Cea Bermúdez, 44-2º Dcha. Madrid 28003, tel.: 91 534 51 95
e-mail: fgee@fge.es

nistración pública, constata una mejoría en la percepción social de las 10 tendencias clave del sistema universitario español.

– El Informe CYD 2007 propone la creación de instrumentos que permitan a las universidades avanzar en su diferenciación, tales como un sistema de financiación por objetivos, una política de personal docente renovada y una mejor evaluación de la calidad.

– Se considera necesario promover vínculos estables entre universidad y empresa, con el objeto de adecuar la oferta docente a las necesidades del entorno productivo.

Frases resaltadas del re-

sumen ejecutivo:

UNIVERSIDAD ESPAÑOLA

“Informe CyD 2007 sobre la contribución de las universidades españolas al desarrollo”, de la Fundación Conocimiento y Desarrollo, presentado en Madrid en de junio de 2008.

Resultados sintéticos (contenido de la nota de prensa)

“La universidad española avanza hacia un modelo de especialización en red, con mayor autonomía de gestión y alta capacidad para atraer y retener talento”

– En la red universitaria española, cada vez más especializada, la Universidad Pública de Navarra (UPN) y la Universidad Pompeu Fabra (UPF) destacan como los centros con mayor calidad docente, mientras que la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) y la Universidad de Barcelona (UB) lo hacen por su calidad investigadora.

– La creación de empresas *spin-offs* ha crecido un 62,5%, la licencia de patentes un 81%, y la RedOTRI de Universidades ha aumentado sus fondos un 20%

– Por segundo año consecutivo, el informe incluye el Barómetro de Opinión CYD'07, en el que un panel de expertos del entorno universitario, del mundo empresarial y de la admi-

1. Sistema universitario español. Tendencias generales

Continúa la disminución del número de estudiantes y aumenta el profesorado y el personal de administración y servicios.

Continúa el descenso de plazas ofertadas y de la matrícula de nuevo ingreso.

Crece muy levemente la movilidad territorial de los estudiantes universitarios.

La presencia de estudiantes extranjeros de grado es muy reducida mientras que en doctorado y Erasmus es elevada.

El rendimiento académico sigue siendo relativamente reducido.

Fundación CYD

Búsqueda Newsletter

Inicio english version

LA FUNDACIÓN	INFORME CYD	PUBLICACIONES CYD	ACTIVIDADES CYD	COMUNICACIÓN
Presentación	Informe CYD 2008	Documentos CYD	Presentaciones Informe CYD	Agenda
¿Quiénes somos?	Informe CYD 2007	Memoria de Actividades	Jornadas CYD	Prensa
Objetivos	Informe CYD 2006	Cifras y Datos	Otras Actividades	Newsletter
Mensaje de la Presidente	Informe CYD 2005	El mercado laboral		
	Informe CYD 2004			

Destacados Informe CYD 2008 La contribución de las universidades al desarrollo. Disponible para la descarga.

Jornada "El futuro de las universidades: renacimiento o decadencia" Fundación Círculo de Economía, Barcelona 22 abril 2009.

Continúa el aumento de la presencia de la mujer en el sistema universitario.

El impacto directo del sistema universitario en la economía española es muy relevante.

Mejoría en la percepción social de las tendencias en el sistema

universitario e incremento de la valoración como problema de diferentes dimensiones de la relación universidad-empresa.

Universidades cada vez más diferentes para necesidades sociales diferentes.

2. Graduados universitarios y empleo

La población con estudios universitarios presenta mejores indicadores en el mercado de trabajo.

Las graduadas universitarias comparten con matices la situación de los varones.

Continúa la tendencia a la reducción del desajuste entre demanda y oferta de empleo de alta cualificación.

La inserción laboral de los titulados españoles se produce en peores condiciones que en otros países europeos aunque disminuyen las diferencias.

Un reto pendiente: cómo adquirir competencias actitudinales.

Mayor atención de las universidades a la inserción laboral de sus titulados.

La reforma de Bolonia y el artículo 42.4 de la Ley Orgánica de Modificación de la LOU (*Lomlou*). Una oportunidad para mejorar la adaptación de la formación universitaria a las necesidades sociales.

La formación continua en general como la impartida por las universidades debe aumentar en España para acercarse a la media de la OCDE.

3. Investigación universitaria y transferencia de tecnología de las universidades a las empresas

Aumenta el gasto en I+D de las universidades españolas y se observa un ligero descenso de su peso en el PIB.

Continúa el crecimiento del número de artículos publicados en revistas de referencia mientras que las solicitudes de patentes o los retornos del VI Programa Marco se estancan o presentan una ligera reducción.

Continúa la tendencia creciente de la financiación empresarial de los gastos en I+D universitarios.

Sigue siendo escasa la cooperación en innovación entre empresas y universidades.

Aumento sustancial de la transferencia de tecnología de las universidades a las empresas, tanto como respuesta a la demanda empresarial (*demand pull*) como impulsada por las universidades (*technology push*).

Potenciar los vínculos estables entre empresa

y grupo universitario es condición necesaria para la contratación de I+D, para que sus resultados sean satisfactorios y para que dichos resultados puedan incorporarse en forma de innovación en la empresa.

4. Situación financiera de las universidades públicas españolas

Los esfuerzos realizados en los últimos años en España para dotar de mayores recursos a las universidades han de continuar.

Aumentan los recursos públicos y el peso de los privados en el total de ingresos de las universidades.

La mejora de los esquemas de financiación de la educación superior no puede descansar exclusivamente en el incremento del volumen de recursos o la eliminación de ciertas ineficiencias en el gasto.

El análisis de los estados financieros de las universidades públicas españolas muestra una gran diversidad tanto si se miran individualmente como si se analizan agrupadas por comunidad autónoma.

Es reducida la utilización por parte de las comunidades autónomas de modelos de financiación de las universidades que atiendan los principios de suficiencia financiera, de eficiencia en el funcionamiento universitario y de equidad.

Bajar el informe por capítulos:

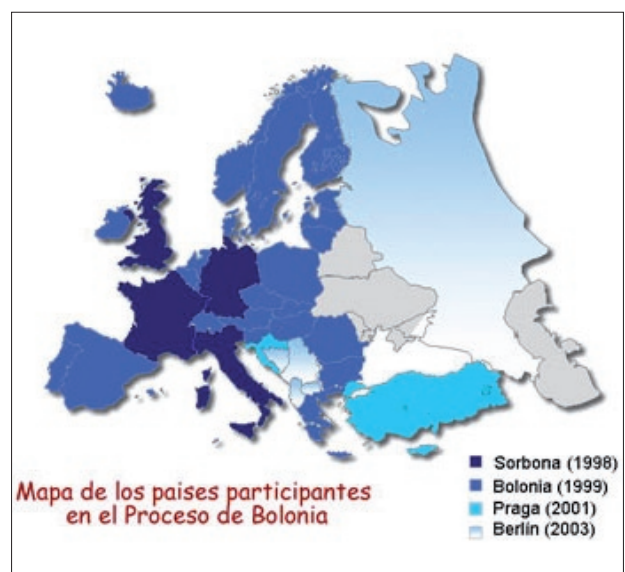
<http://www.fundacioncyd.org/wps/portal>

Bajar el resumen ejecutivo:

<http://www.fundacioncyd.org/wps/wcm/connect/02e05d804a3fc0c2aed8aee85e04d9f6/RESUMEN.pdf?MOD=AJPERES>

Información obtenida inicialmente a través del blog de **Lluís M. Anglada**:

<http://lbdig.blogspot.com/>



Universidad de Sevilla, <http://www-en.us.es/ees/>

WR	Nombre	Dominio
1	Massachusetts Institute of Technology	mit.edu
2	Stanford University	stanford.edu
3	Harvard University	harvard.edu
4	University of California Berkeley	berkeley.edu
5	Cornell University	cornell.edu
6	University of Michigan	umich.edu
7	California Institute of Technology	caltech.edu
8	University of Minnesota	umn.edu
9	University of Illinois Urbana Champaign	uiuc.edu
10	University of Texas Austin	utexas.edu
11	University of Wisconsin Madison	wisc.edu
12	University of Washington	washington.edu
13	University of Pennsylvania	upenn.edu
14	Pennsylvania State University	psu.edu
15	Carnegie Mellon University	cmu.edu

WR	Nombre	Dominio
16	Texas A&M University	tamu.edu
17	Columbia University New York	columbia.edu
18	University of California los Angeles	ucla.edu
19	University of Maryland	umd.edu
20	University of Chicago	uchicago.edu
21	Purdue University	purdue.edu
22	University of Florida	ufl.edu
23	Michigan State University	msu.edu
24	University of Toronto	utoronto.ca
25	University of Arizona	arizona.edu
26	Virginia Polytechnic Institute and State University	vt.edu
27	Indiana University	indiana.edu
28	University of Cambridge	cam.ac.uk
29	New York University	nyu.edu
30	University of North Carolina Chapel Hill	unc.edu

Ranking de universidades

NATIONAL	UNIVERSITY	SIZE	POSITION		
			VISIB.	RICH FILES	SCHOLAR
1	Universidad Complutense de Madrid	237	165	255	5
2	Universitat de Barcelona ****	227	185	154	179
3	Universidad de Granada	444	130	325	178
4	Universitat Autònoma de Barcelona	205	235	399	183
5	Universidad Politécnica de Madrid	174	286	217	405
6	Universitat Politècnica de Catalunya	251	271	381	225
7	Universitat de Valencia	288	211	472	327
8	Universidad Politécnica de Valencia	214	279	282	390
9	Universidad del País Vasco	204	369	336	94
10	Universitat d'Alacant	230	258	497	467
11	Universidad de Sevilla	299	319	430	285
12	Universidad de Murcia	449	382	509	71
13	Universidad de Zaragoza	372	315	637	428
14	Universidade de Vigo	198	461	414	449
15	Universitat de les Illes Balears	283	375	463	593
16	Universitat Pompeu Fabra	296	334	538	733
17	Universidad Autónoma de Madrid	583	402	264	473
18	Universidad Carlos III de Madrid	225	565	303	416
19	Universidad de Salamanca	379	403	819	580
20	Universidad Nacional de Educación a Distancia	451	442	609	606
21	Universidade de Santiago de Compostela	391	506	611	497
22	Universitat Jaume I	343	445	559	825
23	Universidad de Navarra	620	322	1,202	322
24	Universidad de Oviedo	483	510	526	648
25	Universidad de Valladolid	292	485	731	991
26	Universidad de Castilla la Mancha	694	571	459	563
27	Universidad de Málaga	932	436	683	481
28	Universidad de la Rioja	50	537	2,069	2
29	Universidade da Coruña	566	617	576	819
30	Universidad de Córdoba	894	757	862	329

RANKING DE UNIVERSIDADES

Primeras 30 universidades del mundo, según el ranking del *Web of world universities* del *Cybermetrics Lab*, grupo de investigación del *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)*, dirigido por **Isidro F. aguillo**.

<http://www.webometrics.info/>

Las 30 primeras universidades en internet según el *Ranking web of world repositories* del *Cybermetrics Lab* del *CSIC*. La única europea es la *University of Cambridge*.

RANKING DE UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

Las 30 primeras universidades españolas en internet según el *Ranking web of world repositories* del *Cybermetrics Lab* del *CSIC*.

RANKING DE REPOSITARIOS

Los 20 primeros repositorios según el *Ranking web of world repositories* del *Cybermetrics Lab* http://repositories.webometrics.info/top300_rep.asp

World rank	Repositorio	Tamaño	Visibilidad	Ficheros ricos	Google scholar
20	Univ Politècnica de Catalunya	21	19	53	192
50	Dialnet	5	10	510	2
56	Univ Autònoma de Barcelona	31	99	30	222
73	Dipòsit de la Recerca de Catalunya	36	156	112	70
74	Digital CSIC	25	95	82	321
163	Univ de Alicante	97	264	14	239
222	Univ Carlos III de Madrid	118	308	173	234
247	Univ Complutense de Madrid	163	314	181	260
291	CBUC - Tesis Doctorals en Xarxa	574	209	363	131

Ranking de repositorios españoles

Ranking Web of World Repositories
January 09

home > top 300 repositories

Data
[About Us](#)
[About the Ranking](#)
[Top 300](#)
[Top 300 Institutional](#)
[Directory](#)
[Methodology](#)
[Best Practices](#)

Information
[Glossary](#)
[Blog](#)
[Links](#)
[Contact Us](#)
[Site Map](#)
[Statistics](#)
[Disclaimer](#)

Search Repositories for:


 Category: All

CybermetricsLab

 www.mavir.net

WORLD RANK	REPOSITORY	COUNTRY	SIZE	VISIBILITY	POSITION	
					RICH FILES	SCHOLAR
1	Arxiv.org e-Print Archive	USA	8	1	3	4
2	Social Science Research Network	USA	6	4	1	7
3	Hal CNRS	FR	12	15	2	31
4	Research Papers in Economics RePEc	EU	2	7	107	5
5	MIT Dspace	USA	13	42	4	10
6	Institut National de Recherche en Informatique et en Automatique Archive Ouverte	FR	22	9	119	15
7	École Polytechnique Federale de Lausanne Infoscience	CH	11	23	38	75
8	University of Saint Gallen Forschungsplattform Alexandria	CH	17	26	15	108
9	University of Oregon Scholars' Bank	USA	45	30	28	51
10	CERN Document Server	CH	16	25	115	28
11	University of Michigan Deep Blue	USA	20	59	7	19
12	Munich Personal RePEc Archive	DE	69	29	27	42
13	University of Southampton ePrints	UK	64	20	93	16
14	University of Queensland Espace	AU	19	48	69	12
15	Scientific and Technical Information Network	USA	30	12	194	6
16	Organic ePrints	DK	18	49	32	84
17	Humboldt Universität zu Berlin Publikationsserver	DE	41	45	46	61
18	Citeseer	USA	1	2	308	8
19	E LIS: Research in Computing and Library and Information Science	EU	111	16	97	35
20	Universitat Politècnica de Catalunya Upcommons	ES	21	19	53	192

Ranking world repositories



ÍNDICE DE IMPACTO
REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES
BIBLIOTECONOMÍA

Buscar

Ayuda

Estadísticas

Revistas fuente

Revistas Artículos Autores Instituciones

Impacto por años: 2007 2006 2005 2004 2003 2002 2001 2000 1999 1998 1997 1996

Impacto acumulativo: 1994-2007 2003-2007

ÍNDICE DE IMPACTO: 2007 Población de revistas: 29 Ordenación por: Índice impacto

CUARTIL	POSICIÓN	TÍTULO DE LA REVISTA	ÍNDICE IMPACTO 2007	TOTAL TRABAJOS	TOTAL CITAS	CITAS NACIONALES	CITAS INTERNACIONALES
1º	1	Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics	0.769	13	10	5	5
	2	El Profesional de la Información	0.618	55	34	25	9
	3	Revista Española de Documentación Científica	0.312	48	15	15	0
	4	Anales de Documentación	0.209	43	9	6	3
2º	5	EiD: Textos Universitarios de Biblioteconomía i Documentació	0.177	45	8	7	1
	6	TRIA	0.111	9**	1	1	0
	7	Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació	0.071	56	4	4	0
3º	8	Lligall. Revista Catalana d Arxivística	0.050	40	2	2	0
	9	Documentación de las Ciencias de la Información	0.044	45	2	2	0
	10	Boletín de la ANABAD	0.036	138	5	5	0
	11	Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios	0.030	65	2	1	1
4º	12	TK. Asociación Navarra de Bibliotecarios	0.024	41	1	1	0
	13	Revista General de Información y Documentación	0.019	51	1	1	0
	14	Educación y Biblioteca. Revista Mensual de Documentación y Recursos Didácticos	0.009	205	2	2	0
	15	Aabadom: Boletín de la Asociación Asturiana de Bibliotecarios, Archiveros, Documentalistas y Museólogos	0.000	29**	0	0	0
	15	Anuario Hipertextnet	0.000	32	0	0	0
	15	Bibliodoc: Anuari de Biblioteconomia, Documentació i Informació	0.000	20	0	0	0
	15	Biblioteca. Estudio e Investigación	0.000	41	0	0	0
	15	Bilduma: Revista del Servicio de Archivo del Ayuntamiento de Errenteria	0.000	3	0	0	0
	15	Cartas Diferentes: revista canaria de patrimonio documental	0.000	20	0	0	0
	15	Cuadernos de Documentación Multimedia	0.000	15	0	0	0
	15	Cultura escrita y sociedad	0.000	41	0	0	0
	15	Elucidario: Seminario bio-bibliográfico Manuel Caballero Venzalá	0.000	34	0	0	0
	15	Forinf@ Online : Revista iberoamericana sobre usuarios de la información	0.000	14	0	0	0
	15	Ocnos: revista de estudios sobre lectura	0.000	16	0	0	0
	15	Papeles Médicos. Revista de la Sociedad Española de Documentación Médica	0.000	26	0	0	0
15	Scire. Representación y Organización del Conocimiento	0.000	68**	0	0	0	
15	Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita	0.000	14**	0	0	0	
15	Tabula: Revista de archivos de Castilla y León	0.000	33	0	0	0	

* Sin datos de producción
 ** Producción incompleta

© EC³ EVALUACIÓN DE LA CIENCIA Y DE LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA
 Fecha publicación: 14/10/2004 - Fecha última modificación: 5/2/2009
 Optimizada para MS-Explorer con resolución 1024 x 768 píxeles

Tabla de revistas de biblioteconomía y documentación

RANKING DE REPOSITARIOS ESPAÑOLES

Situación de los 10 repositorios españoles que figuran en el ranking de 300 mundiales, según el *Ranking web of world repositories* del *Cybermetrics Lab*
http://repositories.webometrics.info/top300_rep.asp

ÍNDICE DE IMPACTO

El In-Recs (Índice de impacto de las revistas españolas en ciencias sociales) –no confundir con el “Factor de impacto” de Thomson-Reuters ISI– es un valor bibliométrico que ofrece información estadística a partir del recuento de las citas bibliográficas con el fin de determinar la relevancia, influencia e impacto científico de las revistas españolas de ciencias sociales, de los autores que publican en las mismas y de las instituciones a que estos se adscriben. Asimismo, permite conocer de manera individualizada las citas bibliográficas

que reciben los trabajos publicados en revistas científicas españolas con lo que es posible conocer el impacto real que han tenido en la comunidad científica a la que se dirigen.

La base de datos In-Recs se alimenta de la indexación sistemática de las referencias bibliográficas citadas en los artículos publicados en 146 revistas españolas de las principales disciplinas que conforman el dominio de las ciencias sociales (Antropología, Biblioteconomía y Documentación, Economía, Educación, Geografía, Sociología, Psicología y Urbanismo).

En la actualidad, a partir de las 146 revistas vaciadas, se calcula el impacto de 748 revistas. El número de artículos citables de la base de datos asciende a los 174.123 registros y el de citas cargadas a 59.072.

In-Recs es un proyecto del grupo de investigación “Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica” (EC³) de la Universidad de Granada, subvencionado por el Ministerio de Educación y Ciencia.

<http://ec3.ugr.es/in-recs/>

Quién es quien en el anuario ThinkEPI

ERNEST ABADAL

Profesor titular de la *Facultad de Biblioteconomía y Documentación* de la *Universitat de Barcelona*.

Es autor de diversos artículos y monografías sobre la aplicación de las tecnologías de la información a la gestión de documentos y sobre publicaciones digitales.

Director de la revista *BiD* y co-director del grupo de investigación *Acceso abierto a la ciencia*: <http://accesoabierto.net>

ISIDRO F. AGUILLO

Dirige el *Laboratorio de Cibermetría* del *Centro de Ciencias Humanas y Sociales del Csic* realizando estudios sobre indicadores web, revistas electrónicas y posicionamiento en motores de búsqueda.

Es editor de la revista-e *Cybermetrics* y coordina el *Webometrics Ranking of World Universities*.

Es licenciado en zoología –practicando de forma activa la ornitología–, y master en información y documentación por la *Universidad Carlos III de Madrid*.

RAFAEL ALEIXANDRE-BENAVENT

Científico titular del *Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, doctor en medicina y especialista en documentación médica por la *Universidad de Valencia*. Sus principales líneas de trabajo son la evaluación de la investigación y de las publicaciones científicas, los estudios sociales sobre inmigración y la investigación en drogodependencias.

Colabora en diversas actividades docentes e investigadoras de las universidades de Valencia, *Politécnica de Valencia*, *Jaume I de Castelló*, *Universitat de Barcelona* y *Ucam* de Murcia.

NATALIA ARROYO-VÁZQUEZ

Licenciada en documentación por la *Universidad de Salamanca*, Grado de Salamanca y beca de investigación en el *Centro de Información y Documentación Científica (Cindoc-Csic)*.

Desde 2005 trabaja en el Departamento de Análisis y Estudios de la *Fundación Germán Sánchez Ruipérez* como documentalista en proyectos relacionados con los sistemas de bibliotecas públicas y la lectura. Trabaja además sobre la Web social y la aplicación de sus servicios en las bibliotecas públicas.

TOMÀS BAIGET

Responsable de sistemas de información en el *Institut d'Estadística de Catalunya (Idescat)*; fundador y director de la revista *El profesional de la información*; fundador y moderador de la lista-e *IweTel*; miembro del equipo impulsor de *DocuMenea*; creador y coordinador del *think tank ThinkEPI*; profesor del *Master Online de Documentación Digital* de la *Universitat Pompeu Fabra*; miembro del *Programming Committee* y organizador del *Spanish Meeting Point* de la *Online Information Conference*, Londres; gestor del *Directorio de Expertos en Tratamiento de la Información (Exit)*; fundador y miembro de *Quotes & Jokes*; creador de *IraLIS*; editor para España de *E-LIS*; miembro de *Ciepi*.

JESÚS MARÍA GONZÁLEZ-BARAHONA

Profesor en la *Universidad Rey Juan Carlos (Urcj)* de Madrid. Comenzó a trabajar en la promoción del *software* libre en 1991. Colabora en varios proyectos de *software* libre (entre ellos *Debian*) y en asociaciones como *HispaLinux* y *EuroLinux*. Asesora a empresas y administraciones públicas en sus estrategias relacionadas con este tema.

Imparte asignaturas de doctorado sobre *software* libre en la *Universidad Politécnica de Madrid* y la *Urcj*, es miembro del comité científico del master en *software* libre de la *UOC* y codirector del master en *software* libre de la *Urcj*.

CARLOTA BUSTELO

Consultora especializada en gestión de la información, cuya labor se desarrolla en el marco de la empresa *Inforárea SL*, de la que es socia fundadora y directora. Ha dirigido numerosos

proyectos de consultoría en el campo de la gestión documental, la organización de contenidos y diseño de sistemas de información en España y Latinoamérica, temas sobre los que ha publicado diversos artículos en congresos y revistas profesionales. Desde 2003 es miembro del *Comité Técnico Nacional de Aenor para Información y Documentación (CTN 50)*, siendo portavoz de la delegación española en el *TC46/SC11 Archives/Records Management* de ISO.

LLUÍS CODINA

Doctor en ciencias de la información, profesor titular de documentación periodística y de documentación en los medios en el *Departamento de Periodismo y de Comunicación Audiovisual* de la *Universitat Pompeu Fabra* de Barcelona y coordinador del Grupo de Investigación *DigiDoc* de la citada universidad.

Codirector del *Master Online en Documentación Digital* y codirector del anuario digital *Hipertext.net*.

Es autor de numerosos artículos y varias monografías. Sus intereses de investigación se centran en la información digital y la Web social.

EMILIO DELGADO-LÓPEZ-CÓZAR

Doctor en documentación y profesor del *Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Universidad de Granada*. Experto en técnicas documentales aplicadas a la investigación y en revistas científicas como instrumentos de transferencia de la información, ha desarrollado numerosos trabajos de evaluación de la investigación científica.

Miembro del grupo de investigación *Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica (EC3)*, de la *Universidad de Granada*, autores del *Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales (In-Recs)*.

RICARDO EÍTO-BRUN

Profesor asociado en la *Universidad Carlos III de Madrid*, en el departamento de biblioteconomía y documentación. Aparte de su labor docente, desarrolla su actividad profesional en el área de las tecnologías de la información en el *Grupo GMV*.

Es autor de dos monografías y distintos artículos sobre edición electrónica, gestión documental y sistemas de información.

Forma parte del equipo de *El profesional de la información* prácticamente desde sus inicios.

JORGE FRANGANILLO

Profesor de la *Facultad de Biblioteconomía y Documentación* de la *Universitat de Barcelona*. Participa en diversos proyectos como miembro del grupo de investigación *Organización y Recuperación de Contenidos Digitales* y del grupo de innovación docente en *Catalogación y Formatos*.

Es autor de varios textos sobre recuperación de información, redifusión de contenido y temas afines.

FRANCISCO-JAVIER GARCÍA-MARCO

Doctor en filosofía y letras desde 1994 y profesor titular de universidad del Área de Biblioteconomía y Documentación de la *Universidad de Zaragoza* desde 1996. Dirige la revista *Scire* y el congreso *Ibersid* desde 1995 y 1996 respectivamente.

Ha publicado más de cien trabajos relacionados con las aplicaciones de las nuevas tecnologías de la información a la documentación científica, difusión de la cultura y gestión social, teoría de la documentación, tratamiento y recuperación de la información, y lenguajes documentales.

ELEA GIMÉNEZ-TOLEDO

Científica titular del *Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (Iedcyt)* del *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Csic)*. Es doctora en documentación por la *Universidad Carlos III de Madrid* y fue profesora de la *Facultad de Comunicación* de la *Universidad de Navarra*.

Pertenece al grupo de investigación de evaluación de revistas científicas del *Iedcyt*, que realiza las plataformas de evaluación de revistas *Resh* y *Dice*, y es representante de España para el sistema de evaluación de revistas *Latindex*.

JOSÉ-ANTONIO GÓMEZ-HERNÁNDEZ

Profesor de biblioteconomía y documentación de la *Universidad de Murcia* desde 1988, donde es director de su servicio editorial, *Editum*. Es doctor en filosofía y ha sido también coordinador de Cultura de la *Universidad de Murcia*, director de *Anales de Documentación*, decano de la *Facultad de Ciencias de la Documentación*, y presidente de *Anabad-Murcia*.

Ha publicado sobre alfabetización informacional, gestión de bibliotecas, marketing y promoción de servicios bibliotecarios, y bibliotecas escolares y universitarias.

JAVIER GUALLAR

Licenciado en geografía e historia por la *Universitat de Barcelona*, en información y documentación por la *Universitat Oberta de Catalunya* y DEA en documentación por la *Universitat de Barcelona*.

Ha desarrollado su carrera profesional en centros de documentación de prensa de varios diarios. Es profesor de la *Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universitat de Barcelona*, subdirector de la revista *El profesional de la información* y miembro del equipo coordinador de *DocuMenea*.

EVARISTO JIMÉNEZ-CONTRERAS

Licenciado en geografía e historia por la *Universidad de Granada*, profesor titular de la *Facultad de Comunicación y Documentación*. Experto en bibliometría, estadística, evaluación de la ciencia. Dirige el grupo de investigación *Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica (EC3)*, de la *Universidad de Granada*, que ha desarrollado el *Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales (In-Recs)*. Ha publicado numerosos artículos y ha realizado varios proyectos sobre sus especialidades.

PABLO LARA-NAVARRA

Director de Innovación de la *Universitat Oberta de Catalunya*, profesor de los estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación de la UOC y director académico del *Master en Tecnologías Accesibles para los Servicios de la Sociedad de la Información de la UOC*.

Asesora y colabora con diferentes empresas y organizaciones públicas como *Emagister*, *Univer-sia* y *UNDP/ONU*, y es investigador en el *Internet Interdisciplinary Institute*.

JAVIER LEIVA-AGUILERA

Diplomado con premio extraordinario en biblioteconomía y documentación y experto en el tratamiento de contenidos y en la publicación en internet. Combina la dirección de *Catorze.com* con las clases en la *Universidad de Vic* y la docencia a medida en temas relacionados con las TIC.

Creador del primer blog en castellano sobre biblioteconomía y documentación -*Bibliotecario desordenado*- (del cual es heredero su blog personal), lleva tiempo experimentando con los nuevos formatos en internet.

ROSER LOZANO

Licenciada en historia moderna por la *Universitat de Barcelona*, pertenece al *Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos del Estado* desde 1985. Directora de la *Biblioteca Pública del Estado en Tarragona*.

Colabora habitualmente con universidades, asociaciones profesionales y administraciones de España y de Latinoamérica, impartiendo cursos presenciales y virtuales sobre planificación y gestión de bibliotecas públicas. Coordinadora de la revista *Item*, del *Cobdc*, y autora de numerosas publicaciones sobre la biblioteca pública.

LUIS-JAVIER MARTÍNEZ

Licenciado en filosofía y ciencias de la educación por la *Universidad de Salamanca*, ha trabajado fundamentalmente en el campo de las bibliotecas universitarias.

En la actualidad es jefe del *Área de Ciencia y Tecnología* en la *Biblioteca de la Universidad de Cantabria*.

Ha publicado artículos sobre diversos temas profesionales. Se interesa sobre todo por entender desde un enfoque naturalista la información, el conocimiento, la ciencia y sus registros.

REMEDIOS MELERO

Doctora en ciencias químicas. Trabaja en el *Instituto de Agroquímica y Tecnología de los Alimentos*, del *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Csic)*. Es editora de la revista científica *Food Science and Technology International* y miembro del comité gestor de la *European Association of Science Editors (EASE)* desde 1996.

Investiga sobre publicaciones electrónicas, procesos de evaluación por pares y acceso abierto a publicaciones científicas.

JOSÉ-ANTONIO MERLO-VEGA

Profesor titular del *Departamento de Biblioteconomía y Documentación* y director del *Servicio de Bibliotecas* de la *Universidad de Salamanca*. Docente en titulaciones de grado, postgrado y doctorado de esta universidad en las carreras de información y documentación y de traducción e interpretación.

Investigador y divulgador de los entornos digitales en bibliotecas, consultor sobre lectura pública y administrador de diferentes recursos electrónicos de información, accesibles desde su web.

FÉLIX DE MOYA-ANEGÓN

Es profesor de investigación del *Csic*, y el investigador principal del *Grupo Scimago* que lleva a cabo los proyectos de I+D *Atlas de la Ciencia*, y *Scimago Journal & Country Rank* (fruto de la firma de un convenio de investigación con *Elsevier-Scopus*). Presidente del *Consortio de Bibliotecas Universitarias Andaluzas* desde 2001, y miembro del *Consejo de Directores de la European Foundation for Quality in eLearning*. En diciembre de 2007 acabó su mandato como vicerrector de nuevas tecnologías de la *Universidad de Granada*. Ha dirigido gran cantidad de proyectos de investigación, y ha publicado artículos en bibliometría, evaluación de la ciencia y política científica.

ENRIQUE ORDUÑA-MALEA

Ingeniero técnico de telecomunicaciones por la *Escuela Politécnica Superior de Gandía*, licenciado en documentación por la *Universidad Politécnica de Valencia* y master en contenidos y aspectos legales en la sociedad de la información, especialidad en gestión de contenidos multicanal.

En la actualidad es ayudante de investigación en la *UPV*. Es miembro del equipo coordinador de *DocuMenea* y *ThinkEPI*.

FERNANDA PESET

Licenciada en geografía e historia y doctora en documentación, es profesora en la licenciatura de documentación de la *Universidad Politécnica de Valencia*.

Coordinadora del *posgrado oficial Industrias Culturales y de la Comunicación*. Co-organizadora de los *LIS-EPI International Meetings*. Miembro de la redacción de *El profesional de la información*.

Su trabajo se orienta a la comunicación científica, el acceso abierto, la implantación del protocolo *OAI-PMH* y la normalización de la información. Participa en proyectos como *IraLIS*, *E-LIS* y el *Grupo Ciepi*.

DANIEL ROBLES-CEPERO

Es licenciado en comunicación audiovisual por la *Universidad Politécnica de Valencia (UPV)* y master en contenidos y aspectos legales en la sociedad de la información (especialidad contenidos multicanal) por la misma institución. Trabaja como becario de investigación FPI en la división de *Investigación en Tecnología e Información (Calsi)* del *Instituto de Fabricación y Diseño (IDF)* de la *UPV*, donde combina la realización del doctorado con diferentes proyectos y actividades I+D+i.

LUIS RODRÍGUEZ-YUNTA

Diplomado en formación del profesorado de EGB, licenciado en historia y diplomado en estudios avanzados en documentación por la *Universidad Complutense de Madrid*. Ha trabajado en los servicios de documentación del *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)* desde 1986 –en el *ISOC*, el *Cindoc* y actualmente el *Centro de Ciencias Humanas y Sociales*-. Como representante de estas instituciones ha participado en la red europea *Redial*, de la cual es uno de sus vicepresidentes. Desde 2007 es además profesor asociado en la *Facultad de Documentación* de la *UCM*. Entre 1999 y 2009 ha sido miembro de la junta directiva de la asociación profesional *Sedic*, los últimos cuatro años como secretario general.

RAFAEL RUIZ-PÉREZ

Licenciado en filosofía y letras, y doctor en documentación por la *Universidad de Granada*. Profesor titular de la *Facultad de Comunicación y Documentación* de la *UGR*, impartiendo clases de catalogación, control de autoridades, gestión automatizada de catálogos, normalización de documentos científicos y evaluación de revistas científicas como medios de comunicación científica y como instrumentos para la evaluación de la ciencia. Miembro del comité editorial de la revista *Cataloging and classification quarterly*. Miembro del grupo de investigación *Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica (EC3)*, de la *UGR*.

JORGE SERRANO-COBOS

Licenciado en documentación por la *Universidad de Granada*, comenzó su carrera profesional como documentalista y gestor de comunidades virtuales para *Planeta DeAgostini*, prosiguió en *Serikat Consultoría Informática*, y *Google Inc*. Es director del departamento de contenidos de *MASmedios.com*.

Sus intereses profesionales van desde la arquitectura de información, o el diseño de interacción hombre-máquina, al estudio de nuevas técnicas de recuperación de información, *web analytics*, *search analytics* y *marketing* electrónico.

DANIEL TORRES-SALINAS

Doctor en documentación por la *Universidad de Granada*, trabaja como técnico de gestión de la investigación en la *Universidad de Navarra*, donde mantiene un sistema de evaluación e información científica.

También es miembro del grupo de investigación *Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (EC3)*, de la UGR. Sus líneas de investigación se dirigen a la evaluación cuantitativa de la actividad científica y el impacto de la Web 2.0 en la actividad científica.

FRANCISCO TOSETE

Licenciado con grado en documentación por la *Universidad Carlos III de Madrid*, habiendo desarrollado su proyecto de tesis sobre arquitectura de la información.

Consultor de experiencia de usuario, desarrolla su labor profesional en torno al diseño de sistemas usables de información digital, la interacción hombre-ordenador y la arquitectura de la información. Investiga, analiza y estudia cómo la Web está transformando nuestra sociedad y su impacto en la biblioteconomía y en los medios de comunicación.

JESÚS TRAMULLAS

Profesor titular de documentación automatizada en la *Universidad de Zaragoza* desde 1997. Ha dirigido diversos proyectos de investigación sobre software libre y estándares abiertos para servicios de información digital, web semántica y *topic maps*, gestión de contenidos digitales y bibliotecas digitales, y software social para gestión de información.

Miembro senior de *ACM*, *ATI* e *Isko*. Conferenciante y ponente en numerosos congresos y cursos, y autor de numerosas publicaciones.

CRISTÓBAL URBANO

Profesor titular y decano de la *Facultat de Biblioteconomia i Documentació* de la *Universitat de Barcelona*. Miembro de la junta directiva de *Euclid (European Association for Library & Information Education and Research)* y miembro del *Comité Permanente* de la *Sección de Educación y Formación* de la *Ifla*. Forma parte del *Grupo de Investigación Emergente I-Viu*.

Sus ámbitos de docencia e investigación son los recursos y servicios de referencia y los estudios métricos sobre el valor y el uso de la información.

SALVADOR ZAMBRANO-SILVA

Licenciado en documentación y en psicología, es responsable del *Departamento de Documentación y Biblioteca* del *Defensor del Pueblo Andaluz* desde 1988. Es miembro del comité asesor de *IweTel* y del *Grupo de Trabajo de Desarrollo Profesional* de la *Asociación Andaluza de Documentalistas*.

Sus trabajos tratan sobre acceso a la información, recuperación de información, usabilidad, administración electrónica desde la perspectiva del usuario, bibliotecas públicas y desarrollo profesional.

Quieres recibir tu copia del Anuario ThinkEPI 2009 en casa*?

ANUARIO

Think
EPI

Haz tu pedido en <http://www.thinkepi.net/>

¡Sólo 41€!

*La tarifa individual particular sólo sufraga el coste marginal o incremental de la imprenta. Está pensada para los particulares que se costean el Anuario de su bolsillo, bien porque quieren leerlo en su casa o bien porque su institución no lo ha comprado.



lis-eipi

4th International LIS-EPI Meeting
Innovación en información

Valencia, 12-13 de noviembre de 2009

Organizado por:



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA



Universitat Oberta
de Catalunya



eprints.rclis.org

E-prints in Library
and Information Science



GESCOCOM :: 2

Workshop de gestión de contenidos
en las organizaciones

El profesional de la
información

Patrocinado por:



DIRECCIÓN GENERAL
DEL LIBRO,
ARCHIVOS
Y BIBLIOTECAS

SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE COORDINACIÓN
BIBLIOTECARIA



Índice onomástico

A

Abadal, Ernest	2-4, 13, 55, 107, 113, 255
Adler, Robert	24, 26
Aguillo, Isidro F.	3, 40, 252, 255
Alaix, Tania	233
Albanel, Christine	230
Albarracín-Ramírez, José-Alberto	99
Alberch, Ramon	233
Aleixandre-Benavent, Rafael	3, 27, 29, 255
Alonso, Antonio	173
Álvarez, Conxa	148
Amat, Carlos B.	135-136
Anderson, Chris	20, 180
Ángel-Méndez, Manuel	189
Aramayo, Susan	116
Arce, Begoña	33
Area-Moreira, Manuel	108, 112
Armentia-Vizueté, José-Ignacio	89, 93
Arora, Nikesh	188
Arroyo-Vázquez, Natalia	5, 145, 147-148, 151, 153, 164-165, 233, 255
Auzmendi, Elena	32-33
Ávila, Antonio-María	214

B

Baer, Jeff	197
Baiget, Tomàs	2-3, 7-8, 233, 255
Bakkalbassi, Nisa	29
Ballmer, Steve	179
Barjak, F.	144
Barriobero, Eduardo	230
Barroso, José-Manuel Durão	230
Bauer, Kathleen	29
Bekaert, Jeroen	48
Belmonte, Beatriz	233
Berry, R. Stephen	19
Bertalanffy, Ludwig von	47
Beutler, Earl	197
Blanco, Rogelio	204
Boulderstone, Richard	74
Boyd, Danah M.	147
Bradbury, Ray	205
Bradley, Phil	36
Bradley, D.	155
Briggs, Mark	72, 74
Brown, David J.	72, 74
Brown, H.	24, 26
Burnham, Judy F.	29
Bush, George Walker	217

Bustelo-Ruesta, Carlota 4, 129, 255

C

Caballo, Mónica	124, 233
Cabello, Cecilia	3, 9, 11
Cabrera-González, M. Ángeles	85, 89, 93
Calvo, Oskar	150-152, 156, 169, 184, 189
Carmona, Mercedes	218
Casey, Michael E.	34, 36, 120
Castillo-Vidal, Jesús	66, 159
Celaya, Javier	159
Cetto, Ana-María	222
Chamorro-Marín, R.	159
Cheng, Jacqui	59, 61, 63
Cheung, Kwok	47
Clotet, Jaume	216
Cluett, Lisa	39
Cobo Romani, Cristóbal	74
Codina, Lluís	4, 30, 33, 55, 256
Coelho, Pablo	224
Collado, Luis	222
Conan-Doyle, Arthur	227
Courtney, Nancy	34, 36
Coyle, Karen	32-33
Cronin, Blaise	25-26, 99
Cuadrado-Álvarez, David	66
Cueto, Juan	189
Curie, Marie	229

D

Dahlin, Therrin	99
Dangson, Caroline	208
De Castro, Albia	230
De la Cueva, Alejandro	136
De la Moneda-Corrochano, Mercedes	99
De Moya-Anegón, Félix	3, 21, 258
De Vicente, José-Luis	159, 164-165
Del Corral, Milagros	211
Del Olmo, María Jesús	39, 144
Del Prado, Miguel-Ángel	150, 152
Delgado-López-Cózar, Emilio	4, 24, 26, 71, 74, 95, 99, 104, 108, 113, 256
Derndorfer, Christoph	180
Diago, Francisco-José	54
Domene, Joan	88
Dorr, Bonnie J.	56, 58
Drapeau, Tom	193

E

Echegaray, José Ignacio	66, 68
Echeverría, Javier	25-26
Einstein, Albert	104
Eíto-Brun, Ricardo	5, 182, 184, 256
Ellison, Nicole B.	147
Eng, Susanna	39
Ericsson, John	48
Errami, Mounir	197
Espejo, Antonio	180
Ewing, John	26

F

Farkas, Meredith	34, 36, 154-155
Faust, Bradley D.	155
Ferguson, Scott	180
Fernández, Silvia	67
Ferrer-Sapena, Antonia	2, 233
Ferreyrolle, Catherine	66
Ferro-Thomsen, Martin	214
Figar, Lucía	228
Fish, Tony	154-155
Foster, Norman	255
Fox, Megan K.	154-155
Franganillo, Jorge 3-4, 30, 59, 62-63, 164-165, 256	
Freire, Juan	149-150
Funes, Vicente	66-68

G

Gabarró, Montserrat	66
Gallardo, Miguel	67
García, Leonarda	218
García-Marco, Francisco-Javier	
4, 95, 99, 108, 113, 256	
Gardner, Susan	39
Garmendia, Cristina	206
Garner, Harold	197
Gaston, Jim	39
Gates, Bill	199, 213
Giménez-Toledo, Elea	2, 4, 132, 136, 233, 256
Ginsparg, Paul	20
Glover, Janis	29
Gómez-Hernández, José A.	
4, 64, 106-109, 111-113, 233, 256	
González, A.	113
González, Iñaki	65-66
González, Nieves	124, 151-152
González-Alcaide, Gregorio	29
González-Barahona, Jesús M.	3, 16, 80, 255
González-Trevijano, Pedro	220
Graells i Costa, Jordi	159
Graells, Marino	230
Grijelmo, Alex	220

Guallar, Javier	2, 4, 7, 75, 78-81, 83-84, 86, 88-89, 94, 148, 151, 233, 257
Guerra-Pérez, Yosvany	113
Guiral, Antoni	66
Gutiérrez-Sánchez, Isabel	190-191

H

Haank, Derk	223
Hafner, Arthur W.	155
Hane, Paula J.	201, 246-247
Harbour, Malcolm	221
Harnad, Stevan	23, 26
Hassan-Montero, Yusef	163
Hernández, Bernardo	180
Hevia, Elena	33
Himanen, Pekka	72, 74
Hoekstra, Marjolein	43-44
Hogan, J.	39
Hunter, Jane	47

J

Jacsó, Peter	29
Jaokar, Ajit	154-155
Jefferson, Thomas	205
Jiménez-Contreras, Evaristo	4, 74, 104, 257
Johnston, Pete	48
Juárez, Fernando	119, 125, 150, 173
Juhel, Pierre	30, 33

K

Kennedy, John Fitzgerald	229
Kibisz, Leandro	223
King, B. B.	43
King, David Lee	4, 126-127, 147
Kirby Smith, K.	144
Kretschmer, Hildrun	144
Kroski, Ellysa	74
Krugg, Steve	38

L

Lagoze, Carl	45, 48
LaGuardia, Cheryl	29
Lara, Tíscar	94
Lara-Navarra, Pablo	5, 153, 155, 167, 169, 257
Larrondo-Ureta, Ainara	79
Lashtabeg, Anna	47
Le Clézio, Jean-Marie	223
Leiva-Aguilera, Javier	2, 5, 78, 84, 91, 94, 149, 170, 174-175, 257
Liang, Liming	144

Lilly, Elaine M.	2
Liu, Xiaoming	48
López-García, Antonio	70
López-García, Guillermo	89, 94
López-Hernández, Francisco	89, 90-91
Lozano, Roser	4, 114, 117, 119-120, 123-124, 257
Lumière, Louis y Auguste	32
Luy-Pérez, Edgar	219

M

Margaix-Arnal, Dídac	146-149, 164-165
Marín, Eva	232
Maron, Nancy L.	144
Marquina, Julián	2, 156, 169, 233
Martínez, Luis-Javier	3, 23, 39, 257
Martínez-Reina, Anna	66, 68
Mateo, María-Elena	77, 79, 81-82, 84
McLuhan, Marshall	30, 33
Megía, Inmaculada	140
Melero, Remedios	3, 13, 257
Melot, Michel	30, 33
Merlo-Vega, José-Antonio	3, 5, 34, 137, 233
Merton, Robert K.	25-26, 72
Mikko, Marianne	222
Millán, José-Antonio	31, 33, 249
Molina, César-Antonio	210, 221
Molist, Mercè	148-149
Moya v. De Moya, Félix	????????????????
Muller, Franck	70
Muñoz, Ramón	61-62
Murphy, Joe	173

N

Nadella, Satya	209
Negroponete, Nicholas	178-179, 188
Nelson, Michael	48
Newton, John	182
Nielsen, Jakob	203
Noguera-Vivo, José-Manuel	79
Novillo, David	232

O

Oard, Douglas W.	56, 58
Ollé-Laprune, Philippe	33
Orduña-Malea, Enrique	2-3, 5, 7, 42, 45, 80-81, 83-85, 141, 233, 258
Orihuela, José-Luis	79
O'Reilly, Tim	60, 154-155, 165
Ortega y Gasset, José	4, 62, 104-105
Ostler, Larry J.	99
Owyang, Jeremiah K.,	241-243

P

Paños, Esperança	66-67
Pardo-Kuklinski, Hugo	74
Payette, Sandy	48
Pérez-Agüera, José-Ramón	2
Pérez-Iglesias, Javier	39
Peset, Fernanda	2, 4, 100, 148, 233, 258
Pesquero, Julio	66, 68
Pisani, Francis	188
Pons, Álvaro	68
Powell, John	182
Prensky, Marc	37-39
Prieto-Carrillo, Juan-Francisco	116
Pringle, Jim	195

R

Ramón y Cajal, Santiago	4, 104-105
Ramot, Jordi	222
Reading, Vivianne	229-230
Redondo, Sílvia	2, 233
Rey, Lara	233
Robles-Cepero, Daniel	5, 141, 258
Rodríguez-de-las-Heras, Antonio	126
Rodríguez-Gairín, Josep-Manuel	2
Rodríguez-Yunta, Luis	4, 52, 258
Roldán-López, Álvaro	135-136
Ros-Martín, Marcos	62, 79, 81-82, 84, 123-125, 164, 233
Roth, Dana L.	29
Rueda, Pedro	233
Ruiz-Pérez, Rafael	4, 26, 74, 104, 258
Ryan, Joseph	156

S

Sahuquillo, María R.	61-62
Salas, Carlos	180
Sanderson, Robert	48
Santos-Muñoz, Ricardo	54
Saracevic, Tefko	99
Sarkozy, Nicholas	223
Savastinuk, Laura C.	34, 36
Scharnhorst, Andrea	144
Seoane, Catuxa	120, 173
Serrano-Cobos, Jorge	2, 5, 141, 144, 158-159, 258
Serrano-Olmedo, José-Vicente	63, 164
Shneiderman, Ben	144
Sierra, Tito	156
Simmons, Kathy	26
Skene, Judy	39
Sola, María-José	94
Solabarrieta, Josu	32-33
Sopeña, Álex	211
Steiner, Georges	30, 33

Stephens, Michael 34, 36
 Stone, Brad 60, 62

T

Tascón, Mario 211
 Taylor, Peter 26
 Tejada-Artigas, Carlos-Miguel 2
 Testa, Jim (James) 194, 210
 Tillett, Barbara B. 47-48
 Torrens, Marc 44
 Torres-Salinas, Daniel 4, 71, 73-74, 77, 79, 81, 258
 Tosete, Francisco 2, 4-5, 69, 86, 126, 128, 153, 155, 177, 185, 189, 233, 258
 Tramullas, Jesús 3, 37, 39, 259
 Tresserras, Joan-Manuel 220
 Tse, Herman 24, 26

U

Urbano, Cristóbal 3, 49, 259

V

Valderrama-Zurián, Juan-Carlos 29
 Valenzuela, Rafaela 223
 Van de Sompel, Herbert 45, 48
 Van Lubeek, Eric 50
 Varela, Juan 79, 88, 90, 94, 202
 Vázquez-Figueroa, Alberto 205
 Vilarrubí, Jaume 66-67

W

Waldrop, M. Mitchel 144
 Wales, Jimmy 60, 193
 Wang, Lei 29
 Warburg 105
 Ware, Colin 178, 180
 Warner, Simeon 48
 Weingart, Peter 21
 West, Mark A. 155
 Willardson, J. D. 99
 Williams, Caroline 197
 Willinsky, John 144
 Wilson, Tom 102
 Wolff, Judy 227
 Woolf, Virginia 227
 Wust, Markus 156
 Wyman, Oliver 94

Y

Yang, Jerry 229

Z

Zambrano-Silva, Salvador 5, 157, 159, 162, 165, 259
 Zhang, Lin 144
 Ziman, John M. 25-26
 Zuckerberg, Mark 223-224

Índice de materias

A

- (H)ojeando cómics 65
 @bsysnet.com 66
 @firma 232, 236
 ¡Viaje con nosotros! 65
 20minutos.es 75-76, 88, 90, 93, 209
 233grados.com 88, 93, 215, 218
 2Collab 73, 81
 3alacarta 228
 3G 169
 6º Programa Marco de Investigación (6PM) 251
 7º Programa Marco de Investigación (7PM) 218
 A las barricadas 60
 AAB v. Asociación Andaluza de Bibliotecarios
 Aacr v. Anglo-American Cataloguing Rules
 Aacr2 v. Anglo-American Cataloguing Rules 2nd ed.
 AAP v. Asociación de Editores Americanos
 AAT 56
 ABC 75-76, 126, 128
 Academia (n. t. software) 100, 102
 Academia 3, 23, 26
 Academic Search Complete 102, 103
 accesibilidad 5, 54, 60, 146, 153, 156-157, 159, 165-168, 177, 186, 190-191
 acceso a cuerpos docentes 100
 acceso a internet 153, 156, 158, 163, 169, 178, 200, 218
 acceso a la información 10, 162, 163, 179, 204, 246, 259
 acceso abierto v. Open Access 3, 8-11, 13-18, 28, 36, 40, 41, 45, 47, 78, 82-83, 87, 102, 135, 142-144, 195, 198, 200, 223-224, 239-240, 255, 257-258
 acceso temático multilingüe 55
 accountability 25
 Acrobat 214
 actitud 2.0 85-86, 122, 124-125
 actividad investigadora 9, 11, 21-22, 25, 101, 105, 132
 acuerdo de Gobierno GOV /131/2008, de 15 de julio 215
 add-ons 39
 administración electrónica 157, 159, 182, 259
 Administración General del Estado 193, 233
 administración pública 5, 9, 11, 96, 157, 159, 162, 165, 250
 administración universitaria 100
 Adn.es 76, 85, 88, 90-91, 180
 Adobe Flex 169
 Aecem v. Asociación Española de Comercio Electrónico y Marketing Relacional
 Agencia de Calidad de Internet-IQUA 225
 Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (Aneca) 10, 100-102, 104, 109, 113, 132, 134
 Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (Anep) 10, 134
 agencias de evaluación 11, 134-135
 agencias de financiación 23
 Agenda de Lisboa 227
 agregación de recursos 45
 agregador 52, 171
 agregadores de contenido 50, 94
 agregadores en línea 154
 Ahorramas 186
 AirPAC 155-156
 Ajax 35
 ALA Techsource 36
 ALA v. American Library Association
 Alcampo 186
 Aleph 500 194, 249
 alertas informativas 163
 alfabetización informacional (alfin) 66, 68, 106-113, 163, 203, 218-219, 256
 alfin v. alfabetización informacional
 Alfinred 110, 202
 Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research (AWI) 142
 Alfresco 5, 182-184
 Alfresco European Community Conference 182
 Alianza 26
 Alliance Library System 140, 190
 almacenamiento de fotos 145
 Amazon 8, 43-44, 179, 194, 237
 ámbito laboral 42
 America On line (AOL LLC) 193, 209, 217, 238
 American Library Association (ALA) 39, 138, 140, 155
 American Society of Neuroradiology 212
 Anabad v. Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas

análisis de las fuentes de tráfico	3, 49	atribución de autoría	60
análisis sistemático de la documentación	53	attention profile	3, 42-44
analítica web	49, 51	Attention Profile Mark-up Language (Apml)	42-44
Andrew W. Mellon Foundation	45	Audiencia Provincial de Madrid	166
Android	168-169, 225	audio-guía	191
Android Open Source	225	audiolibros	155
Aneca v. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación		auditoría de cuentas	129
Anep v. Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva		auditoría de sistemas	129
Anglo-American Cataloguing Rules (Aacr)	194	auto difusión selectiva de información	142
Anglo-American Cataloguing Rules 2 nd ed. (Aacr2)	220	autoaprendizaje	115
animador cultural	115-116	autocitación	27
Ann Arbor Library	122	autocontrol	115, 225
Annalen der Physik	104	automatización de las bibliotecas públicas	196
annus mirabilis	104	Autonomous Citation	231
Answers	137-138, 140	autopublicación	16, 17, 222
Antena3	60	autorregulación	62, 164
Anthropological literature	136	AvantGo	154-155
anticuarios	30, 194	avatar	140, 186-189
AOL LLC v. America On line		Aveiro	190
AOL/AIM 209		Avui.cat	91
APIs	35, 169-170, 184, 213, 243, 248	AWI v. Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research	
aplicaciones de escritorio	206		
Apml v. Attention Profile Mark-up Language		B	
apoyo al aprendizaje	106	Bain News Service	202
apoyo institucional	3, 13-14	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (Bbva)	125, 207
Apple	154, 188	banners	200-201
Apple Tv	169	Barnes&Noble	43-44
aprendizaje permanente	106, 109-111	Barómetro de Hábitos de Lectura y Compra de Libros	214, 216
Apress Book	184	barras de los navegadores	50, 51
aproximación holística	131	bases de datos de conocimiento	138
Archivo de Prensa de la Agencia EFE	220	bases de datos internacionales	10, 134-136, 222
ARL v. Association of Research Libraries		bases de datos online de referencia	198
arquitectura de la información	126, 128, 259	Bbva v. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria	
Arquitectura y bibliotecas	203	BDH v. Biblioteca Digital Hispánica	
arquitecturas abiertas	35	benchmarking	128, 183
Ars Technica	61, 197	Bertelsmann	207
artefactos cognitivos	177	beta continua	36
Article 2.0 Contest	73, 74	Bethesda	14
artilugios	30	bibliometría	3, 11, 21-26, 40, 132, 257-258
ArXiv	17-18, 20, 41, 46-47, 86, 198, 218	bibliopiscinas	151
Asociación Andaluza de Bibliotecarios (AAB)	110	biblioteca 2.0	4, 8, 120-126, 128, 165, 206
Asociación de Autores	227	Biblioteca Can Fabra	66
Asociación de Editores Académicos en Acceso Abierto (Oaspa)	224	Biblioteca de Andalucía	111
Asociación de Editores Americanos (AAP)	227	Biblioteca de Castilla-La Mancha	110
Asociación de Internautas	219	Biblioteca de Catalunya	196
Asociación Española de Comercio Electrónico y Márketing Relacional (Aecem)	225	Biblioteca de la Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona	148
asociaciones profesionales	106, 110-111, 116, 257	Biblioteca de la Universidad Carlos III de Madrid	186, 189
Association for Computing Machinery	212	Biblioteca de la Universidad de Granada	111
Association of Research Libraries (ARL)	15, 144, 240-241	Biblioteca de la Universidad de Sevilla	151
Asus Eee PC 5,	177-180	Biblioteca de Universidad de Liverpool	232
Ateneu Barcelonès	225	Biblioteca del Congreso v. Library of Congress	
atmósfera de cambio	14	Biblioteca del Estado de Maryland	229
Atom	47		

- Biblioteca Digital Europea (EDLProject) 195-196, 230
- Biblioteca Digital Hispánica (BDH) 195-196
- Biblioteca Nacional (BN) 195-196, 211, 230
- Biblioteca Nacional de Canadá 140
- Biblioteca Pública de Muskiz 119, 122, 125, 150, 154, 169, 173
- Biblioteca Pública de Nueva York 139, 225
- Biblioteca Pública de Palafrugell 122
- Biblioteca pública de San Francisco 155
- Biblioteca Pública de Tarragona 119, 221, 257
- Biblioteca Pública de Topeka 126
- Biblioteca Pública del Estado de Cáceres 196, 204
- Biblioteca Pública Yamaguchi de Pamplona 66
- biblioteca rural 116
- Biblioteca Tecla Sala de l'Hospitalet 67
- Biblioteca Tomás Navarro Tomás 213
- biblioteca universitaria 2.0 128
- Biblioteca virtual 226
- Biblioteca Virtual de La Rioja 230
- Biblioteca Virtual Española de Prensa Histórica 204
- Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes 196
- bibliotecarios 4, 9-10, 13, 27, 41, 49, 50-52, 62, 64, 67, 106-107, 111, 113, 116, 122-128, 133, 137-140, 147, 157, 159, 195, 198, 200, 204-205, 214, 220-223, 228-230, 248, 256
- bibliotecarios de Oviedo 204
- bibliotecas digitales 4, 40, 52-54, 126, 231, 259
- bibliotecas escolares 38, 66, 208, 227-228, 248-249, 256
- bibliotecas públicas 4, 5, 37, 64-68, 85, 109-110, 114, 116-119, 121-122, 126, 140, 147, 150, 153-155, 196, 200, 202-204, 214, 221, 230, 249, 255, 257, 259
- bibliotecas públicas en España 65, 68
- bibliotecas públicas españolas 65, 67-68, 202-203
- bibliotecas universitarias 9, 51, 108-109, 113, 149, 150, 191, 200, 205, 224, 248-249, 257-258
- bibliotecas universitarias británicas 205
- biblioteconomía y documentación 4, 29, 77, 95, 98-99, 103, 107-108, 113, 115, 127, 145, 198, 255-257
- Bibliothèque du Cibdi 66
- BiD: textos Universitarios de Biblioteconomía y Documentación 15, 116, 255
- BioMed Central (BMC) 8, 223, 232, 240
- BiomedExpert 142, 144
- Biomedical Digital Libraries 29
- Biosis 212
- Blackberrys 168
- Blip.fm 175
- blog Info Island 140
- blogosfera 18, 62, 76, 80, 159
- blogosfera hispana: pioneros de la Cultura Digital* 159
- blogs 4, 17-18, 35-36, 43, 59-68, 72, 75-77, 79-82, 84-86, 90, 94, 110, 127, 142, 145, 159, 171, 190, 194, 206, 221, 224
- blogsfera v. blogosfera
- Blueapi 154
- BMC v. BioMed Central
- BMJ Publishing Group 212
- BOE v. Boletín Oficial del Estado
- Boletín Oficial del Estado (BOE) 102, 165, 193, 210, 233
- boletines de información 51
- bookmarks sociales 154
- brecha digital 81, 179, 209, 210, 218
- British Library 197, 227
- Bubok.com 33, 205
- buenas prácticas 59-60, 82, 122, 128, 208
- Bulletin de la Société de l'Histoire de l'Art français 33
- burbuja tecnológica 89
- buscadores 16, 40, 49-53, 84, 124, 136, 138, 188, 193-194, 197, 213, 216, 238, 239
- buscadores inteligentes 138
- BusinessObjects® 182
- búsqueda de reconocimiento 72
- búsqueda semántica 4, 55, 212, 246
- búsqueda vertical 205
- búsquedas inteligentes 188
- C**
- caché 154
- Café Gijón 205
- calendario de versiones 183
- calidad científica 100-101
- calidad de difusión y visibilidad 101
- calidad del proceso editorial 101
- calidad informativa 101
- calidad medioambiental 131
- Call Center Software 138
- Cambridge Information Group 197, 201
- Cambridge University Press 232
- Camino a la perdición 65
- campañas publicitarias 49
- campus virtuales 51
- canales de IRC 151
- canon bibliotecario 202
- CAP v. Curso de aptitud pedagógica
- capacidad de gestión de la información 108
- Capgemini 37-39
- Capilla Sixtina 187
- capital simbólico 25
- Carnegie Mellon 97, 252
- CatalogWS 155
- Catorze 2, 149, 174-176, 257
- Caucus iSchools 97
- Cbuc v. Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya
- Cchs-Csic v. Centro de Ciencias Humanas y Sociales
- ccs 34
- cd-rom 50

CDU	38	Documentalistas de Catalunya	
Cenl v. Conference of European National Libraries		cobertura de red	171
censura	59-63, 84, 87	Code Factory	191
Center for Marine Environmental Sciences (Marum)	142	código abierto	5, 182-184, 193, 195, 225
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (Cchs-Csic)	213, 255, 258	código deontológico	60
Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona	65	códigos de conducta	60, 164
Centro de Derechos Reprográficos (Cedro)	202, 211	Cognition Technologies	216, 246
Centro de Recursos Pedagógicos de Sant Andreu	66	Col·legi oficial de Bibliotecaris-Documentalistas de Catalunya (Cobdc)	66, 110, 257
Centro de Transferencia de Tecnología (CTT-UPV)	101	colaboración científica	5, 141, 143
Centro Internacional de Tecnologías Avanzadas (CITA)	228	colecciones documentales en las bibliotecas	66
certificación	19, 100, 129-130	College of Computing	97
certificación de cumplimiento	130	College of Information	97
certificación del profesorado universitario	100	College of Information Science and Technology	97
Chacha	138, 140	College of Information Sciences and Technology	97
chaparrón digital	51	College of Information Studies	97
chat	123, 138-140, 146, 150, 171, 188, 219	comentarios difamatorios	60
Chief Compliance Officer	130	comercio interior del libro	67, 68
cibermetría	47, 198, 255	comic	4, 64-68
cibervandalismo	60	Cómic Corner	65
ciencia	2.0 5, 8, 77, 80, 84, 141, 144	Còmic Tecla	65
ciencia de la información	95	Cómic, lectura y bibliotecas	67
ciencia perdida	27-28	Comicteca de la Biblioteca Regional de Murcia	66
ciencia post-académica	23, 25	Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (CMT)	130
ciencia-ficción	67, 188	Comisión Europea	14, 197
Cienciame	142, 144	Comisión Nacional del Mercado de Valores	130
cienciometría	23, 26	Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (Cneai)	10, 21-22, 103, 132, 134
Cinco Días	180	comisiones de investigación	14
CITA v. Centro Internacional de Tecnologías Avanzadas		comité científico	132, 255
citas bibliográficas	51	Community of Science (COS)	197
Citation Impact Forum	194	compartición de información	174
Cité Internationale de la Bande Dessinée et de l'Image	66	competencia lingüística	60
Citebase	102-103	competencias informacionales	4, 106, 109
CiteSeer	103, 142, 231	competencias profesionales	109, 114
CiteSeerX	58, 144, 231	compliance	129-131
Citeulike	142, 144	comportamientos de autorregulación	164
Clásicos en la Biblioteca Nacional	196	compras sociales	35
clasificaciones	53, 54	computación	26
cláusulas de privacidad	147	comunidad académica	133
clave visual	69-70	comunidad de interacción	37
Clever Clogs	44	comunidad de usuarios	15, 150, 183, 214
Cliopatra	58	Comunidad Europea	144
cloud computing	177, 180, 188	comunidad virtual de lectores de cómic	66
club de lectura	66, 122, 152	comunidades de usuarios	137
clubes de lectura de comics	66	comunitarismo	25
CMT v. Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones		conavegación	139
Cneai v. Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora		Conecta Research & Consulting	216
Cobdc v. Col·legi oficial de Bibliotecaris-		Conference of European National Libraries (Cenl)	56
		confianza online	225
		conformidad	129
		Congreso anual de la American Library Association	39
		Congreso Internacional sobre Retos de la Alfabetización tecnológica en un mundo en red (2000, Cáceres)	33

- Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas (A Coruña) 67, 126, 147, 221
 Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas (IV) 67, 126, 147, 221
 conjunto de datos 45
 Connecticut Library Association 155
 Connotea 73
 conocimiento colectivo 60
 Consejería de Cultura 223, 228
 Consejo de Cooperación Bibliotecaria 193, 203-204, 208
 Consejo de Ministros 14, 208, 211, 231
 Consejo de Seguridad Nuclear 130
 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología 222
 Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) 9, 144, 195, 198, 213, 239, 252, 255-258
 conservación 42, 47, 162, 177, 203, 233
 Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya (Cbuc) 66, 249, 253
 consorcios bibliotecarios universitarios 9-10
 contagio viral 39
 contenido digital 60
 contenido generado por los usuarios 59
 contenido responsable 4, 59, 165
 contenidos de voz 171
 contenidos inapropiados 59-60
 contenidos multiplataforma 167, 169
 content layer 142
 contratos de investigación 101
 control de autoridades 53-54, 258
 control de los medios 228
 convivencia de formatos 33
 cookies 154
 cooperación bibliotecaria 193, 203-204, 208
 cooperación en la enseñanza 109
 Core 44
 Corto Maltés 65
 COS Scholar Universe 197
 COS v. Community of Science
 cosmovisión independiente del mercado 25
 costes de publicación 16-17
 creación colaborativa 188
 create change v. atmósfera de cambio
 Creative Commons 142, 240
 CriminalSearches.com 217
 crisis económica 3, 8, 27, 30, 88
 CrossCheck 212
 CrossRef 212
 Csic v. Consejo Superior de Investigaciones Científicas
 CTT-UPV v. Centro de Transferencia de Tecnología
 Cuil 216
 cultura de la colaboración 146
 cultura docente 107
 culturas alternativas 65
 Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información 203
 Current Science 29
 currícula académicos v. currícula científicos
 currícula científicos 105, 116
 curriculum vitae 9, 11, 101-103
 Curriculum vitae normalizado (CVN) 11, 102-103
 Curso de aptitud pedagógica (CAP) 107
 CVN v. Curriculum vitae normalizado
- D**
- Daisy 191
 Danbury Library 122
 data portability 42-43
 datasets 142
 Data-Star 212
 datos de atención 42-44
 datos explícitos 43
 datos implícitos 43
 Deakialli DocuMental 83, 120, 123
 Declaración de Berlín 14, 46
 Declaración de Bolonia 8, 108
 Declaración de Toledo: bibliotecas por el aprendizaje permanente 110
 Declaración IFLA/UNESCO de Alejandría 112
 Defensor del Pueblo Andaluz 165, 259
 deficiencia consentida 4, 117-119
 déficit democrático 163-164
 Del.icio.us 145-147, 154, 174
 Delicious v. Del.icio.us
 demanda laboral 95
 democracia participativa 157, 162, 164
 Department of Energy 142
 depósitos externos 15
 depósitos institucionales 15
 Der Spiegel 200
 derechos de autor 165, 202, 211, 221, 227, 236
 derechos de propiedad intelectual 60, 82, 86, 224
 Derwent World Patents Index (Dwpi) 212
 desacoplamiento 17
 descripciones bibliográficas 42-43, 46
 Desde el infierno 65
 desideratas de los usuarios 67
 desinterés 25, 36
 desnaturalización inflacionaria 25
 Destino 74
 deudas intelectuales 25
 Dialog 212
 Diario Oficial de la Generalitat de Cataluña (Dogc) 215
 diarios digitales 36, 75, 85, 88-89, 92-93, 220
 Dice v. Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas
 dictadura de los idiotas 63
 difusión de información científico-técnica 16
 difusión del conocimiento 13, 15
 Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas (Dice) 101, 133-135, 136

Digg		Ediciona	226
18-19, 43-44, 62, 82, 84, 94, 142-143, 215-216		Ediciones	B 65
Digital Repository Infrastructure Vision for		Ediciones del Ermitaño	33
European Research (Driver)	11, 40, 240	editor	4, 17, 27-28, 33, 64-65, 69, 73, 75, 82, 88, 105, 132-135, 194, 198-199, 208, 210-211, 212, 214-216, 223-225, 227, 231-232, 239-240, 247, 249, 255, 257
Digital.CSIC	195, 240, 253	EDLProject v. Biblioteca Digital Europea	
DigiWorld 2008- España	153, 155	educación 2.0	63
dinámicas de la publicación científica	141	educación	8, 33-34, 36, 39, 63, 66, 68, 95, 98-100, 108-109, 111, 114-115, 139, 165, 187, 191, 206, 208, 223-224, 228, 249, 251, 257, 259
dinamización del espacio digital	127	Educación y biblioteca	34, 36, 39, 165
diplomatura en Biblioteconomía y		educador y formador	115-116
Documentación	95, 108	Eees v. Espacio Europeo de Educación Superior	
Dirección General del Libro, Archivos y		eEspaña 2008	227
Bibliotecas	216, 223	EFE	220
Directorio de Revistas de Acceso Abierto (Doaj)		Egoístas, exhibicionistas y egocéntricos. La	
224, 239		autobiografía en el Cómic	65
Directrices Ifla/Unesco 2001	117	El cómic a la biblioteca pública	66
discapacitados	126, 191	El cómic, una herramienta pedagógica	66
diseño de información	69	El Corte Inglés	186
diseño pedagógico	107	El futuro del libro	33
dispersión de la información	11, 200, 212	El mundo70, 75-76, 90-94, 180, 196-197, 205, 207, 211-212, 227	
dispositivos móviles	5, 153-154, 225, 236	El país	62, 68-70, 75, 80, 89, 148-149, 180, 188-189, 220
diversidad lingüística	56	El país digital	188-189
Dixired	211	El periódico de Catalunya	33, 75
D-Lib Magazine	48	El profesional de la información (EPI)	26, 28-29, 34, 36, 75, 77, 79, 81, 99, 101, 103, 113, 125, 149-150, 165, 255, 256-258
DMS Ktdms	184	Elconfidencial.com	91, 94
Doaj v. Directorio de Revistas de Acceso Abierto		e-learning	142
dobles titulaciones	98	Electronic Publishing in Science II	20
Doc6	50	E-Lis v. EPrints in library and information science	
DocuMenea	7, 85, 198, 255, 257-258	Elmundo.es	75-76, 90-91, 180, 196-197, 205, 207, 211-212, 227
documentos históricos de archivo	229	Elmundodeportivo.es	93
Documentum®	182	Elpais.com	62-63, 68, 73, 85, 89, 90-93, 149, 180, 188-189, 195, 199, 202, 205, 210, 213-214, 219, 225, 227, 229-230, 232
Docutek VRL Plus	139-140	Elsevier 3, 27-28, 73-74, 81, 83, 102, 180, 209, 212, 218, 231-232, 258	
Docuteria	94, 213	Elsevier grand challenge. Knowledge	
Dogc v. Diario Oficial de la Generalitat de		enhancement in the life science	73
Cataluña		Emerald	232
DOI	46, 81	encabezamientos de materia	128
Doom	189	encrucijada 2.0	71
Dosdoce.com	226	enfoque empresarial	82-83
Drexel University	97	enlaces entrantes	49
Driver v. Digital Repository Infrastructure Vision		enlaces externos	41
for European Research		entorno digital	37, 51
DSI	142, 172	entorno legal	129
Dublin Core	55, 194	entrada del cómic en las bibliotecas	67
DVD	178	Entrenautas	111-112
Dwpi v. Derwent World Patents Index		EPI v. El profesional de la información	
		E-prints	20, 53, 103, 113, 144, 147, 165, 173, 239
		Eprints in library and information science (E-Lis)	
E			
e-Biblio: bibliotecas y bibliotecarios como			
agentes de promoción	112, 114		
ebrary	198		
Ebsco	102		
EC3 v. grupo de Evaluación de la ciencia y de la			
comunicación científica			
ecosistema digital	127		
ecosistema informativo digital	178		
Edelvives	65		
edición científica	71, 73-74		
edición electrónica	71, 73, 256		

- 17, 20, 41, 81, 84, 86-87, 102, 147, 198, 255, 258
equipos multidisciplinares 114, 116
equipos rectorales 14-15
era de la información 4, 74, 87, 95, 113
Eresmas 50
e-revista 46, 198
Erih v. European Reference Index for Humanities
erotismo 67
Error500 213, 215
escepticismo organizado 25, 72
escuelas de biblioteconomía 96, 99, 127
ESI Special Topics 201
Espacio Europeo de Educación Superior (Eees)
8, 108, 110, 113, 206, 251
espacios web de las bibliotecas 3, 49
especialista en animación y literatura infantil
115-116
especialista en patrimonio 115-116
esquemas de metadatos 35, 42, 47, 220
Esquire 215
estadística de Bibliotecas Públicas españolas
65, 68
estadísticas de bibliotecas 49, 200
estantería virtual 186
estatuto de los blogs 221
estrategias de información 108
estructura hipertextual 31
estructuras de organización flexibles 120
estudios biomédicos 96
estudios de biblioteconomía y documentación
4, 95, 108, 113
estudios del Mensaje Periodístico 96
eTBLAST 197-198
Ethics in Science and Environmental Politics 24, 26
ethos Científico 71
ética Hacker 72, 74
etiqueta 2.0 34
etiquetado de imágenes 145
Eureka Science News 142
Eurocámara 221
Europa Press 221, 223, 228
Europe Direct 138, 140
European Curriculum Reflections on Library and
Information Science Education 108, 113
European Reference Index for Humanities (Erih)
134
European University Association 14, 239
Europeana 4, 8, 52-56, 58, 229, 230, 232
Euroreferencial 108, 113
evaluación de la actividad investigadora
11, 21-22, 132
evaluación de la calidad 27, 100, 132, 208, 250
evaluación de la investigación
3, 21, 23, 40, 86, 104, 194, 255-256
evaluación de revistas científicas
4, 132-133, 256, 258
evaluadores 21, 132-133
evolución del hipertexto 71
EWeek.com 180
- Ex Libris 194, 248, 249
Excel 180, 181, 202
Expansion.com 75-76, 91
experiencia de usuario 179, 259
experiencias 2.0 124
Experiencias alrededor del cómic. De las
bibliotecas públicas a las bibliotecas escolares 66
- ## F
- Facebook 8,
50-51, 73, 89-90, 145-152, 154, 156, 171, 173-174,
176, 199, 208-209, 221, 223, 230, 241, 242-243
Facet Publishing 36
factor de impacto
3, 27-29, 101, 105, 133, 135, 194
factor de impacto potencial de revistas médicas
españolas 29
factorías de conocimiento 25
Facultad de Bellas Artes de la Universidad de
Harvard 15
Faculty of Information 97
Fancómic 65, 68
Faradaymedia 43-44
Fahrenheit 451 205
Fast 194
fatiga de redes sociales 147
favoritos 35, 43, 46, 49-51, 174
Fecyt v. Fundación Española para la Ciencia y la
Tecnología
Federación de Gremios de Editores de España
(Fgee) 199, 214, 216
Federación Española de Asociaciones de
Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos,
Museólogos y Documentalistas (Anabad) 84, 256
feed 47, 73
feedback 128, 172
ferias del libro 66
Fesabid 67, 101, 113, 159
Fgee v. Federación de Gremios de Editores de
España
ficha de usuario 43
ficheros ricos 41, 198, 253
fidelidad de los usuarios 49
filtrado 17-18, 35, 80, 82, 84-85, 142, 243
findability 187
Findasense 213
Firefox 39, 214
física de altas energías 26
FKI v. Free Knowledge Institute
flash 154
Flepia 168
Flickr 46, 125, 145-148, 154, 165, 171-174, 202
Florida State University 97
Fnac 67, 187
followers 91, 170
following 88, 91, 170
Fondo de cultura económica 26, 47

Fondo Documental EFE	220	Global Top	500 50
Foresite	47-48	globalización	72, 141, 143
formación de los bibliotecarios	64, 67	globalización de la información científica	141
formación de usuarios	107-109, 113, 132, 219	Gmaps	189
formación del profesorado sobre el cómic	66	Google AdWords	201
formación en nuevas herramientas	126, 148	Google Analytics	49
formación interdisciplinaria	97	Google Audio Indexing (Gaudi)	224
formación pedagógica	106-107	Google Books	54, 56, 222, 226, 227
formación profesional	4, 106, 147, 194	Google Chrome	219
Foro Alfinred	110	Google Docs	154, 202
Fòrum del Llibre	214	Google Earth	60, 222
Fråga Biblioteket	140	Google Friend Connect	209
Frbr v. Functional Requirements for Bibliographic Records		Google Generation	37-38, 197
frecuencia de lectura	64	<i>Google Libros v. Google Books</i>	
Free Knowledge Institute (FKI)	198	Google Maps	8, 154
Freemium	179	Google Print	227
Freemont Public Library	154	Google Reader	174
Friendfeed	176	Google Scholar	27, 29, 41, 102-103, 135, 196, 198, 218, 253
fuentes de información	23, 107, 132-133	Google Trends for websites	212
fuentes de tráfico	3, 49	googleización	54
Functional Requirements for Bibliographic Records (Frbr)	209	gobernanza	129
Fundación Bbva	125, 207	GPS	186, 191, 222
Fundación Claudio Sánchez Albornoz	110	Grado en Información y Documentación	108-109, 113
Fundación Complutense	110	Graduate School of Education and Information Studies	97
Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt)	9-11, 102, 134-136, 200, 208, 220	Graduate School of Library and Information Science	97
Fundación Germán Sánchez Ruipérez	65, 68, 156, 228, 249, 255	grafo	46
Fundación Orange	227	Gran Enciclopèdia Catalana	201
Fundación Tres Culturas de Sevilla	111	Greenwood Press	99
Furnation	190	Grup de Recerca d'Interaccions Digitals	74
Futuretext	155	Grupo Comicteca	66
		Grupo de Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica (EC3)	29, 71, 74, 79, 103, 135, 256-258
G		grupos de debate	174
Gaceta.es	91	grupos de interés	146-147
gadgets	30, 128	grupos de investigación	9, 15, 27, 134-135
Galaxia Gutenberg	33, 224	guía de ayuda	101-102
generación Google	37, 74, 197	gustos	36, 42-44, 65, 150, 218
generación Net/Red	37		
generación Y	37, 243	H	
Generalitat de Catalunya	182, 215, 220	hábitos de lectura y compra de libros	64, 68, 199, 214, 216
Generalitat Valenciana	214	Hakia	138, 140, 212, 246
Gente Qué!	90-91	Harvard	15, 190, 219, 239, 252
geolocalización	163	Heinz School of Public Policy and Management	97
geoposicionamiento	154, 185, 189	hemeroteca digital	93, 133
Georgia Institute of Technology	97	Hennepin County Library	122, 155
gestión cultural	116	Hércules C-130	70
gestión de comictecas	67	herramientas de búsqueda documental	4, 52
gestión de recursos en redes	107	herramientas ofimáticas	36
gestión documental	182-183, 217, 245, 256	Hertfordshire	190
gestión profesional de la revista	134	HGP v. Human Genome Project	
gestores de la investigación	23	Hi5	145, 209
Getty Images	196		
Glasgow Caledonian	190		

Hindawi	232	v. t. Taylor & Francis	
historia de la edición científica	71	Informa UK	212
historia General de Latinoamérica	205	información a accionistas	129
hoja de cálculo	177, 180-181	información a los organismos reguladores	129
home page	50-51	información científica	9-11, 36, 85, 86, 141, 143, 200
Horizon	39, 194	información del tráfico a tiempo real	170
hospitales	187, 223	información meteorológica	170
Hotmail	202	información periodística	76, 85
Human Genome Project (HGP)	142	información visual	178
		información y documentación	95, 98-99, 106, 108-109, 113, 129
I		Information Archipelago v. Info Archipiélago	
I+D	25, 206, 251	Information Research	102
Ibersid	99	Information Schools v. iSchools	
IBM	187, 188	Information Today	238, 246
ICE v. Instituto de Ciencias de la Educación		Informe de Comercio Interior	65, 68
Iciam v. International Council of Industrial and Applied Mathematics		infoxicación	62
IconClass	56	ingeniería gradual	105
iconicidad	66	iniciativas 2.0 horizontales	125
Icsu v. International Council of Scientific Unions		iniciativas bibliotecarias	64, 66
Idec	182	inmigrantes digitales	37
Iedcyt v. Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología		innovación	9, 15, 74, 100, 105, 107, 120, 122, 125, 167, 206, 224, 241, 244, 251
IEEE v. Institute of Electrical & Electronics Engineers		Innovative Interfaces	155, 194
Ifla	138, 203, 208, 219-220	In-Recs v. Índice de impacto de revistas españolas de ciencias sociales	
Ifla/Unesco	112, 117, 155-156, 218	inseguridad jurídica	61
iGoogle	50-51, 92	Institute for Scientific Information	27, 135
Ikea	138, 140	Institute of Mathematical Statistics (IMS)	26
ILS v. Integrated Library Systems		Instituto de Ciencias de la Educación	100
imagen corporativa	118	Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (Iedcyt)	29, 102
Iminta	176	Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero	29
impactología	23	Instituto de Historia del Arte de los Países Bajos	56
impostura 2.0	71-72	Inteco	212
imprensa	30, 38, 42, 71	integración	9, 11, 68, 107, 159, 187, 207-208, 212-213, 220
IMS v. Institute of Mathematical Statistics		integración de blogs	76, 79, 84, 85
In-Cites	201	integración de colecciones	56
Indiana University	97, 252	integración de servicios	146
indicadores	8, 17, 23, 28-29, 40-41, 51, 86, 101, 132-133, 135, 198, 231, 235, 251	integración de vídeos	219
índice de difusión internacional	135	integración social	114
índice de impacto	29, 74, 101-102	Integrated Library Systems (ILS)	205, 248
Índice de impacto de revistas españolas de ciencias sociales (In-Recs)	29, 74, 101-103, 133, 134-135	inteligencia colectiva	35, 72, 74, 122-123, 125, 146, 158-159, 163-165
índice h	23-24, 26, 40, 194	inteligencia empresarial	182
indicios de calidad	100-101, 134	interacción	37, 61, 72, 76, 81, 90, 94, 97, 109, 120-123, 133, 142, 158, 163, 179, 185, 246
industria local	183	interacción hombre-ordenador	185
industrialización de la investigación	25	interacción hombre-realidad	185
industrialización del conocimiento	23	intercambio de archivos	219
INE	65, 68, 200	intercambio de información científica	141
Info Archipiélago	140	interfaces adaptativas	50
Info Island	140	interfaz de búsqueda	155
Info Point	139-140	intermediación	61
infocentros	127	International Council of Scientific Unions (Icsu)	226
Infolit	219	International Council of Industrial and Applied	
Informa	212, 222		

Mathematics (Iciam)	27	Journal Citation Report (JCR)	27
International Digital Curation Conference (3rd)	48	Journal des Savans	71
International Registry for Authors: links to identify scientists (IraLIS)	103	Journal of Computer-Mediated Communication	147
internautas	18, 60, 72, 137, 153, 193, 203, 204, 207, 218-219, 222, 225	Journal of the American Society for Information Science and Technology	144
internet 2.0	36	Journal of Visualized Experiments (JoVE)	219
internet colaborativa	59-62	JoVE v. Journal of Visualized Experiments	
internet invisible	149	Junta de Andalucía	182
Internet Society Netherlands	198		
interoperabilidad	34-35, 44, 46, 56, 102, 167-168, 170, 183, 205, 220, 232, 236	K	
intimidad de los usuarios	157, 162	Karma	171
Intute	196-197	Kindle	8, 167, 179
investigadores	8, 11, 15-17, 21, 23-25, 27-28, 52, 73, 82, 86, 101, 104, 132-136, 141-142, 144, 194-195, 197, 200, 204, 206, 228, 230, 232, 239, 248	Kline Science Library	173
IOP	198	Knol	215
iParadigms	212		
iPhone	153, 168	L	
iPods	153	La cárcel de papel	65
lpsos	210	La casa encendida	65
IraLIS v. International Registry for Authors: links to identify scientists		La pensatriz salmantina	204
Iris Estrada	222	La vanguardia	75, 90, 92-93, 225
Isbn	54, 231	labor profesional	116
iSchools	95-97, 99, 113	Laboratorio de Cibermetría	198
iScience	96	laboratorio de ideas	55
ISI-Thomson	101	Lalisio	218
ISO 15489	129	Larousse	207
ISO 32000-1	214	Last.fm	43-44
ISO 9000	130	Latindex	133-136, 222
Issuu	214	lavanguardia.es v. La vanguardia	
ítems digitales	55	LCsh	56
IweTel	7, 78, 99, 148, 163, 172, 223, 235	Le monde	207
iWorld	96	Le parisien	207
		lector multitarea	39
J		lectores de libros digitales	32
Jaiku	170-173, 176	lectores de libros electrónicos	153
Jama	73	lectura	7-8, 17, 30, 33, 39, 64-69, 81, 105, 122, 146, 152, 154, 169, 193, 198-199, 207-208, 210, 214-216, 223, 231, 249
javascript	154	lectura de cómics	64-66, 152
JCR v. Journal Citation Report		lectura infantil	67
Jisc Users & Innovations	232	Lee en la playa	214
Jisc v. Joint Information Systems Committee		legislación	13, 59, 61, 105, 193, 221
Jisko	171, 173	lenguaje documental multilingüe	56
Joconde	56	lenguaje natural	40, 55, 138, 216
John D. & Catherine T. MacArthur Foundation	229	lenguajes de etiquetas	35
John Wiley & Sons	232	lenguajes documentales	53, 55-56
Joint Information Systems Committee (Jisc)	197, 205	L'équipe	207
		Les échos	207
Jornada Acercamiento profesional a la web social: experiencias de bibliotecas 2.0 y formación en nuevas herramientas	147	Lexmark	210
Jornadas CRAI	110	Ley 10/2007, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas	193
Jornadas de Cooperación Bibliotecaria entre el Ministerio de Cultura y las Comunidades Autónomas (XII, 2008, Jaca)	203	Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos	164-165, 232, 236
		Ley 34/2002, de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información	164-166

Ley de la ciencia	9, 239
Ley de la lectura, del libro y de las bibliotecas	231
Ley de servicios de la sociedad de la información	61
Ley del libro	202
Ley orgánica 15/1999, de protección de datos de carácter personal	162
Ley orgánica 4/2007	102
Ley orgánica de universidades 6/2001 (LOU)	102
leyes bibliométricas	141
Liber	67
libertad de expresión	59, 61-62
LibertadDigital.com	76, 94
Library 2.0 v. biblioteca 2.0	
Library hi tech news incorporating online and cd notes	39
Library journal	29, 33, 248
library management systems v. integrated library systems	
Library of Congress (LoC)	39, 194, 202, 205
LibraryCrunch	120
LibraryThing	38
libre difusión del conocimiento	13, 15
librerías	65, 67
librerías de cómics	67
Libro blanco de los contenidos digitales en España 2008	94
libro electrónico v. libros electrónicos	
Librofilia	222
libros digitales	30, 32, 126, 128, 225
libros electrónicos	8, 51, 153, 155, 167, 179, 224, 226
libros impresos	30
licenciatura en Documentación	107-108
Liège	14
Life	229
Life2front	176
Lifestream.fm	176
lifestreaming	145, 174-176
limitaciones del mercado laboral	108
LinkedIn	145, 209
Linotipia	71
Linux	8, 168, 183
LIS-EPI Meeting (3rd, 2008, Valencia)	71, 74, 258
lista de favoritos	46, 50
LisWiki	137, 140
LisWiki Chat Reference Libraries	140
Literature selection technical review committee	219
Live Search Academics	209
Live Search Books	209
Liveblogging	94, 170
LoC v. Library of Congress	
Logs	49, 51
Los Alamos Research Library	45
Los cómics en las bibliotecas	66
LOU v. Ley Orgánica de Universidades 6/2001	
Louvre	56
Lulu.com	32, 33, 205

M

Macromedia	168
Macs v. Multilingual Access to Subjects	
mallas curriculares	113
management system standards (MSS)	130
Manifiesto Unesco 1994	117
Mapa de la lectura pública de Catalunya	215
mapa de recursos	209
mapas de la ciencia	231
mapeo	56
Marca.com	90, 91
Marelibri	195
Marketing	49, 109, 112, 130, 163, 216, 226, 241-243, 245
Marum v. Center for Marine Environmental Sciences	
mashups	35
media centers	167, 169
mediadores del aprendizaje	107, 111
Mediathèque ESC Lille	122
medios de comunicación	10, 30, 59-60, 62, 69, 75, 79-80, 84, 88, 104, 137, 147, 179, 187, 191, 196, 221, 231, 241-246
Medline	86, 135, 197-198, 212, 216, 219
memoria	154, 177, 232
Menéame	43-44, 82, 84, 94, 142
mensajería instantánea	138-139, 170
mercado de la información	124
mercado editorial	33, 231
mercado laboral	108, 146
Messenger	202
metadatos	11, 35, 40, 42, 46-47, 53-56, 200, 218, 220, 231
metamorfosis tecnológica	72
metaverso	189
métrica de la investigación	23-24, 26
métrica de repositorios	40
métricas de evaluación académica	194
Metropolitan University	96
Mets	47
Miar	133, 135-136
Micinn v. Ministerio de ciencia e innovación	
microbiología	26, 219
microblogging	88, 90-91, 94, 142, 145, 147, 154, 170-173, 243
microformatos	35, 42
microinformática	42
Microsoft	8, 45, 167-169, 179-180, 182, 184, 188, 194, 199, 200, 202, 209, 211, 213-214, 219, 229
Microsoft Office Live WorkSpace	202
Microsoft SharePoint	182
Millennium	194
Mimas	196
minería de datos	231
Ministerio británico del Interior	209
Ministerio de ciencia e innovación (Micinn)	9, 206
Ministerio de Cultura	65, 68, 196-197, 202-204, 210-212, 214, 216, 231

Ministerio de Industria, Turismo y Comercio	228
Ministerio de Sanidad y Consumo	230
MIT	142, 219
Mmporg	185
mobile blogging	254
MobiLIB	155
Mobilicio.us	154
mobiSiteGalore	155
moblog.cl	154
moblogging v. Mobile blogging	
modelo de acreditación	203
modelo de biblioteca digital	127
modelo de negocio	19, 89, 182, 184-187, 213, 223-224, 226
módulos informativos	69
Morpgs	151
motores de búsqueda	46-47, 49, 55, 94, 149, 187, 193-194, 196-197, 203, 207, 212, 216, 218, 231
movilidad de la información	167, 169
movimiento 2.0	120
MSS v. management system standards	
muerte del libro impreso	30
Multilingual Access to Subjects (MacS)	56
multilingual subject access	55-56
multilingual text retrieval	56, 58
MultimediaN	58
Mundo deportivo	91
mundos virtuales	140, 151, 185-187, 189-191
My Yahoo	50-51
MyLive	50
MyOwnCafe	151-152
Mysite	156
MySpace	90, 145, 164, 199, 208, 221
MySQL AB	195
Mystrands	43-44

N

N9 Eculture Project	58
Naboj	18, 20
Nasa	142, 198
National Institutes of Health (NIH)	142, 239
National Library of medicine (NLM)	219
National Science Foundation (NSF)	45
nativos digitales	8, 37-39, 72, 89-90, 189, 190-191
Nature Publishing Group	24, 73, 77, 83, 85, 86, 197, 212, 232
Navegadores	34, 47, 49-51, 139, 174, 193, 199, 214, 219
necesidades clínicas	24
necesidades culturales	117
necesidades de información	37, 120
Neoproletariado intelectual	23
Netbooks	177-178
NetLibrary	155
Netscape	193, 214
Netvibes	50, 51
networking social	209

New York Times	88, 237, 247
Newseum	204
NextBio	207
NIH v. National Institutes of Health	
Ning	145
Nintendo	185
Niso v. National Information Standards Organization	
NLM v. National Library of medicine	
NLP v. procesamiento del lenguaje natural	
Norma ISO de requerimientos de un sistema de gestión de documentos	130
North Carolina State University	155
novela española contemporánea	196
novela gráfica	64-65
NSF v. National Science Foundation	
Nypl v. Biblioteca Pública de Nueva York	

O

O2	156
OAI-ORE	45-48
OAI-PMH	47
Oaspa v. Asociación de Editores Académicos en Acceso Abierto	
objetos culturales	229
objetos digitales	45, 55, 163-164
objetos digitales compuestos	45
Observatorio de la Lectura y el Libro	193, 210
Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (Ontsi)	94, 153
Ocde v. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico	
Oclc v. Online Computer Library Center	
oferta editorial	65
Oficina de Patentes	104
ofimática 2.0	154
OK, computer: Automated news to grow	215
On the Horizon	39
One Laptop Per Child News	180
Online Computer Library Center (Oclc)	50, 139, 205, 226, 228-229, 249
Online News Association	220
Online Spotlight Microsoft	169
Ontsi v. Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información	
opac 2.0	122
opac social	122
opacs	54, 159
Opal	190
open access	9, 13-16, 40, 45, 47, 82, 86, 135, 142-144, 195, 223-224, 239-240
open biology	207
Open doors, open minds	13, 15
Open Handset Alliance	225
Open Notebook Science	142
open source	142, 182, 205, 225, 248

- Open Taste 42-44
 OpenDoar 40
 OpenID 43-44, 209, 241-242
 OpenOffice 202
 OpenSim 187
 OpenWetWare 142-144
 OPIs v. Organismos públicos de investigación
 Orange 156, 207, 227
 ordenador personal 177-178, 213
 organismos públicos de investigación (OPIs) 10, 206
 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (Ocde) 209-210, 251
 originalidad 25, 37, 122
 Orkut 209
 Outsell 130-131, 238, 239
 OverDrive 155
 Oxford University Press 212, 232
- P**
- Pacific Rim First Year in Higher Education Conference 2007 Proceedings 39
 Packt Publishing 184
 PageFlakes 50, 51
 Pagerank 49, 51
 pago por acceso 18
 pago por especial dedicación 228
 Palau Moja 220
 Pangaea v. Publishing Network for Geoscientific & Environmental Data
 Panini 65
 Panorámico 186-187, 189, 222
 pantalla 16, 30, 32, 49, 53, 153, 156, 167, 174, 178-179, 186, 188, 199, 205
 pantallas táctiles 205
 paradigma 62, 71, 74, 77, 86, 185
 parafernalia 2.0 72
 participación 7, 34-36, 38, 51, 58-61, 66-68, 72, 76, 79-81, 84-86, 90, 110-111, 113, 114, 120-125, 127, 130, 137, 157, 158, 162-164, 166, 194, 197, 198, 206-207, 219, 220
 participación ciudadana 157-158, 162-164, 166
 patentes 104-105, 247-248, 250-251
 Patrimonio cultural 52, 115-116, 203, 223, 225
 pautas de comportamiento 23, 35, 38, 62, 97, 105, 141, 164, 197, 243
 PDAs 153
 PDF 16, 89, 214, 225, 231
 pedagogía 66, 106-108, 113
 peer review v. revisión por pares
 PeopleFinders.com 217
 pérdida de control 158, 164
 perfil de atención 42-44
 perfil de competencias 114, 116
 perfil profesional 109, 114-116, 127, 195
 perfiles 35, 43, 92, 121, 124, 128, 147, 151, 249
 periódico digital v. prensa digital
 periódico electrónico v. prensa digital
 periódicos 65, 69-70, 72, 80, 82, 84, 94, 104, 179, 204, 218-219, 225, 227, 229, 232
 Periodista digital, 75
 periodistas 10, 18, 21, 80, 87, 91, 171, 201, 215
 Persépolis 65
 Personal computer v. ordenador personal
 personalización 34, 36, 50-51, 163, 167, 188, 213, 230, 241, 248
 Pew Research Center 218, 232, 236
 Philica 18, 20
 PhotoShop 214
 Photosynth 187, 189
 Picasa 212
 Plan Avanza 111, 227
 Plan Bibliotecario de Andalucía 223
 Plan de Digitalización y consulta en red de los fondos documentales de los Archivos Nacionales 211
 Plan Estratégico 2007-2010 110, 113
 planes de estudio universitarios 47, 99, 107-108, 198
 Planeta 65, 88
 Planetadeagostini 65
 Plataforma OJS 10, 78
 plataformas de evaluación 27-29, 74, 100-103, 132-136, 194, 222, 254
 plataformas de la Web 2.0 73, 82, 84, 86-87, 90, 128, 146, 150
 plataformas docentes web 51
 Plaxo 209
 PlayStation 169, 190
 Plos One 73, 82-83, 86-87
 PLoS v. Public Library of Science
 pluralidad 95
 Plurk 145-146
 población 64
 podcast 142, 171, 244
 Polaris 194
 política científica 9-11, 14, 21, 24, 132
 política educativa 115
 Ponto de acceso 113
 portabilidad de datos 42, 44
 Portal Europeo de Archivos 197
 Portal Libraries and the Academy 39
 portales horizontales 50, 137
 portalización 89
 posición espacial 69
 posicionamiento en buscadores 49-50, 82, 154
 post-script 231
 Powder 47
 Pownce 170-173
 prácticas y experiencias de alfabetización
 informacional 38, 63, 66, 106-113, 151, 163, 198, 203, 218, 219
 Pregúntale a Ana 138, 140
 Pregunte, las bibliotecas responden 137, 139-140
 premio FAD 225
 Premio Ortega y Gasset 62
 Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades 211

prensa digital	16-18, 36, 61, 75, 76, 79, 85, 88-94, 128, 207, 211, 220
prensa impresa	8, 84, 88, 128, 227
presentación de resultados	53
Prisa.com	211
privacidad	8, 145, 147-148, 150-151, 243
Proceedings International Workshop on Webometrics, Informetrics and Scientometrics & Seventh Collnet Meeting,	144
procesador de textos	45, 177
procesamiento del lenguaje natural (NLP)	216
proceso de Bolonia	8, 96, 99, 108, 251
proceso lector	38
proceso visual paralelo	38
procesos de evaluación	10, 132, 136, 213
procesos de revisión abiertos	19
producción científica	10, 14-16, 40, 136, 141-144, 195
producción de artículos periodísticos	17
producción de contenidos Web	174-175
producción editorial	65, 67-68
profesionales de la información	7, 21, 42, 95, 97-99, 106, 109, 113-114, 116, 120-121, 138, 140-141, 143, 146, 148, 168, 205-206, 213, 248
profesores de primaria	106-107, 227-228
profesores universitarios	95, 98-100, 105, 107-108, 110, 133-134, 197-198, 239-240
Profilactic	176
Profile model	44
programas de conducta	39
progress reports	142
promoción académica	27
propiedad intelectual	60-61, 82, 86-87, 165, 202, 211, 221, 224, 227, 236, 248
ProQuest	197, 201, 212, 249
protección de la intimidad	59-60, 157, 162, 165, 217, 243
protocolos	35, 142, 219
prototipos	55-56, 104, 190-191
proveedor de servicios	46, 166
proveedores externos	50-51
proyecto global de biblioteca pública	122
proyectos de biblioteca digital	195, 209
proyectos de bibliotecas públicas	114-115, 118
proyectos de movilidad	167
psicología	23
psicometría	23, 26
Public Library of Science (PLOS)	14, 73, 82-83, 86-87, 142
publicación científica	16-19, 76, 79-83, 85, 101, 136, 141, 143, 197, 220, 219
publicación de contenidos	35, 60, 148, 170
publicación electrónica	10, 16-17, 89
publicación facsimilar	85, 89
publicación multimedia	89
Publishing Network for Geoscientific & Environmental Data (Pangaea)	142
PubMed	207, 212, 218-219

Q

Q-Sensei	218
Que.es	90-91
Qué?	211
Queensland University of Technology	139-140
Question Point	139-140

R

Radio Televisión Española (Rtve)	207
Rameau	56
ranking de repositorios	41, 198, 252-253
ranking de universidades	198, 252
ranking web	40-41, 252-253
Ranking Web de Repositorios del Mundo	40-41, 252-253
Ranking Web de Universidades del Mundo	40-41, 252-253
rankingmanía	23
rankings de escuelas de Información y Documentación	98
rastro digital	174
rating	43
raw data	46, 142
RBI (Reed Business Information) v. Reed-Elsevier	
RDA v. Resource Description and Access	220
RDF/XML	47
RDFa	47
Read&Go	207
Real Decreto 1312/2007	102
Real Decreto 338/2005	102
Real Decreto 774/2002	102
realidad aumentada	185-189
Rebiun v. Red de Bibliotecas Universitarias Españolas	
rebranding	98
recesión económica	70
recolección de datos	11, 150-151, 200, 240
Recolecta	11, 200, 240
Recoletos	211
recomendaciones de libros	222
records management	129, 183
recursos digitales	9-10, 35, 49, 52, 127, 197-198, 201, 239, 248
recursos informativos	36, 127
Recyt v. Repositorio Español de Ciencia y Tecnología	
red de bibliotecas físicas	127
Red de bibliotecas municipales de A Coruña	66
Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (Rebiun)	9, 11, 109-110, 113, 200
red de contactos	145
red móvil 3G	207
Red.es	94, 155, 223, 225
REDC v. Revista Española de Documentación Científica	
redes de conocimiento	66, 68

seguridad informática	59, 62-63, 100, 207, 243	sistema de publicación	18, 83
sello de calidad	10, 130, 225	sistema educativo	106-107
Semana de la Ciencia (VIII, 2008, Madrid)	71	Sistema Español de Ciencia, Tecnología y Empresa (Secte)	11
Semana Negra de Gijón	65	sistema español de evaluación científica	27-29, 104
Semantic interoperability	44	sistema sociotécnico	25
Semantic Medline	212, 216	sistema universitario	206, 231, 250-251
Seminario Biblioteca, aprendizaje y ciudadanía (II, 2009, Vilanova i la Geltrú)	110	sistema visual humano	178
Seminario Biblioteca, aprendizaje y ciudadanía, II	110	sistemas cognitivos	178
Seminário Internacional Bibliotecas e Banda Desenhada (oct. 2008, Lisboa)	66-68	sistemas colaborativos	138
Senado	217	sistemas de certificación	19
SEO v. Search Engine Optimization		sistemas de equivalencias	56
Servei de Publicacions de la Universitat de València	94	sistemas de evaluación de la investigación	21, 23, 40-41, 86, 104, 194
Service Point	217	sistemas de filtrado	35, 85
servicio de alfabetización informacional	106	sistemas de gestión de contenidos (CMS)	82, 129, 169, 182, 184, 245-246
servicio de consulta	137	sistemas de gestión de documentos	129-131, 182-183, 217, 245
servicio de información	36, 38, 109, 113, 120, 137-140, 145, 159	sistemas de gestión de la información	9, 34, 96, 98, 108, 129-131, 181, 212, 245, 248
Servicio de Información y Noticias Científicas (SINC)	9-10	sistemas de recomendación	43-44, 237
servicios 2.0	46, 125, 157-158, 162-163	sistemas de recuperación de información	40, 52, 159, 212
servicios accesibles	159	sistemas de valoración	35
servicios bibliotecarios	106, 122-124, 137-138, 200	Sitemaps	47
servicios de atención al cliente	138, 245	sitios de redes sociales	90, 145, 147-148, 150-151, 154
servicios de bibliometría	11	SJR v. Scimago Journal & Country Rank	
servicios de expertos	137	Sjsu v. San Jose State University	
servicios de información ciudadana	138	Skweezer	154, 156
servicios de información en línea	137-138	Skype	138
servicios de referencia digital	137-140	SlideShare	145, 147
servicios de respuestas	137	slurl	189
servicios de transcodificación	154	smartphones	153
servicios educativos	38, 107, 109	sms	138-139, 172, 228
servicios electrónicos de información	137-140	Snapvine	171, 173
servicios online	43	Soap	213
servicios públicos	114, 117-118, 137-140, 162-165, 204, 232, 236	sobreoferta editorial	33
servidor web	17, 49	Social Science Citation Index (Ssci)	27, 213
servidores de almacenamiento de archivos	36	Socialthing	176
Set de còmic	67	Society of College, National and University Librarians (Sconul)	205
seudorealidad	185	software libre	36, 163, 182-184, 198
Silverlight	168-169	software social	35, 157, 159, 162, 164
Sims	190	Soitu.es	76, 85, 90-93, 220
simulación en entornos virtuales	163	Sony Reader	8, 167
Sin City	65	soportes electrónicos	65
SINC 2.0	10	Soupio	145
SINC v. Servicio de Información y Noticias Científicas		Southeastern Massachusetts Library System	151
Singapore Management University	97	Sparc	15, 240
SirsiDynix	194, 205, 248-249	Spectrum	189
sistema bibliotecario	51, 106, 127, 205, 220	Spiegel Wissen	200
sistema de acreditación nacional	100-103	Springer	8, 223, 232, 240
sistema de calidad	129	SRS v. Sitios de redes sociales	
sistema de descripción catalográfica	220	Ssci v. Social Science Citation Index	
sistema de información	34, 137, 167, 183	Stanford	190, 219, 239, 252
sistema de prevención de riesgos laborales	129	STAReBOOK	167
sistema de promoción de noticias	7, 142, 198		

Anuario ThinkEPI 2009

El Anuario **ThinkEPI** es el resultado de las reflexiones de los miembros del Grupo de Análisis sobre Estrategia y Prospectiva de la Información (**ThinkEPI**), fundado en mayo de 2005 por profesionales y académicos de la biblioteconomía y la documentación.

En esta obra se recogen, revisadas y aumentadas, las notas publicadas por este grupo en 2008 a través de distintos canales de difusión, principalmente la lista de discusión IweTel y la propia web de **ThinkEPI**.

La finalidad de estos escritos es contribuir al desarrollo de la profesión y la investigación en biblioteconomía, documentación, ciencias e industrias de la información; plantear temas de debate y compartir puntos de vista; en definitiva mostrar el presente y avanzar el futuro de nuestra disciplina.

Asimismo se incluyen las principales noticias e hitos relacionados con dichos temas que más impacto pueden tener (industria de la información en el sentido más amplio: editoriales de libros y revistas, bases de datos, prensa...), legislación, normativa, proyectos, estadísticas, etc.

Palabras clave:

Análisis y recuperación de información. Bibliotecas. Contenidos y productos informativos. Formación y profesión. Gestión de la información y del conocimiento. Legislación, sociedad y cultura. Sistemas de información. Informática y tecnologías.